

مجلد اول

# تفسیر القرآن

تأليف مولانا محمد رفیع الدین صاحب



مدرسہ اسلامیہ کراچی

پیشکش

مدرسہ اسلامیہ کراچی



فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٦٩﴾  
لَقَدْ أَشْفَاءَ الْعَمَحَ السَّيِّئَاتِ ﴿٦٩﴾

# آسَنُ الْفَتَاوَى

بحرف میکرآت و تحریجات فرائض مسائل غیر ممسک

جلد ۶

(۱۸۰)

فقہ العصر مفتی اعظم مفتی رشید احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ

(وحدت تقسیم کنندگان)

ایم سعید مینی  
ادب منزل پاکستان چوک کراچی

کتاب خانہ دارالحدیث کراچی

نام کتاب \_\_\_\_\_ احسن القادری

جلد \_\_\_\_\_ ششم

زمرہ نمبر \_\_\_\_\_ ایچ ایم سعید کتب گنجی کراچی

مجموعہ صفحات \_\_\_\_\_ ۵۵۰ صفحات

مستند \_\_\_\_\_ منشی محمد فاروق مسعود آباد

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

پریس \_\_\_\_\_ ایجوکیشنل پریس کراچی

جلد اول \_\_\_\_\_ سنہ ۱۳۱۵ھ

طباعت \_\_\_\_\_ سنہ ۱۳۲۵ھ

چلنے کا پتہ

ایچ ایم سعید کتب گنجی

ادبہ منزل پارک سٹراچک کراچی

## فہرست مضامین احسن الفتاویٰ جلد ششم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۷	جہاد اصطلاح شریعت میں	۹	کتاب الجہاد
۲۹	نوشکہ کوہندو والدین کے سپرد کرنا جائز نہیں	۱۱	دارالحرب سے ہجرت کا حکم
"	جاسوس کی سزا	۱۲	دارالحرب سے مکمل کرنا
۳۱	کیا لوگوں کو جبراً اسلام آئیں داخل کیا گیا؟	"	دارالحرب کے مسلمانوں کو حکومت
۳۲	ان اراضی کا حکم جو انگریزوں نے خائفین سے چھین کر اپنے وفاداروں کو دیں	۱۳	مسلمہ کا مقابلہ کرنا جائز نہیں
۳۴	ایام جنگ میں نقل مکانی	۱۵	خلافت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۵	رسائل	۱۶	شرائط جہاد
۱۴۱	سیاست اسلامیہ	۱۷	بضرورت جہاد ڈاڑھی منڈانا جائز نہیں
۱۹۳	رفع انشقاب عن وید الانتخاب	۱۸	دارالاسلام میں غیر مسلمین کو تبلیغی اجتماع کی اجازت نہیں
۱۹۹	غلبہ اسلام	۱۹	دارالاسلام میں غیر مسلمین کو خئی عبادت گاہ بنانے کی اجازت نہیں
۲۳۷	ذبح الجھول عن سبط الرسول	۲۰	غیر مسلمین کے علیہ اور لباس وغیرہ پر پابندی
۳۵۷	مسلم چہرہ	۲۱	اسلامی ملک کی تعریف
"	باب العزت والبخاۃ	"	دارالامن کی تعریف
۳۵۸	مرتد کے مال کا حکم	۲۲	دشمن کے خطرہ سے خودکشی حرام ہے
۳۵۹	مرتد کے بیہوشیت اور وراثت کا حکم	"	سیاست شریعت سے جدا نہیں
۳۶۰	قادیانوں کے ساتھ تعلقات	۲۳	اسلام میں مغربی جمہوریت کی کوئی گنجائش نہیں
"	سوال مثل بالا	۲۴	دارالحرب کی تعریف
"	ارتداد و زنج سے نکاح خوراثت گیا	"	مسلم اقلیت کا حکومت کا فسرہ سے جہاد کرنا



صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۹۹	بلا اذن شریک تصرف جائز نہیں	۳۹۱	ارتداد زوجہ کا حکم
"	مشترک زمین میں بلا اذن	۳۹۲	قتل بغاۃ
"	شریک پورے ٹکڑے دے دینے	۳۹۶	حکم اسواۃ بغاۃ
۴۰۱	شرکت میں تعیین نفع کا اصول	"	ناسق کی بغاوت
"	مشترک مکان کی بلا اجازت مرمت	"	رسالہ
۴۰۲	تایا نفع کے ساتھ مشترک مصارف	۳۹۷	افضل المشتد قتل المرتد
۴۰۳	شرکت مع مضاربت جائز ہے	۳۸۹	کتاب اللقطة
۴۰۴	بیٹے اور باپ کی مشترک جائیداد کا حکم	"	کافر کا لفظ
۴۰۵	مشترک مکان میں بلا اذن تعمیر کا حکم	"	گھڑی ساز کو گھڑی دیکر واپس نہیں آیا
۴۰۶	مشترک زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا	۳۹۰	مالک مکان لاپتہ ہو گیا تو { کرایہ کس کو ادا کرے؟ }
"	شریک کو ملازم رکھنا	"	قلم چڑھا ملا
۴۰۷	کتاب الوقف	۳۹۱	ما مانہ رسالہ کا خریداروں
"	مسجد یا مدرسہ سے قرآن یا	"	تک پہنچنا مشکل ہو گیا
"	کتاب دوسری جگہ منتقل کرنا	"	
"	ایک مدرسہ کی اشیاء دوسرے میں منتقل کرنا	۳۹۳	کتاب الشریکۃ
۴۰۸	سوال مسئلہ بالآ	"	باپ اور بیٹوں کی مشترک
"	ایک قسروان مجید کی جلد یا	"	بھائی باپ کی ملک ہے
"	غلاف کو دو ٹکڑے پر چڑھانا	"	مشترک کمائی میں سب کا برابر حصہ ہے
۴۰۹	پرانے قبرستان پر مسجد بنانا جائز ہے	"	ایک شریک کے لئے زائد منافع کی شرط
۴۱۰	وقف حلق بالموت صحیح ہے	۳۹۴	مشترک مال میں بلا اجازت تصرف کرنا
"	وقف میں ناجائز تصرف کرنے	۳۹۶	سامان میں شرکت عنان صحیح نہیں
"	والا متولی واجب العزل ہے	۳۹۷	مشترک کاروبار میں نقصان ہو گیا
"	وقف پر شہادت بالتساع جائز ہے	"	ہر شریک کو شرکت
۴۱۱	وقف علی المسجد میں قبر بنانا جائز نہیں	۳۹۸	ختم کرنے کا اختیار ہے
"	تفصیل تقسیم الوقف بین المتولیین	"	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۲۴	مسجد کے پرانے گارڈ اور دروازے	۴۱۲	وقف میں تاحیات آمدن خود لینے کی شرط
۴۲۵	مسجد کی پرانی دریاں فروخت کرنا	۴۱۳	وقف قبرستان میں ذاتی تعمیر
"	وقف علی مسجد میں قبر بنانا	۴۱۴	وقف میں ذاتی تصرف حرام ہے
۴۲۶	سرکاری زمین میں بلا اجازت	۴۱۵	وقف کتب خانہ سے کتب کا اخراج
"	مسجد کا بڑھانا جائز نہیں	۴۱۶	اوقاف کی ملازمت جائز ہے
"	ایک مسجد کا سامان دوسری میں منتقل کرنا	"	دراہم و دنانیر کا وقف
۴۲۷	ایک مسجد سے قرآن دوسری میں منتقل کرنا	"	مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینا
"	پرانے قبرستان پر مسجد بنانا	۴۱۷	مدرسہ کی رقم قرض دینا
"	عید گاہ بحکم مسجد ہے یا نہیں	"	وقف مشاع جائز نہیں
۴۲۸	عید گاہ میں کھیلنا کو دنا جائز نہیں	"	قبرستان کے درختوں کے پھل کا حکم
۴۲۹	بنار مسجد کی نذر	۴۱۸	قبرستان کے درخت کا ٹٹا
"	مسجد میں وضو کیلئے ٹٹنگی بنانا جائز نہیں	۴۱۹	قبرستان کے درخت سے سواک کا ٹٹا
۴۳۰	مشترک زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا	"	وقف میں تاحیات خود منتفع ہونے کی شرط
۴۳۱	حرام مال سے تعمیر کردہ مسجد کا حکم	"	سوال مثل بالا
۴۳۳	عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا جائز نہیں	۴۲۰	وقف کی زمین بدلنا جائز نہیں
۴۳۶	مسجد کی زمین میں امام کا مکان بنانا	"	حکم الوقف علی الاقارب
"	نزد مسجد بیت الخلاء غسل خانہ ساختن	۴۲۱	مسجد کیلئے وصیت کا مدرسہ پر صرف جائز نہیں
۴۳۷	کافر کی متروک جائداد پر مسجد بنانا	"	واقف خود متولی بن سکتا ہے
۴۳۸	سوال مثل بالا	۴۲۲	مدرسہ دینیہ کے لئے وقف
"	سوال مثل بالا	"	زمین میں اسکول بنانا جائز نہیں
۴۳۹	کافر کا مسجد بنانا	"	درخت محتاج ہوں تو وقف کرنا جائز نہیں
۴۴۰	مسجد میں خرید و فروخت کرنا جائز نہیں	۴۲۳	بدون قبض وقف صحیح ہے
۴۴۳	مسجد پر مدرسہ بنانا	۴۲۴	باب المساجد
۴۴۴	مسجد پر امام کا مکان بنانا	"	عید گاہ میں اسکول بنانا جائز نہیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۵۶	مسجد میں دنیوی باتیں کرنا	۴۴۴	رفاعی پلاٹ پر مسجد بنانا
۴۵۷	مسجد میں افطار کرنا	۴۴۵	مسجد میں کپڑے سکھانا
"	مسجد میں جگہ روکنا	"	مسجد میں چندہ کرنا
"	مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا	۴۴۶	مسجد کی بجلی کا بجے کا استعمال
۴۵۸	تخوہ دار مدرسہ مسجد میں پڑھنا	"	سوال مثل بالا
۴۵۹	مسجد کے حجرہ میں انگریزی پڑھنا	۴۴۷	مسجد کے نل سے نہانا
"	مسجد کی دیوار پر نقش و نگار کرنا	"	امام کو پیشگی ستخوہ دینا
۴۶۰	مسجد کے لئے قادیانی سے چندہ لینا	"	مسجد میں سونا
"	مسجد کی زمین پر قادیانی مکان بنانا	۴۴۸	سوال مثل بالا
"	مسجد میں سوال کرنا	۴۴۹	دوسرے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا
۴۶۱	پرانی عید گاہ میں مدرسہ بنانا	"	مسجد کے چندہ کا مبادلہ
"	نواب دریا مسجد میں نہ تو تہنیں کیسے بنائیں	۴۵۰	مسجد کی کتاب کو باہر نکالنا جائز نہیں
۴۶۲	مشکلف کا مسجد میں چاست بٹوانا	"	اذان کے بعد انفرادی نماز پڑھ کر مسجد سے نکلنا
"	مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا	"	مسجد کی چیز ذاتی استعمال میں لانا
۴۶۳	مسجد کے چمکے امام کے مکان میں لگانا	۴۵۱	مسجد میں لائٹیں جلانا
"	مسجد کی رقم تجارت میں لگانا	"	مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا
"	مسجد میں چوری کا کارڈ لگا دیا	۴۵۲	سوال مثل بالا
۴۶۴	تقریب مسجد کا چندہ غسل خانہ وغیرہ خرچ کرنا	"	مسجد میں چار پائی بچھانا
"	نازل کر اٹھنا مسجد کا صدر بنانا جائز نہیں	۴۵۳	مسجد میں اگالہ لانا رکھنا
۴۶۵	عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے	۴۵۴	مسجد کی آمدن سے مسجد کی اشیاء خریدنا
۴۶۶	متولی کو چندہ قبول نہ کرنا کیا اختیار ہے	"	کافر کی زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا
"	مسجدیت کے لئے افراد طریق شرط نہیں	"	مسجد میں آتے جاتے سلام کوہنا
۴۶۷	چندہ لائے والے کی اجرت اسی چندہ سے	۴۵۵	مسجد میں وضو کرنا
۴۶۸	مسجد کو تالا لگانا	"	مسجد کے قرآن مجید طلبہ کو دینا
۴۶۹	مسجد میں گمشدہ چیز کا اعلان	۴۵۶	پرانی مسجد کو عکس بنانا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۹۵	سگرٹ کی تجارت جائز ہے	۴۷۵	کتاب البیوع
"	بھینس کے نوموڑ بچہ کی بیع	۴۷۶	زمین اس طرح فروخت کی کہ مشتری بائع { کو اس کے عوض سرکاری زمین خرید کر لے
۴۹۶	بھینس کے بیع جائز ہے	۴۷۸	احقر کار کی تحقیق
"	بعض حیوان کی بیع جائز ہے	"	اس شرط پر زمین بچی کہ مشتری { کے نام انتقال تک پیداوار بائع لے گا
"	جانور کے مشانہ کی بیع	"	ٹھیکہ رکھنے والی زمین کی بیع موقوف ہے
۴۹۷	زندہ مرغی کی بیع وزن جائز ہے	"	مکيلات و منوزات کی بیع بالجس
"	مروجہ بچہ میں مشتری {	"	آزاد عورت کا فروخت کرنا حرام ہے
"	پر اعداد وزن کی تحقیق	"	قبل الدباغ مردار کی کھال کی بیع باطل ہے
۴۹۸	متعین وزن کے ڈبوں کی بیع	۴۷۹	کنٹرولی نرخ سے زیادہ پر خرید و فروخت
۴۹۹	برق کی بیع تھمید سے	۴۸۰	حرام مال سے خریدا ہوا سامان بھی حرام ہے
۵۰۰	عدوی چیزوں کا ان کی جنس سے مبادلہ	"	تالاب میں پھل کی بیع جائز نہیں
"	مشتری نے مبیع لینے سے انکار کر دیا {	"	مسلم فیہ دینے سے مجبر کا حکم
"	تو بیعنا واپس کرنا ضروری ہے {	۴۸۱	بیع سلم کی بعض شرائط
۵۰۱	بیع بلا اذن شریک	"	مردار کی ہڈی و دار ہڈی کی بیع جائز ہے
۵۰۲	بضرورت ارزاں بیچنا	"	باغ پر پھل کی بیع بشرط وزن
"	دودھ خسرہ نے میں کھویا {	"	باغ پر پھل کی بیع کی مختلف صورتیں
"	کی متعین مقدار کی شرط	۴۸۵	بیع الثمر قبل النظم
۵۰۳	بیع موجد میں تعیین اجل ضروری ہے	۴۸۷	مثل سوال بالا
۵۰۴	مثل سوال بالا	۴۹۰	بیع بشرط ابراء مکن عیب
۵۰۵	بیع شرب جائز نہیں	"	مبیع میں ظہور عیب
"	ریہ یو اور شیب ریہ یو کی خرید و فروخت	۴۹۲	مبیع کا عیب چھپنا حرام ہے
"	بدون رضائے متبايعین {	۴۹۳	ظہور عیب پر مشتری کو خیال فسخ ہے
"	فسخ بیع کا اعتبار نہیں {	۴۹۴	افیدہ کی کاشت و بیع جائز ہے
۵۰۶	مشتری ثمن ادا نہ کرے {	"	
"	تو بائع کو حق فسخ ہے {	"	

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۲۵	مال پہنچنے سے قبل اس کی بیع	۵۰۷	بیع بالوفار
۵۲۶	تجارتی اجازت نامہ کی بیع	"	لفظ "دیگا" وعدہ بیع ہے
۵۲۷	جہالت ثمن مفسد بیع ہے	۵۰۸	چاندی کی قیمت بڑھنے سے روپے کی مالیت میں کوئی فرق نہیں آتا
"	حکومت کا ضبط کردہ مال خریدنا جائز نہیں	"	مثلاً سوال بالا
۵۲۸	رندی کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا	۵۱۲	والد کا صغیر کی زمین بیچنا
"	پگھڑی لینا دینا جائز نہیں	۵۱۳	اراضی و بیوت مکہ کی بیع واجارہ
"	حق سکنتی و تصنیف وغیرہ کی بیع جائز نہیں	۵۱۴	نوٹ سے سونے اور چاندی کی بیع
۵۳۱	مباح الاصل لکڑی کی بیع	۵۱۸	قیمت میں رعایت بذریعہ قرضہ
"	مذہب باطلہ کی کتب بیچنا جائز نہیں	"	باب البیع الفاسد والباطل
"	بیع بشرط اقالہ فاسد ہے	۵۱۹	بیع فاسد میں مبیع ہلاک ہوگئی
۵۳۲	بیع میں یہ شرط لگانا کہ "میں تمہیں دے گا تو بیع نہیں ہوگی"	"	قسطوں پر خرید و فروخت
۵۳۳	حکومت کی طرف سے الاٹ شدہ زمین کا حکم	"	بیع بالشرط
۵۳۴	شیعہ، قادیانی وغیرہ زنادقہ سے بیع و شرار و دیگر معاملات جائز نہیں	۵۲۰	ہونس واد پر کی بیع جائز نہیں
"	رسالہ	۵۲۱	گوبر اور پاخانہ کی بیع
"	القول المبرہن فی کراہۃ	"	پنشن، سپن جائز نہیں
۵۳۵	بیع الرادیو والتلوین	۵۲۲	دم مسغوث کی بیع و شرار حرام ہے
"	منتظر قات البیوع	"	حکم ثمن فخر
۵۳۷	اولاد کو زمین دیکر اسمیں تصرف کرنا	"	عقد سلم میں قبل القبض اس المال یا مبیع میں تصصیف کرنا۔
"	مبیع کو دیکھتے وقت مشتری کے ہاتھ سے ضائع ہوگئی	۵۲۳	ماہی گیر کا پیشگی رقم لینا
"	ڈپو ہو لڈر مقررہ قیمت کا پابند ہے	۵۲۴	زیادہ قیمت پر مبیع واپس کرنے کی شرط
۵۳۹	ایک شریک نے ادارہ ثمن سے انکار کر دیا	"	بیع سلم میں کل ثمن مجلس عقد میں دینا شرط ہے
۵۴۰	بیع سے انحراف پر جرمانہ	"	بیرون ملک بذریعہ بینک خریدنا

# كتاب الجهاد

وَالَّذِينَ اشْتَرَوْا مِنْ دُونِ مَنِّينَ (انفسهم) ورمولهم  
بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون و  
يقتلون وهدى عليه حقاً في التوبة واللافحيل  
والقرآن ومن اوفى بعهده من الله فاستبشروا  
ببديعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز  
والعظيم ○ (٩: ١١١)

قل ان كان اباؤكم وابناؤكم وازواجكم وعشيرتكم ورمولك اقاتلتموها وتجارة  
تخشون كسادها ومساكن ترضونها احب  
اليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فارتبصوا  
حتى ياتي الله بامر ووالله لا يهدي القوم  
الفسقين ○ (٩: ٢٤)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَعَّلُوا فَعَلْتُمْ وَفَعَّلَ اللَّهُ لَكُمْ تَوَسَّلُوا  
 فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتَأْتِلَافُكُمْ إِلَى الْأَرْضِ وَرِضَاكُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ  
 الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ ۝ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيكُمْ  
 عَذَابًا لِيَمَّا يُسْتَبَدَّلُ قَوْمًا خَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝  
 وَلَا تَضُرُّهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذَا أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَلَاثَ ثَلَاثِينَ أَهْلاً فِي الْغَارِ  
 إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَآيَّتُهُ  
 يُجَنِّدُ لَهُمْ سَرَوَهَا وَجَاءَتْ كَلِمَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا الشُّفَاةَ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ  
 عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝ تَفَعَّلُوا وَخَفَا فَاذْكُرُوا اللَّهَ وَتَقَالِدُوا جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ  
 وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ ثَوَكَّانَ  
 عَرَضًا قَرِيبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَا تَبْغُوا وَلَٰكِنْ بَعِثْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةَ وَسِيَّحِلْفُونَ  
 بِاللَّهِ لَوْ اسْتَطَعْنَا أَخْرَجْنَا مَعَكُمْ يَهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۝ (٩ : ٣٨-٣٩)

# کتاب الجہاد

## دار الحرب کے ہجرت کا حکم:

سوال: مسلمانانِ برپا پر جو جو رستم ہو رہا ہے واضح ہے، مجملہ ایسکا اسلام کے کرن اعظم حج پر پابندی ہے، اس صورت میں مسلمانوں کو یہاں سے ہجرت ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جدوا،

### الجواب باسم ملہم الصواب

جہاں دین یا جان یا عزت یا مال محفوظ نہ ہو وہاں سے ہجرت کرنا فرض ہے، مطلق دار الحرب ہونا موجب ہجرت نہیں، اگر ہر ما میں مسلمانوں کی جان یا مال محفوظ نہیں یا نماز، روزہ یا قربانی وغیرہ شعا ترا اسلام پر پابندی ہو تو ہجرت فرض ہے، صرف حج پر پابندی کی وجہ سے ہجرت فرض نہیں، اس لئے کہ حج کا ارادہ ظاہر کئے بغیر بھی حج ادا کیا جاسکتا ہے، اگر کوئی صورت ممکن نہ ہو تو امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حج فرض نہیں، صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک دوسرے سے حج کرنا فرض ہے، اس کے بعد نہ ختم ہو جائے تو خود حج کرنا فرض ہے، تصحیح میں اختلاف ہے، اکثر مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے قول صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کو اختیار فرمایا ہے، علاوہ ازیں احوط بھی یہی ہے، یہ اختلاف اس صورت میں ہو کہ حکومت کی طرف سے پابندی کے بعد حج فرض ہوا ہو، اگر پابندی سے پہلے حج فرض تھا تو بالاتفاق دوسرے سے حج کرنا فرض ہے، قال فی العلانیۃ غیر مجبوس و خائف من سلطان یمنع منہ، و فی الشامیۃ فلا یجب علی مقعد و مغلوب و شیخ کبیر لا یثبت علی الراحلة بنفسہ و اعنی ان وجد قائد او مجبوس و خائف من سلطان لا بانفسہم ولا بالنیابة فی ظاہر المذہب و هو روایۃ عنہما و ظاہر الروایۃ عنہما و وجب الاحجاج علیہم و یجزیہم ان دام العجز و ان زال



اعادوا ب نفسہم، والعاصل انہ من شرائط الوجوب عنده ومن شرائط وجوب الاراء عند ہما وثمرة الغلات نظر فی وجوب الاحجاج والا یصاء کما ذکرنا وهو مقید بماذا المرید علی العج وهو صحیح فان قدرتم عجز قبل الخروج علی العج تقرربینا فی ذمتہ فیلزمہ الاحجاج (فی قولہ) وظاہر التحفة اختیار قولہما وکن الا سبجانی وقواہ فی الفتح ومشی علی ان الصعة من شرائط وجوب الاداء اہم من البحر والنہر وحکی فی الباب اختلاف التصحیح وفی شرحہ انہ مشی علی الاول فی النہایۃ وقال فی البحر العین انہ المذهب الصحیح وان النفا صححہ قاضی خان فی شرح الجامع واختارہ کثیر من المشایخ ومنہم ابن المہام رحمہما (۱۵۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۸ رمضان ۱۲۸۵ھ

### دار الحرب سے اسمگل کرنا:

سوال: برما جو کافروں کی حکومت ہے اس کی سرحد کے متصل مسلمانوں کی حکومت ہو جس میں برما کے مسلمان اسمگل کرتے ہیں، جب ان سے یہ کہا جاتا ہے کہ اسمگل کرنا ناجائز ہے تو وہ اس کے بعض علماء جواب میں یہ فرماتے ہیں کہ برما دار الحرب ہے، دار الحرب کے دار الاسلام میں اسمگل جائز ہے، ان کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا!

### الجواب باسم ملہم الصواب

اگر برما کے مسلمانوں اور حکومت کے درمیان علائقہ محاربہ نہیں تو وہاں سے مال اسمگل کرنا جائز نہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۸۳ھ

### دار الحرب کے مسلمانوں کو حکومت مسلمہ کا مقابلہ کرنا جائز نہیں:

سوال: کافروں کی فوج میں مسلمان فوج بھی ہو اور یہ مسلمان فوج دوران جنگ کسی مسلم ملک پر حملہ کرے، یہ مسلم فوج جو کفار کی طرف سے لڑ رہی ہے اگر مسلمانوں کے ہاتھ سے ماری جائے تو کیا یہ شہید ہوں گے؟ کیونکہ یہ مجبور ہیں، گورنمنٹ کافر کے ملازم ہیں، حکم کی تعمیل کرنی پڑتی ہے، یا یہ مسلم فوجی آیت کریمہ ومن یتقلل مؤمنات تعد الاایۃ کے تحت جہنمی ہوں گے؟ یعنی مانے جائیں جب بھی اور مر جائیں جب بھی، شرعاً کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجروا!

### الجواب باسم ملہم الصواب

کفار کی فوج میں اگر مسلم حمایت آئے تو وہ انہی میں سے ہے، اس کے ہاتھ سے حکومت

مسلمہ کا کوئی مسلم فوجی مر جائے تو وہ شہید ہے، اور اسے حکومت مسلمہ کا فوجی قتل کر دے تو یہ شہید نہیں، یہ مجبور نہیں، اسے اختیار تھا کہ حکومت کا فرد کی فوجی ملازمت نہ کرے، اگر کا فوجی حکومت کی طرف سے جبر ہو تو بھی مسلمانوں کے مقابلہ میں نکلنا حرام ہے، اگر حکومت کی طرف سے سزاؤں موت کی تہدید ہو تو بھی قتل مسلم جائز نہیں، حکومت نے اسے قتل کر دیا تو شہید ہوگا، قال فی شرح التئویب و رخص لہ اطلاق مال مسلم و اذنی اختیار بقتل او قطع و یؤجر لوصبر ابن ملک (رائی قولہ) لا یرخص قتله او مسبه او قطع عضوه و ما لا یستباح بحال اختیار و قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (قولہ او سبہ) مخالف لما فی القہستانی عن المفسرات من انه با ملجئ یرخص شتم المسلم و انه لو اکرہ علی الافتراء علی مسلم یرجى ان یسعه کما فی الظہیریۃ اھ و قال فی التاترخانیۃ الا تری انہ لو اکرہ بمثل ان یفتی علی اللہ تعالیٰ کان فی سعة فہذا اوقی! لا انہ علی الاباحۃ بالرجاء و فی الافتراء علی اللہ لم یعلق لانہا هناك ثابتۃ بالنص و ہذا ثبت دلالة قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ عقیب ہذا المسألة الا تری انہ لو اکرہ بوعید تلف علی شتم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کان فی سعة ان شاء اللہ تعالیٰ و طریقہ ما قتلنا و لوصبر حتی قتل کان مأجوراً و کان افضل اھ (قولہ او قطع عضوه) ای و لو اذن لہ المقطوع غیر مکروہ فان قطع فہو اثم و لا ضمان علی المقاطع و لا علی المکرہ و لو اکرہ علی القتل فاذن لہ فقتلہ اثم و الذیۃ فی مال الامرأتین و تکر فی الخانیۃ قال لہ السلطان اقطع ید فلان و لا لاقتنک و سعه ان یقطع و علی الامر قصاص عند ہما و لا روایۃ عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اھ شمر رأیت الضرری و فتن بانہ ان اکرہ علی القطع با غلظ منہ و سعه و ان یقطع و یدنہ فلا تأمل و انی بضمیر الغنیۃ العائس علی غیرہ لما فی الہندیۃ اکرہ بالقتل علی قطع ید نفسہ و سعه ذلک و علی المکرہ القود و لو علی قتل نفسہ فقتل فلا شیء علی المکرہ اھ (رد المحتار ص ۵۷۹) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱ رجب ۹۳ھ

خلافت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ :

سوال : جماعت اسلامی کے لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جعفری

خلیفہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، مگر معاویہ نے جبراً قبضہ کر لیا۔ اور اپنی حکومت کے زمانہ میں طرح طرح کے مظالم کرتے رہے، اس کا جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں، بینوا تو جروا،

### الجواب باسم ملہم الصواب

یہ عقیدہ دراصل شیعہ کا ہے، جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب بھی ماورائے شیعہ تھے، تفصیل کے لئے میرا رسالہ مودودی صاحب اور تحریک اسلام ملاحظہ ہو،

کوشا کہ شیعہ لوگ خود اپنی ہی کتابوں کے آئینہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام دیکھ لیں، ذیل میں چند حوالے درج کئے جاتے ہیں:

① حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیعت کی، فرأیت ان اسالم معاویة واضع الحرب بيني وبينه وبالعقبة ركشفت الغمة في معرفة اللثمة مطبوع ایران ص ۱۰۰) لما صالح الحسن بن علي بن ابي طالب معاوية بن ابي سفيان دخل عليه الناس فلامه بعضهم على بيعته فقال ويحكم لا تدرون ما عملت والله لئنما عملت خير لشيعة راححتاج طبرسي ص ۱۶۲)

② حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیعت کی، سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول ان معاوية كتب ابي الحسن بن علي صلوات الله عليهما ان اقدم انت والحسين (القول) فقال (معاوية رضی اللہ تعالیٰ عنہ) تعالیٰ عنه يا حسن، قم فبايع فقام فبايع ثم قال للحسين عليه السلام قم فبايع فقام فبايع (رجال كشي مطبوع کو بلا ص ۱۱۰۲ بحار الانوار مطبوع ایران ص ۱۰۳۱۳۳) بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزید کی بیعت کا بھی عزم ظاہر فرما کر یزید کی خلافت کو تسلیم کر چکے تھے، مگر آپ کو مہلت نہ دی گئی، امان انھیں یدی فی ید یزیدین (طبرسی ص ۳۱۳ ج ۴) البدایہ والنہایہ ص ۸۰ ج ۸) کتب شیعہ میں سے الشافعی مطبوع ایران ص ۱۲۷ میں بھی یہ روایت منقول ہے، علاوہ ازیں یزید کی حکومت کے تحت جہاد کے لئے جانے کی درخواست پیش کرنے کی روایت سے کسی کو انکار کی مجال نہیں، اور یہ خلافت یزید کو تسلیم کرنے کی واضح دلیل ہے،

③ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کے لئے تمام شیعوں سے بہتر ہیں، عن زید بن وهب الجعفی قال لما طعن الحسن

بالمدائن ائنتہ وهو متوجع فقلت ماتری یا ابن رسول الله فان الناس متحیرون فقال  
 اوی والله ان معاویة خیر فی من هو الا یزعمون انہم فی شیعۃ (احتجاج ص ۳۳۱)  
 (۴۷) حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک بار پندرہ لاکھ  
 درہم دیئے = ۵۱۰۳ اور ایک بار چار لاکھ درہم دیئے = ۳۶۰۸ اور اثن چاندی اور  
 ایک لاکھ درہم = ۳۷۰۲ کلو چاندی مستقل سالانہ وظیفہ دیتے تھے (تاریخ ابن عساکر ص ۲۰۱)  
 شیعہ مجتہد محمد حسین عوف ڈھکونے اس کی صحت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ شرط صلح  
 میں سے ایک شرط کے تحت گزارہ الاؤنس تھا (تجلیات صداقت ص ۲۹۲)

مذہب شیعہ میں امام معصوم ہوتا ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذا اللہ  
 ظالم، فاسق اور غاصب تھے، سوال یہ ہے کہ امام معصوم کے لئے عام دفعہ صلب خلیفہ کے بیت الامان  
 سے یہ رقوم وصول کرنا کیسے حلال تھا؟ کئی ٹن چاندی کی مقدار میں درہم اور سالانہ ایک  
 لاکھ درہم مستقل طور پر وصول کرتے رہنے کی شرط منکر غلافت جیسی خدائی امانت ظالم و فسق  
 کے حوالہ کر کے خود راحت و آرام کی زندگی بسر کرنا اور گزارہ الاؤنس کے عوض امت پر ظالم حکمران  
 کا تسلط قبول کر لینا عجمت امام کے خلاف نہیں؟ غرضیکہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت  
 سے انکار درحقیقت حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر خیانت کا الزام قائم کرنا ہے،

واللہ العالم من جمیع الفتن

۲۶ جمادی الاولیٰ ۹۶ھ

### شرائط جہاد:

سوال: اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی رہنمائی کے لئے آپ کی عمر میں برکت عطاء فرمائے،  
 آمین، آپ کے مندرجہ ذیل مسائل دریافت کئے جا رہے ہیں، امید ہے دلائل کے ساتھ جواب  
 مرحمت فرمائیں گے، اس وقت ارکان صوبہ برما میں مسلمانوں کی زبوں حالی قابل رحم ہے،  
 ۱۹۴۲ء سے بدھستلوں نے قتل و غارتگری، پردہ نشین خواتین کی عصمت درمی، املاک اور جائیداد  
 چھین کر مسلمانوں کا ناک میں دم کر رکھا ہے، علماء کرام کے ذریعہ خنزیر لدا یا گیا، ان کو قتل کرایا گیا،  
 ڈاڑھیوں میں آگ لگائی گئی، مساجد کو بطور حصن یا مورچہ استعمال کیا گیا، اور بیشمار مسلم آبادیوں  
 کو نذر آتش کیا گیا، ۱۹۶۱ء سے حج اور زیارت مقامات مقدسہ پر مکمل پابندی ہے، برہمنی شکل  
 سے ایک سو دو درخواستوں میں سے دس کی اجازت دی جاتی ہے، مسلمانوں کے قومی اخبارات

اور پریسوں کو مقفل کر دیا جن میں مسٹر آن مجید اور اسلامی کتب میں چھپتی تھیں، ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف آمد و رفت مسافروں کے لئے قانوناً ممنوع ہے، علی الاعلان بدھسٹ حکومت اور ملک کہہ رہی ہے کہ ڈاکٹر بھی اور ٹی وی والوں کے لئے یہاں کوئی جگہ نہیں ہے، بدھسٹ بن جاؤ یا یہاں سے چمے جاؤ، علماء کو کرتے پہنوا کر ان کے سامنے بدھسٹ عورتوں کو بچایا گیا، اس طریقہ سے علماء اسلام اور اسلام کی ہتھک کی گئی، اس وقت مسلسل خطوط بنگلہ دیش سے آ رہے ہیں کہ ہماری جان و مال محفوظ نہیں ہے "ناگالی آپریشن" نامی ایک انکوائری آئی ہے، جس میں ہر بستی کے نوجوانوں کو گرفتار کر کے کہاں سپنایا گیا؟ کوئی خبر نہیں، بوٹھے مردوں کو ایک کیمپ میں نوجوان عورتوں کو دوسرے کیمپ میں الگ الگ جمع کیا جاتا ہے، اور برمی آدمی اور ایجیڈیشن کا عمدہ کیمپوں میں جا کر عورتوں سے بدسلوکی اور آبروریزی کرتا ہے، کوئی اعتراض کرتا ہے تو گوئی کا نشانہ بنایا جاتا ہے، اس وقت شمالی ارکان کا بوٹھ ٹنگ نامی ٹاؤن شب تقریباً مسافروں سے خالی ہو چکا ہے، بیس چھپیں بستیوں میں ایک آدھ گھرانہ رہ گیا ہے، باقی سب ہجرت کر کے بنگلہ دیش کی سرحد میں آ گئے، لیکن بنگلہ دیش والے ان کو جگہ نہیں دے رہے ہیں، واپس بھیج دینے ہیں، جو لوگ گھروں سے نکل آئے ان کے گھر بار کا فرد نے ٹوٹ لئے، غرض اس وقت شمالی ارکان میں قیامت کا سماں ہے، "روہینگیا ذرائعین محاذ" نامی ایک تنظیم مسئلہ اے سے برمی حکومت سے مسلح جدوجہد کرنے اور اپنے مذہبی اور سیاسی حقوق منوانے کے لئے فوجی تیاری کر رہی ہے جو زیادہ تر برمی حکومت کے مسلمانوں، سرکاری اور ذیلی کالجوں اور یونیورسٹیوں کے طلبہ پر مشتمل ہے، کچھ لوگ تبلیغی جماعت سے تعلق رکھنے والے اور علماء کرام بھی ہیں، یہ تنظیم "فتح" تنظیم آزادی فلسطین، "موروشنل لبریشن فرنٹ" تنظیم آزادی فلپائن، لبرٹیئر یا کی تنظیم آزادی، شمالی کے مسلمانوں اور تنسار افریقہ کے مسلمانوں کی تنظیموں کی نوعیت کی سی ہے، جو اس نازک وقت میں برمی حکومت سے مکمل تیاری کے بغیر ناقابل برداشت مظالم کے پیش نظر مسلح جدوجہد کرنے کا آغاز کر رہی ہے، مسلمانوں کی دعا اور تعاون کی خواہش گار ہے، اس میں کچھ علماء کرام کو شامل ہے، لہذا آپ کو زحمت دی جا رہی ہے کہ خدا را ان سوالوں کے مدلل جوابات مرحمت فرمائیں:

۱) اس تنظیم کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۲) اس تنظیم کی مسلح جدوجہد پر جہاد کا اطلاق ہو گیا یا نہیں؟

۳) اس تنظیم کا سربراہ انگریزی تعلیم یافتہ ہے، مگر نماز، روزہ کا پابند ہے، اور دینی مسائل

سے بھی کچھ واقفیت رکھتا ہے، کیونکہ ہمارا تعلیم یافتہ طبقہ کم و بیش اردو سے واقف ہوتا ہے، اور دینی کتابیں پڑھتا ہے، اس کو امام جہاد کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

④ اس مسلح جدوجہد میں کسی کی موت ہو جائے تو شہید کہلائے گا یا نہیں؟

⑤ اس تنظیم کے ساتھ جانی اور مالی تعاون کرنا کیسے ہے اور اخلاقاً کیسا ہے؟

⑥ من قتل دون ماله فهو شهید ومن قتل دون اہله فهو شهید، ومن قتل

دون عرضہ فهو شهید، کیا یہ تینوں جملے حدیث ہیں؟ اگر حدیث ہیں تو کس کتاب میں ہیں؟

⑦ جن تنظیموں کا اوپر ذکر ہوا ان سب کا ایک ہی حکم ہے یا مختلف؟ بینوا تو جروا،

الجواب باسم ملہم الصواب

① تا ⑤ مجھے اس تنظیم سے متعلق کوئی علم نہیں، کسی تنظیم کے ساتھ تعاون کے لئے دو شرطیں ہیں:

① اس کا طریق کار خلاف شرع نہ ہو،

② کامیابی متوقع ہو،

⑥ (سعید بن زید) رفعہ من قتل دون ماله فهو شهید ومن قتل دون دمه

فهو شهید ومن قتل دون دینہ فهو شهید ومن قتل دون اہله فهو شهید

لأصحاب السنن (جمع الفوائد ص ۲۶۱۶)،

⑦ دوسرے ممالک کی تنظیموں کے بارے میں اجمالاً اتنا علم ہے کہ ان کا طریق کار شریعت

کے مطابق نہیں،

مقامی علماء پر فرض ہے کہ عوام کو ترک منکرات کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ کریں،

قال اللہ تعالیٰ: وکذلت نوبی بعض الظالمین بعضاً بما كانوا یکسبون ۵

وقال تعالیٰ: ظهر الفساد فی البر والبحر بما کسبت ایدی الناس لیذیقہم بعض

الذی عملوا العثم یرجعون ۵

وقال: ما اصابکم من مصیبة فیما کسبت ایدیکم ویعضوا

عن کثیرہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

بصورت جہاد ڈاڑھی منڈانا جائز نہیں؟

سوال: جب کوئی شخص جہاد پر جائے تو اس کے لئے ڈاڑھی منڈانا جائز ہے یا نہیں؟

جہاد کے لئے جو راستہ ہے وہاں کفار ہیں، بغیر ڈاڑھی والے کو اندر چھوڑتے ہیں اور ڈاڑھی والے کو قتل کرتے ہیں، بینوا تو جروا،

### الجواب باسم ملہم الصواب

ڈاڑھی منڈانا حرام ہے، جہاد کی ضرورت سے فعل حرام کا ارتکاب جائز نہیں بلکہ ایسے موقع میں تو گناہوں سے بچنے اور استغفار کی زیادہ تاکید ہے، قال اللہ تعالیٰ وان تصبروا وتسقوا لایضرکم سید ہم شیئ، وقال حکایۃ عن الربیعین الذین کانوا یقاتلون مع نبیہم، ربنا اغفر لنا ذنوبنا واسر افنانی امرنا و ثبت اقدامنا و انصرنا علی القوم الکافرین، اس آیت کے مضمون کی ترتیب میں اس پر دلالت ہے کہ جس طرح نصرت ثبات اقدام پر موقوف ہے اسی طرح ثبات اقدام گناہوں سے توبہ و استغفار پر موقوف ہے، وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانه لا یسیر راکباً عند اللہ الا بطاعته، فقط واللہ تعالیٰ اعلم،

۸/ رومی قدس سرہ ۵۹۹ھ

دارالاسلام میں غیر مسلمین کو تبلیغی اجتماع کی اجازت نہیں :

سوال : اسلامی ریاست میں کفر و شرک کی تبلیغ کی اجازت دی جاسکتی ہے ؟

کیا بطور حسن سلوک یا رواداری اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کو ان کے باطل دین کی تبلیغ کی اجازت دی جاسکتی ہے ؟ بیت خواجہ توحید،

### الجواب باسم ملہم الصواب

دارالاسلام میں غیر مسلمین اپنے گھروں یا عبادت گاہوں میں مذہبی تبلیغ کر سکتے ہیں مکمل مقامات پر انہیں تبلیغی اجتماع کی اجازت نہیں دی جاسکتی، حتیٰ کہ وہ اپنی مذہبی کتاب بھی بلند آواز سے نہیں پڑھ سکتے، قال العلامة العثماني رحمہ اللہ تعالیٰ قلت ولا ينبغي للامام ان يهادنهم على ما يخالفه بشرط عمر رضي الله تعالى عنه من غير ضرورة فانه هو القدوة في هذا الباب، قال الموفق وينبغي للامام عند عقد الهدنة ان يشترط عليهم شروطاً نحو ما شرطه عمر رضي الله تعالى عنه وقد روينا عن عمر رضي الله تعالى عنه في ذلك اخباراً منها ما رواه الخلال باسناداً قد كرمنا ذكرنا في المتن اه (ص ۷۴) وقد حكى ابن قيمية اجماع الفقهاء وسائر الائمة رحمهم الله تعالى على مراعاة تلك الشروط

قال ولولا شهرتها عند الفقهاء لذكرنا الفاظ كل طائفة فيها (التي قوله) ومن جملة الشرح ما يعود باخفاء مكرات دينهم وترك اظهارها كمنعهم من اظهارها الخمر والناقوس والندبران والعياد وضور ذلك ومنهما ما يعود باخفاء شعائر دينهم كاصواتهم بكتابهم (اعلاء السنن ص ۳۰ ج ۱۲) فقط والله تعالى اعلم،

۴ صفر سنہ ۱۴۰۰ھ

**دَارُ الْإِسْلَام میں غیر مسلمین کوئی عبادت گاہ بنانے کی اجازت نہیں :**

سوال : کیا اسلامی ریاست میں غیر مسلم اپنی عبادت گاہیں تعمیر کر سکتے ہیں؟ واضح رہے کہ نئی عمارت کی تعمیر مقصود ہے، بقیہ توجروا،

**الجواب باسم ملہم الصواب**

غیر مسلمین کو دارالاسلام میں نئی عبادت گاہیں تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، پُرانی عبادت گاہیں باقی رکھ سکتے ہیں، اُن کی مرمت بھی کر سکتے ہیں، مگر قدیم عمارت پر اضافہ نہیں کر سکتے۔ اسی طرح ان کا کوئی شہر فتح ہونے کے وقت اس میں اگر کوئی عبادت گاہ ویران تھی تو اسے از سر نو آباد کرنے کی اجازت نہیں۔ قال العلامة العثماني رحمہ اللہ تعالیٰ معزنا لاصحابہ الخلد حدثنا عبد الله بن صالح عن الليث بن سعد حدثني ثوبان بن النضر الحضرمي قاضي مصر عن اخيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا خضاء في الاسلام ولا كنيسة رواه ابو عبيد في الاحوال وثوبان بن النضر قال الدارقطني كان فاضلا هابدا (تجويد النفع) فالحدث حسن الاسناد مرسل وجهالة الصحابي لا تضر واخرجه البيهقي في سننه عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعا وضعفه واخرجه ابن عدی في الكامل عن عمر رضي الله تعالى عنه مرفوعا باسناد ضعيف (زيلعي) وتعد الطرق يفيد الحديث قوة، حدثني ابو الاسود عن ابن لهيعة عن يزيد بن ابی حبيب عن ابی الخیر قال قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لا كنيسة في الاسلام ولا خلاء رواه ابو عبيد ايضا وسند حسن وابو الخیر هو مرسل بن عبد الله البزفي المصري ثقة فقيه من الثالثة (تقریر) ورواه ابن عدی عن عمر رضي الله تعالى عنه مرفوعا بلفظ لا يبني كنيسة في الاسلام ولا عجلد ما اخرج بها (التلخيص للعبد) وسكت الحافظ عنه -

وفي الحاشية وتجدد ما كان خاليا عند الفتح احداثا ايضا فيمنع منه



وہو محمد بن ماریہ ابن علی بلفظ ولا یجوز ما خرب معھا واما ما کان عامرا عند الفتح وخریب بعدہ فتجدیدہ بناء لما استہدم فاشبه ببناء بعضہا اذا اہدم ورم شعہا فلا یرد علیہا ما اوردہ الموفق فی الغنی صلاح ۱۰ (اعلام السنن مشتمل ج ۱۲) وقال فی التوبہ ولا یجوز ان یجلد شیء بیعة ولا کنیسة ولا صومعة ولا بیت نار ولا حقیرة فی دار الاسلام و یعاد المنہدم من غیر ذیادۃ علی لبنائہ الاول (رد المحتار مشتمل ج ۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۴ صفر سنہ ۱۲۰۰ھ

### غیر مسلمین کے حلیہ اور لباس وغیرہ پر پابندی :

سوال : کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں کفار کے نام تبدیل کرائے گئے تھے، یا ان کے حلیہ و لباس پر پابندی عائد کی گئی تھی؛ براہ کرم اس کا حوالہ تحریر فرمایا جائے، بیتناستوجروا،

### الجواب باسم ملہم الصواب

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں غیر مسلمین کے نام تبدیل کرنے سے متعلق کوئی روایت نظر سے نہیں گزری، البتہ حلیہ، لباس اور سواری وغیرہ سے متعلق پابندیاں تھیں قال العلامة العثانی رحمہ اللہ تعالیٰ ان امیر المؤمنین عمر فی الصحابة رضى الله تعالى عنهم ثم عامة الامة بعده وسائر الفقهاء جعلوا في الشرط المشروط على اهل الذمة من لئلا يغيروه فيما شرطوا على انفسهم ان يبقوا المسلمين ونقوم لهم من مجالسنا ان ارادوا الجلوس ولا تشبه بهم في شيء من ملابسهم قلنسوة او عمامة او خلاب او فرق شعروا لا تمكلم بکلامهم ولا تنکلی بکنائهم ولا ترکیب الترمیم ولا تنقلد السيوف ولا تتخذ شیشا من السلام ولا تحمله ولا تنقش خواتینا بالعربیة ولا نبیع الخمر و ان یجزم مقام رؤسنا و ان نلزم زیننا حیثما کننا و ان نشد الزنا یدر علی اوساطنا و ان لا نظهر الصلیب علی کنائسنا ولا نظهر صلیب ولا کتاب فی شیء من طریق المسلمین ولا اسواقهم ولا نضرب بنوا قیسنا فی کنائسنا الاضر باخفیفاً ولا نرفع اصواتنا مع موتانا ولا نظهر لنسبنا معهم فی شیء من طریق المسلمین رواہ حری باسناد جید کذا فی اقتضاء الصراط المستقیم للعلامة ابن تیمیة رحمہ اللہ تعالیٰ (اعلام السنن مشتمل ج ۱۲) وقال فی

التنوير ويميز الذمى عن الفى نريه وركبه وسرجه وسلاحه فلا يركب خيلا ويركب سرجا  
كالركف ولا يعمل بسلاح ويظهر الكتم ويمنع من لبس العمامة وزنا والابريسم والثلث  
الفاخرة المختصة باهل العلم والشرف (رد المحتار ص ۲۸۵ ج ۳)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۴ صفر سنہ ۱۴۰۰ھ

## اسلامی ملک کی تعریف :

سوال : اسلامی ملک کی تعریف کے لئے قرآن و سنت پر عملدرآمد ضروری ہے یا صرف  
مسلمانوں کی آبادی کا ہونا کافی ہے؟ یعنی جس ملک میں قرآن و سنت کے عملی نظام کا  
نفاذ نہ ہو تو ایسی صورت میں یہ ملک اسلامی ملک ہے یا غیر اسلامی؟ بیٹنوا توجروا،

### الجواب باسم ملہم الصواب

جس ملک میں اگرچہ عملاً احکام اسلام کا نفاذ نہ ہو مگر تنفیذ احکام پر قدرت ہو  
وہ دارالاسلام ہے، اس معنی سے اسے اسلامی ملک بھی کہا جاسکتا ہے مگر ایسے ملک  
کی حکومت کو اس وقت تک حکومت اسلامیہ نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ وہ احکام  
اسلام کی تنفیذ نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ صفر سنہ ۱۴۰۰ھ

## دارالامین کی تعریف :

سوال : دارالحرب کی کیا تعریف ہے؟ کیا کسی ملک کے نظام میں مسلمانوں کو فرض  
عبادات (نماز - روزہ) کی آزادی نہ دیا جائے گی اس ملک کے دارالامین ہونے کے لئے کافی ہوگی  
جبکہ ملک کے عائلی قوانین مثلاً نکاح، طلاق میں مسلمان ان کے غیر اسلامی قوانین کے پابندی  
پر مجبور ہوں۔ بیٹنوا توجروا،

### الجواب باسم ملہم الصواب

جہاں احکام اسلام کی تنفیذ پر قدرت نہ ہو وہ دارالحرب ہے، دارالحرب میں اگر مسلمانوں  
کی جان، مال اور عزت محفوظ ہو اور عبادات محضہ پر کوئی پابندی نہ ہو تو یہ دارالامین ہے،  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸ رجب سنہ ۱۴۰۱ھ

دشمن کے خطرہ سے خودکشی حرام ہے :

سوال : حالت جنگ میں جب اپنے شہید ہو جانے کا یقین ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ ہمارے مرنے کے بعد ہمارے بچوں اور عورتوں کو بھی شہید کر دیں گے اور ان کی آبرو بھی ٹوٹیں گے تو کیا اپنی عزت بچانے کی خاطر ہم خود ان کو قتل کر سکتے ہیں؟ یا ایسے حالات میں عورت خودکشی کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟ ۱۹۳۷ء میں ایسا ہوا ہے کہ کفار نے مسلمان عورتوں کو بے آبرو کر کے شہید کر دیا یا ان کو اپنے قبضہ میں رکھ لیا اور وہ عورتیں آج تک کفار کے قبضہ میں ہیں، اس وقت افغانستان کے حالات بھی سامنے ہیں بیتوانو حجروا

### الجواب باسم ملہم الصواب

بچوں اور عورتوں کو خود قتل کرنا جائز نہیں، عورتوں پر خودکشی بھی حرام ہے منجانب اللہ۔ پیش آنے والے ہر قسم کے حالات پر صبر کرنا اور دین پر قائم رہنا ان کے لئے بہت بڑا جہاد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، ۲۲ ربیع الاول سنہ ۱۴۲۰ھ

سیاست شریعت سے جدا نہیں :

سیاست دین میں داخل ہے یا اس سے الگ نئی چیز؟ آج کل یہ نعرہ عام ہے کہ سیاست و حکومت کا دین سے کوئی تعلق نہیں، شریعت کی روشنی میں مسئلہ کا حل ارشاد فرمائیں، بیتوانو حجروا

### الجواب باسم ملہم الصواب

سیاست کے لغوی معنی تدبیر و اصلاح کے ہیں شرعاً اور عقلاً اسکے تین شعبے ہیں :

- ① اپنی ذات سے متعلق تدبیر۔
- ② بیوی، اولاد اور اقارب و متعلقین سے متعلق تدبیر۔
- ③ پورے علاقہ یا ملک کی اصلاح و فلاح کی تدبیر۔

پھر اس اصلاح و تدبیر کے مختلف مدارج اور مختلف صورتیں ہوتی ہیں مگر ایک مسلمان کے لئے صرف وہی تدبیر مفید و کارآمد ہے جو اس کی آخرت کے لئے نافع ہو کہ اصل زندگی آخرت ہی کی زندگی ہے۔ لہذا اپنی ذات، اپنے اہل خانہ یا اپنے ملک

کے حق میں ایسی سیاست اختیار کرنا جو کسی حکم شریعت سے متصادم ہو نا جائز اور حرام ہے۔  
ہاں! اگر شریعت کے دائرہ میں رہ کر سیاست و تدبیر کی جائے تو یہ اعلیٰ درجہ کی نیکی اور  
ہر شخص پر حسب استطاعت فرض ہے، ایسی ہی سیاست میں اپنی ذات اور عوام کی صلاح  
و فلاح اور ہمدردی مضمر ہے۔

مغربی سیاست اور اس کے نام نہاد طریقے چونکہ یورپ سے درآمد ہوئے ہیں لہذا  
مغرب گزیدہ لوگوں نے یہ سوچ کر کہ ایسی سیاست کا دین اسلام سے کوئی جوڑ نہیں بیٹھتا،  
اور دونوں ایک قدم بھی ساتھ ساتھ نہیں چل سکتے، یہ نعرہ لگایا:  
”دین و سیاست دو الگ الگ چیزیں ہیں“

جس کا مقصد ظاہر ہے کہ میدان سیاست میں کھلی چھوٹ ہے اس میں جتنا  
جھوٹ بولو، فریب دو، دغا کرو سیاست میں سب روا ہے، اس کی بجائے اگر یہ  
لوگ صاف صاف یہ نعرہ لگا دیتے:

”سیاست دان اور دیندار مسلمان دو الگ الگ مخلوق ہیں ایک کا دوسرے  
سے کوئی جوڑ نہیں“

تو بہتر ہوتا، یورپ والوں کو تو یہ نعرہ زیب دیتا ہے کہ ان کے دین میں سیاست  
کی کوئی گنجائش نہیں، حکومت و سلطنت کے لئے کوئی ہدایات نہیں، مگر ایک مسلمان  
کی طرف سے اس قسم کا نعرہ درحقیقت اس الحاد و بے دینی کا اظہار ہے کہ ہمارے دین  
میں بھی سیاست و حکومت کے لئے کوئی رہنما اصول نہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
حیوۃ طیبہ میں اس پہلو پر کوئی روشنی نہیں پائی جاتی، اس لئے ہم سیاست کو دین سے  
الگ رکھنے پر مجبور ہیں۔

اس کا کفر و الحاد ہونا محتاج دلیل نہیں۔

خلاصہ یہ کہ سیاست دین سے جدا نہیں بلکہ دین ہی کا ایک اہم شعبہ ہے مگر  
نعرہ مغرب پرست آخرت بیزار قسم کے لوگوں کا پھیلایا ہوا ہے  
جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

واللہ تعالیٰ اعلم

۲۰ رجب ۱۳۹۳ ہجری

اسلام میں مغربی جمہوریت کی کوئی گنجائش نہیں :

سوال : موجودہ جمہوری نظام جو دنیا کے اکثر ممالک میں نافذ ہے جس میں بیک وقت کئی جماعتوں کا وجود شرط ہے۔ کیا اسلام میں اس کی گنجائش ہے؟ بینوا سوجوا

الجواب باسم ملہم الصواب

اسلام میں مغربی جمہوریت کا کوئی تصور نہیں، اس میں متعدد گروہوں کا وجود (حزب اقتدار و حزب اختلاف) ضروری ہے، جبکہ قرآن اس تصور کی نفی کرتا ہے :

واعتصموا بحبل اللہ جمیعا ولا تفرقوا۔ الآية (۳: ۱۰۳)

اس میں تمام فیصلے کثرت رائے سے ہوتے ہیں جب کہ قرآن اس انداز فکر کی ہیج کئی کرتا ہے :

وان تقطع اکثر من فی الارض یضلوا عن سبیل اللہ الآية (۶: ۱۱۶)

یہ غیر فطری نظام یورپ سے درآمد ہوا ہے جس میں سروں کو گنا جاتا ہے تو انہیں جاتا۔ اس میں مرد و عورت، پیر و جوان، عالی و عالم بلکہ دانا و نادان سب ایک ہی بھاؤ کھاتے ہیں۔

جس اُمیدوار کے پتے ووٹ زیادہ پڑ جائیں وہ کامیاب قرار پاتا ہے اور دوسرا سراسر ناکام۔ مثلاً کسی آبادی کے پچاس علماء، عقلا اور دانشوروں نے بالاتفاق ایک شخص کو ووٹ دیئے، مگر ان کے بالمقابل علاقہ کے بھنگیوں، چرسیوں اور بے دین ادبаш لوگوں نے اس کے مخالف اُمیدوار کو ووٹ دیئے جن کی تعداد اکا دن ہو گئی تو یہ اُمیدوار کامیاب اور پورے علاقے کے سیاہ و سفید کامالک بن گیا۔ یہ مفروضہ نہیں حقیقت واقعہ ہے، دنیا کی سب سے بڑی اسلامی ریاست (پاکستان) میں ۱۹۷۹ء کے انتخابات میں اس کا اعلیٰ آنکھوں مشاہدہ ہوا کہ بڑے بڑے علماء و مشائخ کے مقابلہ میں بے دین، بے نماز، بے دین و بدروت عیاش و فحاش قسم کے لوگ کھڑے ہوئے اور بھاری اکثریت سے جیت گئے۔ ۱۹۸۸ء کے الیکشن میں اس سے بھی تلخ تجربہ ہوا کہ پورے ملک میں جگہ جگہ مغرب زدہ فاحشہ عورتیں کھڑی ہوئیں اور اپنے مقابلہ میں علماء و مشائخ بڑے بڑے مشہور سیاستدان مردوں کو شکست دیکر ایوان اقتدار میں پہنچ گئیں۔

پھر ووٹ لینے کے لئے ہر جائز و ناجائز حربہ کا استعمال لازمہ جمہوریت ہے، لیلائے اقتدار کی خاطر تمام انسانی اقدار بلکہ خونی رشتے تک فراموش کر دیئے جاتے ہیں، ایک ہی علاقہ میں سکے بھائی، باپ، بیٹا بلکہ میاں بیوی تک مد مقابل ہوتے ہیں، ہر فریق اپنے مقابل کو چپت کرنے کے لئے پیسہ پانی کی طرح بہاتا ہے، چنانچہ ہر لکشن میں اربوں روپے برباد ہوتے ہیں۔ مزید برآں دھونس، دھاندلی، دھوکا، فریب، رشوت، غرض تمام ہتھکنڈے استعمال کئے جاتے ہیں۔ اور کوئی ہتھکنڈا کارگر نہ تو مخالف و وٹروں کو ڈرایا دھمکایا بلکہ قتل تک کر دیا جاتا ہے۔

فرنگ آئین جمہوری نہاد است

رسن از گردن دیوے کشاد است

اس کا تجزیہ پاکستان کے ایک معروف صحافی نے یوں کیا:

”ایکشن کے چند دن پورے ملک میں گناہوں کا سیزن ہوتے ہیں، چنانچہ

ملک کے چپے چپے پر جس قدر چھوٹ، چغلی، غیبت، فریب و دغا، بددیانتی

ضمیمہ فردی، بے حیائی اور ڈھٹائی کا ارتکاب ان چند دنوں میں ہوتا ہے

پورے سال میں نہیں ہوتا“

جب ایکشن کا دن آتا ہے تو پورے ملک پر خوف و ہراس کے بادل چھا جاتے ہیں

اس میں پولیس ریجنرز بلکہ فوج کی نگرانی کے باوجود ہنگامہ آرائی، مار دھاڑ اور قتل و

غارتگری کا بازار گرم ہوتا ہے۔ اب تک جو ملک میں چند ایکشن ہوئے ہیں انہیں سیکولر

افراد مارے جا چکے ہیں۔

پھر جس گھڑی نتائج کا اعلان ہوتا ہے وہ قیامت کی گھڑی ہوتی ہے، ہمارے

والوں میں بہت سے لوگ دماغی توازن کھو بیٹھتے ہیں، چنانچہ ۱۹۸۸ء کے ایکشن

ہونے پر اخباروں میں آیا کہ نفسیاتی ہسپتال اس قسم کے پاگلوں سے بھر گئے ہیں جو

رات کو ہڑا کر اٹھ بیٹھتے ہیں اور نعرہ بازی سے ہسپتال سربراہ اٹھالیتے ہیں۔

اور جو کامیاب ہوتے ہیں ان کی چاندی ہو جاتی ہے ایوان اسمبلی میں پہنچ کر

ان کی بولی لگتی ہے، فیکٹریوں کے پرمٹ، پلاسٹس، وزارتیں، غرضیکہ طرح طرح

کے لالچ اور پکے دیکر انھیں خریداجاتا ہے، کچھ عرصہ پیشتر صدر مملکت کا بیان

اخباروں میں شائع ہوا تھا کہ ہماری قومی اسمبلی بکرا منڈی بن چکی ہے۔  
 پھر قوم کے منتخب نمائندے اسمبلی ہال میں بیٹھ کر کیا گل کھلاتے ہیں؟ یہ کوئی  
 ڈھکی چھپی بات نہیں آئے دن اخباروں میں چھپتا ہے کہ فلاں وزیر نے سود کے جواز  
 پر دلائل پیش کئے، فلاں نے ملازم کہہ کر اسلامی نظام کا مذاق اڑایا، فلاں عورت  
 نے ڈاڑھی سے تمسخر کیا اور ان مہذب لوگوں کے مابین کالم گلوچ دشنام طرازی اور توںکار  
 ترعام سی بات ہے، بات بڑھ جائے تو ایک دوسرے سے دست و گریبان ہوجاتے ہیں،  
 پھر گھونسا بازی بلکہ کرسی بازی سے بھی دریغ نہیں کرتے۔

سابق مشرقی پاکستان کی اسمبلی میں اس زور کی کرسی بازی ہوئی کہ پارلیمانی اسپیکر  
 بیچ بچاؤ کرتے ہوئے جان سے ہاتھ دھو بیٹھے، بالآخر اسمبلی کی عمارت میں زمین سے پیوست  
 کرسیاں بچھانا پڑیں کہ لڑائی میں استعمال نہ ہو سکیں۔

یہ تمام برگ و بار مغربی جمہوریت کے شجرہ خبیثہ کی پیداوار ہیں۔ اسلام میں اس  
 کافرانہ نظام کی کوئی گنجائش نہیں، نہ ہی اس طریقے سے قیامت تک اسلامی نظام آسکتا ہے۔  
 بغضاً ”الجنس بمیل الی الجنس“ عوام (جن میں اکثریت بے دین لوگوں کی ہے)  
 اپنی ہی جنس کے نمائندے منتخب کر کے اسمبلیوں میں بھیجتے ہیں۔

اسلام میں شورائی نظام ہے جس میں اہل الحل والعقد غور و فکر کر کے ایک امیر  
 کا انتخاب کرتے ہیں، چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ نے وفات کے وقت  
 چھ اہل الحل والعقد کی شوری بنائی جنہوں نے اتفاق رائے سے حضرت عثمان رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کو خلیفہ نامزد کیا۔

اس پاکیزہ نظام میں انسانی سروں کو گننے کی بجائے انسانیت کا عنصر تولا  
 جاتا ہے، اس میں کسی ایک ذی صلاح مدبر انسان کی رائے لاکھوں بلکہ کروڑوں انسانوں  
 کی رائے پر بھاری ہو سکتی ہے۔

گرمیز از سر ز جہوری غلام پختہ کار سے شو

کہ در مغز دوصد خسر فکر انسانے نمی آید

حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی سے استشارہ کے بغیر صرف اپنی ہی صوابیت  
 سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا انتخاب فرمایا، آپ کا یہ انتخاب کس قدر موزوں مناسب

اور چچا تلاتھا ؟

اس کا جواب الفاظ میں دینا ممکن نہیں ، اس حقیقت کا مشاہدہ پوری دنیا کھلی آنکھوں سے کر چکی ہے ، والعین یغنی عن البین - واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ

دار الحرب کی تعریف :

دار الحرب کی جامع اور مختصر تعریف کیا ہے ؟ بیٹو! تو جرو!

الجواب باسم ملہم الصواب

دار الحرب وہ علاقہ ہے جہاں زندگی کے تمام شعبوں میں احکام اسلام اور اسلامی نظام کو نافذ کرنے کی قدرت نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱ رذی قعدہ ۱۴۹۲ھ

مسلم اقلیت کا حکومت کا فرہ سے جہاد کرنا :

سوال : حکومت برائے مسلم باشندوں پر ظلم کر رہی ہے ، حتیٰ کہ انکے مذہبی احکام پر پابندی لگا رہی ہے ، فرائض شرعیہ کی ادائیگی میں مانع ہو رہی ہے ، درس حالات مسلم باشندوں پر ایسی حکومت سے جہاد کرنا فرض ہے یا نہیں ؟ نیز اموال زکوٰۃ کے ذریعہ ایسے مجاہدین کی مدد کی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ بیٹو! تو جرو!

الجواب باسم ملہم الصواب

ان حالات میں ایسی حکومت کا فرہ سے جہاد کرنا فرض ہے ، اس مقصد کے لئے ایسی تنظیم ضروری ہے جو علماء ماہرین ، متقین و اہل بصیرت کی نگرانی میں حدود و شریعت کے اندر کام کرے ، دوسرے ممالک کے مسلمانوں پر بھی برتریب الاقرب فالاقرب تعاون کرنا فرض ہے۔ اگر جہاد کی استطاعت نہ ہو تو وہاں سے ہجرت کرنا فرض ہے۔

ادار زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر شرط ہے ، جہاں یہ شرط پائی جائے گی زکوٰۃ ادارہ ہو جائیگی اور جہاں معقود ہوگی زکوٰۃ ادارہ نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱ رمضان ۱۴۹۲ھ

جہاد اصطلاح شریعت میں :

سوال : اصطلاح شریعت میں "جہاد" کسے کہتے ہیں ؟ عموماً تبلیغی جماعت کے احباب



تبلیغ میں نکلنے کی ترغیب دیتے ہوئے آیات و احادیث اور واقعات جہاد کو تبلیغ کے لیے نکلنے والی جماعتوں پر چسپان کرتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا درست ہے؟ بیٹنواتوجروا۔

### الجواب باسفر ملہم الصواب

جہاد کا حقیقی مصداق اور اصطلاحی معنی "قتال فی سبیل اللہ" ہے، البتہ مجازاً دین کی خاطر کی جانے والی ہر محنت و مشقت اور جدوجہد کو جہاد کہہ دیا جاتا ہے لغت میں جہاد "جہد" بالفتح "بمعنی مشقت یا "جہد" بالضم طاقت سے مشتق ہے اس اعتبار سے جہاد کے معنی ہیں : طاقت خرچ کرنا، مشقت اٹھانا۔ مگر شریعت نے لفظ "جہاد" کو اس لغوی معنی سے ایک دوسرے معنی یعنی "قتال مع العدو" کی طرف منتقل کر دیا جیسے لفظ "صلوٰۃ" لغت میں دعا کے معنی میں آتا ہے، مگر شریعت میں اس کے اصطلاحی معنی ایک مخصوص محل کے ہیں جو تکبیر سے شروع اور سلام پر ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مذاہب اربعہ کی کتب میں جہاد کے اصطلاحی معنی "قتال" ہی کے لکھے ہیں یہاں فقہ حنفی سے سرف ایک حوالہ نقل کیا جاتا ہے۔

قال الامام الکاسانی رحمہ اللہ تعالیٰ : اما الجہاد فی اللغۃ فعبارة عن بذل الجہد بالضم وهو الوسع والطاقة او عن المبالغة فی العمل من الجہد بالفتح وفي عرف الشرع يستعمل فی بذل الوسع والطاقة بالقتال فی سبیل اللہ بالنفس والمال واللسان او غیر ذلك او المبالغة فی ذلك .

(بذائع الصنائع ص ۹۷ ج ۷)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر لفظ "جہاد" قتال کے سوا کسی دوسرے عمل صالح (مثل الزکوٰۃ) کے کبھی استعمال ہوا ہے تو وہ مشاکلہ (یعنی چونکہ صحابی نے "اجاہد" کے الفاظ استعمال کئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے والدین کی خدمت کے لئے اسی کے مثل "فغنیہما فجاہد" فرمایا، جیسا کہ وجزاء سیئۃ سیئۃ مثلہما میں عذاب کے لئے مشاکلہ سیئۃ کا لفظ استعمال ہوا ہے) یا مجازاً استعمال ہوا ہے۔ لہذا قتال کے سوا کسی دوسرے عمل کے لئے لفظ جہاد کا استعمال مجازاً تو صحیح ہے، لیکن اسے اس میں اس طرح استعمال کرنا کہ اصل معنی بالکل متروک ہو جائیں اور مجازی معنی کو جہاد کا حقیقی مصداق قرار دیا جائے لگے، اصطلاح شریعت کی تحریف ہے، اس لئے آیات و احادیث جہاد کو اصل اور حقیقی مصداق "قتال فی سبیل اللہ"

سے اس طرح ہٹا کر کسی دوسرے شعبہ دین پر چسپان کرنا جائز نہیں، جیسا کہ لفظ ”صلوٰۃ“ کو اس کے اصطلاحی معنی ”نماز“ سے ہٹا کر ”دعا“ کے معنی میں لینا اور نماز کی بجائے دعا ہی پر اکتفا کرنا جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۵ صفر ۱۴۲۳ھ

نو مسلمہ کو اس کے ہندو والدین کے سپرد کرنا جائز نہیں :

سوال : ایک مسلمان نے ہندو لڑکی کو اغوا کر لیا، پھر اس کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کر لیا، اب بعض مسلمان چاہتے ہیں کہ اس لڑکی کو اسکے ہندو والدین کے پاس واپس بھیج دیں، کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟ بیدنوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

جس نے کافرہ لڑکی کو اغوا کر لیا اس نے بہت بُرا کیا، مگر اس کے قبول اسلام کے بعد جب اس سے نکاح کیا تو نکاح درست ہو گیا، اب اس مسلمان لڑکی کو کفار کے حوالہ کرنا قطعاً جائز نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ : فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الی الکفار (الآیت ۱۰۶)

بلکہ یہ نو مسلمہ از خود کفار کے پاس جانا چاہے تب بھی اسے نہ جانے دیا جائے، ہاں ! وقتی طور پر والدین یا محرم رشتہ داروں سے ملنے میں مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ رمضان ۱۴۲۶ھ

جاسوس کی سزا :

سوال : جو مسلمان کافر حکومت کا جاسوس بن کر مسلمانوں کے خفیہ راز اس تک پہنچائے یا حکومت کافرہ کے تعاون سے وہاں کے مسلمانوں کو ستائے اور ان کی فوج کو ظلم پر آمادہ کرے، ایسے مسلمان کا شرعی حکم کیا ہے؟ اس کا قتل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیدنوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

اگر بدو قتل کوئی تدبیر کی نہائش کے لئے کارگر نہ ہو تو اسے قتل کرنا جائز ہے۔

قال الامام القرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ :

فان كان الجاسوس كافرا فقال الاوراعی رحمہ اللہ تعالیٰ يكون نقصا

للعهد وقال اصبح الجاسوس المحربي يقتل والجاسوس الكافر والذي يعاقبان  
 (الان تظاهرا على الاسلام فيقتلان) (الجامع لاحكام القرآن ص ۱۸ ج ۱)  
 وكذا قال الامام ابن العربي رحمه الله تعالى (احكام القرآن ص ۲ ج ۲)  
 وقال لحافظ العيني رحمه الله تعالى :

وقال الداوي الجاسوس يقتل وانما نفى القتل عن حاطب لما علم النبي  
 صلى الله عليه وسلم منه ولكن مذهب الشافعي رحمه الله تعالى وطائفة ان الجاسوس  
 المسلم يعزروا ليجوز قتله وان كان ذاهية عفى عنه لهذا الحديث -  
 وعن ابى حنيفة والاوزاعي رحمهما الله تعالى يوجع عقوبة ويطال حبسه وقال  
 ابن وهب من المالكية يقتل الان يتوب وعن بعضهم انه يقتل اذا كانت عادته  
 ذلك وبه قال ابن الماجشون - وقال ابن القاسم يضرب عنقه لانه لا تعرف  
 توبته وبه قال سحنون -

ومن قال بقتله فقد خالف الحديث واقوال المتقدمين وقال الاوزاعي  
 فان كان كافرا يكون ناقضا للعهد وقال اصبح الجاسوس المحربي يقتل والمسلم  
 والذي يعاقبان الان تظاهرا على الاسلام فيقتلان (عمدة القاري ص ۲۵۶ ج ۱۳)  
 وقال العلامة المحصني رحمه الله تعالى :

وفي المجتبى الاصل ان كل شخص راى مسلما يزني ان يحبل له قتله وانما  
 يمتنع خوفا من ان لا يصلح ان زني وعلى هذا القياس المكابر بالظلم وقطاع  
 الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بادى شيء له قيمة وجميع الكبائر والاعونة  
 والسعاية بياح قتل الكل ويشاب قاتلهم انبئى وافئذ الناصحة بوجوب قتل  
 كل مؤذ -

وقال العلامة ابن عابد بن رحمه الله تعالى :

(قوله وقطاع الطريق) اى اذا كان مسافرا ورأى قاطع طريق له قتله  
 وان لم يقطع عليه بل على غاية لما فيه من تخليص الناس من شره واذا لا كما  
 يفيد ما بعده ، (قوله وجميع الكبائر) اى اهانها والظواهر ان السراد بها  
 المتعدى ضررها الى الغير فيكون قوله والاعونة والسعاية عطف لتفسير او عطف

خاص علی عام فی شمل کل من کان من اهل الفساد کالسحر وقاطع الطریق والنص واللوطی والخناق ونحوهم ومن عمر ضررہ (لا ینزح بغير القتل) (قوله والا عونۃ) کأنہ جمع معین او عون بمعناه والمراد به الساعی الی الحکام بالافساد فعطف السعۃ علیہ عطف تفسیری وفي رسالۃ احکام السیاسة عن جمع النسخی سئل شیخ الاسلام عن قتل الاعونۃ والظالمۃ والسعۃ فی ایام الفترۃ قال ینح قتلتهم ولا تھمساعون فی الارض بالفساد فقیل انھم یمتنعون عن ذلك فی ایام الفترۃ ویحتفون قال ذلك امتناع ضرورۃ ولورد والعدو المانہوا عنه کما نشاہد قال وسألنا الشیخ اباشجاع عنہ فقال ینح قتله ویثاب قاتلہ

(قوله ا فتی الناصحی) لعل الوجوب بالنظر للامام ونوابہ والاباحۃ بالنظر لغيرہم (رد المحتار ص ۳۷۱) واللہ تعالی اعلم

۲۷ جمادی الآخرہ ۹۸ھ

کیا لوگوں کو جبراً اسلام میں داخل کیا گیا؟

سوال: کافروں کو زبردستی اسلام میں داخل کرنے کے لئے جہاد کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
مستشرقین کے اس پروپیگنڈا کی گہر زبردستی لوگوں کو اسلام میں داخل کیا گیا؟ کیا حقیقت ہے؟ بینوا تو حرو۔

الجواب باسمہم الصواب

جبراً کسی کو مسلمان بنانے کیلئے علی جہاد یا کسی قسم کا کوئی حربہ استعمال کرنا جائز نہیں

قالہ اللہ تعالیٰ: لا اکراه فی الدین قد تبین الرشید من الخی الایۃ (۲: ۲۵۶)

فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر الایۃ (۱۸: ۲۹)

اعداء اسلام کا یہ دوا دیا کہ پیغمبر اسلام نے تلوار کے زور سے لوگوں کو داخل اسلام کیا، ایک ایسا واضح اور بدیہی جھوٹ ہے جو محتاج تردید نہیں، اگر ان لوگوں میں شمشیر برابر عقل و شعور اور رائی برابر انصاف و دیانت ہو تو سوچیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دنیا کے سامنے دعوت اسلام پیش کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیا و تنہا تھے، کوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یار و مددگار نہ تھا، اپنے پرے سب دشمن تھے، کئی سال تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم خفیہ طریقہ سے لوگوں کو دعوت دیتے رہے اور اس طویل عرصہ میں چند گنتی

کے افراد مسلمان ہوئے، تیرہ سالہ مکی دور میں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلوار اٹھائی ہی نہیں، ان حالات میں یہ پروپیگنڈا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبراً لوگوں کو مسلمان بنایا کوئی علمی دلیل ہے یا علم و اخلاق کا دیوالا پن؟ اگر کہا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار دوستوں نے یہ کام کیا تو سوال یہ ہے کہ ان جاہلین پر کس نے جبر کیا تھا؟ انھیں کس طاقت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جاں نثار بنایا؟

ان تمام باتوں سے قطع نظر اگر انصاف کی نگاہ سے دیکھا جائے تو جبراً کسی کو مسلمان بنانا ممکن ہی نہیں، اس لئے کہ جبر و جور سے تو زیادہ سے زیادہ کسی کو زبانی کلمہ ہی پڑھایا جاسکتا ہے، اس کے دل و دماغ میں تو اسلام کی حقیقت نہیں اتاری جاسکتی۔ اگر کوئی شخص ظاہراً کلمہ پڑھ لے مگر باطن میں کفر یہ عقائد چھپائے بیٹھا ہو تو یہ مسلمان نہیں، بلکہ عام کفار سے بھی بدتر کافر "منافق" ہے، تو ان منافقین کے بقول گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام کفار کو جبراً منافق بنایا جو دشمنی میں عام کفار سے بھی دو گام آگے تھے۔

الغرض مستشرقین کا یہ پروپیگنڈا کوئی حقیقت نہیں رکھتا، غور کیا جائے تو یہ آپ اپنی تردید کے مترادف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶ ربیع الاول ۱۳۹۹ ہجری

ان اراضی کا حکم جو انگریز نے مخالفین سے چھین کر اپنے وفاداروں کو دیں :

سوال : انگریز جب اس ملک سے جانے لگا تو اس وقت مسلمانوں کے دو گروہ تھے، ایک انگریز کا مخالف دوسرا انگریز کا وفادار، انگریز نے جب اقتدار سنبھالا اس وقت زمینوں کے مالک اور قابضین انگریز کے مخالف تھے، انگریز جب اس ملک سے جانے لگا تو اس سے قبل انگریز نے اپنے وفاداروں کو خوش کرنے کے لئے اور اپنے مخالفین سے آخری انتقام لینے کے لئے اپنے مخالفین کی تمام زمینیں اپنے وفاداروں میں تقسیم کر دیں اور چلا گیا۔

چنانچہ زمینیں انگریز کے وفاداروں کے نام الاٹ ہو گئیں اور مشتمل کے بندوبست کے دوران اصل مالکان کو محکمہ مال کے کاغذات میں جبراً مزاحمتیں لکھ دیا اور انگریز کے وفاداروں کو زمینوں کا مالک ٹھہرا دیا گیا۔

اس کے بعد انگریز کے وفاداروں نے انگریز کے مخالفین پر وہ ظلم ڈھائے کہ

تاریخ میں اسکی مثال مشکل ہے، محنت و مشقت کرنے والے انگریز کے مخالف تھے اور وفادار مخالفین ان سے پیروزوار کا اچھا خاصہ حصہ جبراً وصول کرتے رہے، تاریخ شاہد ہے کہ سالہا سال سے زمین کے اصل مالکان انگریز کے مخالف تھے اور یہ قبضہ اب تک بدستور چلا آ رہا ہے، جبکہ انگریز کے وفادار باہر سے آکر آباد ہوئے ہیں مثلاً وہیں سرحد اسمبلی نے اصل مالکان سے زمینوں کا وضع وصول کر کے انھیں مالکانہ حقوق دلائے اس طرح زمینیں پھر اصل مالکان کو مل گئیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے :

① کیا سرحد اسمبلی کا فیصلہ معاوضہ لے کر زمینیں اصل مالکان و قابضین کو واپس کرنا درست ہے یا نہیں؟

② کیا انگریز اپنے مخالفین سے جبراً زمینیں وصول کر کے اپنے وفاداروں کو دے سکتا ہے؟

③ انگریز کے مخالفین کی آبادی انگریز کے وفاداروں سے اکثریت میں ہے جبکہ انگریز کے وفادار قلیل تعداد میں ہیں۔

④ آیا شریعت اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ قلیل آبادی کی وجہ سے کثیر آبادی کا نقصان ہو اور کثیر آبادی کو تکلیف و مشقت میں مبتلا کیا جائے اور انھیں بے گھر کر دے۔

⑤ کیا ملک میں اسلامی نظام کے جاری ہونے سے ماقبل تمام مقبوضہ زمینوں کی تحقیق کر کے دوبارہ نئے سرے سے تقسیم کی جاسکتی ہیں؟ یا ماقبل قبضوں کو باقی رکھا جائے جیسا کہ فتح مکہ کے موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مہاجرین کی وہ زمینیں اور مراکات جن پر کفار نے قبضہ کر رکھا تھا واپس کر کے دوبارہ تقسیم کی تھیں۔

⑥ آیا جب انگریز کی تقسیم درست ہو جائے اور سرحد اسمبلی کا قانون غلط ہو جائے اور کثیر آبادی کو مشقت میں مبتلا کیا جاسکتا ہو اس کے بعد بھی زمینیں انگریز کے وفاداروں کے پاس چلی جائیں اور کثیر آبادی مزارعت بھی قبول نہیں کر سکتی، اس کے بعد بھی انگریز کے وفادار مخالفین سے قبضہ لینا چاہیں اور مخالفین قبضہ نہ دیں تو آخری بات جنگ و جدل کے علاوہ کوئی اور دوسری صورت بھی نہیں کہ جس پر عمل کیا جاسکے۔ کیا ایک مسلمان قوم دوسری مسلمان قوم کے ساتھ آپس میں صرف زمین کی وجہ سے لڑیں؟

کیا شریعت میں اس معاملہ پر جنگ و قتال کی اجازت ہے؟ نیز جو لوگ سرحد سمیٹی کے فیصلہ کو غلط قرار دیں اور کثیر آبادی کو مشقت میں مبتلا کریں اس وجہ سے عند اللہ، وعند الناس کا مؤاخذہ ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسم ملہم الصواب

حکومت کا فہ کا اصل مالکین سے اراضی لینا ظلم تھا، معہذا استیلا کی وجہ سے حکومت ان اراضی کی مالک ہو گئی، لیکن حکومت نے یہ اراضی اپنے وفاداروں کو بطور (شومے) دی تھیں، اور مرثی رشوت کا مالک نہیں بنتا، اس لئے وہ اراضی بدستور حکومت کی ملک میں رہیں، تقسیم ہندوستان کے وقت یہ اراضی حکومت پاکستان کی ملک میں منتقل ہو گئیں، لہذا حکومت کا سابق مالکین کو معاوضہ لے کر زمین دینا صحیح ہوا اور اس بیع کی وجہ سے سابق مالکین پھر سے مالک بن گئے، انگریز کے وفاداروں کا قبضہ کرنا ناجائز و حرام اور ظلم ہے، مالک کو اختیار ہے کہ وہ غاصب اور ظالم کا دفاع کریں، اگر اس میں وہ مارا گیا تو شہید ہے، لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من قتل دون ماله فہو شہید، اور اگر غاصب کا دفاع بدون قتل ممکن نہ ہو تو اسے قتل کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴ رجب ۱۴۱۰ ہجری

### ایام جنگ میں نقل مکانی :

سوال : جنگ کے دوران سرحد کے قریب رہنے والوں کے لئے اپنے مقامات چھوڑ کر مقام امن کی جگہ منتقل ہونا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات فوارعن الوباء پر قیاس کر کے ناجائز کہتے ہیں، کیا ان کا خیال صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسم ملہم الصواب

حاکم کی رائے پر عمل کرنا واجب ہے، اگر حکومت کی طرف سے ممانعت نہ ہو تو منتقل ہونا جائز ہے، وبار پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ رجب ۱۴۱۲ ہجری







# سیاستِ اسلامیہ

○ مصالحِ اسلامیہ کی فائز نگاہی شرعیہ کا استحکاب جائز نہیں

○ نصوصِ قرآنیہ

○ ارشادِ الٰہی نبویہ

○ عقلِ سلیم

○ حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے سیاسی افکار

○ اسلام میں سیاست کا مقام

○ اسلام کا نظامِ حکومت

● شخصی حکومت

● حکمرانی ایک ذمہ داری ہے نہ کہ حق

● حکومت کے فرائض

○ اقامتِ دین کے لئے سیاسی جدوجہد کا شرعی

مقام اور اس کی حدود

● سیاسی جدوجہد اور تزکیہٴ اخلاق

● بائیکاٹ اور ہڑتال کا شرعی حکم

● بھوک ہڑتال

● پبلسٹی کے مرقعہ ذرائع

● حکومت کے ساتھ طرزِ عمل

● حکومت کے غیر شرعی قوانین اور اقدامات

● کے خلاف چارہ کار

● حکومت کے خلاف خسرو ج

## حکومت اسلامیہ قائم کرنے کے لئے اسلام کے کسی حکم کی خلاف ورزی جائز نہیں

سوال : جو سیاسی جماعتیں حکومت اسلامیہ قائم کرنے کی جدوجہد کے دعوے کر رہی ہیں انکے سربراہ اور ارکان شریعت کے خلاف طرح طرح کی ترکیبیں اور سیاسی چالیں ایجاد کر رہے ہیں۔ ان کو حکمت عملی، مصلحت اور سیاست کے نام سے حلال اور جائز ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اپنی اس تحریف پر تعمیر کعبہ کے بائیس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد لولا ان قومك حديث عهـد بـكفر احد يث سے استدلال کرتے ہیں، کیا ان کا یہ خیال اور استدلال درست ہے؟ اس موضوع پر تفصیل سے روشنی ڈال کر امت کی رہنمائی فرمائیے، بینوا اتوجروا،

### الجواب باسم منہ الصواب

یہ حقیقت تو ہر شخص جانتا ہے کہ دنیوی مصلحت و نفع کے لئے گناہ کرنا یا کسی فرض و واجب کو چھوڑنا جائز نہیں، مثلاً کوئی شخص دنیوی نفع کے لئے جھوٹ بولے، دھوکہ دے، نماز نہ پڑھے یا جماعت ترک کر دے تو ظاہر ہے کہ ایسا کرنا فسق و فحرام ہے۔ اسی طرح کسی دینی مصلحت کے لئے بھی کسی معصیت کا ارتکاب حرام ہے۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت تمام مصالح پر مقدم ہے اور اُمّ المصالح ہے۔ اس پر سب مصالح کو قربان کیا جائے گا۔ مثلاً کوئی شخص سیما یا سود کے ذریعہ اس لئے رقم کماتا ہے کہ اس سے دینی مدارس چلا سکے۔ یا اس نیت سے رقص کرتا ہے کہ لوگ جمع ہو جائیں پھر ان کو وعظ کیا جائے۔ ایسا کرنا بہت سخت گناہ اور نہایت خطرناک مگر اہی ہے۔

البتہ اگر کوئی کام شرعاً نہ واجب بلکہ صرف مباح یا مستحب ہے اس کو کسی دینی مصلحت مثلاً عوام کو فتنہ یا معصیت یا تکلیف سے بچانے کے لئے چھوڑ دینا جائز ہے۔ جیسا کہ حضرات فقہاء جمہم اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر تراویح

میں لوگوں کو ملال ہوتا ہو تو ان کی رعایت سے نماز کے آخر میں درود شریف کو مختصر کرنا اور دعا کو چھوڑ دینا جائز ہے۔

قال العلامة المحقق رحمه الله تعالى وينبغي الامام على التشهد الا ان يملأ القوم فيأتى بالصلاة ويكتفى بالله صله على محمد وآلته الفرض عند الشافعي رحمه الله تعالى ويترك الدعوات (رد المحتار ص ۶۶۳ ج ۱)

مصلحت ترک مستحب یا مباح میں بھی یہ شرط ہے کہ اس سے قانون شرع میں تحریف اور مداخلت فی الدین نہ ہوتی ہو، مثلاً اس مستحب یا مباح کام کو اعتقاداً یا عملاً حرام سمجھنے لگے یا کسی مباح شرعی کی مانعت کا قانون بنا دیا جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ کسی مصلحت کی بناء پر نکاح ثانی یا نکاح صغیر پر پابندی کا قانون بنانا جائز نہیں۔ حالانکہ نکاح ثانی اور صغیر سنی میں نکاح کرنا فرض یا واجب نہیں صرف مباح ہے۔ نکاح امر شرعی ہے اس لئے اس پر پابندی لگانا مداخلت فی الدین ہے، کیونکہ ایک مباح شرعی کے ساتھ عملاً حرام جیسا معاملہ کیا جائے گا جو کہ جائز نہیں۔

ہاں اگر امور انتظامیہ سے تعلق کوئی ایسا قانون بنا دیا جائے تو یہ مداخلت فی الدین نہیں، اس لئے جائز ہے، مثلاً دائیں طرف چلنے یا بائیں طرف چلنے کا قانون یا صرف ایک طرف کے راستے کی تعیین کرنا اور ٹریفک سے متعلق دوسرے ضوابط۔

اسی طرح اگر کوئی حکم انتظامی مصلحت سے اپنے عمل کے لئے شلوار یا جامہ پہننے کا قانون بنا دے اور تہبند سے روک دے تو یہ اس لئے جائز ہے کہ یہ امور شرعیہ میں سے نہیں، اس لئے ایسی پابندی لگانا مداخلت فی الدین نہیں۔

کعبۃ اللہ کی اندر نو تعمیر جبکہ سوال میں ذکر کیا گیا ہے یہ بھی امور انتظامیہ کے قبیل سے ہے، شرعاً یہ ترسیم نہ فرض تھی نہ واجب، حتیٰ کہ اسکو مستحب قرار دینا بھی مشکل ہے، اس لئے کہ حطیم کو کعبہ میں داخل کرنا اور دروازے کو نیچے لے آنا اور دروازے بنانا، یہ امور ایسے ہیں کہ ان میں استحباب کی کوئی وجہ نہیں۔ صرف راحت و آرام کی مصلحت تھی جو امور انتظامیہ سے ہے۔ ہاں عبادت میں سہولت کا ذریعہ ہونے کی وجہ سے اس کو مستحب بغیرہ کہا جاسکتا ہے۔ علی سبیل التدرج مستحب لعی نہ ہونا بھی سلیم کر لیا جائے جیسا کہ امور مذکورہ میں

سے امر اول میں ظاہر ہے تو زیادہ سے زیادہ اتنی بات ثابت ہوئی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو فتنہ سے بچانے اور انکے اسلام کی حفاظت کے لئے ایک مستحب کام کو چھوڑ دیا، یہ کہاں ثابت ہوا کہ کسی مصلحت کے لئے تک فریض و واجبات اور ارتکاب سینات بھی جائز ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ اس واقعہ سے یہ نتیجہ اخذ فرماتے ہیں۔  
وانّ الانام یسوسون بعبتہ بما فیہ اصلاحہ ولو کان مفضوٰکاً مالاً یکن

محرمہ (فتح الباری ص ۱۶۱۹۹)

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس حدیث پر یہ باب قائم فرمایا ہے :  
باب من شرب بعض الاختیار مخافة ان یقصر فہم بعض الناس فیقعوا فی اشد منہ۔

یعنی افضل و مختار کام اس اندیشہ سے چھوڑ دیا کہ لوگ کم نبھی کی وجہ سے کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائیں۔

حاصل یہ کہ کسی مصلحت کی خاطر مستحب کام کو تو چھوڑا جاسکتا ہے مگر مرد اللہ سے تجاؤر اور قانون شریعت کی خلاف ورزی ہرگز جائز نہیں۔

اس سلسلہ میں چند واقعات ذکر کئے جاتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے احکام شرعیہ کے مقابلہ میں نام نہاد مصلحت کو کبھی بھی قابل اعتبار نہیں سمجھا۔

① حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کا ارادہ فرمایا جو بلاشبہہ مباح اور جائز تھا، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ عوام متبیین کی بیوی کو حرام سمجھتے ہیں اس لئے اس نکاح سے شورش اور فتنہ ہوگا، جدید الاسلام لوگ طعن و تشنیع کر کے اپنا ایمان برباد کریں گے۔ اور دین اسلام سے لوگوں کو تنفر ہوگا۔

اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

وتخشی الناس واللہ احق ان تخشہ (۳۳-۳۷)

بالاخر اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت زینب رضی اللہ عنہا

سے کر دیا، فتنہ و شورش کی کوئی پروا نہیں کی گئی، اس لئے کہ اس مباح کو چھوڑنے سے اس ضروری مسئلہ کا عملی اظہار نہ ہوتا کہ متبنی کی بیوی حقیقتہً بہرہ نہیں بنتی اور اس سے نکاح حلال ہے۔

اس مباح کے ترک میں التباس فی الدین بلکہ تحریف فی الدین کا خطرہ تھا، اس لئے اس کے ترک کی اجازت نہیں دی گئی۔

(۲) تحویل قبلہ میں یہودی کی طرف سے سخت مخالفت اور فتنہ کا اندیشہ تھا، علاوہ انہیں چونکہ یہ اسلام میں پہلا نسخ تھا اس لئے لوگوں کے ارتداد کا بہت خطرہ تھا، اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوتی ہے۔

وَلَمَّا أَتَبَعْتَهُمْ مِنْ بَعْلَمَاءَ جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ أَنَّكَ إِذَا الْمَنَ الْقُلَامِ (۲-۱۳۵)

چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی مصلحت کی پروا کئے بغیر حکم الہی پر قائم و دائم رہے۔ (۳) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد فوراً ہی ہر طرف ارتداد وغیرہ بہت سے فتنوں کا بہت بڑے پیمانہ پر سلسلہ شروع ہو گیا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اتحکام خلافت سے قبل ہی ان سب فتنوں سے برسرِ پیکار ہونا پڑا، بیک وقت جہاد کے کئی محاذ کھل گئے، ان فتنوں میں ایک فتنہ ایسے اعراب کا بھی تھا جو یہ کہتے تھے کہ اموال ظاہرہ کی زکوٰۃ وصول کرنے کا حق صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا، آپ کے بعد کسی خلیفہ کو یہ حق نہیں پہنچتا۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے بھی جہاد کا فیصلہ فرمایا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا کہ ابھی آپ کی خلافت کی ابتدا ہے، اتحکام حاصل نہیں ہوا، ادھر چاروں طرف شورش برپا ہے کئی محاذ کھلے ہوئے ہیں مصلحت یہ ہے کہ آپ اس وقت ان سے جہاد کا نیا محاذ نہ کھولیں، انہیں ان کے حال پر چھوڑ دیں، اُمید ہے کہ کچھ مدت کے بعد یہ لوگ زکوٰۃ بیت المال میں جمع کرنے لگیں گے۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان شدید خطرات کی چار سو سے اٹھنے والی گٹھاؤں کی کوئی پروا نہ کی، مصلحت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اعلانِ جہاد پر قائم

رہے۔ بالآخر حضرت عمر اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی اقرار کیا کہ ہمیں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اعلان جہاد پر شرح صدر ہو گیا ہے۔

(۴۷) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں غسان کا بادشاہ جملہ بن ایہم مسلمان ہوا، اس نے طواف کرتے ہوئے معمولی سی بات پر ایک اعرابی کے پتھر مار دیا جس سے اسکا دانت ٹوٹ گیا، اس نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں مقدمہ دائر کر دیا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قصاص میں اس بادشاہ کا دانت توڑنے کا فیصلہ فرمایا، حالانکہ مصلحت یہ تھی کہ اس سے قصاص نہ لیا جاتا کیونکہ اس کی وجہ سے اسلام اور اہل اسلام کو بہت شوکت حاصل تھی، یہ بھی ممکن تھا کہ صاحب حق سے کہہ سن کر معاف کر دیا جاتا، مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قلب میں ایک لمحہ کے لئے بھی یہ خیال نہیں گزرا، آپ نے اسلام کا فیصلہ صاف سن دیا کہ صاحب حق کو راضی کر لو ورنہ قصاص لیا جائے گا، اس نے سوچنے کی مہلت مانگی، مل گئی اور وہ راتوں رات مرتد ہو کر بھٹا گیا۔

غرضیکہ کسی مصلحت کی خاطر معصیت کا ارتکاب ہرگز جائز نہیں۔ البتہ شریعت میں بڑے منظور سے بچنے کے لئے چھوٹے منظور کو گوارا کر لیا جاتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص نماز پڑھ رہا ہو، ادھر کوئی نابینا کنوئیں میں گرنے لگا تو نماز توڑ کر اسکو بچانا فرض ہے۔ حالانکہ عام حالات میں نماز توڑنا گناہ ہے مگر ایک بڑی مصیبت سے بچنے کے لئے اس کو اختیار کر لیا گیا، ایسی صورت میں اہون البلیتین یعنی ضرر عظیم کو دفع کرنے کے لئے کم درجہ کے ضرر کو اختیار کر لیا گیا۔

اس کا فیصلہ کرنا کہ بلیتین میں سے اہون کونسی ہے شرخص کا کام نہیں، کیونکہ بسا اوقات انسان اتباع ہڈی بعصبت یا حُب مال و جاہ کی بنا پر غیر اہون کو اہون سمجھ لیتا ہے، اس لئے یہ فیصلہ صرف وہی کر سکتا ہے جو علوم اسلامیہ میں پوری مہارت کے علاوہ تدین و تقویٰ میں بھی اعلیٰ مقام رکھتا ہو، بلکہ اہم امور میں ایسے علماء کی جماعت کا فیصلہ ضروری ہے۔

اہون البلیتین کے کلیات شریعت نے بیان فرما دیئے ہیں، ان کلیات کا پورا احاطہ، ان کے مفہوم کو صحیح طور پر سمجھنا، پھر پیش آمدہ جزئیہ کے بارے میں یہ

فیصلہ کرنا کہ کسی کلیہ میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر داخل ہے تو کس کلیہ میں؟ ان امور کے لئے علوم دینیہ میں مہارت تامہ بہت اونچے درجہ کے تدبر و تفتہ اور تدین و تعصب کی ضرورت ہے۔

اگر کسی نابازن کام کے بارے میں خوب غور و خوض کے بعد یہ محقق ہو جائے کہ اسے اھون البلیتین قرار دیکر اختیار کیا جاسکتا ہے تو یہ وضاحت بلکہ عمومی حالات میں اس کا باز بار اعلان ضروری ہے کہ یہ کام ناجائز ہے مگر شرعی ضرورت کے تحت اسے اختیار کیا گیا ہے، اگر یہ وضاحت نہ کی جائے گی تو عامۃ المسلمین اس گناہ کو گناہ نہ سمجھیں گے اور جہاں شرعی مجبوری نہ ہوگی وہاں بھی اس کا ارتکاب کرنے لگیں گے۔

اس کی واضح مثال تصویر کھینچنا ہے۔ جس کا حرام ہونا متفق علیہ ہے، مگر حکومت نے حج اور شناختی کارڈ کے لئے تصویر کو لازم قرار دیدیا ہے، اس ضرورت شدیدہ کے تحت علماء نے اس کی اجازت دی ہے، مگر اس خاص موقع میں اجازت کے باوجود جس شدت کے ساتھ اس کی حرمت تحریراً و تقریراً بیان کرنا چاہئے تھی، اس قدر نہیں ہوئی، بلکہ بعض علماء نے طرز عمل سے مسلمانوں نے اس گناہ کبیرہ کو جائز سمجھ لیا ہے، کیونکہ ان علماء کی تصاویر لی جاتی ہیں تو وہ روکتے نہیں، اخبارات وغیرہ میں انہی تصاویر شائع ہوتی رہتی ہیں مگر انھوں نے اس معصیت پر نیکر کا کبھی ایک حرف بھی نہیں کہا، اس سے عوام یہ سمجھ رہے ہیں کہ یہ کوئی گناہ نہیں۔

یہی حال ٹیلی ویژن کا ہے، صرف یہی نہیں کہ علماء اس پر نیکر نہیں کرتے بلکہ بہت سے علماء خود اس میں مبتلا ہیں جس کی وجہ سے عوام کے قلوب سے اس کی قباحت نکل چکی ہے اور وہ اسے جائز سمجھنے لگے ہیں۔

حاصل یہ کہ کسی دینی یا دنیوی مصلحت سے کسی معصیت کا ارتکاب جائز نہیں۔ آج کل سیاسی لوگوں کا یہ خیال ہے کہ سیاسی کام کرتے ہوئے جائز و ناجائز دیکھنے کی ضرورت نہیں۔

یہ سراسر غلط ہے۔ مسلمان تو وہی ہے جو ہر قدم پر اللہ تعالیٰ کی رضا کو ملحوظ رکھے اور اس کی قائم کردہ حدود سے ذرا بھی تجاوز نہ کرے، جو لوگ سیاست کا کام محض

تحصیل اقتدار کے لئے کرتے ہیں اور ان کو ملک کی دینی و دنیوی فلاح سے کچھ غرض نہیں، وہ سیاسی کام میں احکام اسلام کو ملحوظ نہیں رکھتے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ حیرت تو ان حضرات پر ہے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں۔

”موجودہ سیاست میں حصہ لینے سے ہمارا مقصود ملک میں صحیح اسلامی نظام قائم کرنا ہے مگر پھر بھی وہ سیاسی کاموں میں احکام اسلام کی پروا نہیں کرتے، غیر مشروع تدابیر اختیار کرتے ہیں، جہ۔“ سے کہا جاتا :-

”آپ تو اسلامی نظام قائم کرنے کے مدعی ہیں مگر آپ خود اسلام نافذ کرنے کے لئے جو طریقے اختیار کر رہے ہیں وہ غیر اسلامی اور ناجائز ہیں۔“

تو جواب دیتے ہیں :

”اگرچہ یہ طریقے ناجائز ہیں مگر ان کے بغیر اسلام لانا ممکن نہیں اس لئے اب تو جائز ناجائز کی پروا کئے بغیر اقتدار حاصل کرنے کی جدوجہد لازم ہے، اقتدار حاصل ہو جانے کے بعد پورے طور پر اسلام نافذ کر دیں گے۔“

یہ محض دھوکہ ہے، ہمیں ان کی نیرت پر شبہ نہیں، مگر انکا طریق کار ایسا ہے کہ اس سے نفاذ اسلام کی توقع ہرگز نہیں کی جاسکتی، کیونکہ غیر اسلامی طریقوں سے بے دینوں کی کامیابی تو ممکن ہے مگر دینداروں کو اولاً تو کامیابی ہوگی نہیں، اور اگر صورتہ کامیابی ہو بھی گئی تو اسکے نتیجہ میں اسلام نہیں آئے گا بلکہ اسلام کے نام کی کوئی اور چیز ہوگی، اور صورتہ جو کامیابی ہوگی وہ بھی چند روز سے آگے نہ بڑھے گی، جب اس کی بنیاد ہی کمزور تھی تو اس پر عمارت کیسے قائم رہ سکتی ہے؟

عقل، نقل اور مشاہدہ سب کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کر کے مسلمانوں کو ہرگز ہرگز کامیابی نہیں ہو سکتی۔

اگر کبھی غیر مشروع و ناجائز طریقوں سے کفار و فساق کو کامیابی ہوئی ہو تو اس پر مسلمانوں کو قیاس کرنا غلط ہے کیونکہ مسلم اور کافر کی طبعی افتاد اور مزاج میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دیکھا جاتا ہے کہ ایک نسخہ ایک مزاج کو مفید اور دوسرے مزاج کو مضر ہوتا ہے جیسا کہ ایک قسط مشہور ہے :

”بھنگی عطر کی دوکان کے پاس گزرا، اس کا دماغ جو پاخانہ کی بدبو سے مانوس



تھا خوشبو کو برداشت نہ کر سکا اس لئے بیہوش ہو گیا، بہت علاج کئے گئے مگر سب ناکام رہے، اس کے بھائی کو علم ہوا تو وہ ایک شیشی میں پانخانہ بھر کر لایا اور اس کی ناک کے ساتھ رکادی، وہ فوراً ہوش میں آ گیا۔

ٹھیک سی طرح کفار و فساق کا دماغ معصیت کے نقص سے سڑا ہوا ہے اس لئے ان کو حرام اور ناجائز کاموں کی بدبو نافع ہے، بخلاف مسلمان کے کہ یہ شہزادہ ہے اس کا دماغ نہایت صاف اور پاکیزہ ہے، اسکو تو صرف احکام شرعیہ کی خوشبو ہی نفع دے گی، کوئی حق شہزادہ کو مصنگی پر قیاس کر کے اسے پانخانہ سٹنگھا لے تو شہزادہ کا دماغ پھٹ جائے گا۔ مسلمان کو کفار و فساق پر قیاس کرنا غلط ہے کہ جو چیز ان کو نافع ہوگی وہی ان کے لئے بھی نافع ہوگی، یہ قیاس اس بوجھ بھکڑ کی منطق جیسا ہے جو اسکے دماغ میں کسی کو درخت سے اتارنے کے لئے آئی تھی، قصبہ یہ پیش آیا:

”ایک شخص درخت پر چڑھ گیا اترنے کی ہمت نہ ہوئی، لوگوں کو پکارا، وہ جمع ہو گئے اور مختلف تدبیریں سوچیں مگر اطمینان نہ ہوا۔ بالآخر طے پایا کہ یہ عقدہ بوجھ بھکڑ سے حل کرایا جائے، کیونکہ وہ بستی میں سب سے زیادہ عقلمند ہے، اس سے درخواست کی گئی تو وہ موقع پر پہنچا اور کہا کہ تم سب بے عقل ہو، میرے بغیر ایک معمولی سی بات کا حل نہیں نکال پائے، اسکی تو بہت آسان تدبیر ہے، ایک لمبا رتہ اس شخص کی طرف پھینکو وہ اپنی کمر سے خوب مضبوط باندھ لے، پھر نیچے کے لوگ خوب زور سے جھٹکا لگا کر اپنی طرف کھینچیں، بڑی آسانی سے نیچے پہنچ جائے گا۔

چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا، وہ شخص اس زور سے گرا کہ بڑی پسلی ٹوٹ گئی اور مر گیا، لوگوں نے بوجھ بھکڑ سے کہا کہ یہ کیا کیا؟ اس نے جواب دیا کہ اس شخص کی قسمت خراب تھی ورنہ تو میں نے کتنوں کو اس طریقہ سے کنوئیں سے نکالتے دیکھا ہے۔

جیسے اس بوجھ بھکڑ کا درخت پر چڑھنے والے کو کنوئیں میں گرنے والے پر قیاس کرنا صحیح نہیں، اسی طرح مسلمانوں کو کفار پر قیاس کرنا غلط اور مہلک ہے، کفار پستی میں ہیں اور مسلمان بلندی پر، کفار جن تدابیر کے ذریعہ پستی سے بلندی کی طرف آنے میں کامیاب ہو رہے ہیں اگر وہی تدابیر مسلمان اختیار کریں گے تو بلندی سے پستی میں جا گریں گے۔

جوتے میں نجاست لگ جائے تو اس کو پھیدکا نہیں جاتا مگر ٹوپی میں کسی چیز کا ذرا سا بھی دھب لگ جائے تو فوراً اتار دی جاتی ہے، اللہ تعالیٰ کے ہاں مسلمان ٹوپی کی طرح معزز ہیں اور کفار جو تلے کی طرح ذلیل۔

مسلمانوں کو معصیت سے کامیابی ہرگز نہیں پہنچتی، جنگ احد کا واقعہ ہی دیکھ لیجئے کہ مسلمان کفار پر غالب آچکے تھے مگر ایک اجتہادی خطا سے ان کی فتح شکست میں تبدیل ہو گئی۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

حَوِّنْ اِذَا فُتِنْتُمْ وَاِنْ تَاْخُذْتُمْ فِي الْاَمْرِ وَعَصِيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا اَرْسَلَكُمْ مَّا تَحْتَبَوْنَ مِنْكُمْ مِنْ رِيسِدِ الدِّنْيَا وَمِنْكُمْ مِنْ رِيسِدِ الْآخِرَةِ - الْآيَةِ (۳-۱۵۲)

اس آیت میں شکست کا سبب معصیت کو قرار دیا گیا ہے باقی چیزیں یا اس کے افراد ہیں یا اُس کا اثر۔

اس کو معصیت کہنا ظاہری صورت کے اعتبار سے ہے، حقیقت میں یہ خطا اجتہادی کے قبیل سے ہے، واقعہ یہ ہوا تھا:

”حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً پچاس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ایک مورچہ پر مقرر فرما کر یہ تاکید فرمائی تھی کہ میں فتح ہو یا شکست اس جگہ کو نہ چھوڑنا، مگر جب انھوں نے مسلمانوں کو فتح ہوتی دیکھی تو مال غنیمت جمع کرنے کے لئے اس مورچہ کو چھوڑ دیا، کفار نے اس جانب سے حملہ کر دیا اور مسلمانوں کی فتح شکست میں تبدیل ہو گئی۔“

حالانکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مقصود بالذات دنیا نہ تھی بلکہ مقصود تمام مسلمانوں کو دنیوی نفع پہنچانا تھا جو ایک اعتبار سے دین ہے، ورنہ اگر صرف اپنے لئے دنیا جمع کرنا مقصود ہوتا تو اسکے لئے مورچہ کو چھوڑنے کی ضرورت نہ تھی، کیونکہ شرعی قانون یہ ہے کہ مال غنیمت میں وہ شخص بھی شریک ہے جس نے مال غنیمت جمع نہیں کیا مگر جنگ کے کاموں میں سے کسی کام میں مشغول رہا۔

اس سے ثابت ہوا کہ ان کو دنیا من حیث الدنیا مقصود نہ تھی بلکہ اس سے بھی آخرت ہی مقصود تھی، اس لئے منکم من یزید الدنیا کے معنی ہیں من یزید الدنیا

للآخرة اور من یزید الآخرة کے معنی ہیں من یزید الآخرة المصروفة۔

علاوہ ازیں یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ مورچہ کی حفاظت بھی عمل آخرت تھا اور مال غنیمت جمع کرنا بھی، مگر ان حضرات کے لئے مورچہ کی حفاظت کا عمل زیادہ اہم تھا، اور کیا کام اہم کام چھوڑ کر غیر اہم میں مشغول ہونا جائز نہیں، ان حضرات کی اجتہادی غلطی سے یہ ناجائز کام ہو گیا، جس کو ”دنیا“ سے تعبیر فرمایا، ”دنیا“ کے مختلف معانی میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ناجائز کام ”دنیا“ ہے۔

اس کی نظیر حضرت سلیمان علیہ السلام کا قصہ ہے :

”آپ نے جہاد کی نیت سے بہترین نسل کے گھوڑے پالے، ایک بار انکے معاینہ میں ایسا ہنماک ہوا کہ اس وقت کا کوئی اہم معمول رہ گیا اس کے بالے میں فرمایا :

انی احببت حب الخیر عن ذکر رقی (۳۸-۳۱)“

اس کی تقریر بھی یہی ہے کہ گھوڑوں کا معاینہ بھی اگرچہ عمل آخرت تھا مگر دوسرا معمول جو رہ گیا وہ زیادہ اہم تھا، ”حب الخیر“ کا یہ فردنی نفسہ محمود و مقصود تھا مگر دوسرے زیادہ اہم معمول کے ترک کا باعث بن جائیگی وجہ سے قبیح و مذموم ہو گیا، حضرت سلیمان علیہ السلام کے ارشاد کا یہی مطلب ہے کہ یہ حب الخیر جو اصلہ و ابتداء محمود و مقصود تھی وہ انتہائی بوجہ عارض مذموم ہو گئی، معمول متروک اگر فرض تھا تو بھی چونکہ ذہول و نسیان کی وجہ سے ترک ہوا اس لئے منافی عصمت نہیں۔

غرضیکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی یہ اجتہادی فروگزاشت بھی فتح سے مانع بن گئی، حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت بھی حاصل تھی اور جو غلطی ان سے صادر ہوئی اس میں ان کی نیت بھی معاذ اللہ بُری نہ تھی بلکہ عمل آخرت کی نیت تھی۔

اسی طرح غزوہ حنین میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قلوب میں اپنی کثرت کا ذرا سادھیان آگیا، محض اتنی سی بات پر اولاً شکست ہو گئی۔

جب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اجتہادی لغزش فتح سے مانع بن گئی تو آج کے مسلمانوں کی غلطیاں ان کی کامیابی میں رکاوٹ کیونکر نہیں بنیں گی ؟

پھر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور آج کے مسلمانوں میں ایک فرق یہ بھی ہے

کہ یہ لوگ عصیت کو ذریعہ کامیابی سمجھتے ہیں، اس لئے ان کا طریق کار ہی غلط ہے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا طریق کا صحیح تھا، اتفاق سے اس میں اجتہادی خطا شامل ہو گئی تھی۔

جہاد اور دوسرے دینی و سیاسی کاموں میں کامیابی و ثبات قدمی حاصل کرنے کا طریقہ ہی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے بچا جائے، اس کی اطاعت کی جائے، اس بارے میں اللہ تعالیٰ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چند صریح ارشادات اور واضح فیصلے ملاحظہ ہوں:

① اوفوا بعہدکم اوف بعہدکم وایما فادھبون ۵ (۲: ۲۰)

”تم میرے عہد کو پورا کرو اور میں تمہارے عہد کو پورا کروں گا اور صرف تمہاری سے ڈرو۔“

② یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اسْتَعِیْذُوا بِالْقُبُوْرِ وَالطَّبَلُوْرَةِ ۝ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ ۵ (۲: ۱۵۳)

”اے ایمان والو! صبر اور نماز سے مدد حاصل کرو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ رہتے ہیں۔“

صبر کی حقیقت دین پر استقامت اور حدود اللہ کی حفاظت ہے۔

③ لیس الذین تولوا وجوهکم قبل المشرق والمغرب وکتبت الذین امن بالله والیوم الآخر والمنکذ والکتب والتبیین واتی المال علی حیمۃ ذوی القربی والیتیمی والمسکین وابن السبیل والسائلین فی الرقاب واقام الصلوة واتی الزکوٰۃ والموفون بعہدھم اذا ظہدوا والصابرین فی المیاساء والضرراء وحین البأس اولئک الذین صدقراہ واولئک ہم المتقون ۵ (۲: ۱۷۷)

”سارا کمال اسی میں نہیں کہ تم اپنا منہ مشرق کو کر لو یا مغرب کو، لیکن کمال تو یہ ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر یقین رکھے اور قیامت کے دن پر اور فرشتوں پر اور کتابوں پر اور انبیاء پر اور مال دیتا ہو اللہ کی محبت میں رشتہ داروں کو اور یتیموں کو اور محتاجوں کو اور مسافروں کو اور سوال کرنے والوں کو اور گردنیں چھڑانے میں اور نماز کی پابندی رکھتا ہو اور زکوٰۃ بھی ادا کرتا ہو اور جو لوگ اپنے عہدوں کو پورا کرنے والے ہوں جب عہد کر لیں، اور وہ لوگ مستقل رہنے والے ہوں تنہا سستی میں اور بیماری میں اور قتال میں، یہ لوگ ہیں جو سچے ہیں اور یہی لوگ ہیں جو متقی ہیں۔“

④ ولیس الذین بان تاتوا البیوت من ظہورھا ولکن الذین اتقوا واتوا البیوت

من ابوابھا واقفوا اللہ لعلکم تفلحون ۵ (۲: ۱۸۹)

”اور اس میں کوئی فضیلت نہیں کہ گھروں میں ان کی پشت کی طرف سے آیا کرو یا لیکن فضیلت یہ ہے کہ کوئی شخص حرام ہے بچے، اور گھروں میں انکے دروازوں سے آؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو امید ہے کہ تم کامیاب ہو“

اس میں حکم تقویٰ کے علاوہ طریق اتیان بیوت کی تعلیم سے بھی ثابت ہوا کہ ہر کام اس کے طریق شرعی کے مطابق کرنا لازم ہے۔ اس سے خروج جائز نہیں۔

(۵) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقْبَلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْمُعْتَدِينَ ۝ (۲ : ۱۹۰)

”اور تم لڑو اللہ کی راہ میں اُن لوگوں کے ساتھ جو تمہارے ساتھ لڑنے لگیں اور حد سے مت نکلو، واقعی اللہ تعالیٰ حد سے نکلنے والوں کو پسند نہیں کرتے“

(۶) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝ (۲ : ۲۴۴)

”اور اللہ کی راہ میں قتال کرو، اور یقین رکھو اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ خوب سننے والے اور خوب جاننے والے ہیں“

یعنی اللہ تعالیٰ تمہارے اقوال و اعمال و نیات سے باخبر ہے، اس لئے حالت جہاد میں کسی مصلحت سے اس کی رضا کے خلاف کوئی کام نہ ہونے پائے۔

(۷) فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنِ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَاوِزٍ وَجَوَدُ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةُ كَثِيرَةٍ ۖ بَإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ۝ (۲ : ۲۴۹)

”پھر جب طالوت فوجوں کو سیکر چلے تو انھوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہارا امتحان کریں گے ایک نہر سے سو جو شخص اس سے پانی پیئے گا وہ میرے ساتھیوں میں نہیں اور جو اُس کو زبان پر بھی نہ رکھے وہ میرے ساتھیوں میں ہے، لیکن جو شخص اپنے ہاتھ سے ایک چلو بھر لے، سو ان میں سے چند لوگوں کے سوا سب نے اس سے پینا شروع کر دیا، سو جب طالوت اور جو مومنین انکے ہمراہ تھے نہر سے پار تر گئے، کہنے لگے کہ آج تو ہم میں جاوٹ اور اس کے لشکر کے مقابلہ کی طاقت نہیں معلوم ہوتی، ایسے لوگ جن کو یہ خیال تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے روبرو پیش ہونے والے ہیں کہنے لگے

کہ کثرت سے بہت سی چھوٹی چھوٹی جماعتیں بڑی بڑی جماعتوں پر اللہ کے حکم سے غالب آگئی ہیں اور اللہ تعالیٰ استقلال والوں کا ساتھ دیتے ہیں۔

⑧ وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَاوِلَ وَجُودَهُ قَالُوا رَبَّنَا افْرِغْ عَلَيْنَا مِثْلَ آبٍ مُسْتَقَالٍ  
وانظرنا على القوم الكافرين ٥ (۲۵۰: ۲)

”اور جب وہ لوگ جاوِل اور اسکی فوجوں کے سامنے میدان میں آئے تو کہنے لگے اے ہمارے رب! ہم پر استقلال نازل فرما یے اور ہمارے قدم جمائے رکھئے اور ہم کو اس کافر قوم پر غالب کیجئے۔“

اس دعا کی ترتیب سے ثابت ہوا کہ دین پر استقامت سے ثبات اقدام حاصل ہوتا ہے اور پھر کفار پر نصرت، جیسا کہ آیت نمبر ۱۳ میں اسکی تصریح آرہی ہے کہ ثبات قدم اور فتح و نصرت کا مدار ترک معاصی پر ہے۔

⑨ وَإِنْ تَصُدُّوا عَنْتُمْ قَوْمًا لَيَصُرْكُم كَمَا كُنْتُمْ فِي شَيْءٍ أَنْ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ عَصِيبٌ ٥ (۱۲۰: ۳)  
”اور اگر تم استقلال اور تقویٰ کے ساتھ رہو تو ان لوگوں کی تدبیر تم کو ذرا بھی ضرر نہ پہنچائے گی، بلاشبہ اللہ تعالیٰ ان کے اعمال پر احاطہ رکھتے ہیں۔“

⑩ بَلَىٰ إِنْ تَصُدُّوا عَنْتُمْ قَوْمًا لَيَصُرْكُم كَمَا كُنْتُمْ فِي شَيْءٍ أَنْ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ عَصِيبٌ ٥ (۱۲۵: ۳)

”ہاں کیوں نہیں اگر مستقل رہو گے اور متقی رہو گے اور وہ لوگ تم پر ایک دم سے آپہنچیں گے تو تمہارا رب تمہاری امداد فرمائے گا پانچ ہزار فرشتوں سے جو ایک خاص وضع بنائے ہونگے۔“

⑪ وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا إِنَّا نَعْلَمُ الْإِلَهُونَ ٥ (۱۲۹: ۳)  
”اور تم جمت مت ہارو اور رنج مت کرو اور غالب تم ہی رہو گے اگر تم پورے مومن نہ ہو۔“

⑫ أَوْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمِ الْقَادِرِينَ ٥ (۱۴۲: ۳)

”ہاں! کیا تم یہ خیال کرتے ہو کہ جنت میں جا داخل ہو گے حالانکہ ہنوز اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو تو دیکھا ہی نہیں جنہوں نے تم میں سے جہاد کیا ہو اور نہ ان کو دیکھا جو نہایت قدم رہنے والے ہوں۔“

⑬ وَمَا كُنْ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ

اَفْذٰ اٰمَنًا وَاٰنْصَرْنَا عَلٰی الْغَوٰمِ الْكَافِرِيْنَ ۝ وَاٰتٰهُمْ اللّٰهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحَسَنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ ۝  
وَاللّٰهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِيْنَ ۝ (۳ : ۱۳۴، ۱۳۵)

”اور ان کی زبان سے بھی تو اس کے سوا اور کچھ نہیں نکلا کہ انہوں نے عرض کیا کہ اے ہمارے رب ! ہمارے گناہوں کو اور ہمارے کاموں میں ہمارے حد سے نکل جانے کو بخش دیجئے اور ہم کو ثابت قدم رکھئے اور ہم کو کافروں کوں پر غالب کیجئے، سو ان کو اللہ تعالیٰ نے دنیا کا بھی بدلادیا اور آخرت کا بھی عمدہ دلا، اور اللہ تعالیٰ کو ایسے نیکو کاروں سے محبت ہے۔“

س میں اللہ والوں کا معمول یہ بتایا گیا ہے کہ وہ ثبات قدم و نصرت الہیہ کی دعا مانگنے سے پہلے اپنے گناہوں اور خفایوں کی معافی مانگتے تھے، اس سے ثابت ہوا کہ معاصی ثبات قدم و نصرت الہیہ سے مانع بن جاتے ہیں۔ ان کے اس عمل کی بدولت اللہ تعالیٰ نے انہیں دنیا و آخرت دونوں میں فلاح و کامیابی سے نوازا، اور اس سے بھی بڑھ کر اپنی محبوبیت کا متعطر فرمایا۔

(۱۴) وَلَقَدْ صَدَّقَ اللَّهُ وَعْدَهُ اِذْ تَحْشَوْهُمْ يَآ زَنَّةَ حَتّٰى اِذَا فُشِقَتْ وَتِنَّا زَعَمْتَ فِىْمِ الْاٰمِرِ وَعَصَيْتُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا رُبِمَا تَحْبَوْنَ مِنْكُمْ مِّنْ يَّرِيْدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مِّنْ يَّرْبُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَدَّقَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ وَاللّٰهُ ذُو فَضْلٍ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ ۝ (۳ : ۱۵۲)  
”اور یقیناً اللہ تعالیٰ نے تم سے اپنا وعدہ سچا کر دکھایا تھا جب تم ان کفار کو اللہ کے حکم سے قتل کر رہے تھے یہاں تک کہ جب تم خود کمزور ہو گئے اور حکم میں باہم اختلاف کرنے لگے اور اس کے بعد کہ تمہیں تمہاری خواہش دکھادی گئی تھی، تم میں سے بعض دنیا چاہتے تھے اور بعض آخرت کے طلبگار تھے، پھر تمہیں ان کفار سے بٹادیا تاکہ اللہ تعالیٰ تمہاری آزمائش کرے اور یقین سمجھو کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں معاف کر دیا اور اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر بڑے فضل وائے ہیں۔“  
اس آیت کی تفسیر پہلے لکھی جا چکی ہے۔

(۱۵) اِنْ يَنْصَرِكُمْ اللّٰهُ فَاُولَٰئِكَ لَمْ يَخُذْ لَكُمْ دِيْنًَا يَخْذُ لَكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرِكُمْ مِّنْ بَعْدِ هٰذَا وَعَلٰى اللّٰهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُوْنَ ۝ (۳ : ۱۶۰)

”اگر اللہ تعالیٰ تمہارا ساتھ دے تو تم سے کوئی نہیں جیت سکتا اور اگر تمہارا ساتھ نہ دے تو اس کے بعد ایسا کون ہے جو تمہارا ساتھ دے، اور صرف اللہ تعالیٰ پر ایمان والوں کو اعتماد رکھنا چاہیئے۔“

(۱۶) الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا اٰمَنَّا بِهِمْ اَلَمْ نَكُفِّرْ لَهُمْ الَّذِيْنَ احْسَنُوا مَغْفِرَةً وَاَتَقُوا اَجْرًا عَظِيْمًا (۱۴۲: ۳)

”جن لوگوں نے اللہ و رسول کے کہنے کو قبول کر لیا بعد اس کے کہ ان کو زخم رکنا تھا ان لوگوں میں جو نیک اور متقی ہیں ان کے لئے ثواب عظیم ہے“

(۱۷) اَمَّا ذٰلِكَ الشَّيْطٰنُ يَخُوْفُ اَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوْهُمْ وَاخَافُوْهُمْ اِنَّ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ (۱۴۵: ۳)

”اس سے زیادہ کوئی بات نہیں کہ یہ شیطان ہے کہ اپنے دوستوں سے ڈرتا ہے سو تم ان سے مت ڈرنا اور مجھ ہی سے ڈرنا اگر تم ایمان والے ہو۔“

معلوم ہو اگر دشمن سے سخت خطرہ کی حالت میں بھی حفاظت کی مصلحت سے کسی ممنوع کام کا ارتکاب جائز نہیں۔

(۱۸) يَاۡۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا صَبِرُوْا وَاٰمِنُوْا وَاَطِيعُوا وَاَتَّقُوا اللّٰهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ (۳۰: ۳)

”اے ایمان والو! خود صبر کرو اور مقابلہ میں صبر کرو اور مقابلہ کے لئے مستعد رہو، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو تا کہ تم پورے کامیاب ہو۔“

(۱۹) وَاَقْبِضْ يَدَكَ مِنْ اٰسَافِئِلَ وَبِعَثْنِ مِمَّنْ اَشْنٰ عَشَرَ رَقِيْبٍ وَقَالَ اللّٰهُ اِنِّیْ مَعَكُمْ لَئِنْ اَقْبَضْتُمُ الْقُلُوْبَ وَاَتَيْتُمُ الزَّكٰوَةَ وَاَمْسَلْتُمْ بَرَسْلٰی وَعَزَّرْتُمُوْهُمْ وَاَقْرَضْتُمُ اللّٰهُ قَرْضًا حَسَنًا لَّا يَكْفُرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ وَلَا ذُنُوبُكُمْ حَتّٰی تَخْرُجُوْا مِنْ تَحْتِهَا اِلَّا نَهَارًا فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذٰلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيْلِ (۱۲: ۵)

”اور اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل سے عہد لیا تھا اور ہم نے ان میں سے بارہ سردار مقرر کئے اور اللہ تعالیٰ نے یوں فرما دیا کہ میں تمہارے پاس ہوں اگر تم نماز کی پابندی رکھو گے اور زکوٰۃ ادا کرتے رہو گے اور میرے سب رسولوں پر ایمان لاتے رہو گے اور ان کی مدد کرتے رہو گے اور اللہ تعالیٰ کو اچھے طور پر قرض دیتے رہو گے تو میں ضرور تمہارے گناہ تم سے دور کر دوں گا اور ضرور تم کو ایسے باغوں میں داخل کر دوں گا جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی اور جو شخص اس کے بعد بھی کفر کر گیا تو وہ بیشک راہ راست سے دور جا پڑا۔“

(۲۰) وَمَنْ يَتَوَلَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَانْزَلْنَا عَلٰی هٰٓؤُلَآءِ الْغُلَبُوْنَ (۵۶: ۵)

”اور جو شخص اللہ سے دوستی رکھے گا اور اس کے رسول سے اور ایمان والوں سے سوال اللہ کا گروہ بلا شک غالب ہے۔“



(۳۱) ونبأهم اقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربه لا كانوا من قومهم ومن تحت ارجلهم (۵: ۶۶)

”اور اگر یہ لوگ تورات کی اور انجیل کی اور جو کتاب ان کے رب کی طرف سے ان کے پاس بھیجی گئی، اسکی پوری پابندی کرتے تو یہ لوگ اوپر سے اور نیچے سے خوب فراغت سے کہلاتے۔“

(۳۲) ولوات اهل القرى امنوا واثقوا الفتحة عليهم بروكات من السماء والارض ولكن كذبوا فاخذهم بما كانوا يكسبون (۷: ۹۶)

”اور اگر ان بستیوں کے رہنے والے ایمان لے آتے اور پرہیز کرتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین کی برکتیں بھول دیتے، لیکن انھوں نے تکذیب کی تو ہم نے ان کے اعمال کی وجہ سے ان کو پکڑ لیا۔“

(۳۳) قال موسى لقومه استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين (۷: ۱۲۸)

”موسیٰ نے اپنی قوم سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے مدد چاہو اور مستقل رہو یہ زمین اللہ تعالیٰ کی ہے اپنے بندوں میں سے جس کو چاہیں مالک بنا دیں اور اخیر کامیابی انہی کو ہوتی ہے جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتے ہیں۔“

(۳۴) واورشأ القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغانمها التي بركنا فيها وتمت كلمت ربك الحسنى على بنى اسرائيل بما صبروا ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون (۷: ۱۳۷)

”اور ہم نے ان لوگوں کو جو کہ بالکل کمزور شمار کئے جاتے تھے اُس سرزمین کے مشارق مغارب کا مالک بنا دیا جس میں ہم نے برکت رکھی ہے اور آپ کے رب کا نیک وعدہ بنی اسرائیل کے حق میں اُن کے صبر کی وجہ سے پورا ہو گیا اور ہم نے فرعون اور اس کی قوم کے ساختہ پرداختہ کارخانوں کو اور جو کچھ وہ اونچی اونچی عمارتیں بنواتے تھے سب کو دہم برہم کر دیا۔“

(۳۵) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ وَاضِعُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ (۸: ۴۵، ۴۶)

”اے ایمان والو! جب تم کو کسی جماعت سے مقابلہ کا اتفاق ہو اگر سے تو ثبات قدم

مہجور اور اللہ کا خوب کثرت سے ذکر کرو امید ہے کہ تم کامیاب ہو، اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کیا کرو اور نزاع مت کرو ورنہ کم ہمت ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی اور صبر کرو بیشک اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہیں۔

دشمن کے مقابلہ میں ثبات قدم کا نسخہ ارشاد فرمایا کثرت ذکر اور ذکر اللہ کی روح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق مضبوط ہو۔ اور تعلق مع اللہ معصیت سے مانع ہے۔ پھر آگے مزید تاکید کے لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی تصریح بھی فرمادی علاوہ انیس آپس میں تنازع سے منع فرمایا۔ اور دوسری جائزہ تنازع کا طریقہ یہ ارشاد فرمایا:

فَان تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (۴: ۵۹)

یعنی اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرو۔

(۲۶) وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ الْجُنُودِ مِنْ دُونِ مَا نَزَّلُوا مِنْكُمْ فَدَعُوا لَهُمْ دَعْوَتَهُمْ

وَالْمُؤْمِنِينَ (۸: ۶۲)

”اور اگر وہ لوگ آپ کو دھوکا دینا چاہیں تو اللہ تعالیٰ آپ کے لئے کافی ہیں، وہ وہی ہے جس نے آپ کو اپنی امداد سے اور مسلمانوں سے قوت دی۔“

(۲۷) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضْ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ

صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ

كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ (۸: ۶۵)

”اے نبی! آپ مؤمنین کو جہاد کی ترغیب دیجیے۔ اگر تم میں کے بیس آدمی ثابت قدم رہنے والے ہوں گے تو دو سو پر غالب آجائیں گے اور اگر تم میں کے سو آدمی ہوں گے تو ایک ہزار کفار پر غالب آجائیں گے اس وجہ سے کہ وہ ایسے لوگ ہیں جو کچھ نہیں سمجھتے۔“

(۲۸) الَّذِي خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ

صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ

وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (۸: ۶۶)

”اب اللہ تعالیٰ نے تم پر تخفیف کر دی اور معلوم کر لیا کہ تم میں جہمت کی کمی ہے سو اگر تم

میں کے سو آدمی ثابت قدم رہنے والے ہوں گے تو دو سو پر غالب آجائیں گے اور اگر تم میں

ایک لاکھ آدمی ہوں گے تو دو لاکھ پر اللہ کے حکم سے غالب آجائیں گے اور اللہ تعالیٰ صابرین کے ساتھ ہیں۔“

(۲۹) وان یریدواخیانتک فقد خأنوا اللہ من قبل فامکن منہم واللہ علیہم حکیم (۸: ۴۱)

”اور اگر یہ لوگ آپ کے ساتھ خیانت کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں تو اس سے پہلے انھوں نے اللہ کے ساتھ خیانت کی تھی پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو گرفتار کر دیا، اور اللہ تعالیٰ خوب جاننے والے ہیں بڑی حکمت والے ہیں۔“

(۳۰) فما استقاموا لكم فاستقیوا لهم ان اللہ یحب المتقین (۹: ۴۰)

”سو جب تک یہ لوگ تم سے سیدھی طرح رہیں تم بھی ان سے سیدھی طرح رہو بلاشبہ اللہ تعالیٰ احتیاط رکھنے والوں کو پسند کرتے ہیں۔“

(۳۱) لقد نصرکم اللہ فی مواطن کثیرة و یوم محنت اذا عجبتمکم کثرتکم فلم تغن عنکم شدتنا و ضاقت علیکم الارض بما رحبت ثم ولیتم مدبرین (۹: ۲۵)

”تم کو اللہ تعالیٰ نے بہت مواقع میں غلبہ دیا اور جنین کے دن بھی جبکہ تم کو اپنے جمع کی کثرت پر غرور ہو گیا تھا پھر وہ کثرت تمہارے کچھ کارآمد نہ ہوئی اور تم پر زمین باوجود اپنی فراخی کے تنگی کرنے لگی پھر تم پیٹھ دیکر بھاگ کھڑے ہوئے۔“

(۳۲) وقاتلوا المشرکین كافة کما یقاتلونکم كافة و اعلموا ان اللہ مع المتقین (۹: ۳۶)

”اور ان مشرکین سے سب لڑنا جیسا کہ وہ تم سب سے لڑتے ہیں۔ اور یہ جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ متقین کا ساتھی ہے۔“

(۳۳) التائبون العابدون الحامدون السائحون الکرکعون السجدون الامرون بالمعروف والنہی عن المنکر والحفطون لحدود اللہ و لبشر المؤمنین (۹: ۱۱۲)

”وہ ایسے ہیں جو توبہ کرنے والے ہیں عبادت کرنے والے حمد کرنے والے روزہ رکھنے والے رکوع اور سجدہ کرنے والے نیک باتوں کی تعلیم کرنے والے اور بُری باتوں سے باز رکھنے والے اور اللہ کی حدود کا خیال رکھنے والے اور ایسے مؤمنین کو آپ خوشخبری سنا دیجئے۔“

(۳۴) یا ایہا الذین امنوا قاتلوا الذین یلونکم من الکفار و لیجدوا فیکم غلظة

واعلموا ان الله مع المتقين ۵ (۱۳۳: ۹)

”اے ایمان والو! ان کفار سے لڑو جو تمہارے آس پاس ہیں اور ان کو تمہارے اندر سختی پانا چاہیے، اور یقین رکھو کہ اللہ تعالیٰ متقی لوگوں کے ساتھ ہے۔“  
اس میں بھی حالت جہاد میں تقویٰ یعنی حدود اللہ سے تجاوز سے بچنے کا حکم فرمایا ہے۔

(۳۵) اِلَّا اَنْ اُولِيَاءَ اللّٰهِ لَاحِقُوْهُمْ عَلَيْهِمْ وَاَھْمُ يَحْزَنُوْنَ ۝ الَّذِيْنَ اٰمَنُوا وَكُنُوْا  
يَتَّقُوْنَ ۝ لَهُمُ الْبُشْرٰى فِى الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَفِى الْاٰخِرَةِ ۝ لَا تَبْدِيْلَ لِحُكْمِ اللّٰهِ  
ذٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ ۵ (۱۰: ۶۲ تا ۶۴)

”یاد رکھو اللہ کے دوستوں پر نہ کوئی اندیشہ ہے اور نہ وہ غموم ہوتے ہیں، وہ وہ ہیں جو ایمان لائے اور پرہیز رکھتے ہیں، اُن کے لئے دُنیوی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی خوشخبری ہے اللہ کی باتوں میں کچھ فرق ہوا نہیں کرتا یہ بڑی کامیابی ہے۔“

(۳۶) فَاَصَابَتْ الْعَاقِبَةُ الْمُتَّقِيْنَ ۵ (۱۱: ۴۹)

”سو صبر کیجئے یقیناً نیک انجامی متقین ہی کے لئے ہے۔“

(۳۷) وَيَقُوْمُ اسْتَغْفِرُ وَاَرْبَعًا ثَمَّ تَوَلَّوْا اِلَيْهِ يَرْسُلُ السَّحَابُ عَلٰىكُمْ مَّدٰرًا وَّيُزَكِّىْكُمْ  
قُوَّةً اِلٰى قُوَّتِكُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا مَجْرِمِيْنَ ۵ (۱۱: ۵۲)

”اور اے میری قوم تم اپنے گناہ اپنے رب سے معاف کراؤ پھر اس کی طرف متوجہ ہو دو تم پر خوب بارشیں برساویگا اور تم کو اور قوت دیکر تمہاری قوت میں ترقی کر دیگا، اور مجسم رہ کر اعراض مت کرو۔“

(۳۸) اِنَّ مِنْ يَّتَّقِ وَيَصْبِرْ فَاِنَّ اللّٰهَ لَا يُضِيْعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِيْنَ ۵ (۱۲: ۹۰)

”وہی جو شخص گناہوں سے بچتا ہے اور صبر کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ ایسے نیک کام کرنے والوں کا اجر ضائع نہیں کیا کرتا۔“

(۳۹) تَمَّ اِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِيْنَ هَاجَرُوْا مِنْ بَعْدِ مَا فَتَنَّاوْا ثُمَّ جَٰهَدُوا وَصَبَرُوْا اِنَّ  
رَبَّكَ مِنْۢ بَعْدِ هَٰذَا لَغَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۵ (۱۶: ۱۱۰)

”پھر بیشک آپ کا رب ایسے لوگوں کے لئے کہ جنہوں نے مبتلائے کفر ہونے کے بعد ہجرت کی پھر جہاد کیا اور قائم رہے تو آپ کا رب ان کے بعد بڑی مغفرت کرنے والا بڑی رحمت کرنے والا ہے۔“

(۴۰) وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ۝ (۲۱: ۱۰۵)

”اور ہم کتابوں میں نوح محفوظ کے بعد لکھ چکے ہیں کہ اس زمین کے مالک میرے نیک بندے ہونگے۔“

(۴۱) إِنَّ اللَّهَ يَدْفَعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ ۝ (۲۲: ۳۸)

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ ایمان والوں سے شرادے گا بے شک اللہ تعالیٰ کسی دغا باز کفر کرنے والے

کو نہیں چاہتا۔“

(۴۲) الَّذِينَ اخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ يُذَرِّحُونَ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبَّنَا اللَّهُ ۖ وَلَوْلَا دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ

بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْجَمَتْ صَوَامِعُ وَبُيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسْجِدٌ يُذَكِّرُ فِيهَا أَسْمَاءُ اللَّهِ كَثِيرًا ۖ

وَلْيَضْحَكُوا شِيعًا ۚ إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ عَزِيزٌ ۝ (۲۲: ۴۰)

”جو اپنے گھروں سے بے وطن کئے گئے محض اتنی بات پر کہ وہ یوں کہتے ہیں کہ ہمارا رب

اللہ ہے، اور اگر یہ بات نہ ہوتی کہ اللہ تعالیٰ لوگوں کا ایک کا دوسرے سے زور نہ گشتا رہتا تو

نصارائی کے خلوٹ خانے اور عبادت خانے اور یہود کے عبادت خانے اور وہ مسجدیں جن میں

اللہ کا نام بکثرت لیا جاتا ہے سب منہدم ہو گئے ہوتے، اور بیشک اللہ تعالیٰ اُس کی مدد کرے گا

جو کہ اللہ کی مدد کرے گا، بیشک اللہ تعالیٰ قوت والا غلبہ والا ہے۔“

(۴۳) أَلَمْ تَأْمُرْ قَوْمَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا

سَمْعًا وَأَطِعْنَا ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ (۲۴: ۵۱)

”مسلمانوں کا قول تو جبکہ ان کو اللہ کی اور اس کے رسول کی طرف بلایا جاتا ہے صرف یہ ہے کہ وہ

کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے سُن لیا اور مان لیا، اور ایسے لوگ ہی فلاح پائیں گے۔“

(۴۴) وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشِ اللَّهَ وَيَتَّقْهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۝ (۲۴: ۵۲)

”اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کا کہنا مانے اور اللہ سے ڈرے اور اُس کی مخالفت سے

بچے بس ایسے ہی لوگ کامیاب ہوں گے۔“

(۴۵) وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ

الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ

أَمْنًا ۚ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۚ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ (۲۴: ۵۵)

”تم میں جو لوگ ایمان لائیں اور نیک عمل کریں ان سے اللہ تعالیٰ وعدہ فرماتا ہے کہ ان کو

زمین میں حکومت عطا فرمائے گا جیسا ان سے پہلے لوگوں کو حکومت دی تھی اور جس دین کو

اُن کے لئے پسند کیا ہے اُس کو ان کے لئے قوت دینا اور ان کے اس خوف کے بعد اس کو مبدل باسن کر دینا، بشرطیکہ میری عبادت کرتے رہیں میرے ساتھ کسی قسم کا شرک نہ کریں، اور جو شخص اس کے بعد ناشکری کرے گا تو یہ لوگ فاسق ہیں۔“

اس آیت کریمہ میں ایمان و اعمال صالحہ پر فتح و نصرت کا وعدہ ہے اور عمل صالح کی بنیاد پر مکہ معصیت کی دم سے فتح اور نصرت ناکامی اور نامرادی سے بدل جاتی ہے جسکا بیان اوپر گزر چکا ہے (۳۶) یعنی اقموا الصلوٰۃ وأمروا بالمعروف وانه عن المنکر واصبر علی ما أصابک

ان ذلک من عزم الامور (۱۴ : ۳۱)

”بیٹا! نماز پڑھا کرو اور اچھے کاموں کی نصیحت کیا کرو اور بُرے کاموں سے منع کیا کرو اور تجھ پر جو مصیبت واقع ہو اُس پر صبر کیا کرو، یہ بہت کے کاموں میں سے ہے۔“  
نہی عن المنکر جہاد اکبر ہے، اس میں مصائب شدیدہ کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے، اسلئے صبر اور استقامت کا حکم فرمایا۔

(۳۷) ولقد سبقت کلماتنا لعبادنا المرسلین ۵ اتھم لھم المنصورون ۵ والذین جندنا لھم الغالبون ۵ (۱۴ : ۳۱ : ۳۴)

”اور ہمارے خاص بندوں یعنی رسولوں کے لئے ہمارا یہ قول پہلے ہی سے مقرر ہو چکا ہے کہ بیشک وہی غالب کئے جائیں گے اور ہمارا ہی لشکر غالب رہتا ہے۔“

(۳۸) قل یعباد الذین آمنوا اتقوا ربکم ۵ للذین احسنوا فی ہذہ الدنیا حسنتہ ۵ وارض اللہ واسعۃ ۵ انما یوقی الضاہرون ۵ ہرہم بغیر حسنا ہے ۵ (۱۰ : ۳۹)

”آپ کہیں کہ اے میرے ایمان والے بندو! تم اپنے رب سے ڈرتے رہو، جو لوگ اس دنیا میں نیکی کرتے ہیں ان کے لئے نیک صلہ ہے اور اللہ کی زمین فراخ ہے مستقل اپنے والوں کو ان کا صلہ بے شمار ہی ملے گا۔“

(۳۹) انما لنذر رسلاً و الذین آمنوا فی الحیوۃ الدنیا و یوم القیمۃ (۵۱ : ۴۰)  
”ہم اپنے رسولوں کی اور ایمان والوں کی دنیوی زندگی میں بھی مدد کرتے ہیں اور اس روز میں بھی جس میں کہ گواہی دینے والے کھڑے ہونگے۔“

(۵۰) ونعینا الذین آمنوا وکانوا یشقون ۵ (۱۸ : ۳۱)  
”اور ہم نے ان لوگوں کو نجات دی جو ایمان لائے اور ڈرتے تھے۔“

(۵۱) اِنَّ الَّذِيْنَ قَالُوْا رَبِّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَفْعَلُوْا فَلَخَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۝ (۱۳: ۴۶)  
 ”جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر مستقیم رہے سوان لوگوں پر کوئی خوف نہیں  
 اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔“

(۵۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ (۴: ۴۷)  
 ”اے ایمان والو! اگر تم اللہ کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم  
 ہارے گا۔“

(۵۳) ذٰلِكَ بَآئِ اللَّهِ مَوَدَّةُ الَّذِينَ آمَنُوا دَاوًّا تَكْفُرِيًّا لَا مَوَدَّةَ لَهُمْ ۝ (۴: ۴۷)  
 ”یہ اس سبب سے ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کا کارساز ہے اور کافروں کا کوئی کارساز  
 نہیں۔“

(۵۴) كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ إِذَا رُسُلُهُ اتَّاتَاكُمْ قُوَّةً عَزِيزَةٌ (۵۸: ۲۱)  
 ”اللہ تعالیٰ نے یہ بات لکھ دی ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے، بیشک  
 اللہ تعالیٰ قوت والا غلبہ والا ہے۔“

(۵۵) لَآ تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّوْنَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ  
 وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ  
 أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدْخُلُهُمْ  
 جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ  
 أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ (۵۸: ۲۲)

”جو لوگ اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں آپ ان کو نہ دیکھیں گے کہ وہ  
 ایسے لوگوں سے دوستی رکھیں جو اللہ اور رسول کے برخلاف ہیں گو وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی  
 یا کنبہ یا کیوں نہ ہو، ان لوگوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان ثبت کر دیا ہے اور ان کو  
 اپنے فیض سے قوت دی ہے اور ان کو ایسے باغوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے سے نہریں  
 جاری ہوں گی جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہوگا اور وہ اللہ سے راضی  
 ہوں گے، یہ لوگ اللہ کا گروہ ہے خوب سن لو کہ اللہ ہی کا گروہ فلاح پانے والا ہے۔“

(۵۶) وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ  
 يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا (۲۶: ۳۲)

”اور جو شخص اللہ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے نجات کی شکل نکال دیتا ہے اور اس کو ایسی جگہ سے رزق پہنچاتا ہے جہاں اس کا گمان بھی نہیں ہوتا۔ اور جو شخص اللہ پر توکل کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے کافی ہے، اللہ تعالیٰ اپنا کام پورا کر کے رہتا ہے اللہ تعالیٰ نے ہر شے کا ایک انداز مقرر کر رکھا ہے“

(۵۷) وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ وَمِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ۚ (۲: ۶۵)

”اور جو شخص اللہ سے ڈرے گا اللہ تعالیٰ اس کے ہر کام میں آسانی کر دیگا“

(۵۸) فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ۚ يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا ۚ وَ

يُمْدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَمِنْ بَيْنِ يَدَيْكُمْ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جُنُودًا وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَارًا ۚ (۱۲: ۱۰)

”اور میں نے کہا کہ تم اپنے رب سے گناہ بخشو او بیشک وہ بڑا بخشنے والا ہے، کثرت سے تم پر بارش بھیجے گا اور تمہارے مال اولاد میں ترقی دیگا اور تمہارے لئے باغ لگا دے گا اور تمہارے لئے نہریں بہا دیگا“

(۵۹) رَبِّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ۚ (۹: ۷۳)

”وہ مشرق اور مغرب کا مالک ہے اس کے سوا کوئی قابل عبادت نہیں تو اسی کو اپنا کارساز بنا لے“

(۶۰) وَكَذَلِكَ نُوْقِ بَعْضَ الْغُلَامِ بَعْضًا ۖ إِنَّهُمْ كَانُوا يَكْسِبُونَ ۚ (۱۲: ۶)

”اور اسی طرح ہم بعض خالوں کو بعض پر مسلط کرتے ہیں انکی بد اعمالیوں کی وجہ سے“

(۶۱) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا تَفْسِيرُهَا أَنَّ اللَّهَ إِذَا أَرَادَ بِقَوْمٍ شَرًّا وَلِيَ عَلَيْهِمْ

شَرًّا رَهْمًا وَخَيْرًا وَلِيَ عَلَيْهِمْ خَيْرًا رَهْمًا وَفِي بَعْضِ الْكُتُبِ الْمَنْزِلَةُ اخْتِيارُ أَعْدَائِهِ بِأَعْدَائِهِ ثُمَّ

أَفْتِنَهُمْ بِالْوَلِيَّاتِ (البحر المحیط ص ۲۲۲ ج ۲)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں اس آیت کی تفسیر یہ ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ جب کسی قوم کی بد اعمالیوں کی وجہ سے ان کے لئے برائی مقدر فرماتے ہیں تو ان پر بُرے حکام مسلط فرما دیتے ہیں اور کسی قوم کی بھلائی چاہتے ہیں تو ان پر اچھے لوگوں کو حاکم بنا دیتے ہیں، اور بعض آسمانی کتابوں میں ہے میں اپنے دشمنوں کو اپنے دشمنوں کے ذریعہ تباہ کرتا ہوں پھر ان کو اپنے دوستوں کے ہاتھوں“

(۶۲) قَالَ مَالِكُ بْنُ دِينَارٍ رَأَتْ فِي الزُّبُرِ أَنَّ النَّفَقَةَ الْمُنَافِقِينَ بِالْمُنَافِقِينَ ثُمَّ انْتَقَمَ مِنَ الْمُنَافِقِينَ



جہاداً وذلك في كتاب الله قوله تعالى وكذلك تولي بعض الظالمين بعضاً .

وقد روى الخطيب بن عساكر في ترجمة عبد الباقي بن احمد من طريق سعيد بن عبد الجبار الكلابي عن حماد بن سلمة عن قاصم عن زر عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه مرفوعاً من اعان ظالمنا ساطه الله عليه وهذا حديث غريب وقال بعض الشعراء :

وما من يد الا بيد الله فوقها

ولا ظالم الا سيلى يظالم

ومعنى الآية الكريمة كما اولينا هؤلاء الخاضعين من الناس تلك الطائفة التي اغوتهم من الجح كذا ذلك نفعل بالظالمين نسلط بعضهم على بعض جزاء على ظلمهم وبغيرهم (تفسير ابن كثير ص ۲۳۱۷۶)

”ماکب بن دینار رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، میں نے زبور میں پڑھا ہے : میں منافقوں سے سختوں کے رفیع مقام دیتا ہوں پھر سب منافقوں سے اتقام دیتا ہوں، اور یہ کتاب اللہ میں بھی ہے وکذا لك تولي بعض الظالمين بعضاً“

اور جنہو اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے : جو کسی ظالم کی مدد کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس ظالم کو اس پر مسلط فرمادیتے ہیں۔

اور اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ ہم بعض ظالموں کو بعض پر مسلط کر دیتے ہیں ان کے ظلم اور کرکشی کی سزا دینے کے لئے“

(۶۳) وخرج ابو الشيخ عن منصور بن ابی الاسود قال سألت الاعمش عن قوله وكذلك تولي بعض الظالمين بعضاً ما سمعته يقولون فيه قال سمعته يقولون اذا فسد الناس امر عليهم شر ادم (الدر المنثور ص ۳۶۴۶)

”اعمش رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : میں نے اکابر سے اس آیت کی تفسیر یہ سنی ہے کہ جب لوگ خراب ہو جائے تو اللہ تعالیٰ ان پر شریر لوگوں کو حاکم بنا دیتے ہیں“

(۶۴) وخرج ابن ابی حاتم وابو الشيخ عن مالك بن دينار مثل ما اخبر عنه ابن كثير وقد مرّ نصه (حوالہ بالا)

(۶۵) وخرج الحاكم في التاريخ والبيهقي في شعب الایمان من طريق يحيى بن هاشم ثنا يونس بن ابی اسحق عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كما تكونون

کذلک یؤمر علیکم قال البیہقی هذا منقطع ویحیی ضعیف (حوالہ بالا)

”جیسے تم ہو گے ویسے ہی تم پر حاکم مسلط کئے جائیں گے“

(۶۶) ابویکرة : کہا تکنونوا یولی علیکم او یؤمر علیکم : مسند الفردوس للذہبی ص ۳۳۳

”جیسے تم ہو گے ویسے ہی تم پر حاکم مسلط کئے جائیں گے“

(۶۷) عن ابی اسحق السبیعی کہا تکنونوا کذلک یولی علیکم (شعب الایمان للبیہقی ص ۲۲)

”جیسے تم ہو گے ویسے ہی تم پر حاکم مسلط کئے جائیں گے“

(۶۸) قال الامام السخوی رحمہ اللہ تعالیٰ : حدیث : کہا تکنونون یولی علیکم او

یؤمر علیکم، الحاکم ومن طریقہ الذہبی من حدیث یحیی بن ہاشم حدثنایونس بن

ابی اسحاق عن ابیہ اظہ عن ابی بکرة مرفوعاً بجملاً، ومن هذا الوجه اخرجه البیہقی

فی السابع والاربعین بلفظ : یؤمر علیکم، بدون شک و بحذف ابی بکرة، وقال : انه

منقطع وراویہ یحیی فی عدد من یضع (المقاصد الحسنہ ص ۳۲۶)

(۶۹) ولہ طریق اخری ناخرجه ابن جمیع فی معجمہ والقضائعی فی مسندہ من

جہۃ الکوفی بن عمرو حدثنای مبارک بن فضالۃ عن الحسن عن ابی بکرة بلفظ :

یولی علیکم، بدون شک، وفی سندہ الی مبارک مجاہیل۔

(۷۰) عند الطبرانی معناه من طریق عمر وکعب الرحبأر والحسن فاستمع

رجلاً یعدو علی المحجاج فقال له : لا تفعل انکم من انفسکم اتیمم اننا نخاف

ان عزل المحجاج او مات ان یستولی علیکم القرۃ والخنازیر فقد رعی ان اعمالکم

عمالکم وکما تکنونون یولی علیکم وانشد بعضهم : بذنوبنا دامت بلیتنا، واللہ

یکشفها اذا تبنا، وفی المأثور من الدعوات : اللہم لا تسلط علینا بذنوبنا من

(لایوحنا)، (المقاصد الحسنہ ص ۳۲۶)

”حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے کسی کو حجاج پر بددعا کرتے سنا، آپ نے فرمایا :

ایسا مت کرو، تم خود اپنی بد اعمالیوں سے اس کو لائے ہو، ہمیں خوف ہے کہ اگر حجاج

معزول ہو جائے یا مرجائے تو تم پر تیرا اور خنزیر حاکم بنا دیے جائیں، روایت ہے :

”بے شک تمہارے اعمال تم پر حاکم بنائے جاتے ہیں، اور جیسے تم ہو گے ویسے ہی تم پر حاکم مسلط

کئے جائیں گے، ہمارے گناہوں سے ہم پر مصیبتیں مسلط رہتی ہیں، ہم توبہ کریں گے تو اللہ تعالیٰ

ان مصائب سے نجات دیں گے۔ اور دُعا رٹا تو میں ہے : یا اللہ ! ہمارے گناہوں کی وجہ سے ہم پر ایسا حاکم مسلط نہ فرما جو ہم پر رحم نہ کرے ۵

(۷۱) واخرج البیهقی عن کعب الاحبار قال ان کل زمان مذلکنا یبعث اللہ علی نحو قلوب اہلہ فانما اراد صلا محمد یبعث علیہم مصلیٰ واذا اراد ہلکہم بعث علیہم مذلکنا (الدر المنثور ص ۲۶ ج ۳)

’ہر زمانہ میں اللہ تعالیٰ لوگوں کے قلوب کے حالات کے مطابق بادشاہ مسلط فرماتے ہیں جب ان کی بھلائی چاہتے ہیں تو اچھا حاکم مقرر فرماتے ہیں اور ان کی بدگت چاہتے ہیں تو برا حاکم مسلط فرماتے ہیں ۵

(۷۲) واخرج البیهقی عن الحسن ان بنی اسرائیل سألوا موسیٰ علیہ السلام فقالوا سل لنا ربک یمیتک نذامہ فذا عذو غمہ سخطہ فسأله فقال یا موسیٰ انبئہم ان رضای عنہم ان استعمل علیہم خیارہم وان سخطی علیہم ان استعمل علیہم شرارہم (حوالہ بالا)

”اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا : لوگوں کو بتادیں کہ ان سے میری رضا کی علامت یہ ہے کہ ان کے لئے اچھا حاکم مقرر کرنا ہوں اور میرے غضب کی علامت یہ ہے کہ ان پر برا حاکم مسلط کرنا ہوں ۵

(۷۳) واخرج البیهقی عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال حدثنا ان موسیٰ اوعیسیٰ قال یا رب ما علامۃ رضاک عن خلقک قال ان انزل علیہم الغیث ابان رضہم واحبہ ابان حصا دہم واجعل امورہم امان حما کھم وفیہم فی ایدی سمحاً کھم قال یا رب فما علامۃ السخط قال ان انزل علیہم الغیث ابان حصا دہم واحبہ ابان زرعہم واجعل امورہم امان سفیاً کھم فی ایدی بخلآ کھم (حوالہ بالا)

”اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ یا عیسیٰ علیہما السلام سے فرمایا : مخلوق سے میری رضا کی علامت یہ ہے کہ میں کھیتی بونے کے وقت بارش برساتا ہوں اور کاٹنے کے وقت روک لیتا ہوں اور ان پر پردہ بارہ لوگوں کو حاکم بناتا ہوں ، اور ان کی حاجات مالیہ سخی لوگوں کے سپرد کرتا ہوں ، اور میرے غضب کی علامت یہ ہے کہ کھیتی کاٹنے کے وقت بارش برساتا ہوں اور بونے کے وقت روک لیتا ہوں اور ان پر احمق لوگوں کو حاکم بناتا ہوں اور ان کی حاجات مالیہ

بخیل لوگوں کے سپرد کرتا ہوں ۛ

(۷۴) قال العلامة الأوسى رحمه الله تعالى : واستدل به على انت الرعية اذا كانوا ظالمين فالله تعالى يسلط عليهم ظالماً مثلهم وفي الحديث كما تكونوا يولى عليكم (روح المعاني ص ۸۳)

”حضرت فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالموں پر انہی جیسا ظالم حاکم مسلط فرماتے ہیں، اور حدیث میں ہے کہ جیسے تم ہو گے تم پر ویسا ہی حاکم مسلط کیا جائیگا۔ (۷۵) عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الظالم تعلق يقول اما الله لانه الا انا ملك الملوک وملك الملوک قلوب الملوک بيدى وان العباد اذا اطاعوا حولت قلوب ملوکهم عليهم بالرحمة والرفقة وان العباد اذا عصوا في حولت قلوبهم بالسخطه وانتقمه فساموهم سوء العذاب فلا تشغلوا انفسكم باللدعاء على الملوک ولكن اشغلوا انفسكم بانذ کروا التضرع کی اکفیکم ملوککم (حلیہ ص ۳۸۸ ج ۲، مشکوٰۃ ص ۳۲۳)

”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں : میں اللہ ہوں ، میرے سوا کوئی معبود نہیں ، بادشاہوں کا مالک ہوں اور بادشاہ ہوں کا بادشاہ ہوں ، بادشاہوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں ، میرے بند سے جب میری اطاعت کرتے ہیں میں ان کے بادشاہوں کے دل ان کی طرف رحمت اور شفقت سے متوجہ کر دیتا ہوں ، اور بند سے جب میری نافرمانی کرتے ہیں میں ان کی طرف بادشاہوں کے دل غصہ اور انتقام سے متوجہ کر دیتا ہوں ، سو وہ ان کو سخت عذاب پہنچاتے ہیں ، اس لئے خود کو بادشاہوں پر بددعا میں مشغول نہ کرو بلکہ خود کو ذکر اللہ اور تضرع میں مشغول کرو تاکہ میں تمہیں تمہارے بادشاہوں کے مظالم سے محفوظ رکھوں ۛ

(۷۶) ولكن انى جمعة الزوائد برواية النبطي (الاعتدال ص ۸۴)

(۷۷) اذا اراد الله بقوم خيرا ولى عليهم علماءهم وقضى بينهم علماءهم وجعل المال في سبيلهم واذا اراد بقوم شرا ولى عليهم سفهاءهم وقضى بينهم حجهائهم وجعل المال في بخلهم (فر) عن مهران (حق) (الحجرات الصغير ص ۱۷ ج ۱)

”جب اللہ تعالیٰ کسی قوم کی نیکی کی وجہ سے اس کی بھلائی چاہتے ہیں تو ان پر برہنہ لوگوں کو حاکم بناتے ہیں ، اور ان کے فیصلے علماء کرتے ہیں ، اور مال سخی لوگوں کو دیتے ہیں ، اور جب کسی قوم کی بددعا کیوں کی وجہ سے ان کے لئے برائی مقدر فرماتے ہیں تو احمقوں کو ان پر حاکم بناتے ہیں

اور ان کے فیصلے جاہل لوگ کرتے ہیں، اور مال بخیل لوگوں کو دیتے ہیں۔

(۸۷) اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اِذَا غَضِبَ عَلٰی اُمَّةٍ نَّزَّلَ بِهَا عَذَابًا خَسِيفًا وَّلَاحِشًا غَلَّتْ اَسْعَادُهَا وَجَمَعَ عُقْرُهَا  
امطار دھا دیلی علیہا اشرا رہا، ابن عساکون عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (الجامع الصغير ص ۱۶)  
”بے شک اللہ تعالیٰ جب کسی قوم پر ناراض ہوتے ہیں اور ان پر زمین میں دھسنے اور صورتیں  
سرخ کرنے کے عذاب نازل نہیں فرماتے تو ضرورت کی چیزوں کے نرخ گرا کر دیتے ہیں، اور بارشیں  
روک لیتے ہیں اور ان پر بڑے حکام کو مستطفرما دیتے ہیں۔“

(۸۸) وفي مجمع الزوائد عن جابر رضي الله عنه رفعه ان الله عز وجل يقول انتقم من غضيب يمن  
اغضب ثم اصرى كلا الى النار رواه الطبراني في الاوسط وفيه محمد بن بكر الباسي ضعيف (الاستدلال)  
”بے شک اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: جن لوگوں پر میرا غضب ہے میں ان سے انہی جیسے منضوب  
لوگوں کے ذریعہ انتقام لیتا ہوں پھر سب کو جہنم میں پھینک دیتا ہوں۔“

(۸۹) لا تسبوا الائمة وادعوا الله لهم بالصلوة فان صلاحتهم لکم صلاح (طبر) عن  
ابن امانة رضي الله عنه (الجامع الصغير ص ۹۹ ج ۲) ”حکام کو گالیاں نہ دو، ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے  
صلاحیت کی دعا کیا کرو، کیونکہ ان کی صلاحیت سے تمہاری صلاحیت وابستہ ہے۔“

(۹۱) لا تشغلوا قلوبكم بسبب الملوك ولكن تقربوا الى الله تعالى بالاداء لهم يعطف الله قلوبكم  
عليكم، ابن النجار عن عائشة رضي الله تعالى عنها (الجامع الصغير ص ۲ ج ۲)

”اپنے دلوں کو بادشاہوں کو گالیاں دینے میں مشغول نہ کرو، بلکہ ان کے لئے دعا کر کے اللہ تعالیٰ  
کا تقرب حاصل کرو، اللہ تعالیٰ ان کے دلوں کو تم پر مہربان فرما دیں گے۔“

(۹۲) واخر ج ابن ابي شيبة عن مالك بن مغول قال في زبور داود عليه السلام مكتوب اني  
انا الله لا اله الا انا ملك الملوك قلوب الملوك بيدى فايمان قوم كانوا على طاعة جعلت  
الملوك عليهم رحمة وايمان قوم كانوا على معصية جعلت الملوك عليهم نقمة لا تشغلوا القلوبكم  
بسبب الملوك ولا تتوبوا اليهم توبوا الى اعطف قلوبهم عليكم (الذ المنصور ص ۱۸ ج ۲)

”حضرت داؤد علیہ السلام کی زبور میں لکھا ہے: بیشک میں اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں ہیں بادشاہوں  
کا بادشاہ ہوں، بادشاہوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، سو جو قوم میری فرمانبرداری جوتی ہے میں بادشاہوں کو ان پر  
رحمت نہادیتا ہوں اور جو قوم ان فرمان جوتی ہے میں بادشاہوں کو ان پر عذاب نہادیتا ہوں، جو کہ بادشاہوں کو گالیاں  
دینے میں مشغول نہ کرو اور انکی طرف توجہ نہ کرو میری طرف توجہ کرو میں انکے قلوب کو تم پر مہربان کر دوں گا۔“

(۸۳) عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا بغض المسلمون علماءہم واطہر واعمارہ اسواقہم وتناکحوا علی جمع الدراہم وراہم اللہ عز وجل یاربہم خصالاً بالقحط من الزمان والجور من السلطان والخيانة من ولایة الاحکام والصلوة من العدو (مسند رک حاکم ص ۳۲۵ ج ۲)

”جب مسلمان اپنے علماء سے بغض رکھیں گے اور اپنے بازاروں کی عمارت کو خراب کر دیں گے اور مال جمع کرنے پر نکاح کریں گے تو اللہ تعالیٰ ان کو چار قسم کے عذاب میں مبتلا کر دیں گے، قحط، بادشاہ کا ظلم، حکام کی خیانت، دشمنوں کے حملے“

(۸۴) اخبرہ عبد بن حمید عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لئن امرت بالعرفہ ولتھون عن المنکر ولیسلطن اللہ علی کثیر منکم لیدعون خیارکم فلا یستجاب لہم (الدر المنثور ص ۳۰ ج ۲)

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم نیک کاموں کا ضرور حکم کرتے رہو اور بُرے کاموں سے لازماً روکتے رہو، ورنہ اللہ تعالیٰ تم پر بدترین لوگوں کو مسلط فرما دیں گے، پھر تمہارے نیک لوگ دعائیں کریں گے تو ان کی دعائیں قبول نہ ہونگی“

درمشور اور جامع صغیر میں اس مضمون کی اور بھی بہت سی روایات ہیں۔

(۸۵) عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حادیث طویل لا یجمع لکم استبطاء الرزق ان تطلبوا بمعاصی اللہ فانہ لا یدرک ما عند اللہ الا بطاعۃ رواہ البغوی فی شرح السنہ والبیہقی فی شعب الایمان۔

”تمہیں رزق میں تاخیر ناجائز ذرائع سے کمانے پر ہرگز برا نہ سمجھنا کہہ کرے، کیونکہ اللہ کے خزانہ سے اس کو راضی کئے بغیر کچھ نہیں لیا جاسکتا“

(۸۶) عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کانت الآخرۃ ہمہ جعل اللہ غناہ فی قلبہ وجمع لہ شملہ و انتہ الدنیا وہی راغمۃ ومن کانت الدنیا ہمہ جعل اللہ فقراہ بین عینیہ وفرق علیہ شملہ ولم یأتہ من الدنیا الا ما قدر لہ رواہ الترمذی۔

”جس کے قلب میں آخرت کی اہمیت ہوتی ہے اللہ تعالیٰ اس کے قلب کو غنا سے بھر دیتے ہیں“

اور اس کی حاجات پوری فرماتے ہیں اور دنیا اس کے پاس ناک رگڑتی آتی ہے، اور جس کے دل میں دنیا کی اہمیت ہوتی ہے اللہ تعالیٰ اس کو فقر و فاقہ سے خوفزدہ رکھتے ہیں اور اس کی حاجات پوری نہیں ہونے دیتے اور دنیا بھی اتنی ہی ملتی ہے جتنی مقدار ہے۔“

(۸۷) عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کنت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوما فقال یا غلام احفظ اللہ، یحفظک، احفظ اللہ تجاہک، واذا سألت فاسأل اللہ، واذا استعنت فاستعن باللہ، واعلم ان الامة لو اجتمعت علی ان ینفعوک بشئ علم ینفعوک الا بشئ ع قد کتب اللہ لک ولو اجتمعوا علی ان ینضرک بشئ، لم یضرک الا بشئ، قد کتبہ اللہ علیک رفعت الاقلام وجفت الصحف رواہ احمد والترمذی۔

”اللہ کے احکام کی حفاظت کر اللہ تیری حفاظت کریگا، اللہ کے احکام کی حفاظت کر تو اللہ کو ہر حاجت میں سامنے پاسے گا، اور سوال کر تو صرف اللہ سے اور مدد طلب کر تو صرف اللہ سے اور یقین رکھ کہ پوری دنیا ملکر تجھے کوئی نفع پہنچانا چاہے تو اس سے زیادہ نفع ہرگز نہیں پہنچا سکے گی جو اللہ نے تیری قسمت میں لکھا ہے، اور اگر پوری دنیا جمع ہو کر تجھے کوئی نقصان پہنچانا چاہے تو اس سے زیادہ نقصان ہرگز نہیں پہنچا سکے گی جو اللہ نے تیری تقدیر میں لکھا ہے، تقدیر کے قلم چل چکے اور نوشتہ دفتر شک ہو چکے۔“

(۸۸) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال ربک عز وجل لو ان عبیدی اطاعونی لاسقیتہم المطر باللیل طلعت علیہم الشمس بالنہار ولما اسمعہم صوت الرعد۔ رواہ احمد۔

”اگر میرے بندے میری اطاعت کریں تو میں ان کو رات میں بارش سے سیراب کروں اور دن کو دھوپ نکال دوں اور ان کو بجلی کی آواز نہ سناؤں۔“

(۸۹) عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی لاعلمایۃ لو اخذ الناس بھا لکفتمہم ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً ویرزقہ من حیث لا یحتسب۔ رواہ احمد وابن ماجہ۔

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں ایک ایسی آیت جانتا ہوں کہ اگر لوگ اس پر عمل کریں تو وہ ان کو کافی ہو جائے۔“

ومن يتقى الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب ،  
 ”جو اللہ سے ڈرتا ہے اللہ اس کے لئے ہر مشکل سے نکلنے کا راستہ پیدا فرمادیتا ہے اور اس کو  
 ایسی جگہ سے رزق پہنچاتا ہے جہاں اس کا گمان بھی نہیں ہوتا“

(۹۰) قال حنظلة الاسلمی بعث ابو بکر خالدين الوليد رضى الله تعالى عنهما الى اهل الردة  
 وامرهم ان يقاتلهم على خمس خصال فمن ترك واحدة من الخمس قاتله شهيداً فان الله الا الله  
 واني كاحمد اعداء رسول الله وانا في الصلاة وايتاء الزكاة وصيام شهر رمضان وحج البيت خمس بقرۃ  
 ”حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتدین کے ساتھ  
 جہاد کے لئے لشکر پارا میرنا کر بھیجا تو ان کو وصیت فرمائی :

”ان سے پانچ چیزوں پر قتال کریں ، کلمہ شہادت ، نماز ، زکوٰۃ ، روزہ ، حج ،  
 یعنی جو شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرے اس سے قتال کریں ۔

(۹۱) حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ”اجنادین“ میں رومیوں سے بہت بڑا دست  
 جنگ ہوئی ، اس میں قصہ ذیل پیش آیا :

عن ابن اسحق لما استراعى العسکران بعث القنقار رجلاً عربياً فقال له ادخل  
 في هؤلاء القوم فاقتل فيهم يوماً وليلة فخر اثنى بخبرهم فدخل في الناس رجل عربى لا ينكر  
 عليه فاقتل فيهم يوماً وليلة فخر اتاه فقال له ما وراءك فقال له بالليله رهيان و بالهنا فرصان  
 ولو سرق ابن مكرم لقطعوا ايده ولو زنى لوجع لا قامت الحق فيهم فقال له القنقار لئن  
 كنت صدقتنى لبطن الارض خبر من لقاء هؤلاء على ظهرها ولو ددت ان الله يخلق بيني  
 وبينهم فلا يضر في عليهم ولا يضرهم على (خميس صفحہ ۲۳۲)

”رومیوں کے سپہ سالار نے ایک عربی شخص کو مسلمانوں کے حالات کی تحقیق کرنے کیلئے جاسوس بنا کر  
 بھیجا اور اس سے کہا کہ ایک دن رات مسلمانوں کے لشکر میں رہ کر ان کے حالات کی خبر دے ، چونکہ وہ  
 عربی تھا اس لئے ان میں ایک دن رات بے تکلف رہا ، اس نے واپس جا کر بتایا :

”یہ لوگ رات کو راہب ہیں اور دن میں شہسوار ، یعنی رات بھر اللہ کے سامنے ناک گرہتے ہیں اور  
 دن بھر گھوڑوں پر سوار ہو کر جہاد کرتے ہیں ، اگر ان کے بادشاہ کا بیٹا بھی چوری کرے تو حمایت حق کے  
 لئے اس کا بھی ہاتھ کاٹ دیں اور زنا کرے تو اس کو بھی سنگسار کر دیں“

سپہ سالار نے کہا :



”اگر تو نے پت کہا ہے تو ایسے لوگوں کے مقابلہ سے موت بہتر ہے“

(۹۲) فَكُتِبَ إِلَى الْأُمَمِ أَنْ يَتَوَكَّلُوا عَلَى اللَّهِ، تَعَالَى عَنْهَا يَعْصِمُهَا مَا وَقَعَ مِنَ الْأَمْرِ الْعَظِيمِ فَكُتِبَ لِلْيَهُودِ أَنْ يَجْتَمِعُوا وَكَوْنُوا جُنْدًا وَاحِدًا وَالْقَوَّاءِ جُنُودَ الْمُشْرِكِينَ فَانْتَهَرَ الْأَمْرُ بِاللَّهِ وَاللَّهُ نَصْرُ مَنْ نَصَرَهُ وَخَافَ ذَلِكَ مِنْ كُفْرِهِ وَلَوْ يَوْفَى مُثْلَكُمْ عَنْ قَلِيلٍ وَلَكِنْ مِنْ تَلَقَاءِ الْأَنْزِيبِ فَاحْتَرَسُوا مِنْهَا (الْبِدَايَةُ وَالنِّهَايَةُ ص ۵۳۷)

”حضرت عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے امراء نے حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خدمت میں ہر قہر کی فوج کی زبردست کثرت و قوت کی خبر لکھی، حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب میں تحریر فرمایا:

”تم سب مل کر ایک لشکر بن جاؤ اور مشرکین کا مقابلہ کرو، تم اللہ تعالیٰ کے انصار ہو، اللہ تعالیٰ پستہ فرمانبرداروں کی مدد فرماتے ہیں اور نافرمانوں کو ذلیل کرتے ہیں، تم قلت تعداد کی وجہ سے غلبہ نہیں ہو سکتے، لیکن معاصی میں مبتلا ہونے سے کثرت عدد کے باوجود مغلوب ہو گے، اس لئے معاصی سے بچو“

(۹۳) حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غزوہ یرموک میں حضرت خالد بن الولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کی کامیابیوں پر مبارکباد لکھی جس کے ساتھ یہ نصیحت بھی تحریر فرمائی:

وَرَبِّدْ خَلْقَكَ عَجِبْ فَنَحْسُورِ وَتَخْذَلْ وَإِيَّاكَ أَنْ تَدُلَّ بِعَلَى فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لِمَا لَعَنَ وَهُوَ وَلِيُّ الْجَزَلِ (تخمیس ص ۲۲۹)

”تمہارے اندر عجب و غرور ہرگز نہ آنے پائے، اس سے نقصان اٹھاؤ گے اور ذلیل ہو گے، اپنے کسی عمل پر ناز ہرگز نہ کرنا، بلاشبہ یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا احسان ہے اور وہی جزاء دینے والا ہے“

(۹۴) قَالَ عُمَرُ لِعَبْدِ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهَا... فَاِنِّي اُرِيدُ اُجْمَلُكَ اِلَى اَرْضِ الْهِنْدِ... فَصَرَّحَ عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ وَاتَّقَى اللَّهَ مَا اسْتَطَاعَتْ وَحَكَمَ بِالْعَدْلِ وَصَلَّ الصَّلَاةَ لَوْ قَتَلَهَا وَكَثَرَ ذِكْرُ اللَّهِ (طبری ص ۹۰)

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبد اللہ تعالیٰ عنہ کو امیر لشکر بنا کر یہ وصیت فرمائی: ”حتی الامکان تقویٰ اختیار کرنا اور انصاف سے فیصلہ کرنا اور نماز کو وقت پر ادا کرنا اور ذکر اللہ کثرت سے جاری رکھنا“

(۹۵) فارسل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ الی سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقدم علیہ فامسوه علی حرب العراق واوصاه فقال :

یا سعد بن وہیب لا یغرنک من اللہ ان قیل خال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصاحب رسول اللہ فان اللہ عز وجل لا یمحوا سبئی بالشیئ نکتہ یمحوا سبئی بالحسب فان اللہ لیس بنینہ وبنین احد نسب الاطاعۃ فالناس شریفم ووضیعہم فی ذات اللہ سواء اللہ رحمہم وھم عبادہ یتفاضلون بالعبادیۃ ویدرکون ما عدلک بالطاعۃ فانظر الامر الذی رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الہ وسلم علیہ منذ بعث الی ان فارقنا فالزمہ فانہ الامر ھذا عصفی ایاک ان ترکتها ورغبت عنہا حیط عملک وکنت من الخاسرین ولما امر اد ان یرجہ دعاء فقال اقی قد ولیتک حرب العراق فاحفظ وصیق فالتک تقدم علی امرئ ید کرہ لا یتخلص منہ الا الحق فتود نفسك ومن معک الخیر واستفتی بہ ، واعلم ان لكل عادۃ عقابا فعاد الخیر الصبر فالصبر الصبر علی ما صابک او ناک یجتم لک خشیۃ اللہ واعلم ان خشیۃ اللہ تجتمع فی امرین فی طاعۃ واجتناب معصیتہ وانما طاعۃ من طاعۃ بغض الذنایا وحب الاخیرہ و عصاہ من عصاہ بحب الذنایا وبغض الاخیرہ وللقلوب حقائق یلشہما اللہ انشاء منہا السر ومنہا العلانیۃ قائما العلانیۃ فان یمکن حامدہ وذامہ فی الحق سواء واما السر فیمعرف بظہور الحکمۃ من قلبہ علی لسانہ و بمعجبۃ الناس فلا ترہد فی التجنب فان النبیین قد سألوا محبتہم وان اللہ اذا احب عبد احبہ واذا بغض عبد ابغضہ فاعتبر منزلتک عند اللہ تعالیٰ بمنزلتک عند الناس ممن یشرع معک فی امرک (طبری ص ۴ ج ۱۰ البدایۃ والنہایۃ ص ۳۵ ج ۴)

”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عراق کی جنگ میں امیر لشکر بنا کر بھیجا تو ان کو یوں نصیحت فرمائی :

”اے سعد ! اس پر غور نہ کرنا کہ تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماموں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی کہا جاتا ہے ، اللہ تعالیٰ ہر رائی کو برائی سے نہیں مٹاتے بلکہ برائی کو بھلائی سے مٹاتے ہیں ، اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان کوئی رشتہ نہیں ، اس سے صرف بندگی کا معاملہ ہے ، اس کے ہاں شریف و ذلیل سب برابر ہیں ، باہم تفاوت مراتب ہے تو عافیت نفس اور گناہوں سے بچنے میں ہے ، اس کے انعامات اس کی اطاعت سے حاصل ہوتے ہیں ، حضور

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی نبوت کے بعد سے وصال تک جو تم نے دیکھی ہے اس کو پیش نظر رکھنا اور اس کو مضبوط پکڑنا، یہ میری خاص نصیحت ہے اگر اس کو تم نے نہ مانا تو عمل ضائع ہوگا اور نقصان اٹھاؤ گے۔

تم ایک بہت سخت اور دشوار کام کے لئے بھیجے جا رہے ہو جس کی ذمہ داریوں سے خلاصی اتباع حق کے سوا اور کسی صورت میں نہیں ہو سکتی، اس لئے اپنے آپ کو اور اپنے ساتھیوں کو بھلائی کا عادی بنانا۔

اللہ کا خوف کرنا اور اللہ کا خوف دو چیزوں میں مجتمع ہے، اس کی اطاعت میں اور اس کی معصیت سے اجتناب میں، اور اللہ کی اطاعت جس کو بھی نصیب ہوئی وہ دنیا سے بغض اور آخرت کی محبت سے نصیب ہوئی، اور جس نے بھی اللہ کی معصیت کی اس نے دنیا کی محبت اور آخرت سے بغض کی وجہ سے کی۔

①⑥ وحديث عن خالد بن الوليد رضي الله تعالى عنه مروي عنه يقول شهدته عشرة من رخصا فلم ارقوما اصابوا روق السيوف ولا اضرب بها ولا اثبت اقداما من بني حنيفة يوم اليمامة ائاما فخرنا من طليحة الكذاب ولم تكن له شوكة قلت كلمة والبلاء موكل بالقول وما بنو حنيفة ما هي الا كمن لقيتنا فلقينا قوما ليسوا يشبهون احدا ولقد صابروا والمنا من حين طلعت الشمس الى صلاة العصر حتى قتل عد الله (خميس ص ۲۱۶ ج ۲)

”حضرت خالد بن الولید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

”جب ہم طلیحہ کذاب سے نبٹ کر فارغ ہوئے اور اس کی شوکت کچھ زیادہ نہ تھی اس کے بعد بنی حنیفہ کی طرف متوجہ ہوئے تو میری زبان سے ایک کلمہ عجب نکل گیا، اور مصیبت گویائی کے ساتھ وابستہ ہے میں نے کہہ دیا :

بنی حنیفہ ہیں ہی کیا چیز؟ یہ بھی طلیحہ کی جماعت جیسے ہی ہیں جن سے ہم نبٹ چکے ہیں، مگر جب ہم بنی حنیفہ سے بھڑے تو ہم نے دیکھا کہ ان جیسی کوئی جماعت نہیں، طلوع آفتاب سے لے کر نماز عصر تک وہ برابر مقابلے میں ڈٹے رہے اس کے بعد ان کو شکست ہوئی۔“  
منہ سے ایسا ایک کلمہ نکل جانے کا یہ اثر ہوا تو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے ساتھ نصرت کیسے آسکتی ہے؟

①⑦ قال سعد رضي الله تعالى عنه والله لينصرن الله وليه، وليظهرن الله دينه،

وليه من الله عذرة ان لم يكن في الجديش بغى او ذنوب تغلب الحسنات

(البداية والنهاية ص ۲۳۶۵)

”حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

”اللہ کی قسم! اللہ اپنے دوستوں کی ضرورت کو مدد کرے گا اور اپنے دشمنوں کو ضرور مغلوب کرے گا جب تک لشکر میں ظلم نہ ہو اور نیکیوں پر گناہ غالب نہ ہو جائے۔ یہ پورا قصہ آگے فتح مدائن کے بیان میں آ رہا ہے۔

(۹۸) و نزل سعد رضی اللہ عنہ القادسیة و اقام بها شهر المریة من الفرس احد فارسل سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ عاصم بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ الى ميسان فطلب عنه ابو بقرافلم يقدر عليها وتحصن منه من هناك فاصاب عاصم رضی اللہ تعالیٰ عنہ رجلا بجنازة اجمدة فسأله عن البقرة والغنم فقال ما اعلو فصاح ثور من الائمة كذاب عدو الله هانحن! فدخل فاستاق البقرة فاقبها العسكر قسمه سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ على الناس فاخصبوا اياما، فبلغ ذلك الحجاج في زمانه فارسل الى جماعة فسألهم فشكروا اثم سمعوا ذلك وشاهدوا، فقال كذبتم، قالوا ذلك ان كنت شهدتموها وغبنا عنها، قال صدقتم فما كان الناس يقولون في ذلك، قالوا وان يستدل بها على رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفتح عدونا، فقال ما يكون هذا والجمع ابرارا تقياء قالوا ما ندري ما اجنت قلوبهم فاما ما رأينا فما رأينا قط ازهد في دنيا منهم ولا اشد بغضا لها، ليس فيهم جبان ولا عار ولا عذار، وذلك يوم الابقار (الكامل لابن الاثير ص ۲۳۵ ج ۲)

”حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قادسیہ میں ایک ماہ قیام فرمایا لشکر کے پاس خور و نوش کا سامان نہ رہا تو آپ نے حضرت عاصم بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ميسان کی طرف بھیجا، انھوں نے لشکر کے خور و نوش کے لئے کوئی گائے بکری تلاش کی مگر دستیاب نہ ہوئی، اہل فارس کا ایک چرواہا ایک بن کے پاس ملا، اس سے دریافت کیا کہ کوئی گائے بکری مل سکتی ہے؟ اس نے جھوٹ کہہ دیا کہ مجھے خبر نہیں۔ بن کے اندر سے ایک بیل نے آواز دی:

”کلذب عدو الله هانحن“

”اللہ کے دشمن نے جھوٹ بولا، ہم یہاں موجود ہیں“

عاصم بن میں جا کر اس کو پکڑ لائے، حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو لشکر پر

تقسیم کیا، لوگوں نے کئی دن خوب کھایا۔

حجاج بن یوسف کے زمانہ میں اس کے سامنے اس قصہ کا تذکرہ آیا۔ اس نے لوگوں کو بلا کر اس کی تصدیق کی، حجاج نے کہا:

”لوگ اس واقعہ سے متعلق کیا خیال کرتے تھے؟“

انہوں نے کہا:

”لوگ اس واقعہ سے اس پر استدلال کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے راضی ہیں اور فتوحات ان کے ہمرکاب ہیں۔“

حجاج نے کہا:

”یہ جب ہو سکتا ہے کہ پورا لشکر صالح و متقی ہو؟“

لوگوں نے کہا:

”شکر کے دنوں کی بات تو ہمیں معلوم نہیں، لیکن ظاہر میں ہم نے جو کچھ دیکھا وہ یہ ہے کہ دنیا کے بارے میں ان سے زیادہ زاہد اور دنیا کے ساتھ ان سے زیادہ بغض رکھنے والا ہم نے کوئی نہیں دیکھا، ان میں کوئی بزدل اور کوئی شریر اور کوئی خدا رنہ تھا۔“

(۹۹) وقد سأل (هرقل) رجلاً ممن اتبعه كان قد اسمرع المسلمين، فقال اخبرني عن هؤلاء القوم، فقال اخبرك كأنك تنظر اليهم هم فرسان بالتهار رهبان بالليل، لا يأكلون في ذمتهم الا بتمن، ولا يدخلون الا بسلاح، يقفون على من حاربوا حتى يأثروا عليه، فقال لمن كنت صدقتني ليمكن موضع قد عيها تين (البداية والنهاية ص ۳۵ ج ۱ طبع ۱۳۳۵ھ)

ایک شخص مسلمانوں کی قید سے نکل کر ہرقل کے پاس پہنچا تو ہرقل نے اس سے مسلمانوں کے حالات دریافت کئے، اس نے کہا:

”یہ لوگ دن میں شہسوار ہیں رات میں راہب، ذمیوں سے بھی کوئی چیز بلا قیمت نہیں لیتے، ایک دوسرے سے جب بھی ملتے ہیں تو سلام کرتے ہیں، جنگ میں جب تک دشمن پر غالب نہیں آجاتے میدان نہیں چھوڑتے۔“

ہرقل نے کہا:

”اگر تو نے سچ بتایا ہے تو وہ اس جگہ کے مالک بن کر رہیں گے۔“

یہاں صرف وہ آیات و احادیث و آثار نقل کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے جو بلا قصد استقصاء صرف سرسری توجہ سے ذہن میں آگئیں، ورنہ اس مضمون کی سب آیات و احادیث کو جمع کیا جائے تو ایک ثقیل ضخیم جلد بن جائے۔

ان میں سے بعض میں فوری و فلاح کے لئے سراسر شرط تقویٰ مذکور ہے اور بعض میں مقصدیات تقویٰ، یعنی ایمان باللہ تعلق مع اللہ، توکل علی اللہ، صبر و استقامت وغیرہ۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور دوسرے جن حضرات نے ہر فیصلہ اور ہر اقدام میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو پیش نظر رکھا اور قادر مطلق کے قانون اور اس کی رضا جوئی کو ہر سیاست و مصلحت پر مقدم رکھا، اللہ تعالیٰ نے ہر مرحلہ اور ہر قدم پر ان کو فتح و نصرت سے ہمکنار و کامران فرمایا اور تمامت اسباب ظاہرہ کے سراسر خلاف ایسے ذرائع سے مدد فرمائی جن کو اہل دنیا کی عقل ناممکن سمجھتی ہے، بطور مثال اس قسم کے چند واقعات نقل کئے جاتے ہیں :

① عن ابن المنکدر رات سفینۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخطأ الجیش بارض الروم واسر فانطوت ہاربا یلتبس الجیش فاذا هو بالاسد فقال یا بابا الخریث انا مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان من امری کیت وکیت فاقبل الاسد لہ بصبصۃ حتی قام الی جنبہ کلما سمع صوتا اھوی الیہ ثم اقبل یمشی الی جنبہ حتی بلغ الجیش ثم رجع الاسد، رواہ فی شرح السنۃ (مشکوٰۃ ص ۵۴)

”حضرت سفینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روم میں لشکر سے بچھڑ گئے، یا قید سے چھوٹ کر بھاگے اپنا تک ایک شیر سامنے آگیا، انھوں نے اس سے فرمایا :

”میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں، لشکر سے بچھڑ گیا ہوں“ وہ شیر دم ہلاتا ہوا ان کے ساتھ ہولیا، جہاں کہیں کوئی خطہ کی آواز سنتا وہ اس طرف جھپٹتا، اس سے نمٹ کر پھر ان کے ساتھ چلنے لگتا، حتیٰ کہ ان کو لشکر تک پہنچا کر واپس چلا گیا“

② خلافت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں حضرت عقبہ بن نافع رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح افریقہ کے بعد مصالح جہاد کے پیش نظر وہاں ایک نیا شہر ”قیردان“ بسایا، اس شہر کی بنیاد کا قصہ یہ ہے :

فجمع عقبہ حینئذ اصحابہ وقال : ان اهل هذه البلاد قوم لاخلق لهم، اذا  
عضم السيف (اسلموا) واذا رجع المسلمون عنهم عادوا الى عادتهم ودينهم، ولست  
ارى نزول المسلمين بين اظههم رأيا، وقد رأيت ان ابني ههنا مد ينة يسكنها  
المسلمون، فاستصوبوا رأيه فجاؤوا الى موضع القديرون وهي في طرف البر وهي  
اجمة عظيمة وغيضة لا يشقها الحيات من تشابك اشجارها، وقال انما اختوت  
هذا الموضع بعدك من البحر لئلا تطرقها مراكب الروم فتهلكها وهي في وسط البلاد،  
ثم امر اصحابه بالبناء فقالوا :

هذه غياض كثيرة السباع والهوام فتخاف على انفسنا هنا، وكان عقبه  
مستجاب الدعوة فجمع من كان في عسكرة من الصحابة رضى الله تعالى عنهم  
وكانوا ثمانية عشر ونادى : ايها الحشرات والسباع غنص اصحاب رسول الله صلى الله  
عليه وسلم، فارحلوا عنا فاننا ناذرون فمن وجدناه بعد قتلنا، فنظروا الناس  
يومئذ الى امرها، كان السبع يحمل اشباله والذئب يحمل اجراءه والحية تحمل  
اولادها وهم خائفون اسرا اسرا با فحمل ذلك كثيرا من البربر على الاسلام  
ثما اختط دار الامارة واختط الناس حوله واقاموا بعد ذلك اربعين عاما لا  
يرون فيها حيية ولا عقربا، (معجم البلد ان ص ۴۲۰ ۴۳)

”حضرت عقبہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے فوجیوں نے کہا :

”یہاں درندے اور سانپ بچھو وغیرہ موذی جانور بہت ہیں، اس لئے ہمیں یہاں  
ٹھہرنے میں خطرہ ہے“

حضرت عقبہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لشکر سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
کو جمع کیا جو اٹھارہ تھے، پھر اعلان کیا :

”اے زمین کے کماندے رہنے والے موذی جانور اور درندے! ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے اصحاب ہیں، یہاں رہنا چاہتے ہیں، اس لئے تم یہاں سے چلے جاؤ، اس کے بعد  
تم میں سے جس کو بھی ہم پائیں گے قتل کر دیں گے“

سو لوگوں نے خوفناک منظر دیکھا کہ شیر، بھیڑیے اور سانپ اپنے بچوں کو اٹھائے  
غول درغول بھاگے جا رہے ہیں، یہ دیکھ کر دشمن کی قوم ”بربر“ کے بہت سے لوگ

مسلمان ہو گئے۔

اس کے بعد یہ حضرات وہاں چالیس سال رہے، اس عرصہ میں انھوں نے وہاں نہ کوئی سانپ دیکھا نہ بگھو ۷

(۳) ذکر فتح المدائن و ملک کسریٰ :

لما فتح سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نهر شبر واستقر بها، وذلك في صفة لم يجد فيها احدا ولا شيئا مما نفعهم، بل قد تحولوا بكما هم الى المدائن وركبوا السفن وضموا السفن اليهم، ولم يجد سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ شيئا من السفن وتعدر عليه تحصيل شيء منها بالكلية، وقد زادت دجلة زيادة عظيمة واسود ماؤها، ومرت بالزبد من كثرة الماء بها، واخبر سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ بان كسرى يزجر دعائهم على اخذ الاموال والامثلة من المدائن الى حلوان، واتدركه ان لم تدركه قبل ثلاث فأتى عليك وتفاطر الامر، فخطب سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ المسلمين على شاطئ دجلة، فحمد الله واشنى عليه وقال ان عدوكم قد اعنتهم منكم بهذا البحر فلا تخلصون اليهم معه، وهم يخلصون اليكم اذا شاءوا فينا وضوكم في سفنهم، وليس وراءكم شيء تخافون ان تؤتوا منه، وقد رأيتم ان تبادروا بجهاد العدو وبنيتكم قبل ان تحصركم الدنيا، الا اني قد عزمت على قطع هذا البحر اليهم فقالوا جميعا: عزم الله لنا ولاك على الرشد فافعل، فعند ذلك تدب سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ الناس الى العبور ويقولون: من يريد ان يفتح لنا الفراض - يعني ثغرة المخاضة من الناحية الاخرى - ليجوز الناس اليهم امنين، فانتدب عامر بن عمرو وذوالبأس من الناس قريب من ستمائة فامر سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ عليهم عامر بن عمرو فوقفوا على حافة دجلة فقال عامر: من ينتدب معي لتكون قبل الناس دخولا في هذا البحر فتحضي الفراض من الجانب الاخر؟ فانتدب له ستون من الشجعان المذكورين - والاعاجم وقوف صقفا من الجانب الاخر - فتقدم رجل من المسلمين وقد احبهم الناس عن الخوض في دجلة، فقال: اتخافون من هذه المنطقة؟ ثم تلا قوله تعالى: "وما كان لنفس ان تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا"

ثم اقم فرسه فيها واقتحم الناس، وقد افترق الستون فرقتين اصحاب



الغنیہ لذكور، واصحاب الخيل الاناث، فلما راہم الفرس یطفون على وجه امدان،  
 دیوانا دیوانا، یقولون عجائبن عجائبن، ثم قالوا: والله ما تقا تلون انسانا قبل  
 تقا تلون جنًا، ثم ارسلوا فرسانا منهم فی الماء یلتقون اول المسلمين یمنعوهم  
 من الخروج من الماء، فامر عاصم بن عمرو اصحابه ان یشرعوا لهم الرماح و  
 یتوخوا الاعین، ففعلوا ذلك بالفرس فقلعوا عیون خیولهم، فرجعوا امام المسلمين  
 لا یملكون كف خیولهم حتی خرجوا من الماء واتبعهم عاصم واصحابه فساقوا وراءهم حتی  
 طردوهم عن الجانب الآخر، ووقفوا على حافة الدجلة من الجانب الآخر نزل  
 بقية اصحاب عاصم من السائمة فی دجلة فخاضوها حتی وصلوا الى اصحابهم  
 من الجانب الآخر فقاتلوا مع اصحابهم حتی نفوا الفرس عن ذلك الجانب وكانوا  
 یسمون الكتیبة الاولى كتیبة الھوال، وامیرها عاصم بن عمرو، والكتیبة الثانية  
 الكتیبة الخرساء وامیرها القعقاع بن عمرو، وهذا كله وسعد والمسلمون ینظرون  
 الى ما یصنع هؤلاء الفرسان بالفرس، وسعد رضی الله تعالی عنه واقف على شاطئ  
 دجلة، ثم نزل سعد ببقية الجيش، وذلك حين نظروا الى الجانب الآخر قد  
 تحصن من حصن فيه من الفرسان المسلمين، وقد امر سعد رضی الله تعالی عنه  
 المسلمين عند دخول الماء ان یقولوا:

”نستعين بالله ونستوكل عليه، حسبنا الله ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة  
 الا بالله العلی العظيم“

ثم اقبلهم بفرسه دجلة واقبلهم الناس لم یختلف عنه احد، فساروا فيها  
 كأنهم یسربون على وجه الارض حتی ماوا ما بین الجانبین، فلا یرى وجه الماء  
 من الفرسان والرجال، وجعل الناس یتحد ثون على وجه الماء كما یتحد ثون  
 على وجه الارض، وذلك لما حصل لهم من الطمانينة والامان، والنووق بامر الله  
 ووعده ونصره وتأییده، ولان امیرهم سعد بن ابی وقاص رضی الله تعالی عنه  
 احد العشرة المشتهور لهم بالجنة، وقد توفی رسول الله صلى الله علیه وسلم  
 وهو عنه راض، ودعاه، فقال:

”اللهم اجب دعوته، وسل درمیتة“

والمنظور به ان سعداً دعا لجيشه هذا في هذا اليوم بالسلامة والنصر. وقد روى  
بهم في هذا اليوم نصددهم الله وسلمهم، فلم يفقد من المسلمين رجلاً واحداً غير ان  
رجلاً واحداً يقال له غرقلة البارق، زل عن فرسه له شقراء، فاخذ القعقاع بن  
عمرو بلجامها، واخذ بيد الرجل حتى عد له على فرسه، وكان من الشجعان. فقال:  
”عجز النساء ان يلدن مثل القعقاع بن عمرو“

ولم يعدم للمسلمين شيء من امتعتهم غير قدح من خشب لرجل يقال له  
مالك بن عامر، كانت علاقته رثة فاخذها الموج فدعا صاحبه الله عز وجل، وقال:  
”اللهم لا تجعلني من بينهم يذهب مناعي“

فردة الموج الى الجانب الذي يقصد فيه فاخذته الناس ثم ردوه على صاحبه  
بعينه، وكان الفرس اذا اعيى وهو في الماء يقيض الله له مثل النثر المرتفع فيقف  
عليه فيسبح، وحتى ان بعض الخيل ليسير وما يصل الماء الى حزامها، وكان يوماً  
عظيماً وامراً هائلاً، وخطباً جليلاً، وخارقاً بآهراً، ومعجزة لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم خلقها الله لاصحابه لم ير مثلاً في تلك البلاد. ولا في بقعة من البقاع،  
سوى قضية العلاء بن الحضرمي المتقدمة، بل هذا اجل واعظم، فان هذا الجيش  
كان اضعاف ذلك، قالوا: وكان الذي يسير سعد بن ابى وقاص في المارسان  
الفارسي، فجعل سعد رضي الله تعالى عنه يقول:

”حسبنا الله ونعم الوكيل، والله لينصرون الله وليه وليظفرون الله دينه، وليهن من  
الله عذرة، ان لم يكن في الجيش بغى او ذنوب تغلب المحسنات“

فقال له سلمان:

”ان الاسلام سديد، فذلت لهم والله البحر كما ذل لهم البر، اما والذي

نفوس سلمان بيده ليخرجن منه افواجا كما دخلوا افواجا“

فخرجوا منه كما قال سلمان لم يخرق منهم احد، ولم يفقدوا شيئاً -

ولما استقل المسلمون على وجه الارض خرجت الخيول تنفض اعرافها صاهلة،  
فساقوا وراء الاعاجم حتى دخلوا المدائن، فلم يجدوا بها احداً، بل قد اخذ كسر  
اهله وما قد روا عليه من الاموال والامتعة والحواصل وتركوا ما عجزوا عنه من

الاتعام والثیاب والمتاع ، والأخیمة والالطاف والادھان ما لا یدری قیمته ، وكان فی خزنة کسری ثلاثة آلاف الف دينار ثلاث مرات فاخذ وامس ذلك ما قدر واعلیه وتركوا ما عجزوا عنه وهو مقدار النصف من ذلك او ما یقاربہ ، فكان اول من دخل لهذا کتیمة الھوال ثم الکتیمة الخرساء ، فاخذوا فی سکرھا لایلقون احدا ولا یخشونه غیر القمر الابيض ففیہ مقاتلة وهو محصن -

فلما جاء سعد رضى الله تعالى عنه بالجیش دعا اهل القمر الابيض ثلاثة ايام على لسان سلمان الفارسی ، فلما کان الیوم الثالث نزلوا منه وسکنة سعد واتخذ الایوان مصلى ، وحین دخله تلا قوله تعالى :

” کونوا من جنات وعیون وزروع ومقام کریم ، ونعمة کافوا فیھا فاکمین کذلک واورثاھا قوماً اخرین “

ثم تقدم الى صدره فصلى ثمان رکعات صلاة الفتح ، وذكر سیف فی روايته انه صلاھا بشلیمية واحدة وان جمعه بالایوان فی صفر من هذه السنة فكانت اول جمعة جمعت بالعراق ، وذلك لان سعد رضى الله تعالى عنه نوى الاقامة بها ، وبعث الى العیالات فانزلهم دور المدائن واستوطنوها ، حتى فتحو اجلواء وتکريت والموصل ، ثم تحولوا الى الکوفة بعد ذلك کما سندن کوة ، ثم ارسل السرايا فی اثر کسری یزید جرد فلحق بهم طائفة فقتلهم وشردوهم واستلبوا منها موالا عظيمة ، واكثر ما استرجعوا من ملابس کسری وتاجه وحلیه ، وشرع سعد رضى الله تعالى عنه فی تحصیل ما هنالك من الاموال والحواصل والمتحف ما لا یقوم ولا یحصى ولا یوصف کثرة وعظمة ، وقد روینا انه کان هنالك تماثيل من حصن فنظر سعد رضى الله تعالى عنه الی احدھا واذا هو یثیر باصبعه الی مکان ، فقال سعد : ان هذا الموضع هکذا اسدی ، فاخذوا ما یسامت اصبعه فوجدوا قبالتها کتراً عظیماً من کوز الا کسرة الاول ، فاخرجوا منه اموالاً عظيمة جزيلة ، وحواصل باهرة وثقفاً فاخرة واستنوز المساکین علی ما هنالك اجمع ما لم یزاحد فی الدنیا العجب منه ، وكان فی حملة ذلك تاج کسری وهو مکلل بالجواهر النفیسة التي تحبذ الایصار ، ومنطقه کذلک وسیفه وسواره وقباؤه وبساطا یوانه ، وكان مریعاً ستون ذراعاً فی مثلها من کل جانب. والبساط

مثله سواء ، وهو مضجوع بالذهب واللائخ والجواهر الثمينة ، وفيه مصبور جميع ممالك كسرى ، بلاد بانهارها وقلاعها ، واقاليها ، وكنوزها ، وصفة الزروع والاشجار التي في بلاده ، فكان اذا جلس على كرسی مملكته ودخل تحت تاجه ، وتاج معلق بسلاسل الذهب ، لانه كان لا يستطيع ان يقلعه عن رأسه لثقله ، بل كان يحس فيجلس تحت ثمر يدخل رأسه تحت التاج وسلاسل الذهب تحمله عنه ، وهو يستتره حال لبسه ، فاذا رفع المحجائب عنه خرت له الامراء سجودا . وعليه المنطقة والسواران والسيوف والقباء المرمع بالجواهر فينظر في البلدان واحدة واحدة ، فيسأل عنها ومن فيها من النواب ، وهل حدث فيها شيء ومن الحوادث ؟ فيخبره بذلك ولاة الامور بين يديه . ثم ينتقل الى الاخرى ، وهكذا حتى يسأل عن احوال بلاده في كل وقت لا يهمل امر المملكة ، وقد وضعوا هذا البساط بين يديه تذكارا له بشأن اممائه وهو اصلاح جيد منهم في امر السياسة فلما جاء قد رآه الله زالت تلك اليد عن تلك الممالك والاراضي وتسلط المسلمون من ايدى يكم قسرا ، وكسروا شوكة يهرعتها واخذوا بها امر الله صافية ضافية ، ولله الحمد والمنة (البدایة والنهاية ص ۷۷۷ طبری ص ۷۷۷ ج ۳)

”کسری تک پہنچنے میں دریائے دجلہ حائل تھا ، امیر لشکر حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انتہائی کوشش کے باوجود کوئی کشتی نہ مل سکی ، ادھر دجلہ میں بہت زبردست طوفان پاتا تھا ، بہت ہولناک موجوں کے تصادم سے دریا جھاگ پھینک رہا تھا ، پانی بالکل سیاہ نظر آ رہا تھا ، حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دجلہ کے کنارے پر اپنے لشکر سے خطاب فرمایا ، پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی پھر فرمایا :

”دشمن تک پہنچنے کے لئے اس دریا کو عبور کیے بغیر کوئی راستہ نہیں ، میں نے اس سمندر کو قطع کر کے دشمن تک پہنچنے کا فیصلہ کر لیا ہے“  
پورے لشکر نے اس فیصلہ کا پر جوش خیر مقدم کیا ، آپ نے حکم دیا :  
”دریا میں گھوڑے ڈال دو“

دشمن نے غیظ و کینہ تو چلانے لگے : ”دیوانے دیوانے“

پھر آپس میں کہنے لگے :

”تم انسانوں سے قتال نہیں کر رہے، تمہارے مقابلہ میں جنات ہیں!“  
دریا میں گھوڑے اُتارتے وقت حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لشکر کو یہ کلمات کہنے کا حکم دیا:

”نستعين بالله ونستوكل عليه، حسبنا الله ونعم الوكيل، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم“

پھر آپ نے دریا میں گھوڑا ڈال دیا، ساتھ ہی پورے لشکر نے بھی بے دھڑک دریا میں اپنے گھوڑے ڈال دیئے، ایک شخص نے دریا میں گھوڑا ڈالتے وقت کہا:  
”اس لطف سے ڈرتے ہو؟“  
پھر اس نے یہ آیت پڑھی:

وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ نَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا (۳- ۱۳۵)

”اور اللہ کے حکم کے بغیر کسی شخص کو موت آنا ممکن نہیں، اسکی معین میعاد لکھی رہتی ہے۔“  
دریا میں ایسے اطمینان سے باہم باتیں کرتے جا رہے تھے جیسے زمین پر چل رہے ہوں، اگر کوئی گھوڑا تنگ جاتا تو اللہ تعالیٰ اس کے سامنے دریا میں ٹیلہ بلند فرما دیتے، وہ اس پر رک کر تازہ دم ہو کر پھر دریا میں چلنے لگتا، دریا کے سفر میں حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے تھے:

”حسبنا الله ونعم الوكيل، والله لينصرت الله وليه، وليظهرن الله دينه۔  
وليهن من الله عدوه، ان لم يكن في الجيوش بغى او ذنوب تغلب المحسنات“

”اللہ کی قسم! اللہ اپنے دوستوں کی ضرورت دکرے گا اور اپنے دین کو ضرور غالب کرے گا اور اپنے دشمنوں کو ضرور مغلوب کرے گا جب تک لشکر میں ظلم نہ ہو اور نیکیوں پر گناہ غالب نہ ہو جائیں۔“

اللہ تعالیٰ کی مدد سے پورا لشکر صحیح سلامت دریا کے دوسرے کنارے پر پہنچ گیا، گھوڑے دریا سے نکلے تو چھریاں نیکر اپنی گردنوں کے بال جھاڑ رہے تھے اور مستی سے ہنہانہ رہے تھے۔

شکر مدائن میں داخل ہوا تو اس کو بالکل خالی پایا، کسریٰ اپنی فوج سمیت وہاں سے بھاگ گیا تھا، مسلمانوں نے بے حد و حساب بے بہا خزانے پائے۔

وبعث ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ العلاء الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ الى البحرين  
الى اهل الردة . وفي حياة الحيوان بعث العلاء الحضرمی الى البحرين فسلكوا مفازة  
وعطشوا عطشا شديدا حتى خافوا الهلاك فنزل وصلى ركعتين ثم قال يا حليم يا  
عليم يا علي يا عظيم اسقنا فجات سحابة كأنها جناح طائر ففقت عليهم وامطرت  
حتى ملأوا الأنية وسقوا الركاب قال ثم انطلقنا حتى اتينا دارين والبحرين بينهما وبينهم  
وفي رواية اتينا على خليج من البحر ما خيض فيه قبل ذلك اليوم ولا خيف بعد فلم نجد  
سفنا وكان المرتدون قد احرقوا السفن فصلى ركعتين ثم قال يا حليم يا عليم يا علي يا  
عظيم اجزنا ثم اخذ بعنان فرسه ثم قال جوزوا بسم الله ، قال ابو هريرة رضي الله عنه  
فمشينا على الماء ، فوالله ما ابتل لنا قدم ولا خف ولا خاف وكان الجيش اربعة آلاف ،  
وفي رواية وكان البحر مسيرة يوم وسخرهم جرم ، وفي الاكتفاء سار العلاء الحضرمی  
الى الخط حتى نزل على الساحل فجاءه نصراني فقال له ما لي ان وللتك على غفاسة  
تخوض منها الخيل الى دارين قال وما نسأ لى قال اهل بيت دارين قال هم  
لك فخاض به والخييل اليهم فضرهم عليهم عنوة وسبى اهلها ثم رجع الى عسكره ،  
وقال ابراهيم بن ابی حنيفة حبس لهم البحر حتى خاضوا اليهم وجازوه العلاء واصحابه  
مشيا على ارجلهم وكانت تجرى فيه السفن قبل ثم جرت فيه بعد فقالتهم فاطمة رضي الله  
بهم وسلموا له ما كانوا منعوا من الجزية التي صأحهم عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ويروى انه كان للعلاء بن الحضرمي ومن كان معه جوار الى الله تعالى في خوض هذا  
البحر فاجاب الله دعاءهم وفي ذلك يقول عفيف بن المنزرو كان شاهدا معهم ،  
الم تر ان الله ذلل بحسرة وانزل بالكفار احدى الجلائل  
دعانا الذي شق البوار فجاءنا باعظم من فلق البحار الاوائل

(خميس ص ۲۳۲۱)

” حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مرتدین سے جہاد کے لئے حضرت علاء حضرمی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کو امیر لشکر بنا کر بحرین کی طرف بھیجا ، ایک خشک میدان پر گزر رہا ، لوگ پیاس کی  
شدت کی وجہ سے بلاکت کے قریب پہنچ گئے ، حضرت علاء رضی اللہ عنہ گھوڑے سے اترے  
دو رکعتیں پڑھیں ، پھر یہ دعا کی :

”یا حلیم یا علیم یا علی یا عظیم اسقنا“

ایک نہایت معمولی سا بادل اٹھا اور فوراً اس زور سے برسا کہ سب نے پیا، برتنوں کو بھریا  
رسواریوں کو پلایا، یہاں سے نہٹ کر دشمن کے تعاقب کے لئے دارین کا قصد کیا۔ وہاں پہنچنے  
کے لئے سمندر کو عبور کرنا پڑتا تھا، سمندر ایسا زبردست تھا کہ اس میں کبھی بھی کوئی نہ اس سے  
پہلے داخل ہو سکا نہ بعد، مرتے بہتے کشتیاں بھی جلا ڈالی تھیں تاکہ مسلمان ان کا تعاقب نہ کر سکیں  
حضرت علامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو رکعتیں پڑھ کر دعا کی :

”یا حلیم یا علیم یا علی یا عظیم اجزنا“

پھر گھوڑے کی باگ پکڑ کر سمندر میں کود پڑے اور شکر سے فرمایا :

”اللہ کا نام لے کر کوڑ جاؤ“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

”ہم پانی پر چل رہے تھے، اللہ کی قسم! نہ ہمارا قدم بھیر گا نہ موزہ بھیر گا نہ گھوڑوں کے  
شکم بھیرے اور چار ہزار کا لشکر تھا“

بعض روایات میں ہے کہ یہ سمندر ایک دن کی مسافت تھا۔

عقیق بن منذر اس جہاد میں شریک تھے انھوں نے اس بارے میں دو شعر کہے جن

کا ترجمہ یہ ہے :

”کیا تو دیکھتا نہیں کہ اللہ نے سمندر کو مطیع کر دیا، اور کفار پر کتنی سخت مصیبت نازل کی۔

ہم نے اس پاک ذات کو پکارا جس نے بنی اسرائیل کے لئے سمندر کو ساکن کر دیا تھا، اس نے

ہمارے ساتھ بنی اسرائیل سے کبھی زیادہ اعانت کا معاملہ فرمایا“

(۵) اور پرستار میں بیل کا قتلہ

اللہ تعالیٰ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے وضع  
ارشادات اور مذکورہ واقعات سے ثابت ہوا کہ کامیابی کا صحیح طریقہ صرف یہی ہے کہ یہاں  
میں صرف مشروع و جائز طریقے اختیار کئے جائیں، پھر اگر صورتہ کامیابی نہ بھی ہوئی تو حقیقی  
کامیابی یعنی رضا الہی تو بہر حال حاصل ہے، اور انسان مکلف بھی اسی کا ہے کہ حبانہ  
اسباب اختیار کرے اور نتیجہ اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دے۔ پھر خواہ غالب ہو یا مغلوب، ظاہر  
کامیاب ہو یا ناکام بہر صورت عند اللہ کامیاب ہے۔

حضرت حرام بن ملوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کسی کافر نے اچانک نیزہ مارا خون کا فوارہ پھوٹ پڑا، آپ نے ہاتھ میں خون لیکر چہرے پر ملا اور فرمایا: فزت ودرت الکعبۃ، ”رب کعبہ کی قسم میں کامیاب ہو گیا“

دیکھئے بظاہر ناکام ہونے کے باوجود خود کو کامیاب سمجھ رہے ہیں۔  
قرآن کریم میں ارشاد ہے:

وَمَنْ يَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيَهُ أَجْرًا عَظِيمًا (۴۰-۴۱)  
فَلَمَّا هَلَكَ رِصْوَتُهُ بَنَّا آتِلًا أَحَدَهُ الْحُسَيْنِيَّةَ ط (۹-۵۲)

اِنَّ اللّٰهَ اشَدُّ مِنْ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسُهُمْ وَاَمْوَالُهُمْ بِاَنْ يَّهْمُ الْحَيٰةَ يَفَاتِلُوْنَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ فَيُقْتَلُوْنَ وَيُقْتَلُوْنَ وَعَدًّا عَلٰى حَقِّاقِ التَّوْرَةِ وَالْانْجِيلِ وَالْقُرْاٰنِ (۹-۱۱۱)

ان نصوص میں ان لوگوں کے لئے جو اللہ تعالیٰ کی رضا کیلئے جہاد کرتے ہیں ظاہر کامیاب ہوں یا ناکام دونوں صورتوں میں بشارتیں ہیں اس لئے کہ اصل مقصد یعنی رضائے الہی حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ کے احکام کی تعمیل اور حدود کی پابندی اور ان کے قوانین پر استقامت کی صورت میں زندہ رہیں یا مر جائیں بہر صورت کامیابی ہی کامیابی ہے۔

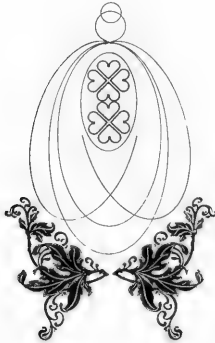
زندہ کئی عطائے تو درجہ کی فدائے تو ۛ دل شدہ مبتلائے تو ہر چہ کنی رضائے تو  
قرآن مجید میں جگہ جگہ فلاح و فوز کی بشارتیں اور کامیابی کے متغے صرف ان لوگوں کو عطا کئے گئے ہیں جو ہر حال میں اپنے مالک کی بیان فرمودہ حدود پر قائم رہتے ہیں۔ اولئک ہم المفلحون — اولئک ہم الفاشزون — قد افلح المؤمنون — الاٰیات — اِنَّ الْاِنْسَانَ لَفِيْ خُسْرٍ اِلَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ۔ الاٰیۃ

اس قسم کی متعدد آیات میں ہر حالت میں فرمانبردار بندوں کو کامیاب بتایا گیا ہے خواہ بظاہر وہ ناکام ہی کیوں نہ ہوں۔ پہل کامیابی رسولؐ کے مالک کی تحصیل ہے جو صورت اسکی اطاعت اور ترک معصیت ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اگر ظاہری کامیابی ہی کو مقصد سمجھ لیا جائے تو اس پر لازم آئے گا کہ معاذ اللہ! بہت سے انبیاء کرام علیہم السلام کامیاب نہیں ہوئے اسلئے کہ ان کو حکومت نہیں ملی، بلکہ جنہو را کرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بعض نبی ایسے بھی گزرے ہیں کہ ان پر صرف ایک شخص ایمان لایا اور بعض پر ایک شخص بھی ایمان نہیں لایا۔ اور قرآن کریم میں کئی مقامات میں تصریح ہے کہ بہت سے انبیاء کرام علیہم السلام کو قتل



کر دیا گیا تو کیا معاذ اللہ! یہ سب ناکام رہے؟ ہرگز نہیں، بس کامیابی کے معنی یہ ہیں کہ تحصیلِ رضا کے موئی کی خاطر اس کے بتائے ہوئے قواعد و ضوابط پر ثابت قدم رہے و فقنا اللہ، الجمعہ لما یحب و یرضی، وہو العالم من جمیع الفتن، ولیہ الحمد اذ لا ولہ الخ۔

۲۳ رمضان ۹۷ھ ہجری



## حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے سیاسی افکار

تحریر مولانا محمد تقی عثمانی

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا شرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ سے اللہ تعالیٰ نے دین کے ہر شعبے میں جو عظیم خدمات لیں ان کی نظیر ماضی کی کسی صدیوں میں ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔ مسلمانوں کی دینی ضرورت کا شاید ہی کوئی موضوع ایسا ہو جس پر حضرت حکیم الامت قدس سرہ کا کوئی مفصل یا مختصر کام موجود نہ ہو۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تصانیف، مواعظ اور ملفوظات اپنے دور کی دینی ضروریات پر مشتمل ہیں اور زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس کے بارے میں دین کی تعلیمات کو انھوں نے کسی نہ کسی شکل سے واضح کرنے کی کوشش نہ کی ہو۔

اس وقت میرے پیش نظر حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے سیاسی افکار کی تشریح و توضیح ہے۔ اگرچہ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کی شخصیت کسی بھی حیثیت سے کوئی سیاسی شخصیت نہیں تھی اور نہ سیاست آپ کا خصوصی موضوع تھا، لہذا آپ کی تصنیف خالصتہ سیاست کے موضوع پر موجود نہیں ہے، لیکن چونکہ اسلام کے احکام دین کے دوسرے شعبوں کی طرح سیاست سے بھی متعلق ہیں اس لئے اسلامی احکام کی تشریح و وضاحت کے ضمن میں حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اسلام کے سیاسی احکام پر بھی اپنی تصانیف اور مواعظ و ملفوظات میں مختصر مگر جامع بحثیں فرمائی ہیں جن میں اسلامی احکام کی توضیح کے ساتھ ساتھ عہد حاضر کے دوسرے سیاسی نظاموں اور سیاست کے میدان میں پائی جانے والی فحری اور عملی گمراہیوں پر بھی بھرپور تبصرے شامل ہیں۔ اس مقالے میں انہی بحثوں کا ایک ایسا مطالعہ قصود ہے جس کے ذریعے حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے بیان کے مطابق سیاست کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا ایک واضح تصور ابھر کر سامنے آسکے۔

آج کی دنیا میں جو سیاسی نظام عملاً قائم ہیں، ان کے کئے ہوئے تصورات لوگوں

کے دل و دماغ پر اس طرح چھائے ہوئے ہیں کہ ان کے اثرات سے اپنی سوچ کو آزاد کرنا بہت مشکل ہو گیا ہے، ان سیاسی نظاموں نے کچھ چیزوں کو اچھا اور کچھ کو برا قرار دیکر اپنے ان نظریات کا پروپیگنڈا اتنی شدت کے ساتھ کیا ہے کہ لوگ اس کے خلاف کچھ کہنے یا کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ اول تو اس لئے کہ پروپیگنڈے کی مہیب طاقتوں نے ذہن ہی ایسے بنا دیئے ہیں کہ انہوں نے ان نظریات کو ایک مسلم سچائی کے طور پر قبول کر لیا ہے اور دوسرے اس لئے کہ اگر کوئی شخص عقلی طور پر ان نظریات سے اختلاف بھی رکھتا ہو تو ان کے خلاف کچھ بولنا دنیا بھر کی ملامت اور طعن و تشنیع کو دعوت دینے کے مترادف ہے لہذا وہ خاموشی ہی میں عافیت سمجھتا ہے۔

اس بنا پر جب آج کی دنیا میں اسلام کی سیاسی تعلیمات کی تشریح کی جاتی ہے تو اچھے اچھے لوگ جن میں بہت سے علماء بھی داخل ہیں، اپنے ذہن کو زلزلے کے ان فیشن ایل قصورت سے آزاد نہیں کر پاتے، اور اس کے نتیجے میں جب وہ اسلام کے مطلوب سیاسی ڈھانچے کی تفصیلات بیان کرتے ہیں تو ان تصورات کو مستعار لے کر اس ڈھانچے میں فٹ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں، اس طرح اس ناذک موضوع پر التباس اور غلط بحث کی اتنی توہین چڑھتی چلی گئی ہیں کہ حقیقت حال چھپ کر رہ گئی ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ سے اللہ تعالیٰ نے چودہویں صدی میں دین کی تجدید کا عظیم الشان کام لیا، اور یہ کام وہی شخص کر سکتا ہے جس پر قرآن و سنت اور مآخذ شریعت کا پختہ رنگ اس طرح چڑھا ہوا ہو کہ کوئی دوسرا رنگ اس پر نہ چڑھ سکے۔ ایسا شخص زمانے کو جانتا ضرور ہے، لیکن قبول وہی بات کرتا ہے جو اس پختہ رنگ کے مطابق ہو۔ وہ اپنی آنکھیں پوری طرح کھلی رکھتا ہے، لیکن گرد و پیش میں ہونے والے پروپیگنڈے کے شور و شغب سے مرعوب نہیں ہوتا۔ اور اگر بالفرض ساری دنیا کسی ایک سمت میں جلی جائے تب بھی وہ اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے اسی بات پر ڈھار ہتا ہے جو مآخذ شریعت کی رُو سے سچی اور کھری ہو اور اس کے اظہار میں کوئی مرعوبیت یا شرم یا مخلوق کا خوف اس کے آڑے نہیں آتا۔

سیاست کے معاملے میں بھی حکیم الامت قدس سرہ نے دین کی مراط مستقیم پر اسی ثابت قدی کا مظاہرہ فرمایا، اور اس دور میں جب بہت سے باطل نظریات کی آمیزش نے

سیاست کے بارے میں اسلامی تعلیمات کو دھندلا کر دیا تھا، حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے ان تعلیمات کو اپنی صحیح شکل و صورت میں پیش کیا اور پروپیگنڈے کے کسی شور و شغب سے مرعوب نہیں ہوئے۔

چونکہ آجکل کی سیاست (جس میں وہ سیاست بھی داخل ہے جس کا مقصد اسلام کا نفاذ بتایا جاتا ہے) ایک خاص فتح پر چل رہی ہے، اور اس میں بعض باتوں کو اصول موضوعہ کے طور پر اس طرح مسلم سمجھ لیا گیا ہے کہ ان کے خلاف کا تصور ہی ذہنوں میں نہیں آتا، اس لئے حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے یہ سیاسی افکار ان سیاسی ذہنوں کو یقیناً اچنبھے محسوس ہوں گے جو بنیادی طور پر مغربی انداز سیاست سے متاثر ہیں لیکن حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے یہ افکار آپ کے ذاتی افکار نہیں ہیں، بلکہ ان کی بنیاد قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کے طرز عمل پر ہے اور ان کے پیچھے عقلی دلائل کی مضبوط طاقت ہے، اس لئے ان کا مطالعہ اور ان پر ٹھنڈے دل اور غیر جانبدار ذہن سے غور کرنا ضروری ہے تاکہ حقیقت حال واضح ہو سکے۔

حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کے سیاسی افکار کو میں تین حصوں میں تقسیم کر کے پیش کرنا چاہتا ہوں:

① اسلام میں سیاست کا مقام۔

② اسلام کا نظام حکومت اور حکومت کے فرائض۔

③ اسلام میں سیاسی جدوجہد کا طریق کار۔

① اسلام میں سیاست کا مقام :

سب سے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ دین میں سیاست کا مقام کیا ہے؟ اور دین میں ایک صحیح سیاسی نظام کے قیام کی اہمیت کس درجے میں ہے؟ عیسائیت کا یہ باطل نظریہ بہت مشہور ہے۔

”قیصر کا حق قیصر کو دو، اور کلیسا کا حق کلیسا کو“

جس کا حاصل یہ ہے کہ مذہب کا سیاست میں کوئی عمل دخل نہیں ہے اور مذہب سیاست دونوں کا دائرہ عمل مختلف ہے، دونوں کو اپنے اپنے دائرے میں ایک دوسرے کی مداخلت کے بغیر کام کرنا چاہیے، دین و سیاست کی تفریق کا یہی نظریہ عہدِ حاضر میں ترقی کر کے سیکولرزم کی شکل اختیار کر گیا جو آج کے نظامِ مہائے سیاست میں مقبول ترین نظریہ سمجھا جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اسلام میں اس نظریے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، اسلام کی تعلیمات چونکہ ہر شعبہ زندگی سے متعلق ہیں جن میں سیاست بھی داخل ہے، اس لئے اسلام میں سیاست کو دین و مذہب سے بے تعلق رکھنے کا کوئی جواز موجود نہیں ہے۔

چنانچہ عہدِ حاضر میں بہت سے مسلمانوں نے عبائیت اور سیکولرزم کے اس باطل نظریے کی پُر زور تردید کی، اور یہ ثابت کیا کہ سیاست کو دین سے الگ نہیں کیا جاسکتا، بقول اقبال مرحوم ع

بُدا ہوں دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

لیکن سیکولرزم اور دین و سیاست کی تفریق کے اس نظریے کی پُر زور تردید کرتے ہوئے بہت سے مسلمان مفکرین اور اہل قلم سے ایک نہایت باریک غلطی واقع ہو گئی جو دیکھنے میں بری باریک اور معمولی تھی، لیکن اس کے اثرات بہت دور رس تھے۔ اس باریک غلطی کو ہم متعسف فظوں میں بیان کرنا چاہیں تو اسے اس طرح تعبیر کر سکتے ہیں کہ انھوں نے ”سیکولرزم“ کی تردید کے جوش میں سیاست کو اسلامی بنانے کے بجائے اسلام کو سیاسی بنا دیا، کہنا یوں تھا :

”سیاست کو دین سے الگ نہ ہونا چاہیے“

لیکن کہا یوں :

”دین کو سیاست سے الگ نہیں ہونا چاہیے“

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اسلام کے بہت سے احکام سیاست و حکومت سے متعلق ضرور ہیں اور ایمان کا تقاضا بھی یہ ہے کہ ہر مسلمان اسلام کے دوسرے احکام کی طرح ان احکام پر بھی بقدر استطاعت عمل کرنے اور کرانے کی کوشش کرے، حاکم کا فرض ہے کہ وہ اسلامی احکام کو نافذ کرے اور انہی احکام کے مطابق حکومت کرے اور عوام کا فرض ہے کہ وہ شرعی احکام کے مطابق ایسی حکومت کے قیام کی کوشش اور اگر وہ قائم ہو جائے تو اس کی اطاعت کریں۔

لیکن عہدِ حاضر کے بعض مفکرین اور مصنفین جنہوں نے سیکولرزم کی تردید میں کام کیا، تردید کے جوش میں اس حد تک آگے بڑھ گئے کہ انھوں نے سیاست اور حکومت کو اسلام کا مقصود صلی، اس کا حقیقی نصب العین اور بختِ انبیاء علیہم السلام کا

مطرح نظر، بلکہ انسان کی تخلیق کا اصل ہدف قرار دیدیا اور اسلام کے دوسرے احکام مثلاً عبادات وغیرہ کو نہ صرف ثانوی حیثیت دیدی، بلکہ انھیں ہی مقصودِ اصلی یعنی ”سیاست“ کے حصول کا ایک ذریعہ اور اس کی تربیت کا ایک طریقہ قرار دیدیا۔ اس انتہا پسندی کا پہلا زبردست نقصان تو یہ ہوا کہ اسکے نتیجے میں دین کی مجموعی تصویر اور اسکی ترجیحات کی ترتیب (ORDER OF PRIORITY) الٹ کر رہ گئی، جو چیز وسیلہ تھی وہ مقصد بن کر ہمہ وقت دل و دماغ پر چھا گئی، اور جو مقصد تھا وہ ایک غیر اہم وسیلہ بن کر پس منظر میں چلا گیا، چنانچہ اس طرز فکر کے تحت ذہن کچھ اس طرح کا بن گیا کہ ایک مسلمان کا اصل مقصد زندگی سیاست اور حکومت کی اصلاح ہونا چاہیے، کام وہی کام ہے جو اس راستے میں انجام دیا جائے، قربانی وہی قربانی ہے جو اس راہ میں پیش کی جائے، اور مثالی انسان وہی انسان ہے جس نے اس کام کو اپنا اور ٹھنا بچھونا بنا کر دن رات اس کے لئے وقف کر رکھے ہوں۔ اور دین کے دوسرے شعبوں مثلاً طاعات و عبادات، زہد و تقویٰ، اصلاح نفس اور خشیت و انابت وغیرہ کی نہ صرف یہ کہ کوئی خاص اہمیت باقی نہ رہی بلکہ جو شخص ان کاموں میں مشغول ہوا اسکے بارے میں یہ تصور قائم کر دیا گیا کہ گویا وہ مبادی میں اُلجھا ہوا ہے اور دین کے بنیادی مقاصد سے دور ہے۔

دوسرا نقصان یہ ہوا کہ جب اسلام کا مقصد اصلی سیاست و حکومت قرار پایا، اور عبادات وغیرہ کے احکام کی حیثیت محض وسیلے کی ہو گئی تو یہ ایک بدیہی بات ہے کہ کبھی کبھی وسائل کو مقصد پر قربان بھی کرنا پڑتا ہے، اور مقصد کے حصول کے لئے اگر کبھی کسی وسیلے میں کچھ اونچ نیچ یا کمی بیشی بھی ہو جائے تو وہ گوارا کر لی جاتی ہے۔ لہذا مذکورہ انتہا پسندی کے نتیجے میں شعور یا غیر شعوری طور پر اس بات کی بڑی گنجائش پیدا ہو گئی کہ سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے عبادات وغیرہ کے احکام میں کوئی کمی کوتاہی بھی ہو جائے تو وہ قابلِ ملامت نہیں، کیونکہ وہ ایک بڑے مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ہوئی ہے۔

سیاست کو دین کا ایک شعبہ نہیں، بلکہ دین کا مقصد اصلی قرار دینے کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے تجارت و معیشت بھی دین کا ایک شعبہ ہے، اس حیثیت

سے دین کے بہت سے احکام تجارت و معیشت سے بھی متعلق ہیں بلکہ کسب حلال کے بہت سے فضائل بھی احادیث میں وارد ہوئے ہیں، اب اگر ان فضائل کے پیش نظر کوئی شخص یہ کہنے لگے کہ دین کا اصل مقصد ہی تجارت و معیشت اور کسب حلال ہے تو یہ بات اتنی غلط ہوگی کہ اس پر دلائل قائم کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔

بعینہ اسی طرح سیاست اس معنی میں دین کا ایک شعبہ ضرور ہے کہ دین کے بہت سے احکام اس سے متعلق ہیں اور اسکے بہت سے فضائل بھی قرآن و حدیث میں وارد ہوئے ہیں لیکن ان فضائل کی بنیاد پر اسکو دین کا مقصود اصلی قرار دینا ایسی ہی غلطی ہے جیسے تجارت و معیشت کو دین کا اصل نصب العین قرار دینا۔

لیکن چودھویں صدی ہجری کے آغاز میں جب سے مسلمانوں میں مغربی استعمار سے آزاد ہونے کی تحریکات شروع ہوئیں، اسوقت سے وہ انتہا پسندانہ طرز فکر عام ہوتا گیا جس میں سیاست کو "خلافت فی الارض" اور حکومت الہیہ وغیرہ کے عنوانات سے دین کا بنیادی مقصد قرار دے لیا گیا۔ طرز فکر کی اس غلطی نے مسلمانوں میں اتنی ہستی سے اپنی جگہ بنائی کہ اچھے اچھے لوگوں کو یہ احساس نہ ہو سکا کہ ان کے فکر و عمل کا کائنات تبدیل ہو گیا ہے۔ "سیاسی استقلال" کی ضرورت و اہمیت اس درجہ ذہنوں پر چھائی ہوئی تھی کہ اس بارے میں مگر دوسری غلطی پر غور کر کے "دین میں سیاست" کا صحیح مقام متعین کرنے کی فرصت ہی نہ تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ تصور بعض حضرات نے شعوری طور پر اختیار کیا اور بعض نے غیر شعوری طور پر، اور تحریکات کے اجتماعی عمل نے اس پر ایسی مہر ثبت کر دی کہ اچھے اچھے اہل علم کو بھی کانٹے کی اس تبدیلی کا احساس نہ ہو سکا۔

اس ماحول میں احقہ کے علم کے مطابق حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے اس بارے میں غلطی کو دو ٹوک لفظوں میں واضح فرمایا اور قرآن و سنت کے دلائل سے ثابت کیا کہ دین میں سیاست کا صحیح مقام کیا ہے؟

حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

حق تغلیٰ کا ارشاد ہے :

اَللّٰہُ یَبْنِیْ (۱) مَلٰئِکَتُہُمْ فِی الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلٰوۃَ وَ اَتَوْا الزَّکٰوۃَ وَ اَمَرُوْا بِالْمَعْرُوْغِیۡنَ وَ نَهَوْا عَنِ الْمُنْکَرِ وَ لِلّٰہِ عَاقِبَةُ الْاُمُوْرِ ۔





جس میں اقامتِ تورات و انجیل و قرآن، یعنی عمل بالقرآن پر وسعتِ رزق کا وعدہ کیا گیا ہے، کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ دین سے یہ مقصود ہے؟ بلکہ دین پر موعود ہے کہ دنیا اور آخرت کا نیک نیاں رہ سکتا، پس موعود کا مقصود ہونا ضروری نہیں۔ یہاں بھی ایمان و عمل صالح پر شوکت و قوت اور سیاست وغیرہ موعود ہیں جو بطور خاصیت اس پر مرتب ہوں گی، نہ کہ مقصود جو اسکی غایت کہلائے۔

بہر حال! واضح ہوا کہ سیاست و دیانت میں سیاست وسیلہ ہے اور دیانت مقصود اصلی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ سیاست کسی درجے میں بھی مطلوب نہیں، بلکہ اس کا درجہ بتانا مقصود ہے کہ وہ خود مقصود اصلی نہیں اور دیانت خود مقصود اصلی ہے۔ (اشرف السوانح جلد ۳ (خاتم السوانح) ص ۲۸، ۲۹، طبع ملتان)

حقیقت یہ ہے کہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک صفحے کی اس مختصر مگر انتہائی پر مغز اور جامع تقریر میں اللہ تعالیٰ کی توفیقِ خاص سے موضوع کو اس قدر واضح فرمادیا ہے کہ اس میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے :

”نہ وہ سیکو نظر یہ درست ہے کہ سیاست و حکومت میں دین کا کوئی عمل دخل نہیں ہونا چاہیے، اور نہ یہ خیال صحیح ہے کہ دین کا اصلی مقصد سیاست و حکومت ہے، واقعہ یہ ہے کہ دین کا اصل مقصد بندے کا اپنے اللہ سے تعلق قائم کرنا ہے جبکہ مظاہرہ عبادت طاعات کے ذریعے ہوتا ہے۔ سیاست و حکومت بھی اسی مقصد کی تحصیل کا ایک ذریعہ ہے جو نہ بجائے خود مقصد ہے اور نہ اقامتِ دین کا مقصد اس پر موقوف ہے، بلکہ وہ حصول مقاصد کے وسائل میں سے ایک وسیلہ ہے۔“

لہذا اسلام میں وہی سیاست و حکومت مطلوب ہے جو اس مقصد میں مُمد و معاون ہو، اس کے برعکس جو سیاست اس مقصد کو پورا کرنے کے بجائے دین کے اصل مقاصد میں کٹہر بن کر کے انھیں مجروح کرے، وہ اسلامی سیاست نہیں ہے خواہ اس کا نام ”اسلامی“ رکھ دیا گیا ہو۔“

## ۲) اسلام کا نظامِ حکومت :

قرون وسطیٰ میں یورپ کے اندر جو شخصی حکومتیں عام طور سے رائج رہی ہیں وہ مطلق العنان بادشاہتیں تھیں جن میں بادشاہ کی زبان قانون کی حیثیت رکھتی تھی اور اس

پر کوئی قانونی قاعدہ نہیں جوتی تھی۔ اس مطلق العنان حکمرانی کے نتیجے میں ظلم و ستم اور نا انصافیوں کا بازار گرم رہا، اس لئے اس کے خلاف یورپ میں شدید رد عمل ہوا۔ ”شخصی حکومت“ کو بذات خود نہایت معیوب سمجھا جانے لگا اور اسکی جگہ ”جمہوریت“ کو ایک مثالی طرز حکومت کے طور پر پیش کیا گیا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ شخصی حکومتیں ختم ہو گئیں اور ان کی جگہ جمہوری نظام حکومت وجود میں آیا، بیشتر ملکوں میں جمہوریت قائم کی گئی، یہاں تک کہ جمہوریت کو ایک ایسا فیشن اہل نظام حکومت سمجھا جانے لگا جو سیاست میں عدل و انصاف اور حق و صداقت کا ضامن ہے۔ چنانچہ گزشتہ (عجری) صدی سے لے کر اب تک جتنی سیاسی تحریکیں اٹھی ہیں، ان کے ذہن میں جمہوریت کی حیثیت (معاذ اللہ) ایک ایسے ”کلمہ طیبہ“ کی ہو گئی ہے جس کے بغیر آج کے دور میں سیاست کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔

دنیا بھر پر چھائے ہوئے اس پروپیگنڈے کا نتیجہ یہ ہوا کہ عہد حاضر میں جو سیاسی جماعتیں اسلام کا نام لے کر اٹھی ہیں، ان کی اکثریت بھی نہ صرف یہ کہ جمہوریت کو ایک مستم اصول قرار دے کر اگے بڑھی ہے، بلکہ انھوں نے بھی اپنے مقاصد میں جمہوریت کے قیام کو سر فہرست رکھا ہے اور خود اپنی جماعت کو بھی جمہوری ڈھانچے پر تعمیر کیا ہے۔ چنانچہ اسی ضمن میں یہ دعوے بھی بکثرت کئے گئے ہیں کہ جمہوریت اسلام کے عین مطابق ہے بلکہ اسلام نے جمہوریت ہی کی تعلیم دی ہے، کسی نے بہت احتیاط کی تو یہ کہہ دیا کہ جمہوریت کے جو اجزاء اسلام کے خلاف ہیں، ہم ان کے قائل نہیں ہیں، لہذا ہماری جمہوریت ”اسلامی جمہوریت“ ہے۔

یہ تصورات ہمارے دور میں اس قدر مشہور ہو گئے ہیں کہ ان کے خلاف کچھ سوچنا بالکلنا دنیا بھر کی اہانت و ملامت کو اپنے سر لینے کے مترادف ہے، اور اگر ایسے ماحول میں کوئی شخص جمہوری حکومت کے بجائے شخصی حکومت کی حمایت کرے تو ایسا شخص تو آج کی سیاسی فضا میں تقریباً کلمہ کفر کہنے کا مترادف سمجھا جانے لگا ہے۔

لیکن جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دین اور خالص دین کی دعوت و تجدید کے لئے منتخب فرمایا ہو، وہ زمانے پر چھلے ہوئے تصورات اور خوشنامیوں سے مرعوب نہ متاثر فرماتا، بلکہ ہر حال میں حق کو حق اور باطل کو باطل قرار دیتا ہے چنانچہ حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے کبھی ایک لمحے کے لئے بھی یہ تسلیم نہیں فرمایا کہ اسلام نے جمہوریت کی تعلیم دی ہے یا جمہوریت اسلام کے عین مطابق ہے۔ اس کے بجائے انھوں نے اپنے متعدد مواظ و ملفوظات و تصانیف میں جمہوریت پر نہایت جاندار تنقیدیں کی ہیں اور اپنے دینی نقطہ نظر سے اس کی خرابیوں کو واضح فرمایا ہے۔

عام طور سے جمہوریت کے متعلق لوگوں کے ذہنوں میں صرف اتنا خیال رہا کہ مطلق العنان بادشاہت کے مقابلے میں یہ نظام عوام کو آزادی اظہار رائے عطا کرتا ہے اور حکمرانوں پر ایسی پابندیاں عائد کرتا ہے جن کے ذریعے وہ بے ٹہر نہ ہو سکیں۔ اور چونکہ اسلام نے "مشاورت" کا حکم دیا ہے، اس لئے "جمہوریت" کو "مشاورت" کے ہم معنی سمجھ کر لوگوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ "جمہوریت" عین اسلام ہے۔ حالانکہ بات اتنی سادہ نہیں ہے، درحقیقت "جمہوری نظام حکومت" کے چھبے ایک مستقل فلسفہ ہے جو دین کے ساتھ ایک قدم بھی نہیں چل سکتا، اور جس کے لئے سیکولرزم پر ایمان لانا تقریباً لازمی شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔

جمہوریت کی حقیقت واضح کرنے کے لئے یہ جملہ مشہور ہے :

**"IT IS A GOVERNMENT OF THE PEOPLE BY THE PEOPLE FOR THE PEOPLE"**

جمہوریت عوام کی حکومت کا نام ہے جو عوام کے ذریعے اور عوام کے فائدے کے لئے قائم ہوتی ہے۔

لہذا جمہوریت "کا سب سے پہلا رکن" عظیم یہ ہے کہ اس میں عوام کو حاکم اعلیٰ تصور کیا جاتا ہے اور عوام کا ہر فیصلہ جو کثرت رائے کی بنیاد پر ہوا ہو وہ واجب اور ناقابل تنسیخ سمجھا جاتا ہے۔ کثرت رائے کے اس فیصلے پر کوئی قدغن اور کوئی پابندی عائد نہیں کی جاسکتی۔ اگر دستور حکومت عوامی نمائندوں کے اختیار قانون سازی پر کوئی پابندی بھی عائد کر دے (مثلاً یہ کہ وہ کوئی قانون قسراً و مستحکم کے یا بنیادی حقوق کے خلاف نہیں بنائے گی)، تو یہ پابندی اس لئے واجب التعمیل نہیں ہوتی کہ یہ عوام سے بالاتر کسی اتھارٹی نے عائد کی ہے۔ یا یہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے

جیسے ہر حال میں ماننا ضروری ہے، بلکہ صرف اس لئے واجب التعمیل سمجھی جاتی ہے کہ یہ پابندی خود کثرت رائے نے عائد کی ہے۔ لہذا اگر کثرت رائے کسی وقت چاہے تو اسے منسوخ بھی کر سکتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ جمہوریت نے کثرت رائے کو (معاذ اللہ) خدائی کا مقام دیا ہوا ہے کہ اس کا کوئی فیصلہ رد نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ اسی بنیاد پر مغربی ممالک میں بد سے بدتر قوانین کثرت رائے کے زور پر مسلسل نافذ کئے جاتے رہے ہیں، اور آج تک نافذ کئے جا رہے ہیں۔ زنا جیسی بدکاری سے لے کر ہم جنسی جیسے گھناؤنے عمل تک کو اسی بنیاد پر سند جواز عطا کی گئی ہے، اور اس طرز فکر نے دنیا کو اخلاقی تباہی کے آخری سرے تک پہنچا دیا ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے کثرت رائے کے اس جمہوری فلسفے پر جا بجا تبصرے فرما کر اس کی کمزوری کو واضح کیا ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے :

وَلَا تَطْعَمُ آبَتْؤُكُمْ فِي الْأَرْضِ يُضَاوُّوْكُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ  
”اور اگر آپ زمین والوں کی اکثریت کی اطاعت کریں گے تو وہ آپ کو  
اللہ کے راستے سے گمراہ کر دیں گے۔“

کثرت رائے کو معیار حق قرار دینے کے خلاف اس سے زیادہ واضح کثافت اعلان اور کیا ہو سکتا ہے؟ لیکن زمانے پر چھائے ہوئے نظریات سے مرعوب ہو کر مسلمانوں میں بھی یہ خیال تقویت پا گیا کہ جس طرف کثرت رائے ہوگی وہ بات ضرور حق ہوگی۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے اپنی تالیفات اور مواظظ و ملفوظات میں بہت سے مقامات پر اس پھیلی ہوئی غلطی کی تردید فرمائی ہے، ایک وعظ میں فرماتے ہیں :

”آجکل یہ عجیب مسئلہ نکلا ہے کہ جس طرف کثرت رائے ہو وہ بات حق ہوتی ہے، صاحبو! یہ ایک حد تک صحیح ہے، مگر بہ بھی معلوم ہے کہ رائے سے کس کی رائے مراد ہے؟ کیا ان عوام کا لالعام کی؟ اگر انہی کی رائے مراد ہے تو کیا وجہ کہ حضرت ہود علیہ السلام نے اپنی قوم کی رائے

پر عمل نہیں کیا، ساری قوم ایک طرف رہی اور حضرت ہود علیہ السلام ایک طرف۔ آخر انھوں نے کیوں توحید کو چھوڑ کر بت پرستی اختیار نہ کی؟ کیوں تفریق قوم کا الزام سر لیا؟ اسی لئے کہ وہ قوم جاہل تھی، اُس کی رائے جاہلانہ رائے تھی۔“

(فضائل العلم و الخشیۃ ص ۳۰ و معارف حکیم الامت ص ۶۱۷)

مطلب یہ ہے کہ عوام کی کثرت رائے کبھی معیار حق نہیں ہو سکتی، کیونکہ عوام میں اکثریت عموماً بے علم یا کم علم لوگوں کی ہوتی ہے۔ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ ایک اور موقع پر ارشاد فرماتے ہیں :

”مورث محمد حسین اللہ آبادی نے سید احمد خان سے کہا تھا کہ آپ لوگ جو کثرت رائے پر فیصلہ کرتے ہیں، اس کا حاصل یہ ہے کہ حاکم کی رائے پر فیصلہ کرتے ہو، کیونکہ قانونِ قطر یہ ہے کہ دنیا میں عقلاء کم ہیں اور بیوقوف زیادہ، تو اس قاعدے کی بنا پر کثرت رائے کا فیصلہ بیوقوفی کا فیصلہ ہو گا۔“ (تقیل الاختلاط مع الانام ص ۱۷ و معارف حکیم الامت ص ۶۲)

ایک اور موقع پر ارشاد فرماتے ہیں :

”غزوہ اُحد میں، اُن پچاس آدمیوں میں جو پہاڑ کی گھاٹی پر متعین تھے، اختلاف ہوا، بعض نے کہا کہ ہمارے بھائیوں کو فتح حاصل ہو گئی ہے، اب ہم کو گھاٹی پر رہنے کی ضرورت نہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس غرض کے لئے ہم کو یہاں متعین کیا تھا وہ غرض حاصل ہو چکی۔ اس لئے حکمِ قسار بھی ختم ہو گیا، اب یہاں سے ہٹنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقصود کی مخالفت نہ ہو گی، اور ہم نے اب تک جنگ میں کچھ حصہ نہیں لیا تو کچھ ہم کو بھی کرنا چاہئے۔ ہمارے بھائی کفار کا تعاقب کر رہے ہیں، ہم کو مالِ غنیمت جمع کر لینا چاہئے۔ بعض نے اس رائے کی مخالفت کی اور کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرما دیا تھا کہ بدون میری اجازت کے یہاں سے نہ ہٹنا۔ اس لئے ہم کو بدنِ آپ کی اجازت کے ہرگز نہ ہٹنا چاہئے، مگر پہلی رائے والوں نے نہ مانا اور چالیس آدمی گھاٹی سے ہٹ کر مالِ غنیمت جمع کرنے میں مشغول ہو گئے۔“

یہ ان سے اجتہاد غلطی ہوئی اور گھٹائی پر صرف دس آدمی اور ایک فسرانکے رہ گئے۔

اس واقعہ میں کثرت رائے غلطی پر تھی اور قلت رائے صواب پر تھی، جو لوگ کثرت رائے کو علامت حق سمجھتے ہیں۔ وہ اس سے سبق حاصل کریں۔“

(ذم النبیان ص ۱۲، معارف حکیم الامت ص ۶۱۸)

اسی وعظا میں آگے چل کر حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے کثرت رائے کی لازمی حقانیت کے خلاف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس طرز عمل کی مثال بھی دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جب بعض قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تو ان کے خلاف آپ نے جہاد کا ارادہ فرمایا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمیت بیشتر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی رائے یہ تھی کہ ان لوگوں کے ساتھ جہاد نہ کیا جائے، لیکن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی رائے پر قائم رہے اور اسی کے مطابق فیصلہ بھی ہوا اور بعد میں سب لوگوں نے یہ اعتراف کیا کہ صائب رائے یہی تھی۔

حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ نے کثرت رائے کو معیار حق قرار دینے کے نظریے پر شرعی اور عقلی دونوں قسم کے درس سے تنقید فرمائی ہے اور سادہ سادہ لفظوں میں ایسے حقائق بیان فرمادیئے ہیں کہ جب بھی کوئی شخص ٹھنڈے دل سے غور کر چکا اسی نتیجے تک پہنچے گا۔ چنانچہ جدید علم سیاست کے بعض حقیقت پسند ماہرین نے بھی جہوریت کے ان نقائص کو تسلیم کیا ہے۔ ایک مشہور ماہر سیاسیات ایڈمنڈ بورک (BURKE) لکھتا ہے:

”اکثریت کے فیصلے کو تسلیم کرنا کوئی فطرت کا قانون نہیں ہے، کم تعداد

بعض اوقات زیادہ مضبوط طاقت بھی ہو سکتی ہے، اور اکثریت کی حرص

ہو س کے مقابلے میں اسکے اندر زیادہ قبولیت بھی ہو سکتی ہے، لہذا یہ مقولہ:

’اکثریت کے فیصلے کو قانون بننا چاہیے‘

اس میں افادیت اور پالیسی کی بھی اتنی ہی کمی ہے جتنی حقانیت کی“

Quoted by A. Appadorai, The Substance of Politics, Oxford University Press 9th ed. 1961 p. 133.

حکیم الامت قدس سرہ ایک اور وعظ میں ارشاد فرماتے ہیں :

”اَوَّلُ تَوْكُرَتِ رَاۤءِیْ مِیْنِ اَحْمَقُوْنَ کَوْجِعْ کِیَا جَاتَا هَیْ، اِنْ کِیْ کَثَرَتْ تَوْحَمَاتُ هَیْ  
کِیْ طَرَفْ هَوَیْ، پھر ان سے بھی پہلے اپنی رائے منوائی جاتی ہے اور سبق کی  
طرح پڑھا دیا جاتا ہے کہ ہم یوں کہیں گے تم یوں کہدینا، جیسے دکیل گواہوں  
کو پڑھایا کرتے ہیں، اب وہ کثرت کیا خاک ہوئی ؟“

(وعظ ”الانسان“ مأخوذ از اصلاح لمسلین ص ۵۱۰ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاہور)

بعض جمہوریت پرست لوگوں نے حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس تبصرے کو ایک سطحی  
تبصرہ قرار دینے کی کوشش کی ہے اور بعض لوگوں نے یہ بھی کہا کہ یہ ایک ایسے بزرگ  
کا تبصرہ ہے جن کا میدان علم سیاست نہیں تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت کی نگاہ  
اپنی گوشہ نشینی کے باوجود زمانے کی دکھتی ہوئی رگوں پر ہوتی تھی۔ ان کا اصل  
مأخذ قرآن و سنت تھے اور وحی کی اسی روشنی نے انھیں وہ نور فراست عطا فرمادیا  
تھا جس کے ذریعے وہ ان مسائل کو انتہائی سادگی سے بیان فرما گئے ہیں جن کو لوگوں نے  
ایک مستقل فلسفہ بنا رکھا ہے، چنانچہ یہ تبصرہ بھی اسی فراستِ ایمانی کا نتیجہ تھا علم سیاست  
بیشک آپ کا اصل میدان نہیں تھا، لیکن جو سچائی وحی کے نور سے معلوم ہوئی ہو اُسے  
رسمی علوم کی حاجت نہیں ہوتی۔

لیکن اس علم سیاست کے ماہرین بھی جنہوں نے پروپیگنڈے سے ذرا آزاد ہو کر  
سوچنے کی کوشش کی ہے وہ بھی بالآخر اسی نتیجے تک پہنچے ہیں۔

ڈاکٹر اے ا یادو رائے برصغیر میں اپنی سیاسی تفسیفات کی وجہ سے خاصے مشہور ہیں  
وہ ”جمہوریت“ کے تعارف اور اس کی شرائط پر بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں :  
”جمہوریتوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ یہ شرائط (جن کے وجود پر جمہوریت کی  
کامیابی موقوف ہے) شاذ و نادر ہی پوری ہوئی ہیں۔ علی (اعتبار سے جمہوریت  
در اصل جہالت کی حکمرانی کا نام ہے۔ اس کی ساری توجہ کمیت اور تعداد  
(QUANTITY) پر رہتی ہے۔ کیفیت (QUALITY) پر نہیں۔ ایک  
میں دوٹ گنے جاتے ہیں انھیں تو لا نہیں جاتا۔ شہریوں کی بہت بڑی تعداد  
اب بھی حکومت کو اپنے بنیادی وظائف زندگی میں سے نہیں سمجھتی، چنانچہ

اس کو حکومت سے کوئی خاص دلچسپی نہیں ہوتی، وہ کام کرتی اور کھیلتی رہتی ہے اپنے پیشہ ورانہ اور فنی کاموں کو انجام دیتی رہتی ہے، ہل چلاتی، بیچ بیتی، فصلیں کاٹی اور انھیں بیچتی رہتی ہے، اور یہ بھول جاتی ہے کہ وہ دراصل ملک کی حاکم ہے۔ جمہوریت میں یہ حقیقی خطرہ موجود ہے کہ شہریوں کی ایسی ذہنی تربیت نہیں ہو پاتی جس کے ذریعہ وہ ان مسائل کے حقیقی مفہوم کا ادراک کر سکیں جو انتخابات کے موقع پر ان کے سامنے فیصلے کیلئے آتے ہیں لہذا وہ طبقاتی جذبات اور نعروں سے گمراہ ہو سکتے ہیں۔ سرسہری میں تو یہاں تک کہتے ہیں کہ جمہوریت کبھی بھی اکثریت کی حکمرانی کی نمائندگی نہیں کر سکتی، کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ عوام تو محض اپنے لیڈروں کی آراء کو تسلیم کرتے ہیں“ ۱۵

مغرب کے مشہور مؤرخ اور فلسفی کارلائل کا یہ اقتباس علم سیاست میں کافی شہرت پا گیا ہے۔

Surely, of all "rights of man", this right of the ignorant man to be guided by the wiser, to be, gently or forcibly, held in the true course by him, is the indisputablest. Nature herself ordains it from the first, society struggles towards perfection by enforcing and accomplishing it more and more . . . . In Rome and Athens, as elsewhere if you look practical we shall find that it was not by loud voting and debating of many, but by wise insight and ordering of a few that the word was done. So is it ever, so will it ever be".

”انسانی حقوق“ میں یقینی طور پر جاہل افراد کا یہ حق سب سے زیادہ غیر متنازع ہے کہ عقل مند افراد انہی رہنمائی کریں اور انھیں نرمی سے یا طاقت کے ذریعہ سیدھے راستے پر رکھیں، فطرت کا شروع سے یہی حکم ہے اسی حکم کو نافذ کر کے اور اسکی زیادہ سے زیادہ تکمیل کر کے ہی سوسائٹی بحال تک پہنچنے کی جدوجہد کرتی ہے۔

۱۵ A. Appadorai, op cit p. 133



اگر ہم عملی نقطہ نظر سے دیکھیں تو پتہ چلے گا کہ روم اور ایٹمنز میں دو کئی مقامات کی طرح بلند آواز سے رائے شماری کرنے اور بہت سے لوگوں کے بحث مباحثے کے ذریعے نہیں بلکہ گئے چُنے افراد کے حکم سے کام چلتا تھا۔ یہ بات ہمیشہ سے سچ رہی ہے، لہذا آئندہ بھی یہی بات سچ رہے گی۔  
**شخصی حکومت :**

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے جمہوریت پر تنقید فرماتے ہوئے کئی مقامات پر اس کے مقابلے میں ”شخصی حکومت“ کی حمایت فرمائی ہے۔ آج کے جمہوریت پرست دور میں شخصی حکومت کی حمایت کا یہ کفر کی طرح نشانہ ملامت سمجھی جاتی ہے۔ لیکن اس کے بنیادی سبب دو ہیں ایک یہ کہ جمہوریت کی حمایت میں پروپیگنڈا اس قدر زور شور کے ساتھ کیا گیا ہے کہ کئی خالف نظام حکومت پر سنجیدگی کے ساتھ سوچنے پر ہی ذہن آمادہ نہیں ہوتے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ شخصی حکومت ”کا نام آتے ہی ذہن ان مطلق العنان بادشاہوں کی طرف چلا جاتا ہے جن کی زبان قانون کی حیثیت رکھتی تھی اور ان پر کوئی بالاتر پابندی عائد نہ تھی، یا پھر اس نام سے ان ناشی حکمرانوں کا تصور آ جاتا ہے جن کے نزدیک حکومت کی بنیاد محض زور زبردستی پر تھی۔ حالانکہ حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ شخصی حکومت سے وہ ”مثالی اسلامی حکمران“ مراد لیتے ہیں جسے امیر المؤمنین یا خلیفہ وقت کہا جاتا ہے۔ اس اجمال کی تصویر سی تفصیل یہ ہے کہ دنیا میں جو غیر اسلامی شخصی حکومتیں رائج رہی ہیں ان کی خرابیوں اور مفاسد کے اسباب مندرجہ ذیل ہیں :

① ان شخصی حکومتوں کی بنیاد بادشاہتوں میں عموماً خاندانی وراثت پر تھی اور فائز کم کے خلفائے صرف قوت پر جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو قوی ہو وہ کمزور پر حکومت کا حق لیکر آیا ہے۔

لہذا ان شخصی حکومتوں کے قیام میں سنجیدہ غور و فکر اور مناسب انتخاب کا کوئی قابل ذکر کردار نہیں تھا۔

Chartism (1839) as quoted by Appadorai, op cit p. 128.

(۲) ان شخصی حکمرانوں کے لئے کوئی ایسی لازمی صفاتِ اہلیت ضروری نہیں تھیں جن کے بغیر وہ حکمرانی کے منصب تک نہ پہنچ سکتے ہوں۔

(۳) یہ شخصی حکومتیں عموماً ایسے آسمانی قوانین کی پابند نہیں تھیں جو ان کے فیصلوں کو لگی بندھی حدود میں محدود رکھ سکیں۔

لہذا قانون ساز وہ خود تھے اور مطلق العنان ہونے کی بنا پر ان کی زبان قانون بن گئی تھی۔

(۴) ان حکومتوں میں کوئی ایسا لازمی ادارہ موجود نہیں تھا جو ان کے اقدامات ان کے صادر کئے ہوئے احکام اور ان کے بنائے ہوئے قوانین کو کسی لگے بندھے معیار پر پرکھ سکتا اور ان کی طرف سے آسمانی قانون کی خلاف ورزی، اپنی حدود اختیار سے تجاوز یا کسی ظلم و ستم کی صورت میں ان کے اقدامات کی تلافی کر سکتا۔ یہ تھے وہ اسباب جن کی بنا پر شخصی حکومتوں میں لوگوں کے حقوق پامال ہوئے اور انسان انسان کا غلام بن گیا، ورنہ اگر یہ ضرایاں موجود نہ ہوں تو بیشتر مابین سیاست اس بات پر متفق ہیں کہ شخصی حکومت میں بذات خود کوئی خرابی نہیں، وہ بہت حد کے مقابلے میں کہیں زیادہ کامیاب اور عوام کے لئے مفید ثابت ہو سکتی ہے، یہاں تک کہ روسونے بھی یہ اعتراف کیا ہے :

”حکومت کا بہترین اور سب سے فطری انتظام یہ ہے کہ عقلمند ترین انسان کو کثرت پر حکومت کرنی چاہیے، بشرطیکہ اس بات کی ضمانت مل جائے کہ وہ اس کثرت کے مفاد کے لئے حکومت کریں گے، نہ کہ اپنے مفاد کے لئے“ ۵۱

کارلائل لکھتا ہے :

”کسی بھی ملک میں وہاں کے قابل ترین آدمی کو دریافت کر لو، پھر اسے اٹھا کر اطاعت کے اعلیٰ ترین مقام پر رکھ دو اور اس کی عزت کرو۔ اس طرح تم اس ملک کے لئے ایک مکمل حکومت دریافت کر لو گے، پھر لیٹ جکس ہو“

۵۱ Roussian, The Social Contract, bk 111, Ch. V. as quoted by Appadorai, op cit p. 127

یابالینٹ میں ہونے والی فصاحت و بلاغت یا رائے شماری یا دستور سازی یا کسی بھی قسم کی کوئی اور شینزی، اس حکومت میں کوئی بہتر اضافہ نہیں کر سکے گی، یہ ایک مکمل ریاست ہوگی اور وہ ملک ایک مثالی ملک ہوگا۔<sup>۱</sup>

حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ جس شخص کی حکومت "کو اسلام کا تقاضا قرار دے رہے ہیں وہ شخصی حکومت کی مذکورہ بالا فریبوں سے خالی ہے، وہ اس معنی میں بیشک "شخصی حکومت" ہے کہ اس میں جمہوری انداز کی پارلیمنٹ مختار کل نہیں ہے اور اختیارات حکومت بڑی حد تک خلیفہ "یا امیر المؤمنین" کی ذات میں مرکوز ہیں۔

لیکن سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اس خلیفہ "یا امیر المؤمنین" کا تعین وراثت یا قوت کی بنیاد پر نہیں ہونا بلکہ اہل حل و عقد کے انتخاب کے ذریعے ہوتا ہے اور اس انتخاب کے لئے خلیفہ میں کچھ معیاری اوصاف کا پایا جانا ضروری ہے جن کے بغیر اہل حل و عقد کے لئے کسی شخص کا انتخاب جائز نہیں۔ ان اوصاف میں علمی قابلیت کے علاوہ کردار کی اعلیٰ ترین پختگی اور رائے کی اصابت بھی داخل ہے۔

راجہ کی جمہوریتوں میں سربراہ کے انتخاب کے لئے عموماً نہ کوئی قابلیت شرط ہوتی ہے، نہ کردار و عمل کی کوئی خوبی۔ لیکن خلیفہ کے لئے اسلام میں نہایت کڑی شرائط تجویز فرمائی گئی ہیں اور اہل حل و عقد کا یہ فرض قرار دیا گیا ہے کہ وہ ان شرائط کا مکمل اطمینان حاصل کرنے کے بعد خلیفہ کا انتخاب کریں۔

پھر یہ خلیفہ بھی جو اعلیٰ ترین علمی اور علمی اوصاف کا حامل ہے مطلق العنان قانون ساز نہیں ہوتا، بلکہ قرآن و سنت اور اجماع امت کا پابند ہوتا ہے، دوسرے الفاظ میں اسلامی حکومت قانون وضع نہیں کرتی، بلکہ ایک ایسے آسمانی قانون کی بنیاد پر وجود میں آتی اور اسی کو نافذ کرتی ہے جو کائنات کی اعلیٰ ترین اتھارٹی کا بنایا ہوا ہے اور قرآن و سنت کی صورت میں محفوظ ہے۔

پاک قرآن و سنت کے دائرے میں رہتے ہوئے انتظامی قوانین اور احکام جاری کرنا حکومت کے اختیار میں ہوتا ہے لیکن اس کے لئے بھی اس پر یہ ذمہ داری عائد کی گئی ہے کہ وہ اس قسم کے اقدامات کے لئے اہل شوریٰ سے مشورہ لے، اس مشورے کا مقصد

۱ G. N. Sabine, A History of Political Theory p. 764 (Appadorai p. 122).

یہ نہیں ہے کہ وہ لازمی طور پر کثرتِ رائے کی پابندی کرے، بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ مسئلے کے تمام پہلو سامنے آجائیں اور ان کو مد نظر رکھنے کے بعد وہ اپنی بہترین قابلیت اور اللہ تعالیٰ کے بھروسہ پر خود فیصلہ کرے۔

اس کے علاوہ سربراہِ حکومت کا ہر اقدام، اس کا ہر حکم اور اس کا بنایا ہوا ہر قانون چونکہ قرآن و سنت کے تابع ہوتا ہے لہذا اگر کسی وقت یہ سربراہ قرآن و سنت کے احکام سے تجاوز کرے یا عدل و انصاف کے خلاف کوئی کام کرے تو قاضی کی عدالت سے اس کے خلاف چارہ کا حاصل کرنا ہر ادنیٰ شہری کا ناقابلِ تسخیر حق ہوتا ہے۔

اس نظامِ حکومت کی تمام تفصیلات کو بیان کرنا اس مقالے کی حدود سے باہر ہے، لیکن یہاں بتلانا صرف یہ تھا کہ حکیم الامت قدس سرہ نے اسلام میں جس شخصی حکومت کا تذکرہ فرمایا ہے ہیں قدیم بادشاہتوں اور جدید فاشی حکمرانوں اور ڈکٹیٹروں کی خرابی کے بنیادی اسباب جو نہیں ہیں۔ حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے جمہوریت اور شخصی حکومت پر اپنے متعدد مواظظ اور ملفوظات میں تبصرہ فرمایا ہے جن میں سے غالباً سب سے جامع اور مفصل بحث اس وعظ میں فرمائی ہے جو تقییل الاختلاط مع الانام کے نام سے شائع ہوا ہے۔ اس کے چند مختصر اقتباسات ذیل میں پیش خدمت ہیں :

”حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ جمہوری سلطنت کے حامی ہیں وہ بھی شخصیت ہی کے حامی ہیں، مگر شخص کبھی حقیقی ہوتا ہے، کبھی نہیں، فلسفہ کا مسئلہ ہے کہ مجموعہ بھی شخص واحد ہے۔ مگر وہ واحد حکمی ہے حقیقی نہیں، تو یہ لوگ جس پارلیمنٹ کے فیصلوں کا اتباع کرتے ہیں اُس میں گو بظاہر بہت سے آدمی ہوتے ہیں مگر مجموعہ مل کر پھر شخص واحد ہے، کیونکہ جو قانون پاس ہوتا ہے وہ سب کی رائے سے مل کر پاس ہوتا ہے۔ پارلیمنٹ میں بھی ہر شخص آزاد نہیں کہ جو رائے دیدے وہی پاس ہو جایا کرے، اگر ایسا بھی ہوتا جب بھی کسی قدر آدمی کا دعویٰ صحیح ہوتا، مگر وہاں تو پارلیمنٹ کے بھی ہر شخص کی انفرادی رائے معتبر نہیں، بلکہ اجتماعی رائے معتبر ہے اور اجتماعی رائے پھر شخصی رائے ہے، کیونکہ مجموعہ مل کر واحد حکمی ہو جاتا ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ ہم شخص واحد حقیقی کے حامی ہیں اور ہم شخص واحد حکمی کے حامی ہیں۔ جمہوریت کے حامی تو

تم بھی نہ رہے، جمہوریت اور آزادی کا مل توجب ہوتی جب ہر شخص اپنے فعل میں آزاد ہوتا، کوئی کسی کا تابع نہ ہوتا، نہ ایک بادشاہ کا، نہ پارلیمنٹ کے دس ممبروں کا، یہ کیا آزادی ہے کہ تم نے لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو پارلیمنٹ کے دس ممبروں کی رائے کا تابع بنا دیا ہم تو ایک ہی کا غلام بناتے تھے تم نے دس کا غلام بنا دیا، تم ہی فیصلہ کرو کہ ایک کا غلام ہونا اچھا ہے یا دس میں کا غلام ہونا؟ ظاہر ہے کہ جس شخص پر ایک کی حکومت ہو وہ اس سے بہتر ہے جس پر دس ہیں کی حکومت ہو۔

یہ حاصل ہے جمہوری سلطنت کا کہ رعایا کی غلامی سے تو اسے بھی نجات نہیں مگر وہ یہ کہتی ہے کہ تم دس ہیں کی غلامی کرو اور ہم یہ کہتے ہیں کہ صرف ایک کی غلامی کرو۔

آگے ارشاد فرماتے ہیں :

”نظام عالم بدون اس کے قائم نہیں ہو سکتا کہ مخلوق میں بعض تابع ہوں بعض متبوع ہوں، آزادی مطلق سے فساد برپا ہوتے ہیں، اس لئے یہاں اگر ان کو اپنے دعویٰ آزادی سے ہٹنا پڑتا ہے اور شریعت کو کبھی اپنے دعویٰ سے ہٹنا نہیں پڑتا، کیونکہ وہ تو پہلے ہی سے تابعیت و منبوعیت کی حامی ہے وہ تو آزادی کا سبق سکھاتی ہی نہیں، اول ہی دن سے نبی کے اتباع کا حکم دیتی ہے جس سے تمام مخلوق کو ایک کا تابع کر دیا، بلکہ اگر کسی وقت خدا تعالیٰ نے ایک زمانے میں دو نبی بھی ایک قوم کی طرف ارسال کئے ہیں تو ان میں بھی ایک تابع تھے دوسرے متبوع تھے، چنانچہ حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام ایک زمانے میں دو نبی تھے، جو بنی اسرائیل اور قوم قبیلہ کی طرف مبعوث ہوئے تھے، مگر ان میں حضرت موسیٰ علیہ السلام متبوع تھے حضرت ہارون علیہ السلام تابع تھے، دونوں برابر درجہ میں نہ تھے اور یہ تابعیت محض ضابطہ کی تابعیت نہ تھی بلکہ واقعی تابعیت تھی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت ہارون علیہ السلام پر پوری حکومت رکھتے تھے، وہ ان کی مخالفت نہ کر سکتے تھے۔“

مزید ارشاد فرماتے ہیں :

”غرض اسلام میں جمہوری سلطنت کوئی چیز نہیں۔ اسلام میں محض شخصی حکومت کی تعلیم ہے اور جن مفسد کی وجہ سے جمہوری سلطنت قائم کی گئی ہے وہ سلطنت شخصی میں تو محتمل ہی ہیں اور جمہوری میں متیقن ہیں شخصی سلطنت میں یہ خرابیاں بیان کی جاتی ہیں کہ اس میں ایک شخص کی رائے پر سارا انتظام چھوڑ دیا جاتا ہے کہ وہ جو چاہے کرے، حالانکہ ممکن ہے کہ کسی وقت اس کی رائے غلط ہو۔ اس لئے ایک شخص کی رائے پر سارا انتظام نہ چھوڑنا چاہیئے، بلکہ ایک جماعت کی رائے سے کام ہونا چاہیئے۔“

میں کہتا ہوں کہ جس طرح شخصی سلطنت کے بادشاہ کی رائے میں کبھی غلطی کا احتمال ہے اسی طرح جماعت کی رائے میں بھی غلطی کا احتمال ہے کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ ایک شخص کی رائے ہمیشہ غلط ہو کرے اور دس کی رائے ہمیشہ صحیح ہو کرے۔ بلکہ ایسا بھی بکثرت ہوتا ہے کہ بعض دفعہ ایک شخص کا ذہن وہاں پہنچتا ہے جہاں ہزاروں آدمیوں کا ذہن نہیں پہنچتا، ایجادات عالم میں رات دن اس کا مشاہدہ ہوتا ہے، کیونکہ جتنی ایجادات وہ اکثر ایک شخص کی عقل کا نتیجہ ہیں، کسی نے کچھ سمجھا، کسی نے کچھ سمجھا، ایک نے تار برقی کو ایجاد کیا، ایک نے ریل کو ایجاد کیا، تو موجد اکثر ایک شخص ہوتا ہے اور اس کا ذہن وہاں پہنچتا ہے جہاں صد ہا ہزار مخلوق کا ذہن نہیں پہنچتا۔

علوم میں بھی یہ امر مشاہدہ ہے کہ بعض دفعہ ایک شخص کسی مضمون کو اس طرح صحیح حل کرتا ہے کہ تمام شرح و معنی کی تقریریں اس کے سامنے غلط ہو جاتی ہیں۔

تو جماعت کی رائے کا غلط ہونا بھی محتمل ہے، اب بتلائیے :

”اگر کسی وقت بادشاہ کی رائے صحیح ہوئی اور پارلیمنٹ کی رائے غلط ہوئی تو عمل کس پر ہوگا؟“

جمہوری سلطنت میں کثرت رائے سے فیصلہ ہوتا ہے، بادشاہ اپنی رائے

سے فیصلہ نہیں کر سکتا، بلکہ کثرت رائے سے مغلوب ہو کر غلط رائے کی موافقت پر مجبور ہوتا ہے اور شخصی سلطنت میں بادشاہ اپنی رائے پر ہر وقت عمل کر سکتا ہے، اور جمہوری میں اگر کثرت رائے غلطی پر ہوئی تو صحیح رائے پر عمل کرنے کی کوئی صورت نہیں، سب مجبور ہیں غلط رائے کی موافقت پر، اور یہ کتاب بڑا ظلم ہے اس لئے یہ قاعدہ کلیہ غلط ہے:

”کثرت رائے پر فیصلہ کیا جائے“

بلکہ قاعدہ یہ ہونا چاہیے:

”صحیح رائے پر عمل کیا جائے خواہ وہ ایک ہی شخص کی رائے ہو“

مزید آگے ارشاد فرماتے ہیں:

”دوسرے جو لوگ کثرت رائے پر فیصلہ کا مدار رکھتے ہیں وہ بادشاہ کو تنہا فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں دیتے، وہ پہلے ہی سے اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ ہمارا بادشاہ ایسا ضعیف الرأی ہے کہ اس کی تنہا رائے قابل اعتبار نہیں، اور وہ نااہل ہے، تو واقعی جو لوگ اپنے بادشاہ کو ایسا سمجھتے ہیں ہم ان سے گفتگو نہیں کرتے۔ ان کو جمہوریت مبارک ہو۔ ایسا نااہل بادشاہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کو شخصی سلطنت کا بادشاہ بنایا جائے۔ اسلام میں جو شخصی سلطنت کی تعلیم ہے تو اس کے ساتھ یہ بھی حکم ہے: ”اے اہل حل و عقد، اور اے جماعت عقلا! بادشاہ ایسے شخص کو بناؤ، جو اتنا صاحب الرأی ہو کہ اگر کبھی اس کی رائے سارے عالم کے بھی خلاف ہو تو یہ احتمال ہو سکے کہ شاید اسی کی رائے صحیح ہو۔ اور جس کی رائے میں اتنی درایت نہ ہو اس کو ہرگز بادشاہ نہ بناؤ۔“

ابے بتلاؤ:

”جس کی رائے اتنی رزین ہو کہ سارے عالم کے مقابلے میں بھی اس کی رائے کے صائب ہونے کا احتمال ہو وہ حکومت شخصی کے قابل ہے یا نہیں؟ یقیناً قابل ہے بشرطیکہ اہل حل و عقد انتخاب میں خیانت نہ کریں۔ بس ہم شخصی سلطنت کے اس لئے حامی ہیں کہ ہم بادشاہ کو رزین العقل، صاحب الرأی سمجھتے ہیں اور کم کثرت رائے کے اس لئے حامی ہو کہ تم اپنے بادشاہ

کو ضعیف الرأی اور نا اہل سمجھتے ہو تو ایسے شخص کو بادشاہ بنانے کی ضرورت ہی کیا ہے جس کے لئے ضم فہم کی ضرورت ہو؟ بلکہ پہلے ہی سے بادشاہ ایسے شخص کو بناؤ جو ضم فہم کا محتاج نہ ہو۔ مستقل الرأی ہو۔ اور اگر تم بھی اپنے بادشاہ کو مستقل الرأی، صائب العقل، رزین سمجھتے ہو تو پھر کثرت رائے پر فیصلہ کا مدار رکھنا اور کامل العقل کو ناقصین کی رائے کا تابع بنانا ظلم ہے جس کا حماقت ہونا بدیہی ہے۔

بعض لوگوں کو یہ حماقت سوچھی کہ وہ جمہوری سلطنت کو اسلام میں ٹھونسنا چاہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام میں جمہوریت ہی کی تعلیم ہے اور استدلال میں یہ آیت پیش کرتے ہیں :

وَيُشَارُ لَهُمْ فِي الْأَمْرِ

مگر یہ بالکل غلط بیان لوگوں نے مشورہ کی دفعات ہی کو دفع کر دیا اور اسلام میں مشورہ کا جو درجہ ہے اس کو بالکل نہیں سمجھا۔ اسلام میں مشورہ کا درجہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ تم اپنے شوہر سے رجوع کرو۔

قصہ یہ ہے کہ حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پہلے باندی تھیں اور اسی حالت میں ان کا نکاح ایک شخص سے جن کا نام مغیث تھا ان کے آقا نے کر دیا تھا۔ جب وہ آزاد ہوئیں تو قانون اسلام کے مطابق انکو یہ اختیار دیدیا گیا کہ جو نکاح حالت غلامی میں ہوا تھا اگر چاہیں اس کو باقی رکھیں، اگر چاہیں فسخ کر دیں۔ اصطلاح شریعت میں اس کو اختیار عتق کہتے ہیں، اس اختیار کی بنا پر حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے نکاح سابق کو فسخ کر دیا، لیکن ان کے شوہر کو ان سے بہت محبت تھی۔ وہ صدمہ فراق میں مدینہ کی گلی کوچوں میں روتے پھرتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر رحم آیا اور حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے آپ نے فرمایا :

”اے بریرہ! کیا اچھا ہو کہ اگر تم اپنے شوہر سے رجوع کرو۔“

تو وہ دریافت فرماتی ہیں :



”یا رسول اللہ! یہ آپ کا حکم ہے یا مشورہ کی ایک فرد ہے؟ اگر حکم ہے تو بسر و چشم منظور ہے گو مجھ کو تکلیف ہی ہو۔“

آپ نے فرمایا :

”حکم نہیں صرف مشورہ ہے۔“

حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صاف عرض کر دیا :

”اگر مشورہ ہے تو میں اس کو قبول نہیں کرتی۔“

لیجئے! اسلام میں یہ درجہ ہے مشورہ کا، کہ اگر نبی اور خلیفہ بدرجہ اولیٰ رعایا کے کسی آدمی کو کوئی مشورہ دیں تو اس کو حق ہے کہ مشورہ پر عمل نہ کرے اور یہ محض ضابطہ کا حق نہیں، بلکہ واقعی حق ہے، چنانچہ حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشورہ پر عمل نہ کیا تو حضور ان سے ذرا بھی ناراض نہ ہوئے اور نہ حضرت بریرہ کو کچھ گناہ ہوا، نہ ان پر کچھ عتاب ہوا۔ سو جب اُمت اور رعایا اپنے نبی یا بادشاہ کے مشورہ پر عمل کرنے کے لئے اسلام میں مجبور نہیں تو نبی یا خلیفہ رعایا کے مشورہ سے کیونکر مجبور ہو جائے گا کہ رعایا جو مشورہ دیں اسی کے موافق عمل کرے اس کے خلاف کبھی نہ کرے۔

پس مشاورہ وہ ہے آہم سے صرف یہ ثابت ہوا کہ حکام رعایا سے مشورہ کر لیا کریں، یہ کہاں ثابت ہوا کہ ان کے مشورہ پر عمل بھی ضرور کیا کریں، اور اگر کثرت رائے بادشاہ کے خلاف ہو جائے تو وہ کثیرین کے مشورہ پر عمل کرنے کے لئے مجبور ہے۔

اور جب تک یہ ثابت نہ ہو اس وقت تک مشاورہ وہ ہے الامر سے جمہوریت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ جب اسلام میں ایک جمہولی آدمی بھی بادشاہ کے مشورہ پر مجبور نہیں ہوتا تو تم بادشاہ کو رعایا کے مشورہ پر کیونکر مجبور کرتے ہو؟ آخر اس کی کوئی دلیل بھی ہے یا محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے؟ اور ہمارے پاس حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دلیل موجود ہے کہ کسی کے مشورہ پر عمل کرنا ضروری نہیں، خواہ نبی

ہی کا مشورہ کیوں نہ ہو۔

اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اگر حکام رعایا سے مشورہ لیں تو وہ ان کے مشورہ پر عمل کرنے کے لئے ہرگز مجبور نہیں ہیں، بلکہ عمل خود اپنی رائے پر کریں، خواہ وہ دنیا بھر کے مشورہ کے خلاف کیوں نہ ہو۔ چنانچہ اس آیت میں آگے ارشاد ہے :

فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ :

کہ مشورہ کے بعد جب آپ ارادہ کسی بات کا کریں تو خدا پر بھروسہ کر کے اس پر عمل کریں۔ یہاں إِذَا عَزَمْتَ صیغہ واحد ہے، معلوم ہوا کہ عزم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مستقل تھے۔ اسی طرح آپ کا نائب یعنی سلطان بھی عزم میں مستقل ہے۔ اگر عزم کا مدد کثرت رائے پر ہوتا تو اِذَا عَزَمْتَ نہ فرماتے، بلکہ اس کے بجائے :

إِنَّا عَزَمْنَاكَ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۔

فرماتے ،

پس جس آیت سے یہ لوگ جمہوریت پر استدلال کرتے ہیں اس کا اخیر جزو خود ان کے دعوے کی تردید کر رہا ہے۔ مگر ان کی حالت یہ ہے، حِفْظُ شَيْءٍ غَايَتُ عِنْدَ أَشْيَاءِ ۔

کہ ایک جزو کو دیکھتے ہیں اور دوسرے جزو سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ دوسرے اس آیت میں صرف حکام کو یہ کہا گیا ہے کہ وہ رعایا سے مشورہ کر لیا کریں۔ رعایا کو تو یہ حق نہیں دیا گیا کہ ان خود استحقاقاً حکام کو مشورہ دیا کرو۔ چاہے وہ مشورہ لیں یا نہ لیں اہل مشورہ ان کو مشورہ سننے پر مجبور کر سکیں۔ چنانچہ شریعت میں :

أَشْيَاءُ الْحُكْمِ وَهُوَ حَقُّكُمْ عَلَيْهِمْ ۔

کہیں نہیں کہا گیا، جب رعایا کو از خود مشورہ دینے کا کوئی حق بدرجہٴ لزوم نہیں تو پھر اسلام میں جمہوریت کہاں ہوئی؟ کیونکہ جمہوریت میں تو پارلیمنٹ کو از خود رائے دینے کا حق ہوتا ہے، چاہے بادشاہ ان

سے رائے لے یا نہ لے۔

(تفہیم الاختلاط مع الانام ص ۱۷۷، واشرف الجواب ط ۳۱۰ تا ۳۱۱ مطبوع ملتان و معارف

حکیم الامت ص ۶۲۰ تا ۶۳۰)

**حکمرانی ایک ذمہ داری ہے نہ کہ حق :**

پھر غیر اسلامی شخصی حکومتوں میں اور اسلام کی شخصی حکومت میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ غیر اسلامی معاشروں میں شخصی حکومت "ایک حق" (PRIVILEGE) یا ایک فائدہ (ADVANTAGE) ہے، اسی لئے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حق کس کو ملے؟ اور کس کو نہ ملے؟ اور اسی لئے لوگ از خود اس کے حصول کے لئے دوڑ دھوپ کرتے ہیں۔ اس کے برعکس اسلام میں یہ ایک "امانت" یا ایک "ذمہ داری" ہے جو حکمران کے لئے اسباب عیش فراہم کرنے کا ذریعہ نہیں ہے بلکہ گندھے پر دنیا و آخرت کا ایک زبردست بوجھ سوار کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا یہ از خود کوشش کر کے حاصل کرنے کی چیز نہیں ہے بلکہ ایسی چیز ہے جس سے انسان اپنی استطاعت کی حد تک جتنا بھاگ سکے اتنا ہی بہتر ہے۔ اسی لئے اسلام میں اس شخص کو "حکومت" کے لئے نااہل قرار دیا گیا ہے جو خود اس کا طلب گار ہو، چنانچہ اسلامی سیاست میں "امید داری" (CANDIDATURE) کا کوئی تصور موجود نہیں ہے۔

**حکومت کے فرائض :**

لہذا جس شخص کو بھی یہ ذمہ داری سونپی جائے اُسے اس نقطہ نظر کے ساتھ اُسے سنبھالنا ہے کہ "حکومت" بذات خود مقصود نہیں جس سے ہر حال میں چمپے رہنا ضروری ہو، بلکہ اصل مقصود اللہ تعالیٰ کی خوشنودی ہے، لہذا اگر کبھی حکومت اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی میں تعارض ہو گا تو وہ بلا تامل اپنی حکومت کو اللہ کی خوشنودی پر قربان کر دے گا۔ اس سلسلے میں حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ ایک عظیم فرماتے ہیں :

"یاد رکھو! سلطنت مقصود بالذات نہیں، بلکہ اصل مقصود رضائے حق ہے"

اگر ہم سے خدا راضی نہ ہو تو ہم سلطنت کی حالت میں فرعون ہیں، اور لعنت ہے

ایسی سلطنت پر جس سے ہم فرعون کے مشابہ ہوں۔ اگر سلطنت مقصود بالذات

ہوتی تو فرعون، ہابان، نمرود، شداد، بڑے مقرب ہوئے چاہئیں، حالانکہ وہ مردود ہیں۔ معلوم ہوا کہ سلطنت ہی مطلوب ہے جس میں رضائے حق بھی ساتھ ساتھ ہو، اور جس سلطنت میں رضائے حق نہ ہو وہ وبالِ جان ہے، اگر ہم سے خدا راضی ہو تو ہم پاخانہ اٹھانے پر راضی ہیں، اور اسی حالت میں ہم بادشاہ ہیں۔

آخر حضرت ابراہیم بن ادہم رحمہ اللہ تعالیٰ کیا تمہارے نزدیک پاگل تھے؟ ان کو تو سلطنت ملی ہوئی تھی، پھر کیوں چھوڑی؟ محض اس لئے کہ مقصود میں خلل واقع ہوتا تھا، معلوم ہوا کہ سلطنت خود مقصود نہیں، بلکہ مقصد دوسری چیز ہے کہ اگر اس میں خلل واقع ہونے لگے تو اس وقت ترک سلطنت ہی سلطنت ہے۔ حضرت ابراہیم بن ادہم رحمہ اللہ تعالیٰ ہر فن کے امام ہیں، حدیث میں ثقہ اور محدث ہیں، اور فقہاء میں فقیہ، اور صوفیہ میں تو امام ہیں، ان کو کوئی پاگل نہیں کہہ سکتا، جو ان کو پاگل کہے وہ خود پاگل ہے۔ پھر دیکھو تو انھوں نے کیا کیا؟ جب رضائے حق میں سلطنت کو مزاحم دیکھا تو بادشاہت پر لات مار کر الگ ہو گئے۔

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سلطنت مضرہ مقصود نہ تھی تو ان کو اجازت دی گئی کہ منصب خلافت کو قبول کریں، اور حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے مضرہ مقصود بھی تو ان کے لئے حکم ہے: لا تلبيث مالک یتیمہ ولا تقضیت بین اثنين۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ سلطنت خود مقصود نہیں، بلکہ مقصود رضائے حق ہے، اگر سلطنت سے مقصود میں خلل واقع ہو تو اس وقت اس سے منع کیا جائے گا، (تقیل الاختلاط مع الانام ملۃ ۶۲، اشرف الجواب ص ۵۵، ۵۶) لہذا اسلامی حکمران کا فرض ہے کہ وہ حکومت کو رضائے الہی کا وسیلہ بنانے کے لئے اسلامی احکام پر عمل اور ان کے نفاذ کے لئے اپنی جان توڑ کوشش صرف کرے، ورنہ اس کی حکومت بیکار محض اور اس کا حکومت سے چٹا رہنا ناجائز و حرام ہے۔ لہذا اس کا یہ فرض ہے کہ استہائی جزر سی کے ساتھ اپنے اقدامات

کا جائزہ لیتا رہے، اور شریعت کے معاملے میں ادنیٰ غفلت کو گوارا نہ کرے حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”سلطنتیں جو گئی ہیں میرے نزدیک چھوٹی چیزوں کے اہتمام کی غفلت ہی سے گئی ہیں، کیونکہ چھوٹی چھوٹی چیزیات کی طرف سے جو غفلتیں ہوتی رہتی ہیں، وہ سب مل کر ایک بہت بڑا مجموعہ غفلتوں کا ہوجاتا ہے جو آخر میں رنگ لاتا ہے اور زوال سلطنت کا موجب ہوتا ہے، نیز جب چھوٹی چھوٹی باتوں کا اہتمام نہیں ہوتا تو غفلت کی عادت پڑ جاتی ہے۔ پھر بڑے بڑے امور میں بھی غفلت ہونے لگتی ہے، اور وہ براہ راست نخل ہے سلطنت کی۔“ (اصلاح السیاسۃ، بحوالہ الانصاف حصہ سہم ملفوظ ۲۵۹)

مسلمان حاکم کا فرض جس طرح یہ ہے کہ وہ خود انصاف کے خلاف کوئی کام نہ کرے اسی طرح اس کا فرض یہ بھی ہے کہ وہ اپنے ماتحتوں کو بھی ظلم نہ کرنے دے حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”حاکم تنہا اپنی احتیاط سے نجات نہیں پاسکتا، بلکہ اس کا اظہام بھی اس کے ذمے ہے کہ متعلقین بھی ظلم نہ کرنے پائیں، جس کی صورت یہ ہے کہ عام طور سے اشتہار دیدہ کے میرے یہاں رشوت کا بالکل کام نہیں، اس لئے اگر میرے عملے میں بھی کوئی شخص کسی سے رشوت مانگے تو ہرگز نہ دے، بلکہ ہم سے اس کی اطلاع کرے، پھر اطلاع کے بعد جس نے ایسی حرکت کی ہو اس سے رقم واپس کرائے اور کافی سزا دے۔۔۔۔۔۔ نیز حکام کو یہ بھی چاہیے کہ لوگوں کے تعلقات براہ راست اپنے سے رکھیں کسی شخص کو واسطہ نہ بنائیں، کیونکہ یہ واسطہ بہت ستم ڈھاتے ہیں۔ اگر کو کہ صاحب! یہ تو بڑا مشکل ہے، تو حضرت! حکومت کرنا آسان نہیں، یہ منہ کا نوالہ نہیں ہر وقت جہنم کے کنارے پر ہے۔“

(انفاس عیسیٰ ص ۳۳۷ جلد ۱ باب ۲)

اسلامی حکومت میں حکمران اور علماء کے درمیان تقسیم کار کیا ہونی چاہئے؟ اس کے بارے میں حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں دو شانیں تھیں، شانِ نبوت اور شانِ سلطنت، اس کے بعد خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی دونوں کے جامع تھے، مگر اب یہ دونوں شانیں دو گروہ پر تقسیم ہو گئیں، شانِ نبوت کے مظہر علماء ہیں اور شانِ سلطنت کے مظہر سلاطین اسلام، اب اگر یہ سلاطین علماء سے استغناء کرتے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک شان سے اعراض لازم آتا ہے، اور اگر علماء سلاطین کی مخالفت کرتے ہیں تو اس سے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ایک شان سے اعراض لازم آتا ہے، اب صورت دونوں کے جمع کرنے کی یہ ہے کہ سلاطین سے تو میں یہ کہتا ہوں :

”وہ اپنی حدود میں کوئی حکم اس وقت تک نافذ نہ کریں جب تک علماء حق سے استفتاء نہ کر لیں،“

اور علماء سے یہ کہتا ہوں :

”وہ نفاذ کے بعد اس پر کاربند ہوں ؟“

”اگر یہ دونوں شانیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں اس طرح جمع ہو جائیں تو مسلمانوں کی بہبود اور فلاح کی صورت نیکل آئے، اور ان کی ڈوبتی ہوئی کشتی ساحل پر جا لگے، ورنہ اللہ ہی حافظ ہے۔“

(اصلاح مسلمین ص ۵۳)

مباحات کے دائرے میں رہتے ہوئے حکمران کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ عقلمند اور تجربہ کار لوگوں سے مشورہ لیتا رہے، لیکن مشورے کے بعد جب کسی جانب مرجحان ہو جائے اور اللہ کے بھروسے پر اس کے مطابق فیصلہ کر لے تو تمام لوگوں پر اس کی اطاعت واجب ہے خواہ ان کی رائے کے خلاف ہو حضرت حمزہؓ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”سلطان کو چاہیے کہ ہمیشہ عقلاً سے رائے لیتا رہے، بدون رائے لئے بہت سی باتیں نظر سے غائب رہتی ہیں، اور یہ مشورہ اور رائے تو مطلوب ہے، مگر یہ خنجر متعارفہ جمہوریت محض گھڑا ہوا ڈھکوسلہ ہے، بالخصوص ایسی

جمہوری سلطنت جو ٹولم اور کافر ارکان سے مرکب ہو وہ تو غیر مسلم ہی سلطنت ہوگی، ایسی سلطنت اسلامی سلطنت نہ کہلائے گی؟

اس پر ایک صاحب نے عرض کیا کہ اگر سلطان کے مشورہ لینے کے وقت اہل شوریٰ میں اختلاف رائے ہو جائے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ سلطان کی رائے سے اختلاف کرنا مذموم تو نہیں، اس پر فرمایا :

”جو اختلاف حکمت اور مصلحت اور تدبیر و خیر خواہی پر مبنی ہو وہ مذموم نہیں، مگر اس کی بھی ایک حد ہے، یعنی یہ اختلاف اُسی وقت تک جائز ہے جب تک مشورہ کا درجہ رہے، مگر بعد نفاذ اختلاف کرنا یا خلافت کرنا مذموم ہے، نفاذ کے بعد تو اطاعت ہی واجب ہے۔“

(الافاضات الیومیۃ ص ۱۱۱، ۱۱۲ جلد ۳ ملفوظ ۲۵۶)

یہ درحقیقت اس آیت قرآنی کی تفسیر ہے جس میں باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ -

اور ان سے معاملے میں مشورہ کرو، اور جب کوئی عزم کر لو تو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کرؤ۔

### ③ اقامتِ دین کے لئے سیاسی جدوجہد کا شرعی مقام اور اس کی حدود

تیسرا موضوع جس پر اس مقالے میں حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے ارشادات پیش کرنے مقصود ہیں یہ ہے کہ کیا مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ایک صحیح اسلامی حکومت کے قیام اور غیر اسلامی طاقتوں کے شر سے دفاع کے لئے جدوجہد کریں؟ اگر ضروری ہے تو اس جدوجہد کی حدود کیا ہونی چاہئیں؟ اس موضوع پر حضرت حمید اللہ تعالیٰ نے ایک مستقل رسالہ ”الروضة الناضرة فی المسائل الحاضرة“ کے نام سے تحریر فرمایا ہے جس میں اصولی طور پر سیاسی جدوجہد کی شرعی حیثیت کو بھی واضح فرمایا ہے اور اپنے زمانے کے سیاسی حالات کے بارے میں اپنی رائے بھی ظاہر فرمائی ہے۔ یہ رسالہ مختصر مگر بہت پُر مغز اور جامع ہے۔ لیکن چونکہ اہل علم کے لئے لکھا گیا ہے، اس لئے اس میں علمی اور اصطلاحی اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ اس میں حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”مداخت کفار کی مطلقاً اہل اسلام سے، اور خصوصاً سلطنت اسلامیہ سے جس میں خلافت و غیر خلافت، اور جس میں سلطنت اسلامیہ واقعہ و سلطنت اسلامیہ مزعومہ کفار سب داخل ہیں، پھر خصوصاً شعائر اسلام سے جن میں مقامات مقدسہ، بالخصوص حرمین شریفین بھی داخل ہیں، سب مسلمانوں پر فرض ہے، کبھی علی العین، کبھی علی الکفایۃ علی اختلاف الاحوال، مگر اس کی فرضیت کے کچھ شرائط ہیں جو کتب فقہ میں مذکور ہیں،

مبطلہ ان کے ایک شرط استطاعت بھی ہے۔ اور استطاعت سے مراد استطاعت لغویہ نہیں استطاعت شرعیہ ہے، جس کو اس حدیث نے صاف کر دیا ہے :

عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : من رأى منكراً منکراً فليبلغنا به ما كان له ليستطعم فبلسانہ الحدیث، (رواہ مسلم (شکوۃ باب الاموال المعروف) ظاہر ہے کہ استطاعت باللسان ہر وقت حاصل ہے، پھر اس کے انتقام کی تقدیر کب متحقق ہوگی؟ اس سے ثابت ہوا کہ استطاعت سے مراد یہ ہے کہ اس میں ایسا خطر نہ ہو جس کی مقاومت بظن غالب عادتاً ناممکن ہو۔ اسی طرح ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس دفاع کے بعد اس سے زیادہ شر میں مبتلا نہ ہو جائیں، مثلاً کفار کی جگہ کفار ہی تسلط ہوں یا مرکب کافرو مسلم سے، کہ مجموعہ تابع احس کے ہوتا ہے، کیونکہ اس صورت میں غایت ہی مفقود ہے، اور وہ اخلاء الارض من الفساد ہے، اور قاعدہ ہے :  
الشیء اذا اخلا عن الغایۃ انتفی۔

اور اگر ایسا خطرہ ہو تو پھر وجوب تو ساقط ہو جائے گا، باقی جواز، اس میں تفصیل ہے، بعض صورتوں میں جواز بھی نہیں، بعض میں جواز بلکہ استحباب بھی ہے۔ اور مدار بنا، جواز و عدم جواز یا استحباب کا اجتہاد اور رائے پر ہے۔ پس اس میں دو اختلاف کی گنجائش ہے۔

ایک علمی کہ واقعات سے ایک شخص کے نزدیک عدم جواز کی بنا



متحقق ہے اور دوسرے کے نزدیک جواز یا استحباب کی۔  
 دوسرا عملی کہ باوجود بنا جواز یا استحباب پر متفق ہونے کے ایک  
 نے بنا پر عدم وجوب رخصت پر عمل کیا، دوسرے نے بنا پر استحباب  
 عزیمت پر عمل کیا۔ ایک کو دوسرے پر ملامت کرنے کا حق نہیں۔  
 اور اگر کسی مقام پر تسلط مسلمان ہی کا ہو، مگر وہ مسلمان کافر سے سلامت  
 رکھتا ہو تو اس کو تسلط کافر کہنا عملی تأمل ہے۔  
 (افادات اشرفیہ در مسائل سیاسیہ ص ۱۸)

### خلاصہ :

اگر استطاعت ہو اور کسی بڑے مفسدے کا اندیشہ نہ ہو تو یہ جدوجہد واجب ہے  
 کبھی علی العین اور کبھی علی الکفایت۔

لیکن اگر کسی بڑے مفسدے کا اندیشہ ہو یا استطاعت نہ ہو تو واجب نہیں۔  
 لیکن مختلف حالات میں جائز یا مستحب ہو سکتی ہے اور اس کے تعین میں اہل علم  
 کی آراء بھی مختلف ہو سکتی ہیں اور یہ اختلاف آراء اگر اخلاص کے ساتھ ہو تو نہ مذموم  
 نہ اس میں کسی کو دوسرے پر ملامت کرنے کا حق ہے۔

لیکن چونکہ دین کا مقصود اصلی سیاست نہیں، بلکہ دیانات اور ان کے ذریعے  
 رضائے حق کا حصول ہے، جیسا کہ مقالے کے آغاز میں حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ  
 ہی کے الفاظ میں اس کی تفصیل عرض کی جا چکی ہے، اس لئے ہر قسم کی سیاسی جدوجہد  
 شرعی احکام کے دائرے میں رہ کر ہونی چاہیے۔ سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے  
 دین کے کسی معمولی سے معمولی حکم یا تقاضے کو بھی قربان کرنا جائز نہیں ہے، اور یہ اسی  
 وقت ممکن ہے جب جدوجہد کرنے والا پورے اخلاص اور لگنیت کے ساتھ صرف  
 دین حق کی سربلندی اور باری تعالیٰ کی رضا حاصل کرنے کی نیت سے یہ جدوجہد  
 کر رہا ہو اور محض جاہ و جلال کا حصول اس کا مطمح نظر نہ ہو اور وہ شدید نفسانی  
 تقاضوں کے باوجود اپنے آپ کو شریعت کے تابع رکھنے پر قادر ہو، ورنہ سیاست ایسا  
 حارر ہے جس میں قدم قدم پر نام و نمود اور جاہ و مال کے فتنے پیدا ہوتے ہیں، نفس و  
 شیطان کی تأویلات انسان پر یلغار کرتی ہیں اور بسا اوقات وہ ان تمام محرکات سے

مغلوب ہو کر اُسی راستے پر چل پڑتا ہے جس پر دنیا جا رہی ہے، اور رفتہ رفتہ اسکی سیاست اسلامی سیاست کے بجائے لادینی سیاست ہو کر رہ جاتی ہے۔  
سیاسی جدوجہد اور تزکیہ اخلاق :

لہٰذا اس جدوجہد کی شرط اول یہ ہے کہ انسان کے اعمال و اخلاق کا تزکیہ ہو چکا ہو۔ اور اس کے جذبات و خیالات اعتدال کے سانچے میں ڈھل چکے ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تیس سالہ عہد نبوت میں ابتدائی تیرہ سال اس طرح گزرے ہیں کہ ان میں کوئی جہاد ہے نہ حکومت و ریاست ہے، نہ کسی قسم کی سیاسی جدوجہد ہے، کوئی اگر مارتا اور اذیتیں دیتا ہے تو اس کے جواب میں بھی ہاتھ اٹھانے کی اجازت نہیں اور اس کے بجائے مسلسل صبر کی تعلیم و تلقین کی جا رہی ہے، یہ تیرہ سال تعلیم و تربیت اور تزکیہ اخلاق کے سال ہیں، مجاہدات نفس کی اس بھٹی سے گزرنے کے بعد جب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اخلاق و اعمال صیقل ہو چکے تو اس کے بعد مدنی زندگی میں حکومت و سیاست اور جہاد و قتال کا سلسلہ شروع ہوا ہے حضرت حکیم الامت قدس سرہ اسی حقیقت کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :  
”دیکھئے اس کی تائید میں ایک باریک نکتہ بتلاتا ہوں وہ یہ کہ مسلمانوں کو مکہ میں رہتے ہوئے قتال کی اجازت نہیں ہوئی مدینہ میں پہنچ کر اجازت ہوئی، اس کی کیا وجہ ہے؟ ظاہر ہیں یہ سمجھتے ہیں کہ قتل جماعت و قتل اسباب اس کا سبب تھا۔

یہ خلاف تحقیق ہے، کیونکہ مدینہ ہی میں پہنچ کر کیا جماعت بڑھ گئی تھی؟ کفار کا پھر بھی غلبہ تھا۔ مدینہ کی تمام جماعت تمام عرب کے مقابلے میں کیا چیز تھی؟ بلکہ اگر یہ دیکھا جائے کہ تمام کفار عالم کے مقابلے میں یہ اجازت ہوئی تھی، تب تو مدینہ کیا سارا عرب بھی قلیل تھا اسی طرح مدینہ پہنچ کر سامان میں کیا زیادتی ہو گئی تھی؟..... نصوص سے خود معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کفار کے مقابلے میں اکثر مواقع میں اس قدر کم ہوتی تھی کہ ملائکہ کا جوڑ لگایا جاتا تھا.... اور یہ صورت ملائکہ کی مکہ میں رہتے ہوئے بھی ممکن تھی مگر پھر بھی اس صورت

کو اختیار کر کے وہاں اجازت نہ دی گئی، تو اس کی کوئی اور وجہ بتلانی چاہیے  
اہل ظاہر اس کی شافی وجہ نہیں بتلا سکتے۔

محققین نے فرمایا ہے کہ اصل بات یہ تھی کہ مکہ میں عام مسلمانوں کے  
اندر اخلاق حمیدہ اخلاص و صبر و تقویٰ کا مل طور پر راسخ نہ ہوئے تھے، اس  
وقت اگر اجازت قتال کی ہو جاتی تو سارا مقابلہ جوش غضب اور انتقام  
لنفس کے لئے ہوتا، محض اخلاص اور اعلا کلمۃ اللہ کے لئے نہ ہوتا اور  
اس حالت میں وہ اس قابل نہ ہوتے کہ ملائکہ کی جماعت سے ان کی  
امداد کی جاوے اور حمایت الہی ان کے شامل حال ہو۔ چنانچہ آیت  
مذکورہ میں بکلی اِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا کی شرط بتلا رہی ہے کہ حمایت  
الہی اسی وقت متوجہ ہوتی ہے جبکہ مسلمان صبر و تقویٰ میں راسخ ہوں  
(اور تقویٰ کے معنی ہیں : احتراز عنما نہی اللہ عنہ وامتنال ما  
امریہ جس میں اخلاص اور احتراز عن الریاء وعن شائبۃ النفس بھی  
داخل ہے) اور مدینہ میں پہنچ کر یہ اخلاق راسخ ہو گئے تھے۔ مہاجرین  
کو مکہ میں رہنے کی حالت میں کفار کی ایذا پر صبر کرنے سے نفس  
کی مقاومت سہل ہو گئی نیز قوت غضب نفسانی ضعیف بلکہ زائل  
ہو گئی تھی۔

پھر ہجرت کے وقت جب انھوں نے اپنے وطن، اہل عیال  
اور مال و دولت سب پر خاک ڈال دی تو ان کی محبت الہی کا مل  
ہو گئی، اور محبت دنیا ان کے قلب سے بالکل نکل گئی۔ انصار مدینہ  
نے مہاجرین کے ساتھ جو سلوک کیا اس سے ان کے قلوب بھی محبت  
الہی سے لبریز اور محبت دنیا سے پاک ہو گئے تھے چنانچہ انصار نے خوش خوش  
ان حضرات کو اپنے مکانات و اموال میں شریک کرنا چاہا۔

غرض واقعہ ہجرت سے مہاجرین و انصار دونوں کا امتحان ہو گیا  
جس میں وہ کامل اترے۔ اس کے بعد ان کو اجازت قتال دی گئی  
کہ اب جو کچھ کریں گے محض خدا کے لئے کریں گے جوش غضب اور خواہش

انتقام اور شفاء غیظِ نفس کے لئے کچھ نہ کریں گے اس وقت یہ اس قابل ہو گئے کہ حمایتِ الہی ان کا ساتھ دے اور ملائکہ رحمت ان کی مدد کریں۔ چنانچہ حضراتِ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے واقعات اس پر شاہد ہیں کہ وہ جو کچھ کرتے تھے خدا کے لئے کرتے تھے حتیٰ کہ مشنوی میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک یہودی کو معرکہ قتال میں پچھڑا اور ذبح کا ارادہ کیا۔ مرتا کیا نہ کرتا۔ اُس کم بخت نے آپکے چہرہ مبارک پر تھوکا۔ اب چاہئے تھا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو فوراً ہی ذبح کر ڈالتے، مگر تھوکنے کے بعد آپ فوراً اس کے سینے پر سے گھرے ہو گئے۔ اور فوراً اسے چھوڑ دیا۔ وہ یہودی بڑا متعجب ہوا، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی وجہ پوچھی کہ اگر آپ نے مجھ کو کافر سمجھ کر قتل کرنا چاہا تھا تو تھوکنے پر کیوں رہا کر دیا؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا :

”بات یہ ہے کہ اَوّل جب میں نے تجھ پر حملہ کیا تو اس وقت بجز رضائے حق کے مجھے کچھ مطلوب نہ تھا۔ اور جب تو نے مجھ پر تھوکا تو مجھے غصہ اور جوش انتقام پیدا ہوا، میں نے دیکھا کہ اب میرا تجھے قتل کرنا محض خدا کے لئے نہ ہو گا بلکہ اس میں نفس کی بھی آمیزش ہوگی اور میں نے نہ چاہا کہ نفس کے لئے کام کر کے اپنے عمل کو ضائع کروں اس لئے تجھے رہا کر دیا۔“ وہ یہودی فوراً مسلمان ہو گیا اور سمجھ گیا کہ واقعی یہی مذہب حق ہے جس میں شرک سے اس درجہ نفرت دلائی گئی ہے کہ کوئی کام نفس کے لئے نہ کرو۔ بلکہ محض خدا کے لئے ہر کام کرو۔ دوستی اور دشمنی میں بھی نفس کی آمیزش سے روکا گیا ہے۔

اب ہماری یہ حالت ہے کہ جو لوگ خدمتِ اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں اکثر وہ لوگ ہیں جو نفس کے واسطے کام کرتے ہیں اپنے ذرا ذرا سے کارناموں کو اچھا لیتے اور اخباروں میں شائع کرتے ہیں۔ احکامِ الہی کی پروا نہیں کرتے۔ بس ان کا مقصود یہ ہے کہ کام ہونا چاہیئے خواہ

شریعت کے موافق ہو یا مخالف، چندہ میں جائز و ناجائز کی پروا نہیں، صرف میں حلال و حرام کا خیال نہیں، پھر حمایت الہی ان کے ساتھ کیونکر ہو؟ بلکہ اب تو یہ کہا جاتا ہے کہ میاں مسئلہ مسائل کو ابھی رہنے دو اس وقت تو کام کرنا چاہیے، بعد کو مسئلہ مسائل دیکھے جائیں گے۔ اِنَّ اللّٰهَ وَاٰتِیَہٗ رَاجِعُوْنَ۔ ان صاحبوں کو یہ خبر نہیں کہ مسئلہ مسائل کے بغیر تو مسلمان کو نہ دنیوی فلاح ہو سکتی ہے نہ اخروی، اور سب سے زیادہ اخلاص نیت کی ضرورت ہے جس کا یہاں صفر ہے۔

(و غلط محاسن اسلام در مجموعہ مواظع محاسن اسلام ص ۲۸ مطبوعہ ملتان)

یہ بات مشہور ہے کہ حضرت حکیم الامت قدس سرہ ہندوستان کی سیاسی تحریکات سے الگ رہے، اس دوران ایک صاحب نے یہ پیش کش کی کہ ہم آپ کو امیر المؤمنین بناتے ہیں آپ ہماری قیادت فرمائیے۔ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پیش کش کا مناسب جواب دینے کے بعد فرمایا:

”سب سے پہلے جو امیر المؤمنین ہو کر حکم دوں گا وہ یہ ہو گا کہ دس برس تک سب تحریک اور شور و غل بند۔ ان دس سالوں میں مسلمانوں کی اصلاح کی کوشش کی جائے گی۔ جب یہ قابل اطمینان ہو جائیں گے تب مناسب حکم دوں گا۔“

(الافاضات الیومیہ ص ۶، ج ۳ مطبوعہ ۱۹۹۹ء مکتبہ تہذیب و اصلاح)

اگر ہم حقیقت پسندی سے اپنے حالات کا جائزہ لیں تو محسوس ہو گا کہ حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اس اقتباس میں ہماری دیکھتی ہوئی رگ پر ہاتھ رکھ دیا ہے اگر آج ہماری سیاست کی بیل منڈھے نہیں چڑھتی تو اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ ہم مٹی زندگی کے تیرہ سال کی چھلانگ لگا کر پہلے ہی دن سے مدنی زندگی کا آغاز کرنا چاہتے ہیں۔ ہم اپنے آپ کو اخلاقی اور روحانی اعتبار سے تیار کئے بغیر اصلاح قوم کا جھنڈا لے کر کھڑے ہو گئے ہیں۔ ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ جھنڈا کس طرح کھڑا جاتا ہے؟ نہ ہمیں یہ پتہ ہے کہ اسے سر بلند رکھنے کا طریقہ کیا ہے؟ نہ ہم نے اس کام کی کوئی تربیت حاصل کی ہے۔ بس ہم نے کچھ دوسری قوموں کو اپنے سیاسی مقاصد کے

حصول کے لئے جھڑا اٹھائے دیکھا تو انہیں کی نقالی ہم نے بھی شروع کر دی، نتیجہ یہ ہے کہ ہماری سیاسی جدوجہد کا طرز و انداز ہماری کوششوں کا طریق کار، ہماری اختیار کی ہوئی تدبیریں تقریباً سب کی سب وہ ہیں جو ہم نے دوسری قوموں سے مستعار لی ہیں اور ان کو شریعت کی کسوٹی پر صحیح طریقے سے پرکھے بغیر اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ جب ان طریقوں سے لادینی سیاست کامیاب ہو سکتی ہے تو اسلام کی سیاست بھی کامیابی کی منزل تک پہنچ سکتی ہے۔ حالانکہ اسلامی سیاست کو لادینی سیاست پر قیاس کرنا کھجور کے درخت کو کنویں پر قیاس کرنے کے مترادف ہے۔

**سیاسی تدبیریں :**

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اپنی تصانیف اور مواظ و ملفوظات میں چاہا اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلامی سیاست میں صرف مقصد کا نیک اور شریعت کے موافق ہونا کافی نہیں، بلکہ اس کے طریق کار اور اس کی تدبیروں کا بھی شریعت کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ وہ شریعت کے احکام کو پس پشت ڈال کر اور ان کی خلاف ورزی کر کر کے اسلامی حکومت قائم کرے گا تو وہ ایسی خام خیالی میں مبتلا ہے جس کا نتیجہ محرومی کے سوا کچھ نہیں۔ اگر اس طرح کوئی حکومت اس نے قائم کر بھی لی تو وہ اسلامی حکومت نہیں، بلکہ اسلامی حکومت کا دھوکہ ہو گا۔

جیسا کہ مقالے کے آغاز میں حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ناقابل انکار دلائل کے ساتھ گزر چکا ہے، اسلام میں سیاست و حکومت بذات خود مقصود نہیں، بلکہ اصل شریعت کی اتباع اور اس کے نتیجے میں رضائے حق کا حصول ہے۔ اس لئے یہ طرز فکر اسلام کے دائرے میں نہیں کھپ سکتا کہ اسلامی حکومت کے قیام کی جدوجہد میں اسلام کے بعض احکام کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور اعلیٰ مقصد کے حصول کے لئے جزدی شرعی احکام کی قربانی دی جاسکتی ہے۔ اس کے بجائے مسلمان کا کام یہ ہے کہ وہ شرعی احکام کے دائرے میں رہ کر جدوجہد کرے اور ہر اس طریقے سے اپنا دامن بچائے جس سے کسی شرعی حکم کی خلاف ورزی ہوتی ہو۔ مسلمان کی کامیابی کا راز اتباع شریعت میں ہے۔ اسی پر نصرت الہی کا وعدہ ہے لہذا کامیابی ان شاء اللہ اسی طریقے سے ہوگی۔ اور اگر بالفرض کسی شرعی حکم کی پابندی کی وجہ

سے ظاہر کوئی کامیابی حاصل نہ ہو سکے، تب بھی مسلمان اس سے زیادہ کا مکلف نہیں، نہ اس ناکامی کی ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے اور نہ اس سے آخرت میں اس ناکامی پر باز پرس ہوگی۔ اگر وہ شریعت کے فرمان پر چل رہا ہے تو وہ پوری طرح کامیاب اور اللہ تعالیٰ کے یہاں اجر کا مستحق ہے اور اس کی زندگی کا اہل مقصد پوری طرح حاصل ہے۔

لہذا سیاسی جدوجہد کے دوران ہر تدبیر اور ہر اقدام کے بارے میں یہ اطمینان کر لینا ضروری ہے کہ وہ شرعی نقطہ نظر سے جائز ہے یا ناجائز؟ کسی تدبیر کو اختیار کرنے کے لئے صرف اتنی بات کافی نہیں ہے کہ اس تدبیر کا موجودہ سیاست کی دنیا میں رواج عام ہے یا وہ سیاسی تحریکوں میں بہت مؤثر ثابت ہوئی ہے، اور اسے آج کی سیاست میں ناگزیر سمجھا جاتا ہے۔

اگر وہ اصول شرعیہ کے اعتبار سے جائز نہ ہو، یا شرعی مفاسد پر مشتمل ہو تو خواہ موجودہ سیاست کے علمبردار اسے کتنا ہی ضروری کیوں نہ سمجھتے ہوں، اسے ہرگز اختیار نہیں کرنا چاہیئے، کیونکہ سیاست مقصود نہیں، شریعت کی اطاعت مقصود ہے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حالات میں ایسی بے شمار مثالیں ملتی ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک باز صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے مؤثر سے مؤثر تدبیر صرف اس لئے چھوڑ دیں کہ وہ شریعت کے خلاف تھیں۔

غزوہ بدر کے موقع پر جب حق و باطل کا پہلا فیصلہ کن معرکہ درپیش تھا، اور تین سو تیرہ بے سروسامان صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اتنی بڑی طاقت سے ٹکر لینے جا رہے تھے تو ایک ایک شخص کی بڑی قدر و قیمت تھی اور قدرتی طور پر نفری میں تھوڑا سا اضافہ بھی کامیابی میں مؤثر ہو سکتا تھا، اس موقع پر حضرت خدیجہ بن یان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جان نثار صحابی اور ان کے والد نے شکر میں شامل ہونا چاہا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس بنا پر جہاد میں

شامل ہونے سے روک دیا کہ آتے وقت انھیں کفار نے گرفتار کر لیا تھا، اور اس وعدے پر چھوڑا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد نہیں کریں گے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں جہاد کی شرکت سے روکتے ہوئے فرمایا:

نفعی لہم بعدہم ونستعین اللہ تعالیٰ علیہم۔

ہم ان سے کئے ہوئے وعدے کو پورا کریں گے اور انکے خلاف اللہ تعالیٰ سے مدد مانگیں گے۔

(صحیح مسلم ص ۱۰۶، ج ۲، سیر اعلام النبلاء ص ۳۶۲، ۳۶۳، ج ۲، الاصابۃ ص ۲۲ ج ۲)

اسی غزوے میں ایک نہایت تجربہ کار مشرک شخص نے جو اپنی بہادری اور جنگجوئی میں مشہور تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لڑائی میں شامل ہونا چاہا، لیکن یہ حق و باطل کا پہلا معرکہ تھا اور اس پہلے معرکے میں کسی کافر کی مدد لینا اسلام کو گوارا نہ تھا۔ چنانچہ اس وقت حکم ہی تھا کہ کافروں سے مدد نہ لی جائے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بھی لڑائی میں شامل کرنے سے انکار فرما دیا اور ارشاد فرمایا:

الرجع، فلی استعین بمشرک

میں کسی مشرک سے ہرگز مدد نہ لوں گا۔

(جامع ترمذی، کتاب التیر باب فی اہل الذمۃ یغزون مع المسلمین)

خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مقام تو بہت بلند ہے۔ بعد کے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اسی اصول پر ہمیشہ کاربند رہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رویوں سے جنگ بندی کا معاہدہ تھا اس کی مدت ختم ہونے سے پہلے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی فوجیں سرحد پر ڈال دیں اور مدت کے ختم ہوتے ہی حملہ کر دیا۔ رومی لوگ بے خبری میں تھے اس لئے پسپا ہونے شروع ہو گئے۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاتحانہ آگے بڑھتے رہے اتنے میں حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیچھے سے گھوڑا دوڑاتے ہوئے پیچھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روک کر انھیں ایک حدیث سنائی جس کی رُو سے یہ حملہ شرعاً جائز نہیں تھا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ سمجھتے تھے کہ حملہ چونکہ جنگ بندی ختم ہونے کے بعد



ہوا ہے اس لئے یہ عہد شکنی میں داخل نہیں ہے۔ لیکن حدیث سنتے ہی کوئی تاویل کرنے کے بجائے اپنے پورے لشکر کے ساتھ واپس ٹوٹ گئے۔

(جامع ترمذی، ابواب السیر و باب ما جاز فی الغدر)

جوسالار لشکر اپنی کامیاب تدبیر کے بعد فتح کے نشے میں آگے بڑھ رہا ہو۔ اس کے لئے اپنی یلغار کو روکنا ہی مشکل ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ مفتوحہ علاقہ بھی واپس کر دے۔ لیکن مقصد چونکہ سیاست و حکومت نہیں، اطاعت شریعت تھا، اس لئے تدبیر کے ناجائز ہونے کا علم ہوتے ہی اس ساری تدبیر سے دستبردار ہو گئے۔

مرض ہمارے تاریخ ایسی درخشاں مثالوں سے بھری پڑی ہے جن میں مسلمانوں نے مؤثر سے مؤثر تدبیر کے لئے بھی شریعت کی ادنیٰ خلاف ورزی گوارا نہیں کی بلکہ اسے ترک کر دیا۔

لہذا اسلامی سیاست میں جدوجہد کی تدبیروں کا شرعاً جائز ہونا ضروری ہے لیکن آج کل ہومانسیا سی جدوجہد کے دوران یہ پہلو نظروں سے بالکل اوجھل ہو جاتا ہے جو تدبیریں لادینی سیاست کے علمبردار اختیار کئے ہوئے ہیں اور جن کا رواج عام ہو چکا ہے انہیں یہ دیکھے بغیر اختیار کر لیا جاتا ہے کہ یہ تدبیریں اپنے تمام لوازم کے ساتھ جائز بھی ہیں یا نہیں؟ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے سیاسی جدوجہد کے کسی مردوجہ طریقوں پر شرعی نقطہ نظر سے بحث فرمائی ہے اور ان کے شرعی حکم کو واضح فرمایا ہے۔

### بائیکاٹ اور ہڑتال کا شرعی حکم :

مثلاً حکومت سے اپنے مطالبات منوانے کے لئے آج کل ہڑتالوں کا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے، اگر بات صرف اس حد تک ہوتی کہ لوگ اپنی خوشی سے احتجاجاً کاروبار بند کر دیں تو دوسرے مفساد کی عدم موجودگی میں اسے ایک مباح تدبیر کہا جاسکتا تھا۔ چنانچہ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

بائیکاٹ یا نان کو آپریشن، یہ شرعاً افراد جہاد میں سے نہیں، دلائل میں ملاحظہ کیا جائے، بلکہ مستقل تدبیر متقاہ مرت کی ہیں جو فی نفسہ مباح ہیں۔

(المروضة الناضرة، اخادات اشرفیہ در مسائل سیاسیں ۱۸)

لیکن ایسی ہڑتال جو لوگوں نے کلیۃً اپنی خوشی سے کی ہو، آج عملاً دنیا میں اس کا وجود نہیں ہے، اکثر و بیشتر تو لوگوں کو ان کی خواہش اور رائے کے برخلاف ہڑتال میں حصہ لینے پر مجبور کیا جاتا ہے، اگر کوئی حصہ نہ لے تو اس کو جسمانی اور مالی اذیتیں دی جاتی ہیں سنگباری اور آتش زنی تو ہڑتال کا لازمی حصہ بن گئے ہیں۔ سڑکوں پر رکاوٹیں کھینچ کر کے لوگوں کے لئے اپنی ضرورت سے چلنا پھرنا مسدود کر دیا جاتا ہے۔ چلتی ہوئی گاڑیوں پر پتھر اڑا ہوتا ہے۔ بہت سے لوگ اس قسم کی ایذا رسانیوں کے خوف سے اپنا کاروبار بند رکھتے ہیں اور جو ضرورت منہ شخص باہر نکلنے پر کسی وجہ سے مجبور ہو وہ ہر وقت جانی و مالی نقصان کے خطرے میں رہتا ہے اور بسا اوقات کوئی نہ کوئی بے گناہ مارا جاتا ہے بعض مرتبہ مرضی علاج کو ترس ترس کر رخصت ہو جاتے ہیں اور بہت سے غریب لوگ قافہ کشی کا شکار ہو جاتے ہیں۔

یہ تمام باتیں ہڑتال کا ایسا لازمی حصہ بن کر رہ گئی ہیں کہ ان کے بغیر کسی کامیاب ہڑتال کا تصور نہیں ہو سکتا، ظاہر ہے کہ یہ تمام باتیں شرعاً حرام و ناجائز ہیں اور جو چیز ان حرام و ناجائز باتوں کا لازمی سبب بنے وہ کیسے جائز ہو سکتی ہے؟

لہذا حضرت حکم الامت قدس سرہ نے ہڑتال کے مروجہ طریقوں کو شرعاً ناجائز قرار دیا ہے۔ تحریکات خلافت کے زمانے میں ”ترک مولات“ کے جو طریقہ اختیار کئے گئے تھے انہیں ہڑتال بھی داخل تھی۔ ترک مولات کے تحت یہ تحریک چلائی گئی تھی کہ برطانوی مصنوعات کا بائیکاٹ کیا جائے چنانچہ اہل تحریک نے ایسی دکانوں پر جو برطانوی مصنوعات فروخت کرتی تھیں رضا کار مقرر کر دیے تھے جو لوگوں کو جن طرح ممکن ہو وہاں سے خریداری کرنے سے روکتے تھے، اگر خرید چکے ہوں تو ان کو واپسی پر مجبور کرتے تھے، نیز دکانداروں کو مجبور کرتے تھے کہ وہ ایسی اشیاء اپنی دکانوں میں نہ رکھیں۔ اگر وہ نہ مانیں تو ان کو نقصان پہنچاتے تھے خواہ اس دکاندار کے پاس کوئی اور ذریعہ معاش نہ ہو اور اس تجارت کے بند کرنے سے اسکے اہل و عیال پر فاقوں کی نوبت آجائے۔ حضرت ان طریقوں کا شرعی حکم بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

یہ واقعہ بھی متعدد دگنا ہوں میں شامل ہے،  
ایک مباح فعل کے ترک پر مجبور کرنا کیونکہ بجز بعض خاص تجارتوں  
کے سب اشیاء کی خرید و فروخت کا معاملہ اہل حرب تک کے ساتھ

بھی جائز ہے چہ جائیکہ معاہدین کے ساتھ۔

دوسرے بعد اتمام بیع کے واپسی پر مجبور کرنا اور زیادہ گناہ ہے  
کیونکہ بدون قانون خیار کے یہ واپسی بھی شرعاً مثل بیع کے ہے جس  
میں تراخی متعاقدین شرط ہے۔

تیسری بے نہ ماننے والوں کو ایذا دینا، جو ظلم ہے،  
چوتھے اہل و عیال کو تکلیف پہنچانا کہ یہ بھی ظلم ہے،  
پانچویں اگر اس کو واجب شرعی بتلایا جاوے تو شریعت کی  
تفسیر و تحریف ہونا.....“

اس کے بعد حضرت ہڑتال کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اسمیں بھی وہی خرابیاں ہیں جو نمبر ۳ میں مذکور ہوئیں، اور اگر ان  
احتجاجات مذکورہ میں شرکت نہ کرنے پر ایذا جسمانی کی بھی نوبت آجائے  
تو یہ گناہ ہونے میں اضرار مالی سے بھی اشد اور منافی اقصائے اسلام ہے  
پھر ان مقاطعات پر مجبور کرنے میں یہ جابرین خود اپنے تسلیم کردہ قانون  
حریت کے بھی خلاف کر رہے ہیں۔ ورنہ کیا وجہ کہ اپنی آزادی کو کوشش  
کریں، اور دوسروں کی آزادی کو سلب کریں؟

(معاملۂ اسیمن - افادات اشرفیہ ص ۲۷، ۲۸)

اس کے علاوہ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہڑتال ہی کے موضوع پر ایک مستقل  
رسالہ ”تلمیذ العرائف“ کے نام سے لکھا ہے، جس کا اصل موضوع تو تعلیمی اداروں  
میں طلبہ کی ہڑتال ہے۔ لیکن اس میں مطلق ہڑتال کے بارے میں بھی اصولی  
بحثیں آگئی ہیں۔ اس رسالے کا حاصل بھی یہی ہے کہ ہڑتال کا مردود طریق کار  
شریعت کے خلاف اور ناجائز ہے۔ (ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ ص ۲۱، ج ۶)  
بھوک ہڑتال:

اسی طرح مطابقت منوانے کے لئے ایک طریقہ بھوک ہڑتال کا بھی اختیار  
کیا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا گیا تھا:  
”اگر کوئی گرفتار ہو جائے اُن میں سے بعض لوگ جیل جانے میں مقاطعہ

جوئی کرتے ہیں یہاں تک کہ مرجاتے ہیں اور قوم میں ان کی مدح کی جاتی ہے۔  
حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کا شرعی حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا :  
”اس کا خودکشی اور حرام ہونا ظاہر ہے۔“

قالہ اللہ تعالیٰ : ولا تقتلوا انفسکم،

وفي الهدية كتاب الاكراه، فبأثم كما في حالة المغمصة .  
وفي العناية : فامتناعه عن التناول كما امتناعه من تناول  
الطعام الحلال حتى تلفت نفسه او عضوه . فكان اشما . الخ  
اس روایت سے معلوم ہوا کہ جان بچانا اس درجہ فرض ہے کہ اگر  
حالت اضطرار میں اندیشہ مرجانے کا ہو اور مردار کھانے سے جان بچ  
سکتی ہو تو اسکا نہ کھانا اور جان دیدینا معصیت ہے، چہ جائیکہ طعام  
حلال کا ترک اور اس فعل کی مدح کرنے میں تو اندیشہ کفر ہے کہ  
صریح تکذیب ہے شریعت کی کہ شریعت جس فعل کو مذموم کہتی ہو یہ  
اس کو محمود کہتا ہے۔“

(افادات اشرفیہ در مسائل سیاسہ ص ۲۸، ۲۹ نمبر ۴)

ایک اور موقع پر ارشاد فرماتے ہیں :

”یہ (بھوک بھرتال) خودکشی کے مترادف ہے۔ اگر موت قطع ہو جائیگی

تو وہ موت حرام ہوگی۔“ (الافادات الیومیۃ ص ۳۰ ج ۳ ملفوظ نمبر ۱۳)

پیلسٹی کے مروجہ ذرائع :

آج کی سیاست میں پیلسٹی اور پروجیکٹس کو بھی نہایت اہم مقام حاصل ہے  
اور اس سلسلے میں عموماً مغربی سیاست کے ایک مشہور نمائندے کوئبلز کے اس مقولے  
پر عمل کیا جاتا ہے :

”جھوٹ اتنی شدت کے ساتھ بولو کہ دنیا اُسے سچ جان لے“

آج کل کی حکومتیں ہوں یا لادینی سیاسی جماعتیں وہ تو اس اصول پر عمل  
کرتی ہی ہیں لیکن بسا اوقات اسلام کے لئے سیاسی جدوجہد کرنے والے حضرات  
بھی چھائے ہوئے ماحول سے متاثر ہو کر پیلسٹی اور پروجیکٹس کے مروجہ ذرائع کو

استعمال کرنا شروع کر دیتے ہیں اور ان کے جائز و ناجائز ہونے کی طرف یا تو دھیان نہیں جاتا یا پھر وہی نظریہ کارفرما ہوتا ہے کہ سیاست کی اصلاح ایک بلند مقصد ہے اور اس کے حصول کے لئے چھوٹے چھوٹے امور کی قربانی دی جاسکتی ہے۔

غلط بیانی تو حرام ہے ہی لیکن سیاسی مخالفین کی بلا وجہ غیبت، ان کے خلاف ناجائز بدگوئی، ان پر بہتان و افتراء اور تحقیق کے بغیر افواہیں پھیلانا، یا ان پر تحقیق کے بغیر یقین کرنا یہ سببہ باتیں ہیں جو ہمدردی سیاسی تحریکات میں شعوری یا غیر شعوری طور پر داخل ہو گئی ہیں اور ان کی وجہ سے افتراق و انتشار، پارٹی بندیوں اور فتنہ و فساد میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اپنی تصانیف اور مواعظ و ملفوظات میں اس طریق کار پر بھی تنقید فرمائی ہے اور ایسی سیاسی تدبیروں کو ناجائز اور واجب التکرار قرار دیا ہے جو ان مفسد پر مشتمل ہوں۔

اسی طرح جلسے جلوس بھی پبلسٹی اور اپنے نقطہ نظر کو عوام تک پہنچانے کا اہم ذریعہ سمجھے جاتے ہیں، لیکن ان میں بھی بعض اوقات احکام شرعیہ کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، اس کے بارے میں حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”جب کوئی تدبیر تدابیر مضمومہ کے خلاف اختیار کی جاوے گی، اس کو تو ممنوع ہی کہا جاوے گا۔ خصوص جبکہ وہ فعل عبث یا مضر بھی ہو تو اس کی حرمت میں پھر کیا شبہ ہو سکتا ہے؟ وہاں تو الضرورات تبیح المحظورات کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ مثلاً ہڑتالیں ہیں، جلوس ہیں، ان میں وقت کا ضائع ہونا، روپے کا صرف ہونا، حاجت مند لوگوں کو تکلیف ہونا، نمازوں کا ضائع ہونا، کھٹکے مفسد ہیں تو یہ افعال کیسے جائز ہو سکتے ہیں؟

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ اگر نیت امداد حق کی ہو؟  
تو فرمایا :

ان باتوں سے حق کو کوئی امداد نہیں پہنچتی، دیکھئے نامشروع فعل نیت کے مشروع نہیں ہو جاتا“ (الافاضات الیومیہ ص ۱۳۶ ج ۵، ملفوظ نمبر ۱۵)

مروجہ سیاسی تدابیر کے بارے میں ایک اور موقع پر آپ نے اپنا نقطہ نظر واضح فرمایا ہے، آپ سے پوچھا گیا تھا:

”جستے (حکومت کے) مقابلے کے لئے جاتے ہیں اور گرفتار ہوتے ہیں، خاموش مقابلہ کرتے ہیں، اگر حکومت کی طرف سے تشدد بھی ہو تب بھی جواب نہیں دیا جاتا۔ ان صورتوں کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

اس کے جواب میں آپ نے فرمایا:

”عقلی دوہی احتمال ہیں، یا تو مقابلے کی قوت ہے، یا قوت نہیں، اگر قوت ہے تو گرفتار ہونے کے کیا معنی؟ مقابلہ کرنا چاہئے اور جب مقابلہ نہیں کر سکتے تو یہ صورت عدم قوت کی ہے، جیسا کہ ظاہر ہے، تو عدم قوت کی حالت میں قصداً ایسی صورت اختیار کرنے کی کہ خود ضرب جس میں مبتلا ہو شریعت اجازت نہیں دیتی، بلکہ بجائے ایسے مختلوع مقابلے کے مکارہ (ناگوار امور) پر صبر سے کام لینا چاہیے۔ خلاصہ یہ کہ اگر قوت ہے مقابلہ کرو، اگر قوت نہیں صبر کرو، ان دو صورتوں کے علاوہ تیسری کوئی صورت منقول نہیں۔

آگے ارشاد فرماتے ہیں:

اس وقت سب سے بڑی وجہ ناکامی کی یہی ہوئی کہ مسلمانوں کے سر پر کوئی بڑا نہیں، نہ مسلمانوں کی قوت کسی مرکز پر جمع ہے اور نہ ہونکتی ہے جب تک کہ بالاتفاق ایک کو بڑا نہ بنالیں۔ اگر امام ہو تو سب کام ٹھیک ہو سکتے ہیں۔ اس کے حکم سے میدان میں جاویں، اگر جان بھی جاتی ہے تو کوئی حرج نہیں اور یہ کیا کہ بیٹھے بیٹھے جا کر قتل ہو جاویں، یہ کوئی انسانیت ہے اصل بات وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی کہ خیر القرون میں دوہی صورتیں تھیں کہ قوت کے وقت مقابلہ، اور عدم قوت کے وقت صبر۔ اس کے سوا سب من گھڑت تدابیر ہیں۔ اس لئے ان میں خیر و برکت نہیں ہو سکتی، اور جب خیر و برکت نہ ہو اور مسلمان ظاہراً کامیاب بھی ہو جائیں تو اس کامیابی پر کیا خوشی جو اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کے خلاف

تدبیر اختیار کر کے کامیابی حاصل کی جاوے، اور حسی کامیابی کا ہونا تو کوئی کمال کی بات نہیں۔ اس لئے کہ ایسی کامیابی کا فروں کو بھی ہوجاتی اور مسلمانوں کی اصل کامیابی تو وہ ہے کہ چاہے غلامی ہو مگر خدا راضی ہو، اور اگر حکومت ہوئی اور ان کی مرضی کے خلاف ہوئی، وہ راضی نہ ہوئے تو فرعون کی حکومت اور مہاری حکومت میں کیا فرق ہوا؟ بس ان کے راضی کرنے کی فکر کرو، ان سے صحیح معنوں میں تعلق جوڑو، اسلام اور احکام اسلام کی پابندی کرو۔ ان بتوں کا اتباع تو بہت دن کر کے بیچ لیا، اب خدا کے سامنے سر رکھ کر اور اس سے اپنی حاجت اور ضرورت مانگ کر بھی دیکھ لو کہ کیا ہوتا ہے؟

(الافاضات الیومیۃ ص ۱۶۸، ۱۶۹ ج ۵ مرقط نمبر ۱۹)

### حکومت کے ساتھ طرز عمل :

اسلام نے اپنے احکام میں اصل زور اس بات پر دیا ہے کہ ہر حالت میں احکام شریعت کی اتباع کی جائے، اگر حاکم وقت کی طرف سے خلاف شرع امور کا حکم دیا جائے تو اس کی اطاعت واجب نہیں۔ بلکہ جب تک اگر وہ کی شرعی حالت تحقق نہ ہو شریعت کے احکام پر عمل ضروری ہے، اس راستے میں جتنی تکلیفیں پیش آجائیں ان پر صبر کرنا چاہیے کہ وہ موجب اجر ہے۔ اسی طرح اگر کوئی حاکم شریعت کے خلاف کام کر رہا ہے تو اُسے راہِ راست پر لانے کے لئے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اس کی شرائط کے ساتھ انجام دینا بھی ضروری ہے اور ضرورت کے وقت اس کے سامنے اظہارِ حق بھی جیسے حدیث میں ”افضل الجہاد“ قرار دیا گیا ہے۔ یہ تمام کام شریعت کے تقاضوں کے عین مطابق ہیں بشرطیکہ شرعی حدود میں ہوں اور پیش نظر اللہ تعالیٰ کو راضی کرنا اور دینِ حق کی تبلیغ و نصرت ہو، محض اپنی بہادری جتاناً، لوگوں سے داد حاصل کرنا یا خود طلب اقتدار پیش نظر نہ ہو۔

لیکن آج کی سیاسی فضا میں یہ معاملہ بھی شدید افراط و تفریط کا شکار ہے جو لوگ ”حزب اقتدار“ سے وابستہ یا حکومت کے طرفدار ہوتے ہیں، وہ ہر حال میں حکومت کی تعریفوں کے پُل باندھے رکھتے ہیں اور اس کے ہر جائز و ناجائز فعل کی

تائید و حمایت کرتے ہیں۔ حکومت کے ناجائز یا ظالمانہ اقدامات کو کھلی آنکھوں دیکھتے ہیں پھر بھی خاموش رہتے ہیں اور ان کی تاویلات تلاش کرتے رہتے ہیں جو صریح ہدایت کے اور بعض لوگ تو ان ناجائز اقدامات کی حمایت کے لئے تحریف دین تک سے دریغ نہیں کرتے۔ اور دوسری طرف جو لوگ ”حزب اختلاف“ سے وابستہ یا حکومت کے مخالف ہیں، وہ ”حکومت کی مخالفت“ کو بذاتِ خود ایک مقصد بنا لیتے ہیں۔ اور اسے سیاسی فیشن کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ خاص طور پر یہ بات اپنے فرائض منصبی میں سے سمجھتے ہیں کہ وہ حکومت کی ہر بات میں کیڑے نکالیں اور اس کی کسی اچھائی کا اعتراف نہ کریں۔ اس طرز عمل کا مقصد بسا اوقات حق کی نصرت کے بجائے حکومت کو بدنام کر کے اپنے اقتدار کا راستہ ہموار کرنا اور عوام سے بہادری کی داد حاصل کرنا ہوتا ہے۔

عوام میں بھی حکام کو وقت بے وقت بُرا بھلا کہنے اور انھیں گھالیاں تک دینے کا رواج عام ہو چکا ہے۔ جلوسوں میں سربراہان حکومت کو ”کٹنا“ اور ”سور“ تک بنا کر ان کے خلاف ہائے پائے کے نعرے لگائے جاتے ہیں۔ مجلسوں میں ایک مشغلے کے طور پر حکام کا ذکر کر کے ان کی بُرائیاں کی جاتی ہیں جو کسی معقول وجہ کے بغیر ہونے کی وجہ سے غیبت میں تو داخل ہیں ہی، بعض اوقات افتراء اور بہتان کی حدود میں بھی داخل ہو جاتی ہیں اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ فاسق و فاجر حکمرانوں کو بُرا کہنا غیبت میں داخل نہیں۔

حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے اس طرز عمل پر بھی تنقید فرمائی ہے حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”حجاج بن یوسف اس اُمت کا سب سے بڑا ظالم مشہور ہے، مگر کسی بزرگ کی مجلس میں ایک شخص نے اس پر کوئی الزام لگایا اور غیبت کی تو انھوں نے فرمایا کہ وہ اگرچہ ظالم و فاسق ہے مگر حق تعالیٰ کو اس سے کوئی دشمنی نہیں وہ جس طرح دوسرے مظلوموں کا انتقام حجاج سے لے گا اسی طرح اگر کوئی حجاج پر ظلم کرے گا تو اس سے بھی انتقام لیا جائے گا“

(مجالس حکیم الامت ص ۹۲، ملفوظات رمضان ۱۳۴۸ھ)



اس کے علاوہ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے کئی مقامات پر یہ بات واضح فرمائی ہے کہ کسی ضرورت کے بغیر حکام کی علی الاعلان امانت شرعاً پسندیدہ بھی نہیں ہے فرماتے ہیں :

”سلاطین اسلام کی علی الاعلان امانت میں ضرر ہے جمہور کا، حدیث نکلنے سے فتن پھیلتے ہیں، اس لئے سلاطین اسلام کا احترام کرنا چاہئے“  
(انفاس عیسیٰ ص ۳۴۵ ج ۱ - باب ۴)

حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ بات درحقیقت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی شرح ہے جو حضرت عیاض بن غنم رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے :

”من اراد ان ينصح للذي سلطان بما مرفلا يبد له علانية .  
ولكن ليأخذ بیده فيخلو ابه فانه قبل منه فذلک والآ  
كان قد ادى الذی علیہ“

”جو شخص کسی صاحب اقتدار کو کسی بات کی نصیحت کرنا چاہے تو اس نصیحت کو علانیہ ظاہر نہ کرے بلکہ اس کا ہاتھ پکڑ کر خلوت میں بیجاے اگر وہ اس کی بات قبول کرے تو بہتر ورنہ اس نے اپنا فرض ادا کر دیا“

(مجمع الزوائد ص ۲۲۹ ج ۵ - بحوالہ مسند احمد و رجالہ ثقات)

ایک اور وعظ میں حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”بعض لوگ بعض مصائب سے تنگ ہو کر حکام وقت کو برا بھلا کہتے ہیں، یہ بھی علامت ہے بے صبری کی، اور پسندیدہ تدبیر نہیں، اور حدیث شریف میں اس کی ممانعت بھی آئی ہے، فرماتے ہیں :  
”لا تسبوا الملوك“

یعنی بادشاہوں کو برا مت کہو، ان کے قلوب میرے قبضے میں ہیں میری اطاعت کرو، میں ان کے دلوں کو تم پر نرم کر دوں گا :

(وعظ الصبر ص ۳۶، مأخوذ از اصلاح لہلہ ص ۵۲۲)

جس حدیث کی طرف حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے اشارہ فرمایا ہے وہ مختلف

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف الفاظ میں مروی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کے یہ الفاظ مروی ہیں :

”لا تشغلوا قلوبکم بسبب الملوك، ولكن تقربوا الى الله تعالى بالدعاء لهم يعطى الله قلوبهم عنیکم“

”اپنے دل بادشاہوں کو برا بھلا کہنے میں مشغول نہ کرو۔ بلکہ انکے حق میں دعا کر کے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرو، اللہ تعالیٰ انکے دلوں کو تمہاری طرف متوجہ فرما دیں گے۔“

(کنز العمال ص ۲۰۲ ج ۶ حدیث ۴ بحوالہ ابن الجار)

اور حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ منقول ہیں :

ان الله يقول: انا الله لا اله الا انا، مالك الملك ومالك الملوك قلوب الملوك عليهم بالرفقة والرحمة، وان العباد اذا اطاعوني حولت قلوب قلوبهم عليهم بالسخط والنقمة، فساموهم سوء العذاب فلا تشغلوا انفسكم بالدعاء على الملوك، ولكن اشغلوا انفسكم بالدعاء والتضرع انفسكم ملوککم۔

”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں مالک الملک ہوں اور بادشاہوں کا بادشاہ ہوں، بادشاہوں کے قلوب میرے ہاتھ میں ہیں اور بندے جب میری اطاعت کرتے ہیں تو میں ان کے بادشاہ ہوں کے دلوں کو ان کی طرف رحمت و رافت سے متوجہ کر دیتا ہوں، اور جب بندے میری نافرمانی کرتے ہیں تو میں ان کے دلوں کو ان کے خلاف ناراضی اور عذاب کے ساتھ متوجہ کر دیتا ہوں، چنانچہ وہ انھیں بدترین اذیتیں پہنچاتے ہیں۔ لہذا تم بادشاہوں کو بدعائیاں دینے میں مشغول نہ ہو، بلکہ اپنے آپ کو ذکر اور دعا و تضرع میں مشغول رکھو، میں تمہارے بادشاہوں کے معاملے میں تمہاری مدد کروں گا۔“

(مجمع الزوائد ص ۲۴۹ ج ۵ بحوالہ طبرانی، وفیہ ابراہیم بن راشد، وہو مترک)

اور حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ مروی ہیں :  
لَا تَسْتَبُوا الرِّمَّةَ وَادْعُوا اللَّهَ لِيَعْمِدَ الصَّلَاحُ فَانْتَصِلُوا صِلَاحَهُمْ  
لَكُمْ صِلَاحٌ -

”اُمّہ (سربراہان حکومت) کو برا بھلا نہ کہو، بلکہ ان کے حق میں نیکی کی دعا کرو۔ کیونکہ ان کی نیکی میں تمہاری بھلائی ہے“

(السرائح النیر للعلیز ص ۴۱۱ ج ۴، وقال : اسنادہ حسن)

بہر صورت ! حکام کو بلا ضرورت بُرا کہنے کو مشغلہ بنالینا شرعاً پسندیدہ نہیں ہے اگر وہ اتنے بُرے ہوں کہ ان کے خلاف خروج ( بغاوت ) جائز ہو تو پھر شرعی احکام کے مطابق خروج کیا جائے ( جس کی کچھ تفصیل ان شاء اللہ آگے آ رہی ہے ) لیکن بدگویی کو شیوہ بنانے سے منع کیا گیا ہے۔ غیبت کے نقصان کے علاوہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بدگویی کے ایک اور نقصان کی طرف بھی اشارہ فرمایا ہے، اور وہ یہ کہ حکومت کی فی الجملہ ہیبت امن وامان کے قیام کے لئے ضروری ہے اور جب یہ ہیبت دلوں سے اُٹھ جائے تو اس کا لازمی نتیجہ مجرموں کی بے باکی کی صورت میں نکلتا ہے، ملک میں بد امنی پھیلتی ہے اور اس کا نقصان یوری قوم کو بھگتنا پڑتا ہے۔

## حکومت کے غیر شرعی قوانین اور اقدامات کی خلاف چارہ کار

یہاں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ہڑتال، ہجوک ہڑتال اور احتجاج کی مروجہ بیشتر صورتوں کو درمیان سے نکال دیا جائے تو موجودہ حکومتوں کے غیر شرعی قوانین اور اقدامات کے خلاف اُمت کے پاس چارہ کار کیا رہ جاتا ہے؟ کیا موجودہ حکومتوں کو اس طرح آزاد چھوڑ دیا جائے کہ وہ اسلامی احکام کو پامال کرتی رہیں؟ لوگوں کو اسلام اور اسلامی تعلیمات سے برگشتہ کرنے کیلئے حکومت کی پوری شیریںی کو استعمال کرتی رہیں؟ تعلیم گاہوں اور ذرائع ابلاغ کے ذریعہ غیر اسلامی نظریات کی ترویج جاری رہے، اور جو مسلمان دین پر عمل کرنا چاہتے ہیں وہ زبانی وعظ و نصیحت کے سوا کچھ نہ کریں؟ جبکہ آج کل کی حکومتوں کا تجربہ ہے کہ وہ زبانی وعظ و نصیحت کو درخور اعتنا نہیں سمجھتیں اور جب تک ان پر احتجاج

کا دباؤ نہ ڈالا جائے اس وقت تک وہ کسی مطالبے کو عموماً تسلیم نہیں کرتیں۔

اس سوال کا جواب حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشادات کی روشنی میں یہ ہے کہ مغربی سیاست کے رواج عام کے سبب ہمارے ذہنوں میں یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ احتجاج کا طریقہ ہڑتاؤں، جلوسوں اور مظاہروں ہی میں منحصر ہے حالانکہ ایک مسلمان کو احتجاج کا طریقہ بھی خود اپنے دین کے احکام ہی سے لینا چاہیے اور وہ یہ ہے کہ اگر حکومت کے یہ غیر اسلامی اقدامات اس حد تک پہنچ جائے ہیں جہاں حکومت کے خلاف خروج (سلحہ بغاوت) جائز ہو جائے وہاں تو خروج کے احکام جاری ہوں گے (جن کی کچھ تفصیل آگے آرہی ہے) لیکن جہاں خروج جائز نہ ہو وہاں وعظ و نصیحت کے علاوہ مسلمانوں کے پاس احتجاج کا ایک طریقہ ایسا ہے جو بڑی بڑی حکومتوں کو گھٹنے ٹیکنے پر مجبور کر سکتا ہے اور وہ طریقہ ہے :

لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

”خالق کی نافرمانی کر کے کسی مخلوق کی اطاعت جائز نہیں۔“

اور یہ طریقہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ارشاد سے ثابت ہے :  
حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

خذوا العطاء ما دام عطاء ، فاذا صار رشوة على الدين فلا  
تأخذوه ولستم بتاركيه يمنعكم الفقر والحاجة الا ان رجعا  
الى الاسلام داخرة فذروا مع الكتاب حيث دار الا ان الكتاب  
والسلطان سيفترقان فلا تفارقوا الكتاب ، الا انه سيكون  
عليكم امراء يقضون لانفسهم ما لا يقضون لكم فان عصيتهم  
قتلوكم ، وان اطعتوهم اضلوكم قالوا : يا رسول الله كيف  
نصنع ؟ قال : كما صنع اصحاب عيسى ابن مريم نشرروا  
بالمناشير وحملوا على الخشب ، موت في طاعة الله خير  
من حياة في معصية الله ۔

”تنخواہ اس وقت تک واجب تک وہ تنخواہ رہے ، لیکن اگر وہ دین

(فروشی) کے اوپر رشوت بن جائے تو نہ لو، اور تم فقر اور حاجت کے خوف سے اسے چھوڑ گئے نہیں، خوب سن لو کہ اسلام کی چکی چل چکی ہے لہذا قرآن جہاں بھی جائے تم اس کے ساتھ جاؤ۔ خبردار! قرآن اور اقتدار دونوں الگ الگ ہوجائیں گے، ایسے میں تم قرآن کا ساتھ نہ چھوڑنا، یاد رکھو کہ تم پر کچھ ایسے امرائیں گے جو اپنے حق میں وہ فیصلے کریں گے جو تمہارے حق میں نہیں کریں گے۔ اگر تم نے ان کی خلاف ورزی کی تو وہ تمہیں قتل کر دیں گے اور اگر تم نے انکی اطاعت کی تو وہ تمہیں گمراہ کر دیں گے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم ایسے میں کیا کریں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہی کرو جو عیسیٰ ابن مریم علیہا السلام کے ساتھیوں نے کیا، ان کو آروں سے چڑھایا گیا، اور کلکڑیوں پر سول چڑھایا گیا، اللہ کی اطاعت میں موت آجائے تو وہ اللہ کی نافرمانی میں زندگی گزارنے سے بہتر ہے۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۵ بحوالہ طبرانی وقال البیہقی: یرید بن مرثد لم یسمع من

معاذ والوضین بن عطاء، وثقہ ابن حبان وغیرہ وضعفہ جماعۃ وبقیۃ رجالہ ثقات)

اس حدیث نے واضح فرمادیا کہ اگر کبھی حکومت وقت کی طرف سے ایسے احکام جاری کئے جائیں جو اللہ کی کتاب کے صراحتہ خلاف ہوں (جن میں اسلام کے تمام قطعی اور منصوص احکام داخل ہیں) تو ایک مسلمان کا کام یہ ہے کہ وہ ان احکام کے بجائے اللہ کے حکم کی پابندی کرے یہ طریق کار جہاں انفرادی طور پر اور اخروی نجات کا راستہ ہے وہاں ہمیں اجتماعی اصلاح کی بھی زبردست صلاحیت ہے کیونکہ اب اگر عوام میں یہ عام دینی شعور پیدا کر دیا جائے کہ وہ خالص اپنے دینی جذبے سے حکومت کے غیر اسلامی احکام کی تنفیذ میں حصہ نہ بننے سے ہاتھ روک لیں تو ایک حکومت پر اس سے بڑے کسی دباؤ کا تصور نہیں کیا جاسکتا، غور فرمائیے کہ اگر مسلمان اپنے دینی شعور کے تحت فیصلہ کریں کہ وہ بینکوں کے سودی کھاتوں میں رقمیں نہیں رکھوائیں گے۔ ملازمین یہ طے کر لیں کہ وہ سودی بینکوں کی ملازمت چھوڑ دیں گے اور تجارت یہ طے کر لیں کہ وہ کسی بینک سے سود پر قرض نہیں لیں گے۔ تو کیا یہ سودی نظام ایکٹن باقی رہ سکتا ہے؟ اگر مسلمان حج یہ طے کر لیں کہ وہ کسی غیر اسلامی قانون کے تحت فیصلہ نہیں کریں گے۔ اور اسکے لئے ملازمت چھوڑنی پڑے تو چھوڑ دیں گے وکلاء یہ طے کر لیں کہ وہ کسی غیر اسلامی قانون کے تحت کسی مقدمے کی پیروی نہیں کریں گے

خواہ انھیں کتنے مالی فوائد سے ہاتھ دھونے پڑیں تو کیا یہ غیر اسلامی قوانین عوام کے سر پر مسلط رہ سکتے ہیں؟ اگر مسلمان سرکاری ملازمین یہ عزم کر لیں کہ وہ حکومت کے کسی غیر اسلامی اقدام کی تنفیذ میں حصہ دار بننا گوارا نہیں کریں گے اور اگر انھیں ایسا کرنا پڑا تو وہ ملازمت سے مستعفی ہو جائیں تو کیا یہ غیر اسلامی اقدامات باقی رہ سکتے ہیں؟

احتجاج کے مروجہ طریقوں کے مقابلے میں اس تجویز میں صرف یہ خرابی ہے کہ یہ مغربی سیاست کے کھال سے ڈھل کر نہیں نکلی اس لئے ذہنوں کے لئے اجنبی اور نامانوس ہے لیکن اگر اس تجویز پر ٹھیک ٹھیک عمل کر لیا جائے تو اس میں ملک کا نظام بدلنے کی پوری صلاحیت موجود ہے اور یہ مروجہ تدابیر کے مفاسد سے بھی خالی ہے ہاں اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ نفاذ اسلام کی جدوجہد کرنے والوں کے دل میں خدا کا خوف، آخرت کی فکر، اللہ تعالیٰ کے سامنے جواب دہی کا احساس اور اتباع شریعت کی لگن موجود ہو۔ اور وہ پہلے اپنی ذات پر اسلامی احکام کے نفاذ کے لئے تیار ہوں۔

اس کے برعکس مروجہ طریق کار لوگوں کو اس لئے آسان معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اپنی ذات پر اسلام کی کوئی پابندی عائد کرنے کی کوئی شرط نہیں ہے، جس شخص کی ذاتی زندگی اسلام کی بنیادی تعلیمات تک سے خالی ہو، وہ بھی نفاذ اسلام کا جھنڈا بلند کر کے سڑکوں پر نعرے لگا سکتا ہے، اس طریق کار میں ”اسلامی جذبے“ کے اظہار کے لئے ایک دن ہڑتال میں حصہ لے لینا کافی ہے۔ اس سے پہلے اور اس کے بعد دکانوں اور دفاتروں میں بیٹھ کر خالص غیر اسلامی معاملات اپنے ہاتھوں سے طے کئے جا رہے ہوں تو اس سے اس جدوجہد پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔

سوال یہ ہے کہ جو لوگ خود اپنی ذاتی زندگی پر اسلامی احکام نافذ نہ کر سکتے ہوں وہ کیسے یہ توقع کر سکتے ہیں کہ نفاذ اسلام کے لئے ان کی جدوجہد اور ان کے مطالبات پورے ہو جائیں گے؟ اس عظیم کام کے لئے اتنی شرط تو ہونی چاہیے کہ جو لوگ اس جدوجہد کا بیڑا اٹھائیں کم از کم وہ تو اپنی زندگی کو اسلام کے سانچے میں ڈھالے ہوئے ہوں اور اس راہ میں جان و مال اور جذبات و مفادات کی قربانی پیش کرنے کا عزم رکھتے ہوں۔ اگر یہ بنیادی شرط ہی مفقود ہے تو نفاذ اسلام کی جدوجہد کی حیثیت و اہمیت ایک بے جان اور سطحی شورش سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔

## حکومت کے خلاف خروج :

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلامی حکومت کے خلاف بغاوت کو شدید جرم قرار دیا ہے اور باغی کی سزا موت قرار دی ہے۔ چنانچہ اس بات پر فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا اجماع ہے۔

حکومت عادلہ کے خلاف بغاوت کس وقت جائز ہوتی ہے؟ اس مسئلے میں فقہاء اہل سنت نے کافی مفصل بحثیں کی ہیں، یہ بات تو احادیث سے وضع ہے کہ اگر حکمران سے کفر بواح (وضع کفر) کا صدور ہو جائے تو اسکے خلاف بغاوت بالکل برحق ہے لیکن اگر اس سے فسق و فجور سرزد ہو تو اس صورت میں عموماً فقہاء رحمہم اللہ بغاوت کو جائز نہیں کہتے کیونکہ حدیث میں صرف کفر بواح کی صورت میں بغاوت کی اجازت دی گئی ہے۔

لیکن دوسری طرف بعض احادیث کے کچھ الفاظ اس کے خلاف بھی نظر آتے ہیں جن سے حکمران کے فسق کی صورت میں خروج کی گنجائش معلوم ہوتی ہے، اسی بنا پر بعض فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارتیں بھی کچھ متضاد سی نظر آتی ہیں۔ خود راقم الحروف کو اس مسئلے میں ایک مدت تک بہت اشکال رہا، اور کوئی منقطع بات سامنے نہیں آئی۔

لیکن حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے اس موضوع پر ایک نہایت جامع مفصل اور مدلل رسالہ تحریر فرمایا ہے جو امداد الفتاویٰ کی پانچویں جلد میں "بجزل الکلام فی عزل الامام" کے نام سے شائع ہوا ہے۔ اس میں حضرت رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس موضوع کی تمام احادیث اور فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال کو یکجا جمع کر کے اس مسئلے کو اتنا منقطع فرما دیا ہے کہ اس موضوع پر اس سے بہتر بحث احقر کی نظر سے نہیں گزری، حضرت رحمہم اللہ تعالیٰ نے مسئلے کی تمام صورتوں کا تجزیہ فرما کر ہر صورت کا حکم احادیث اور فقہی حوالوں کے ذریعے وضع فرمایا ہے۔

حضرت رحمہم اللہ تعالیٰ کی اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حکمران کے غیر اسلامی اقدامات کی چند صورتیں ہیں اور ہر صورت کا حکم جدا ہے۔

① حکمران کا فسق اسکی ذات کی حد تک محدود ہو، مثلاً شراب نوشی وغیرہ، اس کا حکم یہ ہے :

"اگر بدون کسی فتنے کے آسانی سے جدا کر دینا ممکن ہو، جدا کر دیا جائے، اگر فتنے

کا اندیشہ ہو صبر کیا جائے.... اور اگر نبی عن العزل کی صورت میں اس پر کوئی فرج کرے تو عامۃً مسلمین پر اس کی نصرت واجب ہے خاص کر جب امام حکم بھی کرے بقولہ فی العبارة السادسة فاذا خرج جماعة مسلمون۱۱

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ اس کا فسق دوسروں تک متعدی ہو یعنی لوگوں کا مال ناحق طریقے سے لینے لگے، لیکن اس میں اشتباہ جواز کا بھی ہو سکتا ہو۔ جیسے مصالح سلطنت کے نام سے ٹیکس وغیرہ وصول کرنے لگے۔ اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اس میں اس کی اطاعت ہی واجب ہے خروج جائز نہیں۔

(۳) ایسا مالی ظلم کر جس میں جواز کا شبہ بھی نہ ہو بلکہ صریح ظلم ہو اسکا حکم یہ ہے : ”اپنے اوپر سے ظلم کا دفع کرنا، اگرچہ قتال کی نوبت آجائے..... اور صبر بھی جائز ہے۔ بلکہ غالباً اولیٰ ہے.....“

(۴) لوگوں کو معصیتوں پر مجبور کرے، مگر اس کا منشأ دین کا استخفاف یا کفر و معصیت کی پسندیدگی نہ ہو، تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس پر اکراہ کے وہ احکام جاری ہونگے جو فقہ میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں لیکن خروج جائز نہ ہوگا۔

(۵) لوگوں کو معصیت پر مجبور کرے، اور اس کا منشأ دین کا استخفاف یا کفر و معصیت کی پسندیدگی ہو تو یہ کفر ہے،

یا اگرچہ فی الحال تو اکراہ کا منشأ استخفاف وغیرہ نہ ہو لیکن اکراہ عام بشکل قانون ایسے طور پر ہو کہ ایک مدت تک اس پر عام عمل ہونے سے فی المسأل ظن غالب ہو کہ طبائع میں استخفاف پیدا ہو جاوے گا تو ایسا اکراہ بھی حکم کفر ہے اور ان تمام صورتوں میں وہی حکم ہوگا جو کفر بواح کا ہے اور جو چھٹی صورت میں آ رہا ہے۔

(۶) نعوذ باللہ! کافر ہو جائے، اس کا حکم یہ ہے : ”معزول ہو جاوے گا اور اگر جدانہ ہو تو بشرط قدرت جدا کر دینا علی الاطلاق واجب ہے۔ مگر اس میں کشرط یہ ہے کہ وہ کفر متفق علیہ ہو اور جس طرح اسکا کفر ہونا قطعی ہو اسی طرح اس کا صدور بھی یقینی ہو، مثل رؤیت عین کے نہ کہ محض روایات ظنیہ کے درجے میں،

کما دل علیہ قولہ علیہ السلام لا اله الا انتوا



المراد به رؤية العين بدليل تعديته الى مفعول واحد“  
 کسی امر موجب کفر کی دلالت علی الکفر یا اس امر موجب کفر کا ثبوت  
 در ان مقامیہ یا مقالہ کے اختلاف سے مختلف فیہ ہو سکتا ہے۔  
 اور خود قطعیت بھی کبھی مختلف فیہ ہو سکتی ہے، اسی طرح کبھی اجماع  
 مختلف فیہ ہو سکتا ہے..... اس صورت میں ہر عامل اپنے علی میں  
 معذور ہوگا۔

اسی طرح ایک اور صورت میں بھی رائے کے اختلاف میں مسامحہ  
 وہ یہ کہ عبارت خاصہ میں تعارض مصالح کے وقت اخف المضرتین کے  
 تحمل کا حکم کیا گیا ہے تو ممکن ہے کہ دو شخصوں کا اجتہاد مضرات مختلفہ کے  
 اخف و اشد ہونے میں مختلف ہو۔ وہ یہ نحلہ کنیز میں الاشکالات  
 من اختلاف جماعات الشقات فی مثلہ ہذا المقامات۔  
 (امداد الفتاویٰ ص ۱۲۰-ج ۵)

پھر جن صورتوں میں خروج کی اجازت یا وجوب بیان کیا گیا ہے ان میں شرط  
 یہ ہے کہ خروج کے لئے مناسب قوت موجود ہو۔ اور اس کے نتیجے میں کسی اور بدتر حکمران  
 کے مسلط ہو جانے یا کسی غیر مسلم طاقت کے قبضہ جمالیئے کا اندیشہ نہ ہو۔  
 یہاں حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کا نہایت اجمالی خلاصہ پیش کیا گیا ہے ورنہ حضرت  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ہر صورت کے حکم کو حدیث اور فقہ کئے لائل سے برجن فرمایا ہے اور تمام  
 ممکنہ شبہات کا ازالہ بھی فرمایا ہے۔ اہل علم کے لئے یہ رسالہ نہایت مفید اور  
 اطمینان بخش ہے۔

فهذا آخر ما اردنا ابرادة في هذه العجالة وأخردعوانا ان  
 الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد  
 النبي الامين وعلى آله واصحابه اجمعين ،  
 (ماہنامہ البلاغ شعبان ورمضان ۱۴۱۰ ہجری)





وَأَن تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلَ الدِّينَارِ ۖ وَإِن تَبُذُّوهٖ فَخُذُوهُ ۚ وَإِن تَرَوْهُ فَقَدْ جَاءَ أَجَلُهُ ۚ وَهُوَ لَدُنَّ عَذَابٍ أَلِيمٍ  
(القرآن)

گمراہ از طرز جمہوری غلام بخت کارے شو  
کہ در مغز و دود خرفکر انسانے نمی آید  
فرنگ آئین جمہوری نہاد ست  
رسن از گردن دیو کے کشاد ست

## رَفْعُ النَّقَابِ

عَنْ

## وَجْهَ الْإِسْلَامِ

جمہوریت اسلامیہ

عورت کی سربراہی کی حرمت کے بابے میں

اکابر علماء کا متفقہ فیصلہ

○ قرآن ○ حدیث ○ فقہ ○ عقل ○ اجماع اُمت

# رفع النقاب

مندرجات :

- جمہوریت اسلامیہ
- جمہوریت اسلامیہ و جمہوریت مروجہ میں فرق
- شہرائظ امیر
- طریق انتخاب
- عورت کی سربراہی — اکابر علماء کا فیصلہ
- نصوص قرآنیہ
- حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات
- فقہ مذاہب اربعہ
- عقل سلیم
- اجماع امت
- دلائل ملحدین کے جوابات :
- ابن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ
- قصہ بلقیس
- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
- حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ
- تمام مکاتب فکر کے پاکستانی علماء کا فیصلہ
- المزید :
- قرآن و حدیث سے مزید دلائل
- ملحدین کی مزید تلبیسات کے جوابات :
- بعض جزئیات فقہیہ
- شجرۃ الدر
- امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ
- امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ

## جمہوریتِ اسلامیہ

سوال ۵: اسلام میں طرز حکومت شاہی ہے یا جمہوری؟ اگر جمہوری ہے تو طریق انتخاب کیا ہے؟

اسلامی جمہوریت میں مسلمانوں کا سربراہ کیسے منتخب کیا جاتا ہے؟ کیا مرد اور عورت سب کو رائے دہی کا حق ہے یا صرف مردوں کو؟ اور کیا صرف اربابِ عقول اور سمجھدار لوگوں سے رائے لی جائے یا سب سے، سمجھدار اور بے سمجھ چر و اہول اور بے وقوفوں سے بھی؟ جیسا کہ آج کل کے ریفرنڈم کا طرزِ عمل ہے، غرض جن لوگوں کو اپنا خلیفہ منتخب کرنے میں کوئی سمجھ نہیں کہ کون اہلیت رکھتا ہے، کیا ان سے بھی رائے لی جائے یا نہیں؟ بیٹنواستوجروا۔

### الجواب باسم ملہم الصواب

اسلام کا طرز حکومت جمہوری ہے، جمہوریتِ اسلامیہ اور جمہوریتِ مردہ میں دو قسم کا فرق ہے۔

(۱) جمہوریتِ مردہ میں سربراہ مملکت خود مختار نہیں ہوتا بلکہ مقننہ کے فیصلہ کا پابند ہوتا ہے اور جمہوریتِ اسلامیہ میں امیر المؤمنین خود مختار ہوتا ہے، اہم امور میں اہل حل و عقد سے مشورہ کے بعد جو اس کی رائے میں صواب ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، شوری کے فیصلہ کا پابند نہیں،

قال اللہ تعالیٰ و شاورہم فی الامر فاذا عرفت فتوکل علی اللہ (۳-۵۹)

(۲) جمہوریتِ مردہ میں ہر کس و ناکس کو رائے دہی کا حق ہے مگر جمہوریتِ اسلامیہ میں انتخاب خلیفہ کا حق صرف اہل حل و عقد کو ہے۔

اہلیتِ حل و عقد کے لئے پانچ شرائط ہیں۔

(۱) عقائد اسلام میں رسوخ و مضبوطی۔

(۲) ذکورہ۔ (۳) علم دین میں رسوخ۔

(۴) تقویٰ و تصلب فی الدین۔

(۵) ملکی حالات و سیاسیاتِ حاضرہ میں بصیرتِ تامہ۔

دلائل :

① قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَاِذَا جَاءَ هُمْ اَمْرٌ مِّنَ الْاَمْنِ اَوِ الْخَوْفِ اَخَاعَوْا بِهِمْ وَكَوْذِبُوهُ اِلَى الرَّسُوْلِ وَالْاَوَّلَى الْاَمْرُ مِنْهُمْ لَعَلَّهُمُ الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَهُمْ مِنْهُمْ ۝ (۸۳-۸۴)

جب عمومی مسائل کے لئے اہل حل و عقد کی طرف رجوع کا حکم ہے تو خلافت جیسے اہم و عظیم مسئلہ کے لئے عوام کا الانعام کی طرف رجوع کی کیسے اجازت دی جاسکتی ہے؟  
② وَقَالَ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاُوْلَى الْاَمْرِ مِنْكُمْ ۝ (۵۹-۶۰)

اس آیت میں اُولی الامر کی دو تفسیریں کی گئی ہیں :

(۱) حکام - (۲) اہل حل و عقد -

پہلی آیت میں اُولی الامر سے اہل حل و عقد ہی متعین ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ دوسری آیت میں بھی یہی تفسیر رائج ہے -

جب عام معاملات میں اہل حل و عقد کی اطاعت کا حکم ہے تو انتخاب امیر جیسے اہم مسئلہ میں بطریق اولیٰ ان کی اطاعت فرض ہوگی -

③ وَقَالَ تَعَالَى وَاِنْ تَطَلَّعْ اَكْثَرُ مِنْ فِى الْاَرْضِ يَضِلُّوْكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ ۝ (۱۱۶)

④ وَقَالَ تَعَالَى اِنَّ اللّٰهَ يَآمُرُكُمْ اَنْ تَقُوْذُوا وَاِلَآ اَهْلُهَا ۝ (۵۸-۵۹)

اس سے جیسے یہ ثابت ہوا کہ امیر ایسے شخص کو منتخب کرنا فرض ہے جس میں امارت کی اہلیت ہو، اسی طرح یہ بھی ثابت ہوا کہ عوام پر یہ فرض ہے کہ انتخاب امیر کا مسئلہ خود طے کرنے کی بجائے ایسے اہل حل و عقد کے سپرد کریں جن میں انتخاب کی اہلیت ہو -

⑤ نصوص شرعیہ کے علاوہ عقل کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ انتخاب امیر ہر کس و ناکس کا کام نہیں بلکہ اس کے لئے کمال عقل کی ضرورت ہے اور علم دین و تقویٰ کے بغیر عقل کامل نہیں ہو سکتی -

شرائط امیر :

۱۔ امیر کے لئے اہلیت حل و عقد کی شرائط مذکورہ کے علاوہ چھٹی شرط یہ

بھی ہے کہ صاحب ہمت و شجاعت ہو۔  
طریق انتخاب امیر:

اسلام میں انتخاب امیر کے تین طریقے ہیں :

- ① بیعت اہل حل و عقد، کما وقع لسیدنا ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
- ② استخلاف، خلیفہ وقت چند اہل حل و عقد سے مشورہ کر کے کسی کے بارے میں وصیت کر دے کہ میرے بعد یہ خلیفہ ہوگا، جیسا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عثمان، عبدالرحمن بن عوف، سعید بن زید، اسید بن حضیر اور مہاجرین و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں سے دوسرے اہل حل و عقد سے مشورہ کر کے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منتخب فرمایا۔

روی ابن الاثیر رحمہ اللہ تعالیٰ ان ابابکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما مرض دعا عبد الرحمن یعنی ابن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال له اخبرني عن عمر بن الخطاب، فقال عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما تسألني عن امر الا وانت اعلم به مني، قال ابو بكر وان، فقال عبد الرحمن هو والله افضل من رأيك فيه ثم دعا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال اخبرني عن عمر، فقال اني اخبرنا به، فقال على ذلك يا ابا عبد الله، فقال عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللهم علمي به ان سريرته خير من علانيته وان ليس فينا مثله، فقال ابوبكر رضی اللہ تعالیٰ عنہ يرحمك الله والله لو تركته ما عدتلك، وشاور معهما سعيد بن زيد ابنا الاعور واسيد بن حضير وغيرهما من المهاجرين والانصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم، فقال اسيد رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللهم علمه الخيرة بعدك يرضى للرضى ويسخط للسخط الذي يسر خير من الذي يعلن ولك يلي هذا الامر احد اقوى عليه منه (اسد الغابة ص ۱۶۸)

بذریعہ استخلاف انعقاد خلافت کی شرائط :

استخلاف ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفصیل مذکور سے ثابت ہو کہ بذریعہ استخلاف انعقاد خلافت کے لئے تین شرائط ہیں :

- ① خلیفہ اول میں خلافت کی سبب شرط موجود ہوں۔
- ② خلیفہ ثانی بھی سبب شرط خلافت کا مستجمع ہو۔
- ③ خلیفہ اول نے خلیفہ ثانی کے انتخاب میں اہل حل و عقد سے مشورہ کیا ہو۔
- ④ شوری، خلیفہ وقت چند اہل حل و عقد کی شوری متعین کر کے یہ وصیت کر دے کہ میرے بعد یہ لوگ اتفاق رائے سے اپنے میں سے کسی ایک کو خلیفہ منتخب کریں، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت طلحہ، حضرت سعد، حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی چھ کھنی شوری متعین فرمائی، اس کے ذریعہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتخاب عمل میں آیا،

رواہ الامام البخاری رحمہ اللہ، تعالیٰ عن عمر بن میمون رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفظہ قال (عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ما اجد احق بهذا الامر من هؤلاء النفر او الرضا الذين توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عنهم راض فسعى عليا وعثمان والزبير وطاحه وسعدا وعبد الرحمن ابن عوف، وقال وليشهدكم عبد الله بن عمر ولبيد له من الامر شيء كههيئة التعزية له فان اصابنا الامرة سعدا فهو ذاك والا فليستعني به ايكم ما امر فاني لما عز له من عجز ولا خيانة (وبعد اسطر) فلما فرغ من دفنه اجتمع هؤلاء الرضا فقال عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اجعلوا امركم الى ثلثة منكم، قال الزبير رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد جعلت امری الى علی فقال طلحة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد جعلت امری الى عثمان وقال سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد جعلت امری الى عبد الرحمن بن عوف فقال له عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ايكما تبرا من هذا الامر ففعلناه اليه واللہ عليہ والاسلام لينظرون افضلهم في نفسه فاسكت الشيخان رضی اللہ تعالیٰ عنہما فقال عبد الرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ افتجعلونه الى واللہ علي ان لا ألوعن افضلكم قالوا نعم فاخذ بيد احدهما فقال لك قرباية من رسول اللہ صلى الله عليه وسلم والقائم في الاسلام ما قد علمت

فان الله عليك لئن امرتك لتعد لى ولئن امرت عثمان لتسمعن لطيعين  
ثم خلا بالأخرف قال له مثل ذلك فلما اخذ الميثاق قال ارفع يدك يا  
عثمان فبايعه فبايع له على رضى الله تعالى عنه وولج اهل الدار  
فبايعوه (صحيح البخارى ص ۵۲۵ ۱۳۰)

انتخاب امير کے ہي تين طريقے ہيں، ائمۃ العقاد خلافت کا ايک چوتھا طريقہ استيلاء  
و تغلب بھی ہے، يعنى خليفہ وقت کی موت کے بعد کوئی شخص جبراً و قہراً مسلط ہو جائے  
تو اس کی خلافت منعقد ہو جائے گی، اس لئے اس کی اطاعت واجب ہے۔  
پھر اس کی دو قسميں ہيں :

① شيخ شرط خلافت کا مستجمع ہو اور لوگوں کو صلح و حسن تدبير سے مائل  
کرے، کوئی ناجائز اقدام نہ کرے۔ يہ قسم جائز ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کی خلافت اسی طرح منعقد ہوئی تھی۔

② اس شخص میں شروط خلافت نہ ہوں، اور اپنے مخالفين کو قتال اور  
دوسرے ناجائز حربوں سے تابع کرے، يہ جائز نہيں، ایسا شخص فاسق اور سخت  
گنہگار ہے، مگر اس کے باوجود اس کے تسلط کے بعد اس کی اطاعت واجب ہے بشرطیکہ اس کا  
حکم خلاف شرع نہ ہو۔ اس کی مخالفت اور اسے معزول کرنے کی کوشش کرنا جائز نہيں۔

قال الامام ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ العقاد خلافت، پہا طریق واقع شود :  
طریق اول بیعت اہل حل و عقد ست از علماء و قضاة و امراء و وجوہ ناسکہ  
حضور ایشان میسر شود و اتفاق اہل حل و عقد جمیع بلاد اسلام شرط نیست زیرا کہ آن  
ممتنع ست و بیعت یکد و کس فائدہ ندارد زیرا کہ حضرت عمر در خطبہ آخر فرمودہ اند فمن  
بايع رجلا على غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو والذى يبايعه يبايع تغرة ان يقتلا  
والعقاد خلافت حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنه بطریق بیعت بودہ است۔

طریق دوم استخلاف خليفہ است مستجمع شروط را يعنى خليفہ عادل بمقتضائى نص  
مسليہن شخصى را از میان مستجمعين شروط خلافت اختيار کند و جمع نماید مردمان را و نص کند  
باستخلاف دى و وصيت نماید با تبع دى۔ پس این شخص میان سائر مستجمعين خصوصيتى  
پیدا کند و قوم را لازم ست کہ بہاں شخص را خليفہ سازند، انعقاد خلافت حضرت فاروق رضی اللہ



تعالیٰ عنہ ہمیں طریق بود۔

طریق ستوم شوروی ست و آل آنست کہ خلیفہ شائع گرداند خلافت را در میان جمعی از مستمعین شروط و گوید از میان ایں جماعہ ہر کرا اختیار کند خلیفہ او باشد پس بعد موت خلیفہ تشاؤ کند و یکی را معین سازند و اگر برای اختیار شخصی را یا جمعی را معین کند اختیار بہاں شخص یا بہاں جمع معتبر باشد، و انعقاد خلافت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں طریق بود کہ حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلافت را در میان شش کس شائع ساختند و آخر ہا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ برائے تعیین خلیفہ مقرر شد و وی حضرت ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ را اختیار نمود۔

طریق چہارم استیلاء ست چون خلیفہ بمیرد شخصی مقصدی خلافت گردد بغیر بیعت و اختلاف و ہمہ را بر خود جمع سازد یا بتلاف قلوب یا بقرہ و نسب قتال خلیفہ شود و لازم گردد بر مردمان اتباع فرمان او را در آخر موافق شرع باشد، و ایں دونوع ست :

یکی آنکہ مستولی بتجمع شروط باشد و صرف منازعین کند بصلح و تدبیر از غیر ارتکاب محرمی، و ایں قسم جائز ست در رخصت، و انعقاد خلافت معاویہ بن ابی سفیان بعد حضرت مرتضیٰ بعد صلح امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہمیں نوع بود۔

دویم آنکہ بتجمع شروط نباشد و صرف منازعین کند بقتال و ارتکاب محرم و ایں جائز نیست و فاعل آل عاصی ست لیکن واجب ست قبول، احتیاط او چون واقع شرع باشد، و اگر عتال او اخذ زکوٰۃ کنند از ارباب اموال ساقط شود و چون قاضی او حکم نماید نافذ گردد حکم او، ہمداد و جہاد می توان کرد، و ایں انعقاد بنا بر ضرورت ست زیرا کہ در عزل او انضائی نفوس مسلمین و ظہور حرج و مرج شدید لازم می آید و یقین معلوم نیست کہ ایں شداید مٹفتی شود بصلاح یا نہ، یحتمل کہ دیگری بدتر از اول غالب شود، پس ارتکاب فتن کہ قبح او متیقن بہ ست چرا باید کرد برائے مصلحت کہ موہوم ست و محتمل، و انعقاد خلافت عبدالملک بن مروان و اول خلفائی بنی عباس ہمیں نوع بود (ازالۃ الخفا ص ۵ مقصد اول)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۶ ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ



## عورت کی سربراہی — اکابر علماء کا فیصلہ

تحریر: مولانا محمد رفیع عثمانی

جسٹس دکن ورحمہم (رحمہم)

الحمد لله وكفى كسلا موعظ على عباده الذين اصطفى

قرآن و سنت کے واضح ارشادات کی بنا پر یہ بات چودہ سو سال سے فقہائے اہل سنت میں مسلمہ اور غیر متنازعہ چلی آئی ہے کہ کسی اسلامی حکومت میں سربراہی کے منصب کی ذمہ داریاں کسی خاتون کو سونپی جاسکتیں۔ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ نے "مراتب الجماع" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں ان مسائل کو جمع فرمایا ہے جن پر اہل سنت کا اجماع و اتفاق رہا ہے۔ اس کتاب میں وہ لکھتے ہیں :

وَاتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ لَا يَجُوزُ لِامْرَأَةٍ (مراتب الجماع (ج ۱ ص ۱۲۶)

”اس بات پر تمام علماء متفق ہیں کہ حکومت کی سربراہی کا منصب کسی عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔“

اس اجماع کی بنیاد قرآن و سنت کے بہت سے دلائل پر ہے جنہیں ہم صراحت کی ترتیب سے ذیل میں پیش کرتے ہیں :

① صحیح بخاری وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد متعدد صحیح سندوں سے

مروی ہے :

لَنْ يُقْلَعَ قَوْمٌ وَتَوَاصَوْا بِهِمْ امْرَأَةٌ (صحیح البخاری کتاب المغازی باب کتاب البقی صلی اللہ علیہ وسلم الخ کسریٰ وقصیر حدیث نمبر ۴۴۲۵، و کتاب الفتن باب الفتنۃ التي تخرج کتوج البیاض حدیث نمبر ۷۰۹۹)

”وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جو اپنے معاملات کی ذمہ داری کسی عورت کے سپرد کر دے۔“

اسی حدیث میں یہ بھی صراحت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات اس وقت ارشاد فرمائی تھی جب ایران کے باشندوں نے ایک عورت کو اپنا سربراہ بنا لیا تھا۔ لہذا یہ حدیث عورت کو سربراہ بنانے کے عدم جواز پر واضح دلیل ہے۔

رفع النقاب ————— ۹

(۲) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

اذا كانت امراؤكم خياردكم واغنياؤكم سمحوا بكم واموركم مشورة بينكم فظهور الارض خير لكم من بطنها ، واذا كانت امراؤكم شراركم واغنياؤكم بخلاء بكم واموركم انساءكم فبطئ الارض خير لكم من ظهركم (جامع الترمذی ابواب الفتنہ ص ۵۲ ج ۲)

”جب تمہارے حکام تم میں بہترین لوگ ہوں، اور تمہارے دولت مند لوگ تم میں سے سخی لوگ ہوں، اور تمہارے معاملات باہمی مشورے سے طے ہوتے ہوں تو زمین کی پشت تمہارے لئے اس کے پیٹ سے بہتر ہے، اور جب تمہارے حکام تم میں بدترین لوگ ہوں، تمہارے دولت مند لوگ تم میں کے بخیل لوگ ہوں، اور تمہارے معاملات تمہاری عورتوں کے سپرد ہو جائیں تو زمین کا پیٹ تمہارے لئے اس کی پشت سے بہتر ہوگا۔“  
یہ حدیث بھی اس قدر واضح ہے کہ اس کی کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔

(۳) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر کہیں بھیجا تھا، وہاں سے کوئی شخص فتح کی خوشخبری لے کر آیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فتح کی خوشخبری سنکر سجدے میں گر گئے، اور سجدے کے بعد پیغام لانے والے سے تفصیلات معلوم فرمانے لگے، اُس نے تفصیلات بیان کیں :

فكان فيما حدثه من امر العدو كانت تليهم امرأة فقال النبي صلى الله عليه وسلم هلك الرجال حين اطاعت النساء (مسند راجح الحاکم ص ۲۹۱ ج ۲ کتاب الادب باب سجدة الشكر)

”ان تفصیلات میں اس نے دشمن کے بارے میں یہ بھی بتایا کہ ان کی سربراہی ایک عورت کر رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سنکر فرمایا : ”جب مرد عورتوں کی اطاعت کرنے لگیں تو وہ تباہ و برباد ہیں۔“  
اس حدیث کو امام حاکم رحمہ اللہ تعالیٰ نے صحیح الاسناد قرار دیا ہے، اور حافظ ذہبی نے بھی اس کو صحیح کہا ہے۔

(۴) قرآن کریم کا ارشاد ہے :

اَلَّذِي جَاءَ قَوْلًا مِّنْ عَنِّ النِّسَاءِ بِمَا قَضَىٰ اللّٰهُ بَعْضُهُمْ عَلٰی بَعْضٍ ،  
(سورۃ النساء)

”مرد عورتوں پر قوام (نگراں، حاکم) میں بوجہ اس فضیلت کے جو اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر دی ہے“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر قوامیت کا مقام مرد کو دیا ہے۔ اگرچہ براہ راست یہ آیت خانگی امور سے متعلق معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اول تو آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو اس کو خانگی امور کے ساتھ خاص کرتا ہو، دوسرے یہ ایک بدیہی بات ہے کہ جس صنف کو اللہ تعالیٰ نے ایک چھوٹے سے گھر کی ذمہ داری نہیں سونپی، اسکو تمام گھروں کے مجموعے اور پورے ملک کی سربراہی کی ذمہ داری کیسے سونپی جاسکتی ہے؟ لہذا یہ آیت اگر عبارتۃ النقص کے طور پر نہیں تو دلالت النقص کے طور پر یقیناً اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کو کسی اسلامی ملک کا سربراہ نہیں بنایا جاسکتا۔

⑤ سورۃ احزاب میں اللہ تعالیٰ نے عورت کا دائرہ عمل واضح طور سے بیان فرمایا ہے، ارشاد ہے :

وَقَرْنَ فِيْ بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُولٰٓئِ

”اور اپنے گھروں میں قرار کے ساتھ رہو، اور پھیلی جاہلیت کی طرح بن سنو کر باہر نہ جاؤ“

اس آیت میں واضح طور سے بتا دیا گیا ہے کہ عورت کی اصل ذمہ داری اس کے گھر کی ذمہ داری ہے، اسے باہر کی جدوجہد سے یکسو ہو کر اپنے گھر کی اصلاح اور اپنے گھرانے کی تربیت کا فریضہ انجام دینا چاہئے جو درحقیقت پوری قوم اور معاشرے کی بنیاد ہے۔ لہذا گھر سے باہر کی کوئی ذمہ داری (استثنائی حالات کو چھوڑ کر) بحیثیت اصول کسی عورت کو نہیں سونپی جاسکتی۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ خطاب خاص طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے لئے ہوا تھا، ہر عورت اس کی مخاطب نہیں ہے۔ لیکن یہ بات اس قدر بدیہی طور پر غلط ہے کہ اس کی تردید کے لئے کسی طویل بحث کی ضرورت نہیں۔ اول تو قرآن کریم نے اس جگہ ازواج مطہرات کو خطاب فرماتے ہوئے بہت سی باتوں کی تاکید

فرمائی ہے، مثلاً یہ کہ وہ تقویٰ اختیار کریں، اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کریں۔  
فحش باتوں سے بچیں، وغیرہ وغیرہ۔ ان میں سے کوئی ایک بات بھی ایسی نہیں ہے جس  
کے بارے میں کوئی ہوش مند یہ کہہ سکے کہ یہ حکم صرف ازواجِ مطہرات کے لئے ہے، کسی  
دوسری عورت کے لئے نہیں ہے۔ جب یہ سارے احکام تمام عورتوں کے لئے ہیں تو گھر میں  
قرار سے رہنے کا یہ ایک حکم ہی ازواجِ مطہرات کے ساتھ کیوں مخصوص ہے؟

دوسرے، اس بات میں کون مسلمان شک کر سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
ازواجِ مطہرات اپنی علمی اور عملی صلاحیتوں کے لحاظ سے اُمت کی افضل ترین نواتین تھیں  
اور پوری اُمت کی مائیں تھیں، اگر اسلام میں سیاست و حکومت اور معیشت و اقتصاد  
کی ذمہ داری کسی خاتون کو سونپنا جائز ہوتا تو ان مقدس نواتین سے زیادہ کوی خاتون اس  
ذمہ داری کے لئے مناسب نہیں ہو سکتی تھی۔ جب قرآنِ کریم نے ان کو ایسی ذمہ داریاں  
لینے سے منع کر کے انھیں صرف گھر کی حد تک محدود رہنے کا حکم دیا تو پھر کون عورت  
ایسی ہو سکتی ہے جس کے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ جس وجہ سے ازواجِ مطہرات کو گھر  
میں قرار سے رہنے کا حکم دیا گیا تھا، وہ وجہ اس میں موجود نہیں ہے۔

⑥ سورۃ احزاب میں قرآنِ کریم نے عورت کا جو دائرہ کار بیان فرمایا ہے اسی  
کی تشریح سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں اس طرح فرمائی ہے :  
وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى أَهْلِ بَيْتِ ذَوْحِهَا وَوَلَدِهَا وَهِيَ مَسْئُولَةٌ عَنْهُمْ  
(صحیح البخاری کتاب الاحکام باب ۱، حدیث نمبر ۷۱۳۸،  
و کتاب الجمعة باب الجمعة فی القری والمدن حدیث نمبر ۸۹۳،  
مزید دیکھئے حدیث نمبر ۲۳۰۹، ۲۳۵۴، ۲۵۵۸، ۲۵۵۱، ۵۱۸۸، ۵۲۰۰)  
”اور عورت اپنے شوہر کے گھر والوں اور اس کی اولاد پر نگراں ہے۔ اور  
وہی اس کی ذمہ دار ہے۔“

اس حدیث میں واضح طور پر بتا دیا گیا ہے کہ عورت کی ذمہ داری گھر کے نظام کی  
دیکھ بھال، اولاد کی تربیت اور خانگی امور کا انتظام ہے۔ اس کو گھر سے باہر کی کوئی  
ذمہ داری نہیں سونپی گئی۔

⑦ اسلام میں حکومت کی سربراہی ”اور نماز کی امامت“ دونوں س درجہ

لازم و ملزوم ہیں کہ ”حکومت کی سربراہی“ کو بھی شریعت کی اصطلاح میں ”امامت“ ہی کہا جاتا ہے، اور ”امام“ کا لفظ جس طرح نماز پڑھانے والے کے لئے استعمال ہوتا ہے، اسی طرح ”سربراہ حکومت“ کو بھی امام کہا جاتا ہے۔ قرآن و حدیث میں بہت سے مقامات پر سربراہ حکومت کو اسی لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ امامت کے دونوں معنی میں اس طرح فرق کرتے ہیں کہ نماز کی امامت کو ”امامت صغریٰ“ (چھوٹی امامت) اور حکومت کی سربراہی کو ”امامت کبریٰ“ (بڑی امامت) کہتے ہیں۔

ادھر یہ بات طے شدہ ہے اور اس سے کوئی شخص (سکا نہیں کر سکتا کہ عورت نماز میں مردوں کی امامت نہیں کر سکتی۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس کو چھوٹے درجے کی امامت کی ذمہ داری نہیں سونپی، تو بڑے درجے کی امامت اُس کو کیسے سونپی جاسکتی ہے؟ اسلام میں نماز کا حکومت کی سربراہی سے کس قدر گہرا تعلق ہے؟ اس کا اندازہ چند مندرجہ ذیل امور سے لگایا جاسکتا ہے :

(الف) زمین کے کسی حصے پر اقتدار حاصل کرنے کے بعد مسلمان حکمران کا سب سے پہلا فریضہ ”اقامت صلوٰۃ“ کو قرار دیا گیا ہے، ارشاد ہے :

الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِالْحَدِّ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ،

”وہ لوگ کہ اگر ہم انھیں زمین میں اقتدار عطا کریں تو وہ نماز قائم کریں، اور زکوٰۃ ادا کریں، اور نیکی کا حکم دیں اور بُرائی سے روکیں۔“

(ب) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک، بلکہ اس کے بعد بھی صدیوں تک یہ متواتر عمل جاری رہا ہے کہ جس مجمع میں سربراہ حکومت موجود ہو، اس میں نماز کی امامت وہی کرتا ہے۔ چنانچہ تمام مکاتب فکر کے فقہاء اس پر متفق ہیں کہ نماز کی امامت کا سب سے پہلا حق مسلمان سربراہ حکومت کو پہنچتا ہے، اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرض وفات کی وجہ سے مسجد میں آنے سے محذور ہو گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنی جگہ نماز کی امامت کے لئے مقرر فرمایا، اور اس سے

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے یہی سمجھا کہ ان کو "امامت صغریٰ" سپرد کرنے سے اشارہ اس طرف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت کبریٰ یعنی حکومت کی سربراہی کے لئے بھی سب سے زیادہ اہل حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

مَا غَضِبْنَا إِلَّا لِمَا قَدْ اخْتَرْنَا عَنْ الْمَشَاوِرَةِ وَأَنَا نَزَعِي أَبَا بَكْرٍ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَنَا لَصَاحِبِ الْغَارِ وَثَاقِي أَشْيَيْنِ، وَأَنَا نَعْلَمُ بَشْرَافَهُ وَكِبَرَهُ. وَلَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّلَاةِ بِالنَّاسِ وَهُوَ حَيٌّ (مسند رشيد المحاكم ص ۶۶ ج ۳ وقال بصحيح على شرط الشيخين، واقرة الذهبي)

"ہماری ناگواری کی وجہ صرف یہ تھی کہ ہمیں مشورے میں شریک نہیں کیا گیا، ورنہ ہم ابو بکر رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سربراہی کا سب سے زیادہ مستحق سمجھتے ہیں، وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غار کے ساتھی ہیں، دو میں سے دوسرے ہیں، ہم ان کے شرف اور عظمت سے واقف ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی زندگی میں ان کو نماز کی امامت کا حکم دیا تھا (ج) سربراہ حکومت کے لئے امامت نماز کا استحقاق شریعت میں اس درجہ اہمیت رکھتا ہے کہ نماز جنازہ کی امامت میں سربراہ حکومت کو مرنے والے کے ورثہ پر بھی فوقیت دی گئی ہے، اور یہ بات طے شدہ ہے کہ اگر نماز جنازہ میں سربراہ حکومت موجود ہو تو نماز کی امامت کا پہلا حق اس کا ہے، اس کے بعد ورثہ رکاز۔

ان تمام احکام سے یہ بات واضح ہے کہ اسلام میں حکومت کی سربراہی کے ساتھ نماز کی امامت کا اتنا گہرا تعلق ہے کہ اسلام میں کسی ایسے سربراہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا جو کسی بھی حالت میں امامت نماز کا اہل نہ ہو، اور عورت خواہ تقویٰ اور طہارت کے کتنے بلند مقام پر فائز ہو، چونکہ نماز میں مردوں کی امامت نہیں کر سکتی، اس لئے اس کو امامت کبریٰ یا حکومت کی سربراہی کی ذمہ داری بھی نہیں سونپی جاسکتی۔

(۸) اسلام کے تمام احکام میں یہ بات قدر مشترک کے طور پر واضح طور سے نظر آتی ہے کہ عورت کو ایسا ایسی شے پوشیدہ قرار دیا گیا ہے جس کا بلا ضرورت مجمع عام

میں آنا کسی بھی حالت میں پسند نہیں کیا گیا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

المرأة عورة فإذا خرجت استشرفها الشيطان (جامع الترمذی)

ابواب النکاح حدیث نمبر ۱۱۸۳)

”عورت پوشیدہ چیز ہے، چنانچہ جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کی تاک میں لگ جاتا ہے۔“

اسی لئے عورت کو پردے کا حکم دیا گیا ہے، اور عام مسلمانوں کو یہ تاکید کی گئی ہے کہ:

وإذا سألتموهن متاعاً فاستلوهن من وراء حجاب (سورۃ الاحزاب)

”اور جب تم ان سے کوئی چیز طلب کرو تو پردے کے پیچھے سے طلب کرو۔“

اسلام کے وہ بہت سے احکام و شعائر جن کی بجا آوری گھسے سے باہر نکلنے پر موقوف ہے، ان سے خواتین کو مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً جمعہ کی نماز کتنی فضیلت کی چیز ہے، اور مردوں کو اس میں شامل ہونے کی کس قدر تاکید قرآن و حدیث میں آئی ہے، لیکن ساتھ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمادیا کہ:

الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة الا اربعة عبد ملوك

او امرأة او صبی او مریض (سنن ابوداؤد باب الجمعة للمملوك

والمرأة حدیث نمبر ۱۰۶۷)

”جمعہ ایک ایسا فریضہ ہے جس کو جماعت کے ساتھ انجام دینا ہر مسلمان

پر واجب ہے، سوائے چار آدمیوں کے: ایک غلام جو کسی کے زیر

ملکیت ہو، دوسرے عورت، تیسرے بچہ، چوتھے بیمار۔“

اس حدیث میں جمعہ جیسے اسلامی شعار سے عورت کو مستثنیٰ قرار دیدیا گیا ہے۔

اسی طرح عام حالات میں ہر مسلمان کا یقین بتایا گیا ہے کہ اس کے انتقال کے

موقع پر دوسرے مسلمان اس کے جنازے کے ساتھ قبرستان تک جائیں۔ لیکن خواتین کو اس حکم سے بھی مستثنیٰ قرار دیا گیا۔ حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں:

فمينا عن اتباع الجنائز (صحیح بخاری ص ۱۷۰ ج ۱ باب اتباع

النساء الجنائز)



”ہمیں جنازوں کے پیچھے جانے سے منع کیا گیا۔“

اسی طرح عورت کو تنہا سفر کرنے سے منع کیا گیا، اور تاکید کی گئی کہ وہ کسی محرم کے بغیر سفر نہ کرے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

لَا يَخْلَعُ لِمَرْأَةٍ تَوَمَّنَ بِاللَّهِ وَبِیَوْمِ الْآخِرَاتِ تَسَافِرُ بِفَرْسٍ أَوْ بِكُونِ

ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَصَادَ عَدُوًّا أَوْ مَعَهَا أَبَوْهَا أَوْ أَخُوهَا أَوْ زَوْجُهَا أَوْ

ابْنُهَا أَوْ ذُو مَحْرَمٍ مِنْهَا (جامع الترمذی کتاب النکاح باب

کراہیۃ ان تسافر المرأة وحدها، حدیث نمبر ۱۱۷۹)

”جو عورت اللہ پر اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو، اس کے لئے حلال

نہیں ہے کہ وہ تین دن کی مسافت کا، یا اس سے زائد کی کوئی سفر کرے،

الّا یہ کہ اس کا باپ یا بھائی یا شوہر یا بیٹا یا کوئی اور محرم اس کے ساتھ ہو۔“

یہاں تک کہ حج جیسا مقدس فریضہ جو اسلام کے چار ارکان میں سے ایک ہے،

اس کی ادائیگی کے لئے بھی محرم کا ساتھ ہونا شرط ہے، اور عورت کا تنہا سفر حج پر جانا

کسی کے نزدیک جائز نہیں، ایسی صورت میں اس پر سے حج کی ادائیگی ساقط ہو جاتی ہے۔

مرنے وقت تک ایسا محرم نہ ملے تو حج نہ کرے، البتہ حج بدل کی وصیت کر جائے۔

جماد اسلام کے ارکان میں سے کتنا اہم رکن ہے؟ اور اس کے فضائل سے قرآن

حدیث بھرے ہوئے ہیں، لیکن چونکہ یہ گھر سے باہر کا کام ہے، اس لئے جماد کا فریضہ

بھی خواتین سے ساقط کر دیا گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بعض احادیث

میں مروی ہے :

لَيْسَ عَلَى النِّسَاءِ غَزْوٌ وَلَا جُمُعَةٌ وَلَا تَشْيِيعُ جَنَازَةٍ (جمع الزوائد

ص ۱۷۰ ج ۲ بحوالہ طبرانی وفيہ عجائب و الفتح الکبیر للبخاری ص ۳۶۱ ج ۳)

”عورتوں پر نہ جہاد فرض ہے، نہ جمعہ، نہ جنازہ کے پیچھے جانا۔“

یہاں تک کہ ایک مرتبہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جہاد کے شوق

کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال فرمایا کہ :

يَعْنِي وَالرِّجَالُ وَلَا تَغْزِي وَالنِّسَاءُ ،

”مرد جہاد کرتے ہیں عورتیں جہاد نہیں کرتیں؟“

اس پر قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی کہ :

وَلَا تَمْتَلِكُوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِمُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ (جاء المتوفی  
کتاب التفسیر سورۃ النساء حدیث نمبر ۵۰۱۰ و مسند احمد ج ۳ ص ۶)  
”اور ان چیزوں کی تمنا نہ کرو جن میں اللہ تعالیٰ نے تم میں سے بعض کو  
بعض پر فضیلت دی ہے۔“

یہ واضح رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بعض خواتین جہاد  
میں زخمیوں کی مرہم پٹی وغیرہ کے لئے ساتھ لگتی ہیں، لیکن کہنا یہ ہے کہ اول تو ان پر  
جہاد باقاعدہ فرض نہیں کیا گیا، دوسرے ان کو باقاعدہ لڑائی میں شامل نہیں کیا گیا۔  
چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔

وقد كان يغزوهم فيلادوين الجرحى ويحذون من الغنيمه  
واما بسهام فم يضرب لطف (صحیح مسلم کتاب الجہاد باب  
النساء الغازیات حدیث نمبر ۴۲۴۸)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو جہاد میں لے جاتے، اور وہ زخمیوں  
کا علاج کرتیں، اور انھیں مال غنیمت میں سے کچھ بطور انعام دیا جاتا،  
لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے مال غنیمت کا باقاعدہ حصہ  
نہیں لکایا۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں اگرچہ خواتین کو رات کے وقت  
مسجد نبوی میں آکر باجماعت نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی، لیکن اس اجازت  
کے ساتھ ہی یہ فرمادیا تھا کہ :

و بیوتھن خیر لھن (سنن ابوداؤد کتاب الصلاة باب خروج  
النساء الى المساجد حدیث نمبر ۵۶۷، ۵۶۸)

”اور ان کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔“

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ عورتوں کے لئے گھر میں تنہا نماز پڑھنا مسجد  
میں نماز پڑھنے سے زیادہ افضل ہے، جبکہ مردوں کے لئے سخت نذر کے بغیر مسجد  
کی جماعت ترک کرنا جائز نہیں، بلکہ عورتوں کے بارے میں یہاں تک فرمایا کہ :

صلاة المرأة في بيتها افضل من صلاتها في حجرها ، وصلاتها  
في مغلها افضل من صلاتها في بيتها (سنن ابوداؤد، حديث  
مؤید ۵۷۰)

”عورت کا کمرے میں نماز پڑھنا برآمدے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے ،  
اور اندرونی کمرے میں نماز پڑھنا بیرونی کمرے میں نماز پڑھنے سے بہتر ہے“  
ان احادیث سے واضح ہوتا ہے کہ :

(الف) عورت پر جمعہ واجب نہیں۔

(ب) عورت کے لئے بغیر محرم کے سفر جائز نہیں۔

(ج) عورت پر تنہا ہونے کی صورت میں حج کی ادائیگی فرض نہیں ہوتی  
دم تک محرم نہ ملے تو حج بدل کی وصیت کرے۔

(د) عورت پر جہاد فرض نہیں۔

(ه) عورت کے ذمے جماعت سے نماز پڑھنا واجب نہیں۔

(و) عورت کا گھر میں تنہا نماز پڑھنا یا ہر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے  
سے افضل ہے۔

اب غور کرنے کی بات ہے کہ جس دین نے عورت کے تقدس اور اس کی حرمت کی  
حفاظت کے لئے جگہ جگہ اتنا اہتمام کیا ہے کہ اس کے لئے دین کے اہم ترین ارکان اور  
شعائر کو بھی اس کے حق میں ساقط کر دیا ہے ، اس کے بارے میں یہ کیسے تصور کیا  
جا سکتا ہے کہ وہ ملک و قوم کی اہم ترین ذمہ داری عورت کو سونپ کر اسے نہ صرف  
پورے ملک بلکہ پوری دنیا کے سامنے لاکھڑا کرے گا۔ اور اسے وہ تمام کام اجتماعی  
طور پر سونپ دیگا جن کی ذمہ داری اس پر انفرادی طور سے بھی نہیں عائد ہوتی۔

(۹) نبی کریم سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لیکر خلافت راشدہ  
بلکہ خلافت راشدہ کے بعد بھی صدیوں تک خلیفہ اور سربراہ حکومت کا انتخاب اُمت کا  
اہم ترین سیاسی مسئلہ بنا رہا ، ایک خلیفہ کے بعد دوسرے خلیفہ کے انتخاب کے وقت ہر  
موقع پر بہت سی تجویزیں سامنے آئیں۔ اس دور میں بیشمار ایسی خواتین موجود تھیں جو  
اپنے علم و فضل ، تقدس و تقویٰ اور عقل و خرد کے لحاظ سے ممتاز مقام کی حامل تھیں۔

لیکن نہ صرف یہ کہ کبھی کسی خاتون کو سربراہ حکومت نہیں بنایا گیا، بلکہ کوئی ادنیٰ درجے کی تجویز بھی ایسی سامنے نہیں آئی کہ فلاں خاتون کو سربراہ مقرر کر دیا جائے، یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس سلسلے میں قرآن و سنت کے احکام اس درجہ واضح تھے کہ کبھی کسی مسلمان کے دل میں عورت کو سربراہ بنانے کا کوئی خیال تک نہیں آیا، اور آج بھی کیسے سکتا تھا جبکہ اسلام میں کسی ایسے سربراہ کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا جو :

- کسی بھی حالت میں کبھی نماز کی امامت نہ کر سکے۔
  - جس کا جماعت سے نماز پڑھنا پسندیدہ نہ ہو۔
  - جو اگر کبھی جماعت میں شامل ہو تو اسے تمام مردوں کے پیچھے کھڑا ہونا پڑے۔
  - جس پر ہر مہینہ چند روز ایسے گزرتے ہوں جب اس کے لئے مسجد میں داخل ہونا بھی جائز نہیں۔
  - جس پر جمعہ فرض نہ ہو۔
  - جس کے لئے کسی جنازے کے ساتھ جانا جائز نہ ہو۔
  - جو بغیر محرم کے سفر نہ کر سکے۔
  - جو تنہا حج نہ کر سکے۔
  - جس پر جہاد فرض نہ ہو۔
  - جس کی گواہی آدمی گواہی سمجھی جائے۔
  - جس کے لئے بلا ضرورت گھر سے نکلنا جائز نہ ہو۔
  - جس کا نان و نفقہ شادی سے پہلے باپ پر اور شادی کے بعد شوہر پر واجب ہو۔
  - اور حد یہ ہے کہ جسے اپنے گھر میں بھی سربراہی کا منصب حاصل نہ ہو۔
- قرآن کریم کی رو سے تو یہ واضح ہے ہی، لیکن آزادی نسواں کا ڈھنڈورا پیٹنے والے اس دور میں کبھی کوئی ایسا معاشرہ روئے زمین پر ہمارے علم میں نہیں ہے جہاں شوہر کے ہوتے ہوئے عورت کو "سربراہ خاندان" قرار دیا گیا ہو۔

## اجتماعِ ائمہ :

قرآن و سنت کے مذکورہ بالا دلائل نے وجہ سے اب تک چودہ صدیوں کے ہر دور میں

اُمت مسلمہ کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ اسلام میں سربراہ حکومت کی ذمہ داری کسی عورت کو نہیں سونپی جاسکتی۔ اور اجماع اُمت شریعت کی ایک مستقل دلیل ہے۔ اجماع کے ثبوت کے لئے اس تحریر کے شروع میں ہم علامہ ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ کا اقتباس پیش کر چکے ہیں، انھوں نے جو کتاب صرف اجماعی مسائل کی تحقیق کے لئے لکھی ہے، اس میں فرمایا ہے کہ :

وَاتَّبَعُوا عَلَىٰ أَنْ الْأَمَامَةُ لَا تَجُوزُ لِمَرْأَةٍ

”تمام علما اس پر متفق ہیں کہ حکومت کی سربراہی کسی عورت کے لئے جائز نہیں ہے“  
 شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے باخبر عالم نے مقدمہ مراتب اجماع کے نام سے علامہ ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ کی مذکورہ کتاب پر ایک تنقید لکھی ہے، اور بعض ان مسائل کا ذکر فرمایا ہے جنہیں علامہ ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اجماعی قرار دیا ہے، لیکن علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے مطابق وہ اجماعی نہیں ہیں، بلکہ ان میں کسی نہ کسی کا اختلاف موجود ہے۔ اس کتاب میں بھی انھوں نے عورت کی سربراہی کے مسئلے میں علامہ ابن حزم رحمہ اللہ تعالیٰ پر کوئی اعتراض نہیں کیا (نقد مراتب الاجماع (لابن تیمیہ ص ۱۳۶))

ان حضرات کے علاوہ جن علماء و فقہاء اور اسلامی سیاست کے ماہرین نے اسلام کے سیاسی نظام پر کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے ہر ایک نے اس مسئلے کو ایک متفقہ مسئلے کے طور پر ذکر کیا ہے۔

علامہ ماوردی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اسلامی سیاست کا اہم ترین ماخذ سمجھی جاتی ہے اس میں انھوں نے حکومت کی سربراہی تو گنجا، عورت کو وزارت کی ذمہ داری سونپنا بھی ناجائز قرار دیا ہے، بلکہ انھوں نے وزارت کی دو قسمیں کی ہیں، ایک وزارت تفویض جس میں پالیسی کا تعین بھی وزیر کا کام ہوتا ہے، اور دوسری وزارت تنفیذ جو پالیسی کا تعین نہیں کرتی، بلکہ طے شدہ پالیسی کو نافذ کرتی ہے۔ انھوں نے بتایا ہے کہ وزارت تنفیذ میں اہلیت کی شرائط وزارت تفویض کے مقابلے میں کم ہیں، اس کے باوجود وہ عورت کو وزارت تنفیذ کی ذمہ داری سونپنا بھی جائز قرار نہیں دیتے، وہ لکھتے ہیں

وَأَمَّا وَزَارَةُ التَّنْفِيزِ فَحُكْمُهَا أضعفُ وشرُّها أقلُّ ..... ولا

يجوز ان تقوم بذلك امرأة وان كان خبرها مقبولا لما تضمنه معنى الولايات المصروفة عن النساء لقول النبي صلى الله عليه وسلم ما افلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة ولان فيها من طلبه الرأي وثبات العزم ما تضعفه عنه النساء ومن الظهور في مباشرة الامور ما هو عليهن محظور (الحكام السلطانية للما وردى ص ۲۵ تا ۲۷ والحكام السلطانية لابن يعلى ص ۳۱)

”جہاں تک وزارت تنفیذ کا تعلق ہے، وہ نسبت کمزور ہے، اور اسکی شرائط کم ہیں... لیکن یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی عورت اس کی ذمہ داری اگرچہ عورت کی خبر مقبول ہے، کیونکہ یہ وزارت ایسی ولایتوں پر مشتمل ہے جن پر شریعت نے عورتوں سے الگ رکھا ہے جنہو رسول اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو قوم اپنے معاملات کسی عورت کے سپرد کرے وہ فلاح نہیں پائے گی“ نیز اس لئے بھی کہ وزارت کے لئے جو احصائیت رائے اور اولوالعزمی درکار ہے، عورتوں میں اس کے لحاظ سے ضعف پایا جاتا ہے، نیز اس وزارت کے فرائض انجام دینے کے لئے ایسے انداز سے لوگوں کے سامنے ظاہر ہونا پڑتا ہے جو عورتوں کے لئے شرعاً ممنوع ہے“ اسلام کے سیاسی نظام پر دوسرا اہم ماخذ امام ابو یعلیٰ حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، انھوں نے بھی اپنی کتاب میں لفظ بہ لفظ یہی عبارت تحریر فرمائی ہے۔

امام الحرمین علامہ حوینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کے سیاسی نظام پر بڑے معرکے کی کتابیں لکھی ہیں، وہ نظام الملک طوسی رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے نیک نام حاکم کے زمانے میں تھے، اور انہی کی درخواست پر انھوں نے اسلام کے سیاسی احکام پر اپنی مجتہدانہ کتاب ”غیاث الامم“ تحریر فرمائی ہے، اس میں وہ سربراہ حکومت کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ومن الصفات اللازمة المعتبرة الذكورة والحرية ونحيزة العقل والبلوغ والاحاجة الى الاطناب في نصب الدلالات على اثبات هذه الصفات (غیاث الامم للعجینی ص ۲۸ مطبوعہ قطر)

”اور جو لازمی صفات سربراہ کے لئے شرعاً معتبر ہیں، ان میں سے اسکا مذکر ہونا، آزاد ہونا اور عاقل و بالغ ہونا بھی ہے، اور ان شرائط کو ثابت کرنے کے لئے تفصیلی دلائل پیش کر کے طول دینے کی ضرورت نہیں۔“  
یہی امام الحرمین رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی ایک دوسری کتاب ”الارشاد“ میں تحریر فرماتے ہیں :

و اجمعوا ان المرأة لا يجوز ان تكون اماماً وان اختلفوا  
في جواز كونها قاضية فيما يجوز شهادتها فيه (الارشاد في  
اصول الاعتقاد لامام الحرمين الجويني ص ۳۹۵ و ص ۳۹۲ طبع مصر)  
”اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کے لئے سربراہ حکومت بننا جائز نہیں، اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ جن امور میں اس کی گواہی جائز ہے ان میں وہ قاضی بن سکتی ہے یا نہیں۔“

علامہ قلعشندی رحمہ اللہ تعالیٰ ادب و انشاء اور تاریخ و سیاست کے امام سمجھے جاتے ہیں، انہوں نے اسلام کے اصولی سیاست پر جو کتاب لکھی ہے، اس میں انھوں نے سربراہ حکومت کی چودہ صفاتِ اہلیت بیان کی ہیں، ان شرائط کے آغاز ہی میں وہ فرماتے ہیں :

الاول : الذكورة ..... والمعنى في ذلك ان الامام لا يستغنى  
عن الاختلاط بالرجال والمشاورة معهم في الامور والمرأة  
ممنوعة من ذلك ولان المرأة ناقضة في امر نفسها حتى لا  
تملك النكاح فلا تجعل اليها الولاية على غيرها ،  
”پہلی شرط مذکر ہونا ہے، اور اس حکم کی حکمت یہ ہے کہ سربراہ حکومت کو مردوں کے ساتھ اختلاط اور ان کے ساتھ مشوروں وغیرہ کی ضرورت پیش آتی ہے اور عورت کے لئے یہ باتیں ممنوع ہیں، اس کے علاوہ عورت اپنی ذات کی ولایت میں بھی کمزور ہے، یہاں تک کہ وہ نکاح کی فی نہیں بن سکتی، لہذا اس کو دوسروں پر بھی ولایت نہیں دی جاسکتی۔“

امام بغوی رحمہ اللہ تعالیٰ پانچویں صدی ہجری کے مشہور مفسر، محدث اور فقیہ ہیں،

وہ تحریر فرماتے ہیں :

اتفقوا علی ان المرأة لا تصلح ان تكون اماماً... لان الامام  
يحتاج الى الخروج لاقامة امر الجهاد والقيام بامور  
المسلمين..... والمرأة عورة لا تصلح للبروز (شرح السنّة للبعثی  
ص ۷۷ ج ۱۰ باب کراهیة تولیة النساء طبع بیروت سنہ ۱۳۸۵ھ)

”اس بات پر اُمت کا اتفاق ہے کہ عورت سربراہ حکومت نہیں بن سکتی...  
... کیونکہ امام کو جہاد کے معاملات انجام دینے اور مسلمانوں کے امور  
نہانے کے لئے باہر نکلنے کی ضرورت پڑتی ہے، اور عورت پوشیدہ رہنی چاہئے۔  
اس کا مجمع عام میں ظاہر ہونا درست نہیں۔“  
قاضی ابوبکر ابن العربی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث  
کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

وهذا النص في ان المرأة لا تكون خليفة ولا خلاف فيه (احكام  
القلوب لابن العربي ص ۱۴۲ ج ۳ سورة التمسك)  
”اور یہ حدیث اس بات پر نص ہے کہ عورت خلیفہ نہیں ہو سکتی، اور اس میں  
کوئی اختلاف نہیں۔“

علامہ قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی تفسیر میں ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ  
اقتباس نقل کر کے اس کی تائید کی ہے اور بتایا ہے کہ اس مسئلے میں علماء کے درمیان  
کوئی اختلاف نہیں۔ (تفسیر القرطبی ص ۳۱۸ ج ۱۳ سورة التمسك)  
اور امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

الرابع الذکورية فلا تتعقد الامامة لامرأة وان الصفات بجميع  
خلال الكمالات وصفات الاستقلال (فضائل الباطنية للغزالي ص ۷)  
مأخوذ از عبد الله الداميجي: الامامة العظمى ص ۲۴۵)  
”سربراہی کی چوتھی شرط مذکور ہونا ہے، لہذا کسی عورت کی امامت منقہ نہیں  
ہوتی، خواہ وہ تمام اوصاف کمال سے متصف ہو، اور اس میں استقلال  
کی تمام صفات پائی جاتی ہوں۔“



عقائد و کلام کی تقریباً تمام کتابیں امامت و سیاست کے احکام سے بحث کرتی ہیں۔ اور سب نے مذکور ہونے کی شرط کو ایک اجماعی شرط کے طور پر ذکر کیا ہے۔ علامہ نقضانی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں :

یشترط فی الاحکام ان یکون مکلفاً حراً ذکراً عادلاً (شرح المقاصد ص ۲۴۷، ۲۴۸)

”سربراہ حکومت کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ عاقل بالغ ہو، آزاد ہو، مذکر ہو۔ اور عادل ہو۔“

فقہاء و محدثین اور اسلامی سیاست کے علماء کے یہ چند اقتباسات محض مثال کے طور پر پیش کر دیے گئے ہیں۔ ورنہ جس کتاب میں بھی اسلام میں سربراہی کی شرائط بیان کی گئی ہیں، وہاں مذکور ہونے کو ایک اہم شرط کے طور پر ذکر کیا گیا ہے، اگر کسی نے یہ شرط ذکر نہیں کی تو اس بنا پر کہ یہ عاقل و بالغ ہونے کی شرط کی طرح اتنی مشہور و معروف شرط تھی کہ اُسے باقاعدہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، ورنہ اس مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

عہد حاضر کے بعض محققین جنہوں نے اسلامی سیاست کے موضوع پر کتابیں لکھی ہیں وہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ عورت کے سربراہ بننے کے عدم جواز پر اُمت کا اجماع ہے۔ چند اقتباسات ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

ڈاکٹر محمد منیر عجلانی لکھتے ہیں :

لا تعدی فی بین المسلمین من اجاز خلافة المرأة فالاجماع فی هذه القضية تأیمة لحدیث عنہ احد (عقیدۃ الاسلام فی اصول الحکم ص ۷۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت سنہ ۱۳۸۵ھ)

”ہمیں مسلمانوں میں کوئی ایسا عالم معلوم نہیں ہے جس نے عورت کی خلافت کو جائز کہا ہو۔ لہذا اس مسئلے میں مکمل اجماع ہے جس کے خلاف کوئی شاذ قول بھی موجود نہیں۔“

ڈاکٹر محمد ضیاء الدین الزبیری نے اسلام کے سیاسی احکام پر پُریمی تحقیق کے ساتھ مبسوط کتاب لکھی ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں :

اذا كان قد وقع بينهم خلاف فيما يتعلق بالقضاء فلم يرو  
عندهم خلاف فيما يتعلق بالامامة، بل الكل متفق على انه  
لا يجوز ان يليها امرأة (النظريات السياسية الاسلامية ص ۲۹۳)  
مطبوعه دارالقرآن القاهرة سنة ۱۹۷۷ء

”اگرچہ فقہاء کے درمیان قضا کے بارے میں تو اختلاف ہوا ہے (کہ عورت  
قاضی بن سکتی ہے یا نہیں) لیکن حکومت کی سربراہی کے بارے میں کوئی  
اختلاف مروی نہیں، بلکہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ کسی عورت کا سربراہی  
کے منصب پر فائز ہونا جائز نہیں؟  
ڈاکٹر ابراہیم یوسف مصطفیٰ عجی لکھتے ہیں :

مما اجمعت عليه الامة على ان المرأة لا يجوز لها ان تلي راية  
الدولة (تعلیق تہذیب الریاست و ترتیب السیاسة للقدی ص ۸۲)  
”اس بات پر اہمیت کا اجماع ہے کہ عورت کے لئے ریاست کی سربراہی  
منہجاً ناجائز نہیں“

عبد اللہ بن عمر بن سلیمان الدیلمی لکھتے ہیں :  
من شروط الامامة ان يكون ذكرا ولا خلاف في ذلك بين العلماء  
(الامامة العظمى عند اهل السنة ص ۲۴۳)  
”سربراہ حکومت کی شرائط میں یہ بات داخل ہے کہ وہ مذکر ہو اور اس میں  
علماء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں“

عہد حاضر کے مشہور مفسر قرآن علامہ محمد امین شنفی رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:  
من شروط الامامة الاعظم كونه ذكرا ولا خلاف في ذلك بين العلماء  
(اضواء البیان فی تفسیر القرآن بالقرآن ص ۱۳۶۵)  
”امام عظم (سربراہ حکومت) کی شرائط میں اس کا مذکر ہونا بھی داخل ہے“  
اور اس میں علماء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اگر اس موضوع پر تاریخ اسلام کے ائمہ ہنسریں، فقہاء، محدثین، متکلمین اور اہل  
فکر و دانش کی تمام عباراتیں جمع کی جائیں تو یقیناً ان سے ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے،

لیکن یہ چند مثالیں یہ بات ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اس مسئلے پر علماء اسلام کے درمیان اب تک چودہ صدیوں میں کوئی اختلاف نہیں رہا۔  
حافظ ابن جریر طبری کا مسلک :

ہمارے زمانے میں بعض لوگوں نے مشہور مفسر قرآن حافظ ابن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف غلط طور سے یہ بات منسوب کی ہے کہ وہ عورت کی سربراہی کے جواز کے قائل ہیں لیکن کوئی بھی شخص امام ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ کا کوئی اپنا اقتباس پیش نہیں کرتا۔ اُن کی تصانیف میں سے تفسیر جامع البیان تیس جلدوں میں چھپی ہوئی موجود ہے، اس میں سے کہیں کوئی ایک فقرہ بھی کوئی اب تک نہیں دیکھا جس سے ان کا یہ موقف معلوم ہوتا ہو، خود ہم نے بھی ان کی تفسیر کے ممکنہ مقامات پر دیکھا، لیکن اس میں کہیں کوئی ایسی بات نہیں ملی۔

اس کے علاوہ ان کی ایک کتاب ”تہذیب الآثار“ کی بھی کچھ جلدیں شائع ہو چکی ہیں اس میں بھی کوئی ایسی بات نہیں مل سکی۔

واقعہ یہ ہے کہ بعض علماء نے اُن کا یہ مسلک نقل کیا ہے کہ وہ عورت کو قاضی بنانے کے جواز کے قائل ہیں، بعض لوگوں نے اس بات کو غلط طور پر سربراہی کے جواز کے عنوان سے نقل کر دیا ہے۔ چنانچہ قاضی ابوبکر ابن العربی رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں :

وهذا الفن في ان المرأة لا تكون خليفة ولا خلافة فيه ونقل  
عن محمد بن جرير الطبري امام الدين انه يجوز ان تكون  
المرأة قاضية ولم يصح ذلك عنه ولعله كما نقل عن ابن حنيفة  
رحمه الله تعالى انها انما تقضى فيما تشهد فيه وليس بان تكون  
قاضية على الاطلاق ولا بان يكتب لها منشور بان فلانة مقلدة  
على الحكم الا في الدماء والنكاح وانما ذلك كسبيل للحكام  
والاستبانة في القضية الواحدة (احكام القرآن لابن  
العربي ص ۱۳۳ ج ۳)

”اور یہ حضرت ابوبکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اس بات پر نص ہے

کہ عورت خلیفہ نہیں ہو سکتی، اور اس مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں، البتہ امام محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ ان کے نزدیک عورت کا قاضی ہونا جائز ہے، لیکن اس مذہب کی نسبت ان کی طرف صحیح نہیں ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مذہب ایسا ہی ہو گا جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ عورت ان معاملات میں فیصلہ کر سکتی ہے جس میں وہ شہادت دے سکتی ہے۔ اور اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ علی الاطلاق قاضی بن جائے، اور نہ یہ مطلب ہے کہ اس کو قاضی کے منصب پر مقرر کرنے کا پروانہ دیا جائے، اور یہ کہا جائے کہ فلاں عورت کو قصاص اور نکاح کے معاملات کے سوا دوسرے امور میں قاضی بنایا جا رہا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کو کسی مسئلے میں ثالث بنالیا جائے، یا کوئی ایک مقدمہ جزوی طور پر اس کے سپرد کر دیا جائے۔

امام ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس وضاحت سے مندرجہ ذیل امور سامنے آتے ہیں:

(۱) سربراہی کا مسئلہ علیحدہ ہے، اور قاضی بننے کا مسئلہ علیحدہ۔  
(۲) سربراہی کے مسئلے میں امام ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ سمیت تمام علماء کا اتفاق ہے کہ عورت سربراہ نہیں بن سکتی۔

(۳) امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ سے قاضی بننے کا جواز منقول ہے، لیکن ان کی طرف اس قول کی نسبت بھی درست نہیں۔

(۴) امام ابو حنیفہ یا ابن جریر رحمہما اللہ تعالیٰ سے عورت کے مقدمات کا فیصلہ کرنے کا جواز منقول ہے، وہ اس کو باقاعدہ قاضی بنانے سے متعلق نہیں ہے بلکہ جزوی طور سے بطور ثالث کوئی انفرادی قضیہ نمٹانے سے متعلق ہے۔

بہر کیف! اگر فقہاء کے درمیان کوئی تھوڑا بہت اختلاف ہے تو وہ عورت کے قاضی بننے کے بارے میں ہے، سربراہ حکومت بننے کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں، چنانچہ امام الحرمین مجتہد رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

والد کونہ لاشک فی اعتبارہا ومن جوز من العلماء تولی المرأة

للقضاء فيما يجوز ان تكون شاهداً فيه احوال انتصاب المرأة  
للامامة فان القضاء قد ثبت مختصاً والامامة يستحيل في  
وضع الشرع ثبوتها على الاختصاص (غياث الاعمى للجويني  
ص ۸۲ و ۸۳)

”سربراہی کے لئے مذکور ہونے کی شرط میں کوئی شک نہیں ہے، اور بن  
علماء نے اُن معاملات میں عورت کے قاضی بننے کو جائز کہا ہے جن میں  
عورت گواہ بن سکتی ہے وہ بھی سربراہی کے لئے عورت کی تقریر کو  
ناممکن قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ قضا کے بارے میں تو یہ ممکن ہے  
کہ اس کی حدود اختیار کو کچھ معاملات کے ساتھ خاص کر دیا جائے لیکن  
حکومت کی سربراہی کو شرعی اصول کے مطابق کچھ محدود معاملات کے  
ساتھ خاص کرنا ممکن نہیں۔“

**ملکہ بلقیس کا واقعہ :**

ہمارے دور میں بعض لوگ عورت کی سربراہی کا جواز ملکہ بلقیس کے اس واقعے  
سے نکالنے کی کوشش کرتے ہیں جو قرآن کریم نے سورہ نمل میں بیان فرمایا ہے۔ لیکن  
یہ بات بالکل ناقابل فہم ہے کہ قرآن کریم کے بیان کردہ اس واقعے سے عورت کے  
سربراہ حکومت بننے کا جواز کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟ قرآن کریم نے واضح طور پر  
ارشاد فرمایا ہے کہ یہ ملکہ اُن غیر مسلموں کی سربراہ تھی جو سورج کی پرستش کیا کرتے  
تھے۔ بدہد نے حضرت سلیمان علیہ السلام کو اس بارے میں جو خبر دی وہ قرآن کریم کے  
بیان کے مطابق یہ تھی :

وَجَدُوهَا قَوْمًا لَّا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِن دُونِ اللَّهِ ،

”میں نے اس کو اور اس کی قوم کو پایا ہے کہ وہ اللہ کے بجائے سورج کو

سجدہ کرتے ہیں۔“

اس سے واضح ہے کہ وہ ایک سورج پرست قوم کی ملکہ تھی اور خود بھی سورج  
کی پرستش کرتی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ اگر ایک کافر قوم نے کسی عورت کو اپنا سربراہ  
بنایا ہوا ہو تو وہ قرآن و سنت کے واضح ارشادات کے مقابلے میں مسلمانوں کے لئے

کیسے دلیل بن سکتی ہے؟ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام نے اُس کو ملکہ تسلیم کر کے اپنی حکومت اس کے حوالے کر دی ہوتی تب تو یہ بات ثابت ہوتی کہ کم از کم حضرت سلیمان علیہ السلام کی شریعت میں عورت سربراہ بن سکتی تھی، لیکن قرآن کریم نے وضع الفاظ میں بتایا ہے کہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہوا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اُس کی حکومت کو تسلیم نہیں کیا، بلکہ اس کے نام جو خط بھیجا وہ قرآن کریم کے مبارک الفاظ میں یہ تھا:

اَلَا تَعْلَمُوْا عَلٰی وَاَسُوْفِیْ مُسْلِمٰیْنِؕ

”کہ تم میرے مقابلے میں سر نہ اٹھاؤ، اور میرے پاس فرمانبردار بن کر آ جاؤ۔“  
یہ الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس کی حکومت کو نہ صرف یہ کہ تسلیم نہیں فرمایا، بلکہ اُس کو اپنے زیرِ یگیں آنے کا حکم دیا، اور پھر اسی پر بس نہیں، آپ نے اس کا بھیجا ہوا تحفہ بھی قبول نہیں کیا، بلکہ اسے واپس کر دیا، حالانکہ دوسرے راہوں کے درمیان تحائف کا تبادلہ ایک معمول کی بات ہوتی ہے۔  
قرآن کریم نے یہ بھی بتایا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اُس کا تخت بھی اٹھوا کر منگوایا، اور اس کی ہیئت بھی بدل ڈالی۔ یہاں تک کہ جب ملکہ بلقیس حضرت سلیمان علیہ السلام کے محل میں آئیں تو قرآن کریم کے بیان کے مطابق انھوں نے کہا کہ:

رَبِّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ وَاَسْلَمْتُ مَعَ سُلَیْمٰنَ لِلّٰہِ سَرِیۡتَ  
الْعٰلَمِیۡنَ (سورۃ النمل: ۴۴)

”پروردگار! میں نے اپنی جان پر ظلم کیا، اور میں سلیمان کے ساتھ اللہ رب العالمین کے آگے جھک گئی۔“

بس یہ ہے وہ واقعہ جو قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے۔ اور بلقیس کے اسی جملے پر قصے کا اختتام ہو گیا ہے، جو بھی شخص اس واقعے کو قرآن کریم میں دیکھے گا وہ اس نتیجے پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملکہ بلقیس کی حکومت کو تسلیم نہیں کیا، اس کو اپنا فرمانبردار بن کر حاضر ہونے کا حکم دیا، اور بالآخر اس کی سلطنت کا خاتمہ کر دیا، اور خود ملکہ بلقیس نے بھی حضرت سلیمان علیہ السلام کی خدمت میں پہنچنے کے بعد اپنی فرمانبرداری کا اعلان کر دیا۔

اس واقعے میں کہیں دور دور کوئی ایسا شائبہ بھی نہیں ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس کی حکومت کو جائز قرار دیا تھا، یا اسے تسلیم فرمایا تھا۔ بعض لوگ کچھ اسرائیلی روایات پیش کرتے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان سے نکاح کر کے انھیں واپس یمن بھیج دیا تھا، لیکن قطعی طور پر غیر مستند روایت ہے، کسی بھی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں ہے۔ اس معاملے میں تاریخی روایتیں بہت متضاد ہیں، بعض میں ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان سے نکاح کر کے انھیں اپنے پاس رکھا، بعض میں ہے کہ انھیں شام بھیج دیا، بعض میں ہے کہ یمن کو لٹا دیا، بعض میں ہے کہ ان کا نکاح ہمدان کے بادشاہ سے کر دیا۔ علامہ قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ تمام غیر مستند روایات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

لم یرد فیہ خبر صحیح لافہ انہ تزوجھا ولا فہ انہ تزوجھا

(تفسیر قرطبی ج ۲۱ و ۲۲ ص ۱۳۳)

”اُس کے بارے میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں ہے، نہ اس بارے میں کہ انھوں نے بلقیس سے نکاح کیا، اور نہ اس بارے میں کہ کسی اور سے اس کا نکاح کرایا۔“

جب ملکہ بلقیس کے اسلام کے بعد کے واقعات کسی بھی صحیح تاریخی روایت سے ثابت نہیں ہیں تو صاف اور سیدھا راستہ اس کے سوا اور کیا ہے کہ قرآن کریم نے جتنا واقعہ بیان فرمایا ہے صرف اتنے واقعات پر ہی ایمان رکھا جائے، اور خطا ہر ہے کہ اس واقعے میں ملکہ بلقیس کی سلطنت کے بقا کا نہیں بلکہ فرمانبردار ہو جانے کا ذکر ہے، اسے اسلام کے بعد سربراہ بنانے کا ذکر نہیں ہے، لہذا اس واقعے سے عورت کی سربراہی پر استدلال کا کوئی ادنیٰ جواز موجود نہیں ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور جنگ جمل :

بعض لوگ عورت کی سربراہی پر جنگ جمل کے واقعے سے استدلال کر کے کہتے ہیں کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس جنگ کی قیادت کی تھی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کبھی خلافت یا حکومت کی سربراہی کا دعویٰ نہیں کیا، نہ ان کے ساتھیوں میں سے کسی کے حاشیہ خیال میں یہ بات تھی کہ

ان کو خلیفہ بنایا جائے، ان کا مطالبہ صرف یہ تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلوں سے قصاص لینا قرآن کریم کے احکام کے مطابق ضروری ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت تمام ازواج مطہرات حج کے لئے مکہ مکرمہ آئی ہوئی تھیں، حضرت عائشہ اور دوسری ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن نے شروع میں یہ چاہا کہ وہ واپس مدینہ طیبہ پہنچ کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قصاص لینے پر آمادہ کریں۔ لیکن بہت سے لوگوں نے یہ رائے دی کہ پہلے بصرہ جا کر وہاں کے لوگوں کی حمایت حاصل کی جائے۔ دوسری تمام ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن نے تو بصرہ جانے سے انکار کر دیا، اور فرمایا کہ ہم مدینہ منورہ کے سوا کہیں اور نہیں جائیں گے۔ لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ان حضرات کی رائے سے متاثر ہو گئیں اور بصرہ روانہ ہو گئیں (البدایۃ والنہایۃ ص ۲۳۰ ج ۷)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مقصد جنگ کرنا بھی نہیں تھا، بلکہ جب آپ بصرہ جا رہی تھیں تو راستے میں ایک جگہ پڑا وڈ لگا گیا، رات کے وقت وہاں کتے بھونکنے لگے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے لوگوں سے پوچھا کہ یہ کونسی جگہ ہے؟ لوگوں نے بتایا کہ یہ مقام ”حوآب“ ہے، ”حوآب“ کا نام سننے ہی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا چونک اٹھیں، انھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد یاد آ گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات سے خطاب کرتے ہوئے ایک دن فرمایا تھا:

کیف باحد اکن تنبھ علیہا کلاب الحوآب (مسند احمد ج ۶ ص ۵۲ و ۹۷، و مسند رک حاکم ص ۱۲۰ ج ۳، و صحیحہ الحاکم ووافقہ الذہبی، وقال الحافظ الفتح ۱۳: ۲۵: مسند علی شرط الصحیح، و صحیحہ ابن کثیر فی البدایۃ ص ۲۱۲ ج ۶)

”تم میں سے ایک کا اس وقت کیا حال ہوگا جب اس پر حوآب کے کتے بھونکیں گے؟“ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حوآب کا نام سن کر آگے بڑھنے سے انکار کر دیا۔ اور اپنے ساتھیوں سے اصرار کیا کہ مجھے واپس لوٹا دو اور ایک دن ایک رات وہیں ٹھہری رہیں، لیکن بعض حضرات نے کہا کہ آپ پلی چلیں، آپ کی وجہ سے مسلمانوں



کے دو گروہوں میں صلح ہو جائے گی۔ اور بعض روایات میں ہے کہ کسی نے آپ کے سامنے تردید بھی کی کہ یہ جگہ حوآب نہیں ہے (البلدایۃ والنہایۃ ص ۴۲۳) اس طرح جو مقدر میں تھا وہ پیش آیا، اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سفر دوبارہ شروع فرمادیا، بعد پینچ کر بھی جب آپ کے آنے کی وجہ پوچھی گئی تو آپ نے فرمایا: اسی بستی ! الاصلاح بین الناس

”بیٹے ! میں لوگوں کے درمیان صلح کرانے آئی ہوں۔“

ان تمام باتوں سے واضح ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مقصد نہ کوئی سیاست تھی نہ حکومت، نہ وہ جنگ کرنا چاہتی تھیں، بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کے جائز مطالبے کی تقویت اور اس سلسلے میں مسلمانوں کے درمیان مصالحت کے خالص دینی مقاصد آپ کے پیش نظر تھے۔

اس کے باوجود چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے خواتین کے مسلمہ دائرہ کار سے قدرے باہر نکل کر اجتماعی معاملات میں دخل دیا تھا، اس لئے صحابہ کرام اور خود دوسری اہمات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو آپ کا یہ اقدام پسند نہ آیا اور متعدد صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کو خطوط لکھے۔ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس موقع پر آپ کو ایک بڑا اثر انگیز خط لکھا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :

عن ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم الى عائشة اقم المؤمنین فانی احمد الیک اللہ الذی لا الذالآھو، اما بعد : انا قد سئلتہ بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامنة وحجاب مضروب علی حرمتہ قد جمع القرآن ذیلک فلا تندحبہ وسکر خفارتک فلا تبند لیھا فاللہ من وراء ہذہ الامۃ : ولو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان النساء یحتملن الجھاد وعھد الیک ، اما علمت انہ قد فھاک عن الفراطۃ فی البلاد فان عمود الدین لا یثبت بالنساء ان مالہ ، ولا یوابی بھن ان الضد ، جھاد النساء غرض الاصراف وضم الذیول وقصد الوھاذیۃ ، ما کنتی قائمۃ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو ما رضیک ببعض ہذہ الفلوات ناصۃ قعودا

من مغلک الی مغلک؟ وغداً تردین علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
واقسم لو قیل لی یا ام سلمة ادخلی الجنة لاستحیت ان  
القی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہا تکہ حجاً یا ضریباً علی فاجعلیہ  
ستراً، ووقاعة البیت حصنک، فانک انصح ما تکنونین لہذا  
الامة ما قعدت عن نصرتمہ (العقد الفريد ص ۶۶ ج ۵ مطبوع  
دار البیاز مکتہ امکوہ)

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ اُم سلمہ کی طرف سے ام المؤمنین عائشہ کے  
نام : میں آپ سے اُس اللہ کی حمد کرتی ہوں جس کے سوا کوئی مہبود نہیں۔  
اما بعد۔ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت  
کے درمیان ایک دروازہ ہیں۔ آپ وہ پردہ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی حرمت پر ڈالا گیا ہے، قرآن نے آپ کے دامن کو سمیٹا ہے، آپ اسے  
پھیلائیے نہیں، اور آپ کی حرمت کی حفاظت کی ہے آپ اس کی بے قدری نہ  
کریں، اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو کہ خواتین پر جہاد کی ذمہ داری  
عائد ہوتی ہے تو وہ آپ کو اس کی وصیت کرتے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو شہر دن میں آگے بڑھنے سے روکا تھا؟  
اس لئے اگر دین کا ستون متزلزل ہونے لگے تو وہ عورتوں سے کھڑا نہیں ہو سکتا  
اور اگر اس میں شرکاف پڑنے لگے تو عورتوں سے اس کا بھراؤ ممکن نہیں، عورتوں  
کا جہاد یہ ہے کہ وہ نکلا ہیں سچی رکھیں، دامنوں کو سمیٹیں، اور چھوٹے قدموں  
سے چلیں۔ آپ جن صحراؤں میں ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ تک اپنی  
اوٹنی دوڑا رہی ہیں، اگر وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے سامنے  
آجائیں تو آپ کے پاس ان سے کہنے کو کیا ہوگا؟ کل آپ کو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے پاس جانا ہے۔ اور میں قسم کھاتی ہوں کہ اگر مجھ سے کہا جائے کہ  
اُم سلمہ! جنت میں چلی جاؤ، تب بھی مجھے اس بات سے حیا آئے گی کہ میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حالت میں ہوں کہ جو پردہ آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے مجھ پر ڈالا تھا اُسے میں چاک کر چکی ہوں، لہذا آپ اس کو

اپنا پردہ بنائیے، اپنے گھر کی چار دیواری کو اپنا قلعہ سمجھئے، کیونکہ جب تک آپ اپنے گھر میں رہیں گی، اس اُمت کی سب سے بڑی خیر خواہ ہوں گی۔  
 اُمّ المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس مکتوب کے ایک ایک لفظ سے دین کا وہ پاکیزہ مزاج ٹپک رہا ہے جس نے عورت کو حرمت و تقدس کا اعلیٰ ترین مقام عطا فرمایا ہے، اور جس کے آگے تمام سیاسی مناصب اور دنیوی شان و شوکت بیچ ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی کسی بات کا انکار نہیں کیا، بلکہ ان کی نصیحت کو اصولی طور پر قبول فرمایا، اور اس کی یہ کہہ کر قدر دانی فرمائی کہ:

فَمَا أَقْبَلُنِي لَوْ عَظَمْتُكَ وَأَعْرِفُنِي لِحَقِّ نَصِيحَتِكَ  
 ”میں آپ کی نصیحت کو خوب قبول کرتی ہوں، اور آپ کے حق نصیحت سے اچھی طرح باخبر ہوں۔“

البتہ اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ:  
 وَلَنَعْمَ الْمَطْلَعُ مَطْلَعُ فِرَاقٍ فِيهِ بَيْنُ فِتْنَتَيْنِ مَتَشَا جَرَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ  
 ”وہ موقف بہت اچھا موقف ہے جس کے ذریعے میں مسلمانوں کے دو جھگڑتے ہوئے گروہوں کے درمیان حائل ہو سکوں۔“  
 جس سے صاف واضح ہے کہ نہ وہ حکومت کی سربراہی چاہتی ہیں، نہ جہاد ان کے پیش نظر ہے، نہ کوئی سیاسی قیادت مقصود ہے، بلکہ پیش نظر دو فریقوں کے درمیان صلح کرانا ہے۔ اور اس میں بھی وہ فرماتی ہیں:

فَإِنْ أَتَقَدَّ فَنِي غَيْرِ حَوْجٍ وَإِنْ أَمَضَ فَاَلَيْ مَا لَاحِقِي لِي عَنْ  
 الْأَذْيَادِ مِنْهُ (العقد الفہید ص ۶۶ ج ۵)

”اب اگر میں بیٹھ گئی تب بھی کوئی حرج نہیں، اور اگر میں آگے بڑھی تو ایک ایسے کام کے لئے آگے بڑھوں گی جس کو مزید انجام دینے کے سوا میرے لئے کوئی چارہ نہ رہے۔“

اتنی احتیاط کے باوجود وہ زمانہ فتنے کا تھا، دشمنوں کی سازشیں سرگرمی

سے کام کر رہی تھیں، جن کا واحد مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کو باہم لڑایا جائے، چنانچہ جو کچھ مقدروں میں تھا وہ پیش آکر رہا، جنگ جمل ہوئی، اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اُس مقام پر پہنچ چکی تھیں جہاں سے واپس نہا سکیں۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ اور بھی بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انہیں گھر سے باہر کی اس حدودِ ذمہ داری اٹھانے سے روکا۔ چنانچہ حضرت زید بن صوحان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ایک خط میں لکھا :

سلام علیک، اما بعد : فانک امرت بامر و امرنا بغير امر  
ان تقری فی بیتک و امرنا ان نقاتل الناس حتی لا نکون  
فئنة فترکت ما امرت به و کبت تھیننا عما امرنا به والسلام،  
(العقد القریب ص ۶۷ ج ۵)

”سلام کے بعد، آپ کو ایک کام کا حکم دیا گیا ہے، اور ہمیں دوسرے کام کا، آپ کو حکم ہے کہ گھر میں قرار سے رہیں، اور ہمیں حکم ہے کہ ہم لوگوں سے کس وقت تک لڑیں جب تک فتنہ باقی رہے، آپ نے اپنے کام کو چھوڑ دیا اور ہمیں اس کام سے روک رہی ہیں جس کا ہمیں حکم دیا گیا ہے۔“  
پھر بات یہیں پر ختم نہیں ہوتی، خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بعد میں اپنے اس فعل پر انتہائی ندامت کا اظہار فرماتی رہی ہیں، چنانچہ حافظ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

ولادریب ان عائشة ندمت ندامة کلیة علی مسیروها الی البصرة  
وحضورها یوم الجمل وما ظنت ان الامر یبلغ ما بلغ (سیر  
اعلام النبلاء للذہبی ص ۱۷۷ ج ۲)

”اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے بصرہ کے سفر اور جنگ جمل میں حاضری پر کُلّی طور سے نادم ہوئیں، ان کا گمان یہ نہیں تھا کہ بات وہاں تک پہنچ جائے گی جہاں تک پہنچی۔“  
امام ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی سند سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا کہ تم نے مجھے اس سفر میں جانے سے کیوں منع نہیں کیا؟ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: میں نے دیکھا کہ ایک صاحب (یعنی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) آپ کی رائے پر غالب آگئے ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جواب دیا: ”بخدا، اگر تم مجھے روک دیتے تو میں نہ نکلتی“ (نصب الجرایہ للزیلعی ص ۷۰ ج ۲)

پھر جنگ جمل اور اس کے سفر پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ندامت کا عالم یہ تھا کہ جب تلاوتِ قرآن کریم کے دوران وہ سورہ احزاب کی اس آیت پر پہنچتی جس میں اللہ تعالیٰ نے خواتین کو یہ حکم دیا ہے کہ:

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ

”اور تم اپنے گھروں میں قسار سے رہو“

تو اس قدر روٹی تھیں کہ آپ کی اوڑھنی آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھی۔

اذا قرئت هذه الآية وقرن في بيوتك بكت حتى تبل خمارها (طبقات ابن سعد ص ۸۰ ج ۸، وسائر اعلام النبلاء ص ۷۷ ج ۲)

اور ندامت کی انتہا یہ ہے کہ شروع میں آپ کی خواہش یہ تھی کہ آپ کو خود اپنے گھر میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دفن کیا جائے، لیکن جنگ جمل کے بعد آپ نے یہ ارادہ ترک کر دیا۔ تیس بن ابی حازم راوی ہیں کہ:

قالت عائشة رضي الله تعالى عنها وكنت تحدث نفسيها ان تلحق

في بيتها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم والي بكر فقال لي افي

احدث بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم حدثا اذ فنوت مع زوج

فدفنت بالقبية (مسند ركة الحاكم ص ۶۶ ج ۲ قال الحاكم : هذا

حديث صحيح على مشط الشيخين ووافقه الذهبي)

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا دل میں یہ سوچتی تھیں کہ انھیں ان کے گھر میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ

دفن کیا جائے، لیکن بعد میں انھوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد ایک بدعت کا ارتکاب کیا ہے، اب مجھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری ازواج مطہرات کے ساتھ دفن کرنا، چنانچہ انھیں بقیع میں دفن کیا گیا۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ ان کے اس قول کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :  
تعنی بالحدیث مسیہا يوم الجمل فاشھاند مت سداۃ کلیۃ وقابت من ذلک علیٰ انھما ما فعلت ذلک الامتاولۃ قاصداۃ للخیل (سیر اعلام النبلاء ص ۱۹۳ ج ۲)

”بدعت سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مراد جنگ جمل میں ان کا جانا تھا، اس لئے کہ وہ اپنے اس عمل پر کئی طور سے نادم تھیں، اور اس سے توبہ کر چکی تھیں، باوجودیکہ ان کا یہ اقدام اجتہاد پر مبنی تھا اور ان کا مقصد نیک تھا۔“

ان تمام واقعات سے واضح ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے نہ کبھی حکومت کی سربراہی کی خواہش یا دعویٰ کیا، نہ کسی نے یہ تجویز پیش کی کہ ان کو سربراہ بنایا جائے، نہ ان کا مقصد کسی باقاعدہ جنگ کی قیادت تھی، وہ صرف ایک قرآنی حکم کے نفاذ اور مسلمانوں کے درمیان مصالحت کے لئے نکلی تھیں، لیکن دشمنوں کی سازش نے ان کے اس سفر کو بالآخر ایک جنگ کی شکل دیدی، لیکن چونکہ ان کا مشن فی الجملہ ایک محدود سیاسی حیثیت کا حامل تھا، اس لئے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی اسکو پسند نہیں کیا، اور وہ خود بھی اس پر بے انتہاء نادم ہوئیں، یہاں تک کہ اس ندامت کی بناء پر روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تدفین کو بھی پسند نہیں فرمایا۔

ابے خود انصاف سے فیصلہ کر لیا جائے کہ :

اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے جس اقدام کو بالآخر خود غلط سمجھا، اُس پر روتی رہیں، اور اُس پر ندامت کی وجہ سے تدفین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہونے سے بھی شرمائیں، اُس عمل سے کیسے استدل لال کیا جا سکتا ہے؟ اور استدلال بھی سربراہی کے جواز پر جس کا تصور بھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حاشیہ خیال میں نہیں گزرا۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ایک تحریر :

ہمارے زمانے میں بعض حضرات نے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کی ایک تحریر بھی عورت کی سربراہی کے جواز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے جو امداد الفتاویٰ میں شائع ہوئی ہے، جس میں حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حدیث ”لن یفلح قوم ولوا امرھن“ کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ جمہوری حکومت اس وعید کے تحت داخل نہیں ہے۔

لیکن حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس تحریر کی حقیقت سمجھنے سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے کہ حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی پوری اُمت کے علماء کی طرح اسی بات کے قائل ہیں کہ عورت کو اسلامی حکومت کی سربراہ بنانا جائز نہیں ہے، چنانچہ امداد الفتاویٰ کی اسی تحریر میں حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے خود غرر فرمایا ہے کہ :

”حضرات فقہار نے امامت کبریٰ (حکومت کی سربراہی) میں ذکوۃ (مرد ہونے) کو شرط صحت، اور قضا میں گو شرط صحت نہیں، مگر شرط صحت عنہ الاختار

فرمایا ہے۔“ (امداد الفتاویٰ ص ۹۲ ج ۵)

نیز حضرت مولانا تھانوی قدس سرہ نے اپنی تفسیر میں اس مسئلے کو مزید وضاحت کے ساتھ ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے :

”اور ہماری شریعت میں عورت کو بادشاہ بنانے کی ممانعت ہے، پس بقیس کے قصہ سے کوئی شبہ نہ کرے۔ اول تو یہ فعل مشرکین کا تھا۔ دوسرے اگر شریعت سلیمانہ نے اس کی تقریر بھی کی ہو تو شرع محمدی میں اس کے خلاف ہوتے ہوئے وہ حجت نہیں۔“ (بیان القرآن ص ۸۵ ج ۸ سورۃ النمل)

نیز حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”احکام القرآن“ کا جو حصہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ سے لکھوایا ہے، اس میں بھی ملکہ بقیس کے واقعے کے تحت یہ مسئلہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، اور خود حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے اس استدلال کو رد کیا ہے کہ قرآن کریم نے بقیس کا واقعہ بیان کر کے اس پر کوئی نیکر نہیں کی۔ (احکام القرآن للمفتی محمد شفیع ص ۲۹ ج ۳)

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ان عبارتوں سے واضح ہے کہ وہ علمائے اُمت کی

طرح اسی بات کے قائل ہیں کہ عورت کو سربراہ حکومت بننا شرعاً جائز نہیں ہے۔ البتہ سوال یہ پیدا ہوا کہ اگر کسی جگہ اس شرعی حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے کسی عورت کو سربراہ بنادیا گیا ہو، تو کیا ایسی جگہ کے لوگوں پر وہ وعید صادق آئے گی جو حدیث میں بیان کی گئی ہے کہ ایسی قوم فلاح نہیں پاسکتی؟ اس کے جواب میں حضرت تھانوی قدس سرہ نے فرمایا کہ اگر حکومت عام ہو اور تمام ہو۔ جیسا کہ شخصی سلطنتوں میں ہوتا ہے (یا جیسا کہ خلافت اسلامی میں ہوتا ہے) اور اس کا سربراہ عورت کو بنادیا جائے۔ تو بیشک اس پر حدیث کی یہ وعید صادق آئے گی۔ لیکن اگر حکومت جمہوری انداز کی ہو تو عدم فلاح ضروری نہیں جس کی وجہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بیان فرمائی کہ:

”راز اس میں یہ ہے کہ حقیقت اس حکومت کی محض مشورہ ہے، اور عورت

اہل ہے مشورہ کی“ (امداد الفتاویٰ ص ۹۲ ج ۵)

اس سے صاف واضح ہے کہ عورت کی حقیقی حکومت، کو حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نہ صرف یہ کہ ناجائز بلکہ موجب عدم فلاح بھی قرار دے رہے ہیں، لہذا اصل مسئلے کی حد تک ان کا موقف وہی ہے کہ عورت سربراہ حکومت نہیں ہو سکتی، البتہ جمہوری حکومت کے بارے میں انھوں نے یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ وہ حقیقہ حکومت ہے ہی نہیں، بلکہ محض مشورہ ہے۔

لہذا حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحریر کا سارا دارومدار اس بات پر ٹھہرا کہ جمہوری حکومت واقعہ حکومت ہے یا محض مشورہ ہے؟ اور یہ سوال شرعی حکم کا نہیں، بلکہ واقعے کا ہے۔ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمہوری حکومت کے سربراہ کے بارے میں یہ سمجھا کہ حقیقہ وہ سربراہ نہیں ہوتا، بلکہ پارلیمنٹ کا ایک رکن ہونے کی حیثیت میں اس کی بات محض ایک مشورے کی حیثیت رکھتی ہے، چنانچہ اسی تحریر میں وہ فرماتے ہیں:

”کسی عورت کی سلطنت جمہوری ہو کہ اس میں والی صورتی درحقیقت والی نہیں۔ بلکہ ایک رکن مشورہ ہے، اور والی حقیقی مجموعہ مشیروں کا ہے (امداد الفتاویٰ ص ۹۲ ج ۵)“

اس فقرے سے ایک بار پھر واضح ہو گیا کہ وہ عورت کی سربراہی کے ناجائز اور موجب عدم فلاح ہونے کو تسلیم فرماتے ہیں۔ اور اس مسئلے سے انھیں کوئی اختلاف نہیں، لیکن



جمہوری حکومت کے سربراہ کو وہ اپنی معلومات کے مطابق حقیقی سربراہ نہیں سمجھ رہے۔ یہ اختلاف اصل مسئلے میں نہیں، بلکہ جمہوری حکومت کی حقیقت میں ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ پارلیمانی نظام میں وزیر اعظم اگرچہ پارلیمنٹ کا ایک رکن ہونے کی حیثیت میں محض ایک رکن شہور ہے، لیکن اس کی دو حیثیتیں اور ہیں جن کی موجودگی میں اس کو محض ایک ”رکن مشورہ“ قرار دینا ممکن نہیں ہے۔ پہلی حیثیت تو یہ ہے کہ وہ ملک کی انتظامیہ کا سربراہ ہوتا ہے۔ اور اپنی اس حیثیت میں وہ آئین و قانون کے دائرے میں رہتے ہوئے مکمل طور سے خود مختار ہے، یہاں تک کہ اسے یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ پولیٹیکل کابینہ کے مشورے کو رد کر کے وہ کام کرے جو اس کی رائے کے مطابق ہو۔

واقعہ یہ ہے کہ جمہوری نظام میں ریاست کے تین کام الگ الگ کر دیے گئے ہیں، ایک کام قانون سازی ہے جو مقننہ یعنی پارلیمنٹ کے سپرد ہے، دوسرا کام ملک کا انتظام چلانا ہے جو انتظامیہ کے سپرد ہے، اور تیسرا کام تنازعات کا فیصلہ ہے جو عدلیہ کے سپرد ہے۔ اب ریاست کے ان تین اداروں، مقننہ، انتظامیہ اور عدلیہ میں سے لفظ ”حکومت“ کا اطلاق انتظامیہ ہی پر ہوتا ہے۔ مقننہ اور عدلیہ ریاست (STATE) کے ذیلی ادارے ضرور ہیں، لیکن ”حکومت“ (GOVERNMENT) کا حصہ نہیں ہیں۔ حکومت صرف انتظامیہ ہی کو کہا جاتا ہے، اور وزیر اعظم اس انتظامیہ کا سربراہ ہوتا ہے، اسے آئین کے دائرے میں رہتے ہوئے کاروبار حکومت چلانے کا مکمل اختیار حاصل ہے، نہ وہ ہر چیز کو مقننہ کے مشورے کے لئے پیش کرتا ہے، نہ کر سکتا ہے، نہ اس کا پابند ہے۔ اہم انتظامی فیصلے وہ کابینہ میں رکھتا ضرور ہے، لیکن کابینہ کی رائے کا پابند نہیں ہے، بلکہ کابینہ کے اجلاس میں اس کا فیصلہ حتیٰ حیثیت رکھتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے با اختیار شخص کو محض ”رکن شہور“ نہیں کہا جاسکتا۔ مقننہ کی حد تک بیشک وہ ایک ”رکن شہور“ ہے۔ لیکن پارلیمانی پارٹیوں کے مروجہ نظام میں اس کی ایک اور حیثیت ہے جس نے اسے مقننہ میں بھی محض ”رکن شہور“ نہیں رہنے دیا، اور وہ حیثیت یہ ہے کہ وہ پارلیمنٹ میں ہر اقتدار اکثریتی پارٹی کا لیڈر اور قائد ایوان ہوتا ہے، لہذا پارلیمنٹ میں اس کی رائے محض ایک شخص کی رائے نہیں ہوتی، بلکہ لمبا اوقات ایوان کی اکثریت کی نمائندگی کرتی ہے۔ بالخصوص اگر وہ اپنی جماعت کے ارکان پارلیمنٹ کے لئے جماعت کی طرف سے کوئی ہدایت جاری کر دے تو اس کی جماعت کے تمام ارکان

اسی ہدایت کے مطابق اسمبلی میں ووٹ دینے کے پابند ہیں۔ پارلیمانی اصطلاح میں اس ہدایت کو جماعتی کوڑا (PARTY WHIP) کہا جاتا ہے، یعنی اس کوئے کو حرکت میں لانے کے بعد تمام ارکان جماعت پارلیمنٹ میں وہی رائے دینے پر مجبور ہیں جس کے لئے وہ کوڑا حرکت میں لایا گیا ہے۔

اب ظاہر ہے کہ جو شخص یہ کوڑا حرکت میں لاتا ہو، اس کو محض ایک ”رکن مشورہ“ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لحاظ سے مقتضہ میں بھی وزیرِ عظم کی حیثیت محض ایک ”رکن مشورہ“ کی نہیں، بلکہ قائدِ جماعت اور قائدِ ایوان کی ہوتی ہے، اور عملاً وہ دوسروں کے مشورے پر کم اور دوسرے اس کے مشورے پر زیادہ چلتے ہیں۔

اگرچہ نظریاتی اعتبار سے صدرِ مملکت ریاست کا سربراہ ہوتا ہے۔ اور وزیرِ عظم انتظامیہ کا، لیکن پارلیمانی نظام میں صدرِ مملکت کی حیثیت زیادہ تر نمائشی ہوتی ہے اور اصل اختیارات وزیرِ عظم ہی کے پاس ہوتے ہیں، اس لئے دنیا بھر کے نزدیک وزیرِ عظم ہی کو اصل سربراہ سمجھا جاتا ہے۔

اس تشریح سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت تھانوی قدس سرہ عورت کی سربراہی کو ہرگز جائز نہیں سمجھتے جس کے لئے ان کی صریح تحریریں موجود ہیں، البتہ سوال یہ تھا کہ جمہوری حکومت کی سربراہی حقیقی سربراہی ہے یا نہیں؟ اس سوال کا تعلق شریعت کی تحقیق سے نہیں بلکہ مروجہ جمہوری نظام کی تحقیق سے ہے۔ اور ظاہر ہے کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کا اصل موضوع شریعت کی تحقیق تھا۔ عہدِ حاضر کے سیاسی نظاموں کی تحقیق حضرت تھانوی قدس سرہ کا موضوع نہیں تھا۔ ظاہر ہے کہ پارلیمانی نظام کے وزیرِ عظم کے سلسلے میں جو حقائق اوپر بیان کئے گئے ہیں، اگر وہ حضرت تھانوی قدس سرہ کے سامنے لائے جاتے تو وہ اپنی اس رائے پر ضرور نظر ثانی فرماتے کہ وہ محض ایک ”رکن مشورہ“ ہے۔

**تاریخ کی بعض مثالیں :**

بعض لوگ عورت کی سربراہی کے جواز میں بعض تاریخ کی مثالیں پیش کرتے ہیں کہ فلاں فلاں مواقع پر فلاں عورت برسرِ اقتدار رہی ہے، لیکن ظاہر ہے کہ تاریخ میں جائز و ناجائز قسم کے واقعات ہوئے ہیں، یہ واقعات دین میں کوئی سند نہیں ہیں، سند قرآن و سنت ہیں، لہذا اگر کہیں اکاد کا کچھ واقعات عورت کی سربراہی کے پیش آئے ہیں تو ان کی بنیاد

پر قرآن و سنت کے واضح احکام اور دلائل کو نہیں چھوڑا جاسکتا۔ پھر ان اکاڈمک واقعات کی اکثریت ایسی ہے جہاں مسلمانوں نے ایسی حکومت کو گوارا نہیں کیا، یہاں تک کہ وہ حکومت ختم ہوگئی، اور ان حکومتوں کے دور میں بھی کہیں نہیں ملتا کہ کسی تشبیہ یا عالم نے عورت کی سربراہی کے جواز کا فتویٰ دیا ہو۔

اسی ضمن میں بعض لوگ مس فاطمہ جناح کے صدارتی امیدوار بننے کو سندس پیش کرتے ہیں۔ لیکن ملک کا کوئی عالم ہمارے علم میں نہیں ہے جس نے اس اقدام کی حمایت کرتے ہوئے یہ کہا ہو کہ عورت حکومت کی سربراہ ہو سکتی ہے، لہذا اس واقعے کو دلیل میں پیش کرنا غلط بحث کے سوا کچھ نہیں۔

(اس وقت بھی علماء نے عورت کی سربراہی کے عدم جواز کا فتویٰ شائع کیا تھا، رشید احمد تمام مکاتب فکر کے پاکستانی علماء کا فیصلہ :

بہر کیف! عورت کی سربراہی کا ناجائز ہونا ایک ایسا مسئلہ ہے جو قرآن و سنت کے واضح ارشادات اور اجماع امت پر مبنی ہے۔ امت کے کسی ایک فقیہ یا عالم نے بھی اسے اختلاف نہیں کیا۔ اسی نے ۱۹۵۱ء میں جب پاکستان کے تمام مکاتب فکر کے علماء نے کراچی میں کئی مسائل پر اجتماع منعقد کیا جس میں دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث، جماعت اسلامی اور شیعہ تمام مدرسہ ہائے خیال کے چوٹی کے ۳۳ حضرات موجود تھے اور وہ مشہور تفتخہ بائیس نکات طے کئے جو ایک پاکستان کے آئین کے لئے بنیادی اہمیت رکھتے تھے، تو ان میں بارہواں نکتہ یہ تھا :

”بائیس نکات کا مسلمان مرد ہونا ضروری ہے جس کے تدین، صلاحیت اور اصابت رائے پر جمہور یا ان کے منتخب نمائندوں کو اعتماد ہو۔“

ان بائیس نکات پر پاکستان کے ہر مکتب فکر کے تمام علماء متفق ہیں، اور آج تک ان میں کوئی اختلاف پیدا نہیں ہوا۔

لہذا کسی اسلامی حکومت میں عورت کو سربراہ بنانا ہرگز ناجائز نہیں ہے۔ اور اگر ہمیں ایسا ہو جائے تو مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ جلد از جلد سربراہی کی تبدیلی کے لئے مملکت کو کششوں کو بروئے کار لائیں۔ واللہ، سبحانہ الموفق — محمد رفیع عثمانی

سید امجد

ولی حسن

رشید احمد  
۲۵ جمادی الاول ۱۴۰۹ھ

## المرید من العبد المرید :

دلائل المنہ :

- ① وللمرجال علیہن درجۃ (۲-۲۲۸)
  - ② وزادہ بسطۃ فی العلم والجسم (۲-۲۴۷)
  - ③ اومر ینشوا فی الحلیۃ وهو فی الخضم غیر صبیح (۸-۴۳)
  - ④ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما رأیت من ناقضت عقل و دین اذہب للرب الرجل الحازم من احد اکن (بخاری ص ۱۳۴۴)
- دلائل الجواز :

① قال الامام الکاسانی رحمہ اللہ تعالیٰ : اما المرأة والصبی العاقل فلا یصح منہما إقامة الجمعة لانهما لا یصلحان للامامة فی سائر المصنوعات ففی الجمعة اولی الا ان المرأة اذا كانت سلطانا فامرت رجلا صالحا للامامة حتی ینصہر الجمعة جاز لان المرأة تصلح سلطانا او قاضیا فی الجملة فصح انما مقاما۔

(بدائع الصنائع ص ۱۳۲۶)

② وقال العلامة ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ : اما سلطنتها فطبیحة وقد ملی مصر امرأة تسمى شجرة الدر جارية الملك الصالح بن ایوب (لبر الرزق ص ۱۳۲۶)

الجواب :

ان عبارات میں صراح و صحت سے نفاذ مراد ہے ، جواز مراد نہیں ، مطلب یہ ہے کہ عورت کو سلطان بنانا ناجائز ہے لہذا اس نے ناجائز ذرائع سے تسلط حاصل کر لیا تو اسکی سلطنت نافذ ہو جائے گی ۔

الامثلة :

① قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : اسمعوا واطيعوا وان استعمل عبد حبشی کأن راسہ زریمة (بخاری ص ۱۳۹۶)

قال الامام الکرمانی رحمہ اللہ تعالیٰ : فان قلت کیف ینکون العبد والیا ومشرط الولاية الحرية ؟ قلت : بان یولیہ بعض الائمة او یقلب علی البلاد بشوکتہ۔ (شرح الکرمانی تصحیح البغاری ص ۵۳۷۶)

(۲) وقال الامام ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ : طریق چہارم استیلاء ست ....  
 واین دونوع ست یکی آنکہ مستولی مستجمع شروط باشد .... دیگر آنکہ مستجمع شروط نباشد  
 و صرف نمازین کند بقبال دار تکاب محرم و آن جائز نیست و فاعل آن عاصی ست  
 لیکن واجب ست قبول احکام او چون موافق شرع باشد، و اگر عاقل او اخذ زکوٰۃ کنند از  
 ارباب اموال ساقط شود، و چون قاضی او حکم نماید نفاذ گردد و حکم او، ہمراہ او جہاد می توان  
 کرد، و این انعقاد بنا بر ضرورت ست زیرا کہ در عزل او فحاشی نفوس مسلمین و ظهور حسرت و  
 مرج شدیدی لازمی آید : یقین معلوم نیست کہ ایں شداید مفضی شود بصلاح یا نہ، یحتمل کہ  
 دیگری بدتر از اول غالب شود، پس از تکاب فتن کہ قبح او متیقن بہ ست چاہاید کرد برای  
 مصالحتی کہ مہیوم ست و محتمل، و انعقاد خلافت عبدالملک بن مروان و اول خلفای بنی ہاشم  
 ہمیں نوع بود (ازالۃ الخفا ص ۵ مقصد اول)

(۳) وقال العلامة المحقق رحمہ اللہ تعالیٰ : والمرأة تقضى فی غیر حد و  
 قود وان اثم المولى لها لخبير البخاري رحمہ اللہ تعالیٰ لہ یفدھ قوم ولو امرھم  
 امرأة (رد المحتار ص ۳۹۵ ج ۴)

و کذا قال العلامة ابن نجيم رحمہ اللہ تعالیٰ (البحر الرائق ص ۵ ج ۷)  
 (۴) فاسق کو امام بنانا جائز نہیں معہذا اس کی اقتدار میں پڑھی ہوئی نماز

صحیح ہے۔

النظائر :

ولهذه المسألة نظائر كثيرة مثلاً :

- ① البیوع الفاسد موجب للملك۔
- ② حرمة المصاهرة تثبت بالنزاع۔
- ③ السفر یترتب علیہ الاحکام ولو كان للمعصية۔
- ④ يقع الطلاق علی الخائن مع كونه منهياً عنه۔
- ⑤ يقع الطلقات الثلاث دفعة مع كونه بدعيًا۔
- ⑥ لعق النجاسة مع حرمة مطهر۔

دلائل الجواز کو بوجہ ذیل نفاذ مع عدم الجواز پر محمول کرنا ضروری ہے :

رفع النقاب ————— ۴۴

(۱) عدم الجواز نصوص الشرع قرآن . حدیث ، فقہ اور اجماع سے ثابت ہے  
(۲) دلیل ثانی میں سلطنت شجرۃ الدر سے استدلال کیا گیا ہے جس کے تسلط کو  
ناجائز قرار دے کر اسے معزول کر دیا گیا تھا ، مکاسبیاتی ۔

(۳) البحر الرائق میں اسی دلیل ثانی سے تین سطر پہلے یہ حکم مذکور ہے : فکانت  
اهلاً للقضاء (فی غیر حمل وقود) لکن یا ثمر المولود لہا للحدیث لکن یفصل قوم  
ولوا امرہا امرأة رواة البخاری (البحر الرائق ص ۵۰ ج ۷)

(۴) قال العلامة الحصفی رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرائط صحة الجمعة والشافی  
السلطان ولو متغلباً او امرأة فیجوز امرها یا قامتہا لا اقامتہا قال العلامة ابن  
عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم ان المرأة لا تكون سلطاناً الا تغلب لما تقدم فی باب  
الامامة من اشتراط الذکورة فی الامام ، فكان علی الشارح ان يقول ولو امرأة  
ای ولو كانت ذلك المتغلب امرأة ح ، والمراد بالمتغلب من فقد فیہ شروط  
الامامة وان رضیہ القوم (رد المحتار ص ۷۵۰ ج ۱)

(۵) برائے میں دلیل اول سے کچھ قبل سلطنت عبد کا ذکر ہے ونصہ : واما العبد  
اذا كان سلطاناً فجمع بالناس او امر غیرہ جاز زید اثم الصنائع ص ۲۶۱ ج ۱  
اس پر اجماع ہے کہ عبد سلطان نہیں ہو سکتا ، لہذا یہاں بالاتفاق عبد متغلب مراد ہے ۔  
جس کی سلطنت ناجائز ہونے کے باوجود نافذ ہے ، اس سے ثابت ہوا کہ آگے اسی موقع  
پر ان المرأة تصلح سلطاناً میں بھی صلاحیت سے نفاذ بلا جواز مراد ہے ۔

(۶) دلیل اول میں فامرت رجلاً صالحاً للامامة میں بالاتفاق ایسا شخص  
مراد ہے جس کی اقتداء میں پڑھی ہوئی نماز صحیح ہو جائے ، یہ ضروری نہیں کہ اسے  
انام بنانا بھی جائز ہو ، اس سے ثابت ہوا کہ آگے ان المرأة تصلح سلطاناً میں  
بھی نفاذ مراد ہے جواز مراد نہیں ۔

(۷) امام ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی شان تحقیق کے مطابق اس حقیقت کو  
دلائل سے ثابت فرمایا ہے کہ عورت کی قضاء کا نفاذ مع عدم الجواز ہے ، ونقصم :

والجواب ان ما ذکرنا فی ما یفید منع ان تستقضى وعدم حله والکلام  
فیما لو ولیت واثم المقلد بذلك او حکمها خصمان فقضت قضاء موافقاً للدين

اللہ! اکان یفقد ام لا؟ لم ینتھض الدلیل علی نفيه بعد موافقتہ انزل اللہ  
الان یتثبت شرعاً سلب اہلیتہا ولین فی الشرع سوانقصان عقلہا و  
معلوم انہ لم یصل الی حد سلب ولا یتہا بالکلیۃ الا ترى انہا تصلح شافلاً  
وناظرۃ فی الاوقاف ووصیۃ علی الیتامی وذلک النقصان بالنسبۃ والاضافۃ  
ثم ہو منسوب الی الجنس فجاء فی الفرح خلافہ الا ترى الی تصحیحہم بصدق  
قولنا الرجل خیر من المرأة مع جواز کون بعض افراد النساء خیر من  
بعض افراد الرجال ولذلک النقصان لغيری نسباً للہ علیہ وسلم لمن یولہ یم عدم  
الغلام فکان الحدیث متعرضاً للمولین ولہن بنقص الحال وهذا حق لکن الکلام  
فیہا ولو لیت فقصت بالحق لما ذابطل ذلک الحق؟ (فتح القدیر ص ۲۸ ج ۵)  
(۸) اعلار السنن میں بھی اس حقیقت کو ایسا محقق بیان فرمایا ہے کہ اس کے لائل  
تقریباً دو صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں (اعلار السنن ص ۲۶ ج ۱۵)

اعلار السنن کی اس بحث میں متعدد دلائل سے یہ ثابت کرنے کے بعد کہ فقہ حنفی میں  
اس موقع پر "جواز" سے نفاذ مع الائمہ مراد ہے۔ آخر میں اپنے اس دعویٰ "جواز معنی  
نفاذ" یا بانفاذ دیگر "نفاذ بلا جواز" پر واقعہ جمل سے استدلال کیا ہے جو صحیح نہیں اس  
لئے کہ یہاں امارت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قطعاً کوئی قصور تک بھی نہیں تھا نہ ہی  
کسی قسم کی جنگ وغیرہ کا کوئی خیال تھا۔ صرف مطالبہ قصاص کو تقویت دینے کے لئے  
آپ سے تائید حاصل کرنا مقصود تھا جس کی تفصیل متفقہ فیصلہ میں گزر چکی ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس اقدام کو بھی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم نے پسند نہیں فرمایا اور اسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وعید سے بے فلاح قوم الخ  
میں داخل سمجھ کر ناجائز قرار دیا۔ جب مطالبہ قصاص میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا کی شمولیت میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں کوئی جواز نہ تھا تو  
آپ کی امارت کے تصور کا کیا جواز ہو سکتا تھا؟

علاوہ ازیں نفاذ مع عدم الجواز تسلیم کر لینے اور اسے دلائل سے ثابت کرنے کے  
بعد اس استدلال کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ حضرت عائشہ اور آپ کے بحیث صحابہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم نے معاذ اللہ! ناجائز کام کر کے ارتکاب معصیت کیا ہے۔ حاشا وکلاء واللہ یعلم

انہم بریثون من ذلك، رضی اللہ تعالیٰ عنہم ورضوا عنه ۔  
بعض محدثین نے امارت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ثابت کرنے کے لئے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت سے استدلال کیا ہے :

انما جعلها بمنزلة الملكة التي يأتها بامرها ويطيعها (صحيح السنة ۱/۱۹۵)  
اس استدلال سے امارت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ثابت ہونے کی بجائے مسئلہ محمد کی انتہائی جہالت اور کھلی خیانت کا ثبوت ملتا ہے، منہاج السنۃ کی پوری عبارت درج ذیل ہے :

فان طلحة والزبير كانا معظماين عائشة رضي الله تعالى عنها موافقين لها مؤثرين بامرها وهما وهى من ابعد الناس عن الفواحش والمعاونة عليها، فان جاء زلزالا فضى ان يقدح فيها بقوله باى وجه يلقون رسول الله صلى الله عليه وسلم مع ان الواحد منا لو تحدث مع امرأة غيره حتى اخرجها من منزلها وسافر بها الى اخره، مع ان ذلك انما جعلها بمنزلة الملكة التي يأتها بامرها ويطيعها ولم يكن اخراجها لمطان الفاحشة الخ (حوالہ بالا)

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے پہلے بے حیا رافضی کی اس حیا سوز بکواس کو قتل کیا ہے کہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ناجائز طریقہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنے ساتھ لے گئے تھے، پھر اس بے حیا رافضی کو جواب دیا ہے کہ ان دونوں حضرات کے قلوب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عظمت سے معمور تھے اور ملکہ کی طرح آپ کی عظمت و اطاعت کرتے تھے ۔

اس میں اثبات امارت مقصود نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ ام المؤمنین ہونے کی وجہ سے ان کے قلوب میں آپ کی عظمت اور اطاعت کا جذبہ تھا، اگر اثبات امارت مقصود ہوتا تو امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ امارۃ المرأة کے جواز کے قائل ہوتے، حالانکہ وہ اسے ناجائز قرار دیتے ہیں، اور ان مسائل میں شمار کرتے ہیں جن پر پوری اُمت کا اجماع ہے جس کی تفصیل ”متفقہ فیصلہ“ میں عنوان ”اجماع اُمت“ کے تحت گزر چکی ہے ۔

آپ کے دادا امام عبدالسلام رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی منتقی الاخبار میں باب المنع من ولاية المرأة ولبسها ”مستقل باب کھا ہے اور اسے احادیث سے ثابت کیا ہے (نیل الاوطار ص ۳۱۶)



## شجرۃ الدار :

اس سے عورت کی سلطنت کے جواز پر استدلال بدو وجہ باطل ہے :

- ① دنیا میں ہر وہ قول و عمل جو نصوص شرع کے خلاف ہو مردود ہے ۔
- ② یہ بہت مکار عورت تھی ، اس نے ملک صالح کی وفات کے بعد اس کے بیٹے کو مکرو فریب کے ذریعہ بہت دردناک طریقہ سے قتل کروا کر ۲۸ صفر سنہ ۶۳۸ھ کو حکومت پر تسلط قائم کر لیا ۔ امرار اور عوام کو خوش کرنے کے لئے ان پر دوست کی بارش ہر سادی ، بڑے بڑے وظائف اور بڑی بڑی جاگیریں دے کر ان کے منہ بند کر دیئے ۔

بعد ازیں خلیفہ وقت ابو جعفر مستنصر باللہ کو علم ہوا تو اس نے مصر کے امرا کو بہت ڈانٹا ، اس مکار عورت کو معزول کرنے کا حکم دیا اور لکھا :

”اگر تمہارے پاس سلطنت کا اہل کوئی مرد باقی نہیں رہا تو ہم کوئی مرد بھیجیں“

کیا تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں سنا :

”جو قوم اپنے معاملات کسی عورت کے سپرد کر دے وہ ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتی“

خلیفہ کی دھمکی وصول ہونے پر یہ خبیث عورت خودی سلطنت سے دستبردار ہو گئی

اس طرح اس کی حکومت کی کل مدت دو ماہ سے بھی کم تھی ( فوات الوفيات لابن شاكر  
الکتبی ص ۲۶۴ ج ۱ ، اعلام النساء ص ۲۸۶ ج ۱ )

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد  
۴ شعبان سنہ ۱۴۰۹ھ

الباقي :

اس تحریر کے بعد علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت ذیل کے بارے میں

استفسار موصول ہوا :

ومنہ ذہب الجمہور ان المرأة لا تلي الامارة ولا القضاء واجازہ

الطبری، وھی رواية عن مالك رحمه الله تعالى، وعن ابی حنیفة رحمہ اللہ،  
تعالیٰ علیٰ الحکم فیما تجوز فیہ شہادة النساء (ارشاد الساری ص ۳۶۰ ج ۶)  
طبری اور امام رحمہما اللہ تعالیٰ کے اقوال کی تشریح "متفقہ فیصلہ" میں قاضی ابوبکر  
ابن العربی رحمہ اللہ تعالیٰ سے یوں نقل کی جا چکی ہے :

”وهذا نص في ان المرأة لا تكون خليفة ولا خلافة فيه ونقل  
عن محمد بن جرير الطبري امام الدارين انه يجوز ان تكون المرأة  
قاضية ولم يصح ذلك عنه ولعله كما نقل عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ  
انها انما تقضى فيما تشهد فيه وليس بان تكون قاضية على الاطلاق  
ولا بان يكتب لها منشور بان فلانة مقدمة على الحكم الا في  
الداء والنكاح وانما ذلك كسبيل التحكيم او الاستبانة في القضية  
الواحدة“ (احکام القرآن لابن العربی ص ۱۲۴ ج ۳)

رہی امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت، سوس کی جستجو کے لئے کتب مالکیہ  
میں سے درج ذیل چودہ مشہور و مستند کتب کا مراجعہ کیا گیا :

- ۱) المدونة الكبرى للإمام مالك رحمه الله تعالى -
- ۲) المنتقى شرح موطأ الإمام مالك رحمه الله تعالى -
- ۳) بداية المجتهد للإمام ابن رشد رحمه الله تعالى -
- ۴) اقرب المسالك الى مذهب الإمام مالك رحمه الله تعالى -
- ۵) الشرح الصغير على اقرب المسالك -
- ۶) حاشية العلامة الصاوي رحمه الله تعالى على الشرح الصغير -
- ۷) مختصر العلامة الخليل رحمه الله تعالى -
- ۸) الشرح الكبير لمختصر العلامة الخليل رحمه الله تعالى -
- ۹) حاشية العلامة الدسوقي رحمه الله تعالى على الشرح الكبير -
- ۱۰) شرح منہج الجليل على مختصر العلامة الخليل رحمه الله تعالى -
- ۱۱) تسهيل منہج الجليل على مختصر العلامة خليل رحمه الله تعالى -
- ۱۲) جواهر الاكلیل شرح مختصر العلامة الشيخ خليل رحمه الله تعالى -

(۱۳) التاج والا کلید لمختصر خلیل رحمہ اللہ تعالیٰ ۔

(۱۴) مواہب الجلیل بشرح مختصر خلیل رحمہ اللہ تعالیٰ ۔

کتاب مذکورہ میں سے کسی میں بھی امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے جواز قضاء المرأة کی کوئی روایت نہیں، مدۃ نکاح القضاء میں قضاء المرأة کی بحث ہی نہیں، بقیہ تیرہ کتابوں میں عدم جواز بلکہ اس سے بھی بڑھ کر عدم نفاذ اور وجوب فسخ کی تصریح ہے۔ البتہ مؤخر الذکر کتاب ”مواہب الجلیل“ میں امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے تلمیذ امام ابن القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت جواز نقل کر کے اسکا عمل بھی وہی قرار دیا ہے جو قاضی ابو یکر ابن العسری رحمہ اللہ تعالیٰ نے طبری اور امام رحمہما اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب اقوال کا قرار دیا ہے۔ اب ان کتابوں سے متعلق عبارات پیش کی جاتی ہیں :

(۱) قال الامام الباقی رحمہ اللہ تعالیٰ :

”فاما صفاته (القضاء) في نفسه فاحداها ان يكون ذكرا بالغاً الى قوله فاما اعتبار الذكورة فحكى القاضي ابو محمد وغيره انه مذهب مالک، ودليلنا ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لو يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة، ودليلنا من جهة المعنى انه امر يتقضى فصل القضاء فوجب ان تنافي الا نوضة كالامامة، قال القاضي ابو الوليد ويكفي في ذلك عندى عمل المسلمين من عهد النبي صلى الله عليه وسلم لانعلم انه قدم لذلك في عصر من الاعصار ولا بلد من البلاد امرأة كما لم يقدم لامامة ابنة او امرأة والله اعلم واحكم“ (المنتقى ص ۱۸۲ ج ۵)

(۲) وقال الامام ابن رشد رحمہ اللہ تعالیٰ :

”فاما الصفات المشتقة في الجواز فان يكون حراً مسلماً بالغاً

ذكوراً قاعداً لا“ (بدایۃ المجتہد ص ۳۵۴ ج ۲)

(۳) وقال العلامة احمد الدردیر رحمہ اللہ تعالیٰ :

”شرط القضاء عدالة وذكورة“ (اقرب المسالك)

(۴) وقال في الشرح :

”اي شرط صحته، فلا يصح من انثى ولا خنثى“ (الشرح الصغير)

رفع النقاب ————— ۵۰

- ⑤ وقال العلامة احمد الصاوي رحمه الله تعالى :
- ”اي ولا ينفذ حكمها“ (الشرح الصغير ص ۱۸۷ ج ۴)
- ⑥ وقال العلامة خليل رحمه الله تعالى :
- ”اهل القضاء عدل ذكر“ (مختصر العلامة خليل)
- ⑦ وقال العلامة احمد الداردير رحمه الله تعالى :
- ”ذكر محقق لا انثى ولا غنثى“ (الشرح الكبير)
- ⑧ وقال العلامة الدسوقي رحمه الله تعالى :
- ”قوله لا انثى ولا غنثى اي فلا يصح توليتهم للقضاء ولا ينفذ حكمهما“ (الشرح الكبير ص ۱۲۹ ج ۴)
- ⑨ وقال الشيخ محمد عيش رحمه الله تعالى في شرح قوله العلامة خليل رحمه الله تعالى (اهل القضاء عدل ذكر فظن مجتهدان وجد والا فامثل مقلد) :
- ”الثامن صفات القاضى المطلوبة فيه ثلاثة اقسام شرط في صحة توليته وشروط في دوامها وشروط في كمالها، اشار المصنف الى الاولى بقوله عدل الى قوله فامثل مقلد -
- (ذكر) فلا تصح تولية امرأة لحديث البخاري لن يفلح قوم ولوا امرهم امرأة“ (منع المجيل ص ۱۳۸ ج ۴)
- ⑩ والشيخ المذكور لم يتعرض لهذا في حاشيته على شرحه المذكور فكانه قدرة موقف ثانية -
- ⑪ وقال الشيخ صالح عبد السميع : ”ذكر“ فلا تصح تولية امرأة لحديث البخاري لن يفلح قوم ولوا امرهم امرأة“ (جواهر الاكليل ص ۲۳۱ ج ۲)
- ⑫ وقال العلامة المواق رحمه الله تعالى :
- ”اهل القضاء عدل ذكر“ ابن رشد القضاء خصال مشترطة في صحة الولاية وهي ان يكون ذكرا حرا مسلما بالغاعا قلا واحد افهذه ستة خصال لا يصح ان يولى القضاء الا من اجتمعت فيه فاولى من لم تجتمع

فیه لم یعتقد له الولایۃ وان انخرم شیء منہا بعد انعقاد الولایۃ سقطت الولایۃ (الفتح والاکلیل علی ہا مشن مواہب الجلیل ص ۶۳۸۷)

(۱۳) وقال الامام الحطاب رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح قول العلامة خلیل رحمہ اللہ تعالیٰ اهل القضاء عدل ذکر فطن مجتہد ان وجد والا فامثل مقلد :

واعلم ان صفات القاضی المطلوبة فیہ علی ثلاثہ اقسام (الاول) شرط فی صحۃ التولیۃ وعدمہ یوجب الفسق (والثانی) ما یقتضی عدم الفسق وان لم یکن شرط فی صحۃ التولیۃ (الثالث) مستحب فلیس بشرط فاشار المؤلف الی الاول بقولہ اهل القضاء عدل فی قوله والا فامثل مقلد (ذکر) ش قال فی التوضیح وروی ابن ابی مریم عن ابی القاسم جواز ولایۃ المرأة ، قال ابن عرقۃ قال ابن زرقون ائمتہ فیما تجوز فیہ شہادتها ، قال ابن عبد السلام لاجابة لهذا التأویل لاحتمال ان یکون ابن القاسم قال کقول الحسن والطبری باجازه ولایتها القضاء مطلقا (قلت) الاظهر قول ابن زرقون لان ابن عبد السلام قال فی لود علی من شد من المتکلمین قال الفسق (لانی فی القضاء بانفسہ وهذا ضعیف جدا لان العدالة شرط فی قبول شہادة والقضاء اعظم حرفة منہا (قلت) فجعل ما هو مناف للشہادة منافی للقضاء فکما ان النکاح والطلاق والعقود والمخادر لا تقبل فیہا شہادتها فکذا لا یصح فیہا قضاءها انتہی (مواہب الجلیل ص ۶۳۹) یہ روایت مؤولہ صرف تضار کے بالمعنی ہے ، عورت کی ولایت بالاجماع جائز نہیں ، خلیفہ ابو جعفر سننہ بالشرع شجرۃ الدر کو سلطنت صغریٰ یعنی ذیلی حکومت کی بھی اجازت نہ دی اور اسے مار بھگایا جس کی تفصیل بعنوان شجرۃ الدر گزر چکی ہے ، جب عورت ذیلی امارت کی اہل نہیں تو امارت عظمیٰ کی اہل کیسے ہو سکتی ہے ؟

قال الامام ابن رشد رحمہ اللہ تعالیٰ :

”قال عبد الوہب ولا اعلم بینہم اختلافا فی اشتراط الحرۃ ، فمن رد قضاء المرأة شہبہ بقضاء الامامة الکبریٰ وقاسمها ایضاً علی العبد لبقمان جرمتهما ومن اجاز حکمها فی الاموال فتشہبها بجواز شہادتها فی الاموال ، ومن رآی حکمها نافذا فی کل شیء قال ان الاصل ہوان کل من یأقی منہ الفصل بین الناس فحکمہ جائز الاما خصہ الاجماع من الامامة الکبریٰ (بدایۃ المجتہد ص ۵۳۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد

عبرت : جو عورت اس تحریر کا باعث بنی اسکی حکومت صرف بین ماہ بشکل چل سکی جو بہت ہی بڑے انجام اور انتہائی ذلت پر ختم ہوئی ۔

۶/رمضان سنہ ۱۴۱۰ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

# غلبِ اسلام

## کیا اسلام بزورِ مشیرِ تھکیلا؟



افاضہ

حضرت فقیہ العصر دامت برکاتہم

تحریر

حضرت مفتی محمد ابراہیم صاحب صادق آبادی مدظلہ

# غلبہ اسلام

کیا اسلام بزورِ شمشیر پھیلا؟

دشمنانِ اسلام کی طرف سے اسلام کے خلاف مسلسل یہ پروپیگنڈا  
کیا جا رہا ہے :

”اسلام دُنیا میں بزورِ شمشیر  
جبر واکرا لہ کے ذریعہ پھیلا گیا ہے“

زیرِ نظر تحریر

میں

اس تبلیغِ ابلیس کا مختصر مگر نہایت

جَماعی جواب ہے



## کیا اسلام بزورِ شمشیر پھیلا؟

سوال : اعداد اسلام بالخصوص مستشرقین کی طرف سے یہ عام پروپیگنڈا ہے کہ دنیا میں اسلام بزورِ شمشیر پھیلا ہے، کیا اس میں کچھ حقیقت کا عنصر بھی ہے یا محض مخالفین کا پروپیگنڈا ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اسلام دشمنی نے ان لوگوں کو اندھا بہرا کر دیا ہے ورنہ پروپیگنڈے سے پہلے اتنا سوچ لیتے کہ مسلمان ہونے کا مطلب ہے دل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کو قبول کر لینا، اگر کوئی شخص دل سے مسلمان ہونے کی بجائے صرف زبان سے اسلام کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ شریعت کی اصطلاح میں منافق ہے، منافقین کا گروہ عام کفار کی بنسبت بدترین اور خطرناک گروہ تھا جسے قرآن نے اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ فِي الدَّرَكِ الْاسْفَلِ مِنَ النَّارِ کی وعید سنائی ہے، تاریخ گواہ ہے کہ اس مارِ آستین نے اسلام کو عام کفار کی بنسبت کہیں زیادہ نقصان پہنچایا ہے، اب سوچا جائے کہ جبر کر کے کسی کافر کو زبانی ہی کلمہ پڑھایا جاسکتا ہے، اس کے دل سے تو کفر نہیں نکالا جاسکتا، ان معترضین کے بقول گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بزورِ شمشیر عام کفار کو منافق بنا کر مزید ان سے دشمنی مول لی، بھلا اس سے کیا فائدہ؟ غرض بزورِ شمشیر کسی کو مسلمان بنانا از روئے عقل و نقل ممکن ہی نہیں اور یہ پروپیگنڈا گورخر سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، مگر اس پروپیگنڈے کے پیچھے شاطر فرنگی کا یہ ابلیمسی اصول کار فرما ہے :

”جھوٹ بولو اور اتنا بولو کہ دنیا اسے سچ باور کرنے لگے۔“

اس لئے ہم اس پروپیگنڈا کی سطحیت اور اس کا کھوکھلا پن قدرے تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں۔

۵۔ یہ جھوٹ مستشرقین نے گھڑا ہے، وہی اسے مسلسل ہوا دے رہے ہیں، اگر



اس میں رتی برابر بھی وزن ہوتا تو ان کے اسلاف (کفار مکہ) اس سے کبھی نہ چوکتے، حالانکہ انھوں نے اسلام کے خلاف ہر حربہ استعمال کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر، ساحر، کاہن، مگذاب، مغربی غرض سب کچھ کہا مگر یہ جھوٹ انکے حاشیہ خیال میں بھی نہ آیا یا آیا بھی ہو تو آپ اپنی تردید کے مترادف سمجھ کر اس کی اشاعت کی ہمت نہ کر سکے۔

۵۔ اگر جبر و اکراہ سے لوگوں کو مسلمان بنایا گیا تو اشاعت اسلام میں اتنا طویل اور صبر آزماء عرصہ کیوں صرف ہوا؟ شمشیر و سنان کے ذریعہ تو سالوں کا کام دنوں بلکہ گھنٹوں میں نسیا جاسکتا ہے، آخر کیا وجہ ہے کہ تیرہ سال کے طویل عرصہ میں صرف گنتی کے افراد ہی مسلمان ہوئے۔ اگر کہا جائے کہ مکہ مکرمہ میں تلوار اٹھانے کی اجازت نہ تھی تو ہو چکا جاسکتا ہے کہ مدینہ منورہ میں جبری کارروائی سے کیا چیز مانگ تھی؟ یہاں تو اسلامی ریاست قائم ہو گئی، جاں نثاری کی فوج بھی میسر آ گئی، حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ آخر وقت تک مدینہ منورہ کی بھی پوری آبادی مسلمان نہ ہوئی، اس مرکز اسلام میں یہودی، شرک، منافق سب ہی رہتے رہے۔

۶۔ معترض بتائیں کہ جبر کس ذریعہ سے کیا گیا؟ مال و دولت، جاہ و اقتدار یا کسی دوسرے دنیوی مفاد کا چکما دیکر؟ تیرہ سال تک تو مسلمان خود درجہ مظلوم کس مہر سی کے عالم میں تھے، ان کے پاس ان چیزوں کا دور دور تک کہیں گزر نہ تھا، ہجرت کے بعد کا ابتدائی دور بھی دورِ ابتلا تھا، البتہ شہد کے بعد فتوحات کا دور شروع ہوا، مگر وہ بھی اس شان سے کہ دور دراز سے قبائل عرب خود آ کر حلقہ بگوش اسلام ہوتے، اس دور کے مسلمانوں میں نامور امراء عرب، حکام و سلاطین اور رؤساء و اغنیاء شامل ہیں، یہ لوگ کس کی تلوار سے مسلمان ہوئے؟ اسلام لانے کے بعد یہ حضرات اپنے علاقوں سے زکوٰۃ و صدقات جمع کر کے بارگاہ نبوت میں پیش کرتے، یمنی کے بجائے دوسروں پر مال بھجوا درتے، یہ کیسا جبر ہے؟

۷۔ بہر قیمت دنیا کو داخل اسلام ہونے پر مجبور کیا جاتا تو جزیہ مقرر کرنا کیا مقصد تھا؟ حالانکہ عین ان حالات میں جبکہ اسلام کی ترقی عروج پر تھی لاکھوں کروڑوں افراد اسلامی ملکوں میں قلیل سا سالانہ جزیہ دیکر امن و عیش کی زندگی گزار رہے تھے، اس پرستندہ عورتوں، بچوں، غلاموں، معذوروں اور تنگ دست لوگوں کے علاوہ گوشہ نشین راہبوں کو بھی جزیہ ادا کرنے سے مستثنیٰ رکھا گیا، ایسی مخلوق کو جبراً مسلمان بنانا کیا مشہل تھا؟

۵۔ اسلام لانے والے لوگوں کا بھی ایک سرسری نظر سے جائزہ لیا جائے تو اس جھوٹ کی قطعی کھل جاتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیوۃ طیبہ میں اسلام لانے والے کچھ تو متوسط طبقہ کے لوگ تھے مگر اکثر صحابہ اونچے طبقہ سے تعلق رکھتے تھے یا پھر مملوک و مملوک اور ماتحت افراد تھے، پہلی قسم میں حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، عبدالرحمن بن عوف، خالد بن ولید، عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم سر فہرست ہیں۔

اس طبقہ کے بہت سے حضرات تو خود جابر و قاسر اور زور آور تھے، مسلمان ہونے سے پہلے اسلام دشمنی میں پیش پیش تھے، اگر فرض کیا جائے کہ ان حضرات نے داخل اسلام ہونے کے بعد لوگوں پر جبر کیا تو بتایا جائے کہ خود ان جابرین کس نے جبر کیا تھا؟ اور دوسرا طبقہ تو مسلمان ہونے کے بعد مسلسل تیرہ برس تک شق ستم بنا رہا، ان میں حضرت بلال، صہیب، یاسر، عمار، سمیہ، زبیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سر فہرست ہیں۔ ان پر ظلم کے پہاڑ توڑے گئے، بعض کو شہید تک کر دیا گیا، مگر بزبانِ مال سب کا ایک ہی نعرہ تھا:

”یہاں بڑھتا ہے ذوقِ جرم ہر سزا کے بعد“

آخر یہ اسلام سے مخرب کیوں نہ ہوئے؟

حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں داخل کرنے کے لئے کسی فرد بشر پر کبھی جبر نہیں کیا گیا، البتہ اسلام سے ہٹانے کے لئے جبر کیا گیا اور ہر ممکن حربہ آزمایا گیا۔

۵۔ اسلام کے نظریہ مساوات اور نظامِ عدل و مواسات کو دیکھ کر ہر ذی شعور فیصلہ کر سکتا ہے کہ اس مقدس مذہب میں جبر و جور یا اس قسم کے کسی اونچے حربہ کی دور دور تک کوئی گنجائش نہیں، بلکہ داخل اسلام ہونے سے پہلے کسی غیر مسلم کو بار بار سوچنا پڑتا ہے کہ میں اسلام میں قدم رکھ کر کیا کھوؤں گا کیا پاؤں گا؟ دنیا جانتی ہے کہ اسلامی قوانین غنی و فقیر، شریف و وضع بلکہ شاہ و گدا کے لئے یکساں نافذ العمل ہیں، اس میں کسی سے کوئی رُورعایت نہیں، اس کی درخشاں مثالیں تاریخِ اسلام میں ثبت ہیں۔

جبلہ بن ایہم کا واقعہ تو تاریخِ اسلام کا مبتدی بھی جانتا ہے، اس نو مسلم یا شاہ نے ایک فقیر بے نوا کو پیش میں آکر تحقیر رسید کر دیا تو امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قصاص کا فیصلہ صادر فرمایا، یہ ایک رات کی مہلت لئے کراسی رات فراہم ہو کر مرتد

ہو گیا اور اسلام کا بدترین دشمن بن کر اہل اسلام کو زندگی بھر ستاتا رہا، ہر میدان میں ان سے مقابلہ کرتا رہا، اگر اس سے ذرا سی رعایت برتی جاتی تو یہ حادثہ پیش نہ آتا، مگر اسلام کے لازوال قوانین میں ایسی کوئی چٹک نہیں۔

اسی طرح عرب کے بعض وحشیہ اور بااثر لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر پیشکش کی کہ ہم اس شرط پر مسلمان ہوتے ہیں کہ ہمیں اسلامی حکومت میں حصہ دار بنایا جائے، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پیشکش ٹھکرا دی۔

بعض نو مسلم قبائل نے کچھ رعایت چاہی کہ ہمیں نماز یا زکوٰۃ سے مستثنیٰ رکھا جائے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی درخواست بھی کمال استغناء سے رد فرمادی۔

اس قسم کے واقعات بڑی تعداد میں ملتے ہیں، کوئی ہوش و حواس رکھنے والا انسان بتائے کہ ایسے مذہب میں کسی کو مجبور کر کے لانے سے کیا فائدہ؟

۵۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیوۃ طیبہ میں اسلام پورے جزیرہ عرب میں پھیل گیا، خلفاء راشدین کے عہدوں میں تو اسلام کا ڈنکا چار دانگ عالم میں بجنے لگا، کروڑوں انسان حلقہ بگوش اسلام ہو گئے، کیا یہ مستشرقین مل کر اس پورے دور میں کسی ایک متعین فرد کی نشاندہی کر سکتے ہیں کہ اسے ہجرا کرنا مسلمان بنایا گیا؟ دیدہ باید۔

اس کے برعکس ہنود، یہود اور نصاریٰ جن ذرائع سے دنیا کو اپنے مذہب میں لانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ دنیا کے سامنے ہیں۔ زن، زر، زمین غرض دنیا کا ہر لالچ دیکر لوگوں کو شکار کیا جا رہا ہے۔

یہ ضرور ہے کہ مرتد کی سزا اسلام میں قتل ہے، یہ اسلام کا اہل فیصلہ ہے، اس میں کسی کو شبہ نہ ہو تو باب المرتد والبغاة میں رسالۃ الفتن المشد لقتل المرتد کا مطالعہ کرے۔

محمد ابراہیم

نائب مفتی دارالافتار والارشاد

۱۳۱۳ھ

ولو كان رَضِيًّا حَبِيبًا لِمُحَمَّدٍ  
فَلَيْشَ هَذَا الثَّقَلَانِ أَفَى رَافِضِي



# ذَبُّ الْجَهْلِ عَنْ

سَبْطِ الرَّسُولِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں روافض  
وخواجغ افراط و تفریط کے شکار اور غلو میں مبتلا ہیں،  
اس رسالہ میں صراطِ مستقیم اور راہِ اعتدال کی وضاحت  
کی گئی ہے جو مذہبِ اہلِ اثنی عشرت والجماعۃ ہے۔

## حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کی بغاوت کیوں کی؟

**سوال :** ایک شخص کہتا ہے کہ جیسے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلافت کے لئے منتخب فرمایا، اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادے یزید کو خلافت کے لئے منتخب فرمایا، اور جس طرح حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بیعت ہوئی ایسے ہی یزید کی بھی۔ لہذا امام حسین باغی ہوئے اور باغی کا حکم قرآن میں مذکور ہے۔ فان بغتہ احداہما علی الآخرین فقاتلوا للہ والیہ تبغی۔ لہذا بغاوت کی وجہ سے امام حسین واجب القتل ہوئے۔ جناب سے گزارش ہے کہ اس کی پوری حقیقت وضع فرما کر خلیجان رفیع فہمائیں،

بیٹنو ایسا ناشافیا، توجروا اجرا ذافیا

### الجواب ومنہ الصّدق والصّواب

اس شخص کا یہ خیال باطل اسلام میں انتخابِ خلفہ کے اصول سے جہالت اور اسلامی تاریخ سے ناواقفیت پر مبنی ہے، اسلام میں انتخابِ حلیفہ کے لئے دلیّ العہدی کی جابلانہ رسم کی کوئی گنجائش نہیں کہ خلیفہ وقت جسے چاہے اپنا دلیّ العہد نامہ ذکر دے، اسلام میں انعقادِ خلافت کی چار صورتیں ہیں۔ بیعت، استخلاف، شوریٰ، استیلاء۔ ان چاروں کی بقدر ضرورت تفصیل لکھی جاتی ہے۔

① بیعت، اہل حل و عقد بالاتفاق کسی کو خلیفہ منتخب کریں، جیسا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتخاب ہوا۔

② استخلاف، خلیفہ وقت چند باصلاح لوگوں سے مشورہ کر کے کسی کے بارے میں وصیت کر دے کہ میرے بعد یہ خلیفہ ہوگا جیسا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عثمان عبدالرحمن بن عوف، سعید بن زید، اسید بن حضیر اور مہاجر بن انصار رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے دوسرے اہل حل و عقد سے مشورہ کر کے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منتخب فرمایا (اسد الغابہ ص ۱۶۸ ج ۴)

بذریعہ استخلاف انعقاد خلافت کے لئے تین شرائط ہیں :

① خلیفہ اول میں خلافت کی سب شرائط موجود ہوں۔

② خلیفہ ثانی بھی سب شرائط خلافت کا مستحق ہو۔

③ خلیفہ اول نے خلیفہ ثانی کے انتخاب میں اہل حل و عقد سے مشورہ کیا ہو۔

④ شورائی ، خلیفہ وقت چند اہل حل و عقد لوگوں کی شورائی متعین کر کے یہ وصیت

کر دے کہ میرے بعد یہ لوگ اتفاق رائے سے اپنے میں سے کسی ایک کو خلیفہ منتخب

کریں جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چھ رکعتی شورائی متعین فرمائی اس کے ذریعہ

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتخاب ہوا (صحیح بخاری)

⑤ استیلاء و تغلب ، کوئی شخص خلیفہ وقت کی موت کے بعد جبراً و قہراً مسلط ہو جائے۔

**وجہ جواز خروج :**

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ بذریعہ استخلاف انعقاد خلافت کے لئے خلیفہ ثانی میں

سب شرائط خلافت کا وجود شرط ہے ، اور کسی میں شرائط خلافت کے وجود و عدم سے

متعلق دو شخصوں کی رائے میں اختلاف ہو سکتا ہے ، چنانچہ یزید میں وجود شرائط خلافت

کے بارے میں حضرت معاویہ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی رائے مختلف تھی ،

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یزید میں سب شرائط موجود تھیں اور حضرت

حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک کل یا بعض مفقود ، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کی رائے کے مطابق یزید کو خلیفہ بنانا جائز تھا اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی رائے کے مطابق فقدان شرائط کی وجہ سے اس استخلاف سے یزید کی خلافت منعقد

نہیں ہوئی تھی ۔

بذریعہ بیعت انعقاد خلافت کے لئے سب اہل حل و عقد کا اتفاق ضروری ہے

یزید کے بارے میں اہل حل و عقد کا اتفاق نہیں ہوا ، اس لئے بذریعہ بیعت بھی خلافت

منعقد نہ ہو سکی ،

بالآخر بذریعہ استیلاء و تغلب یزید کی خلافت منعقد ہو گئی تھی مگر حضرت حسین رضی

اللہ تعالیٰ عنہ جس وقت یزید کے مقابلہ میں نکلے تھے اس وقت تک یزید کا پورے طور پر استیلاء

و تغلب نہیں ہوا تھا ،

جملہ مورخین کے اتفاق سے یہ امر ثابت ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب اہل کوفہ کی دعوت پر نکلے تھے اس وقت تک یزید کی حکومت منعقد ہی نہیں ہوئی تھی۔ اس وقت تک نہ حجاز کے مرکزی شہروں نے اس کی حکومت کو تسلیم کیا تھا اور نہ ہی عراق کے لوگوں نے بیعت کی تھی۔ صرف شام کے لوگوں نے یزید کی خلافت کو تسلیم کیا تھا، مگر مکہ، مدینہ، کوفہ وغیرہ مرکزی اسلامی شہروں کی استصواب رائے کے سوا صرف اہل شام کا یہ مرتبہ نہ تھا کہ خلافت اسلامیہ کا مسئلہ گھر بیٹھے طے کر لیں۔ اس وقت تک عام مسلمان تو درکنار خود حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقرر کردہ امراء آئندہ خلیفہ کے بارہ میں مذہب نہ تھے۔ اہل کوفہ نے حضرت حسین کی طرف بہت وضاحت سے لکھا تھا کہ اس وقت ہم پر کوئی امیر نہیں۔ آپ تشریف لائیں۔ شاید آپ کی بدولت اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت پر جمع کر دیں۔ قصص روایات میں نعان بن بشیر ضرور موجود ہے مگر ہم نہ ہی اس کے پیچھے جمعہ پڑھتے ہیں اور نہ عیدین۔ اگر ہمیں آپ کی تشریف آوری کا یقین ہو جائے تو ہم اسے کوفہ سے نکال دیں (الاماتہ والسیاستہ لابن قتیبہ ج ۲ صفحہ ۳)

خود کوفہ کے امیر نعان بن بشیر کو جب حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آمد کی خبر پہنچی تو اس نے صاف صاف کہہ دیا: (ابن بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب الیہنا من ابن بجدل، اسی لئے یزید نے نعان بن بشیر کو معطل کر کے اس کی جگہ عبید اللہ بن زیاد کو کوفہ کا امیر بنا کر بھیجا مگر اس کے پہنچنے سے قبل ہی مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر تیس ہزار سے بھی زیادہ لوگوں نے بیعت کر لی تھی۔ حجاز کی مرکزی آبادیوں کا بھی تقریباً یہی حال تھا۔ اس وقت تک یزید کی حکومت کا منعقد ہونا تو کیا ہر جگہ پر مخفی اور ظاہر ہر طرح سے اس کی مخالفت عام تھی۔ اس حالت میں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر شرعاً فرض تھا کہ ان کی نظر میں جو شخص خلافت کا اہل نہیں اسے برسرِ اقتدار آنے سے روکنے کے لئے جہاد کے میدان میں نکلیں خصوصاً جبکہ ہر طرف سے مسلمانوں کی نگاہیں آپ کی رہنمائی کی منتظر تھیں اور اس ذمہ داری کو قبول کرنے کی درخواستیں کی جا رہی تھیں۔

غرضیکہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اقدام کسی قائم شدہ حکومت کی مخالفت میں نہ تھا جسے بغاوت سے تعبیر کیا جاسکے بلکہ آپ کے علم و فضل اور دینی مرتبہ کی وجہ سے یہ ذمہ داری آپ پر عائد ہو رہی تھی کہ آپ کی نظر میں جو لوگ نااہل ہیں انہیں برسرِ اقتدار

آنے سے روکیں۔ مگر حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کوفہ پہنچنے سے قبل ہی حالات میں اس قدر تیز رفتاری سے تغیر واقع ہو گیا کہ اس اقدام کی شرعی حیثیت بالکل بدل گئی، یعنی اہل کوفہ مسلم بن عقیل سے غداری کر کے عبید اللہ بن زیاد سے متفق ہو گئے اور مسلم بن عقیل کو قتل کر دیا اور حجاز میں بھی یزید کے لئے نہایت تیزی سے حالات ہوا رہو گئے اور لوگوں طوعاً کرہاً یزید کے لئے بیعت لے لی گئی۔

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب معلوم ہوا کہ یزید کی حکومت منقذہ ہو چکی ہے تو آپ نے خلافت سے دست بردار ہو کر واپس مدینہ منورہ آنے کا فیصلہ کر لیا تھا، مگر آپ کی جماعت کا دشمن کی فوج نے گھیرا ڈال لیا اور واپس مدینہ منورہ نہ جانے دیا، علیہ السلام ابن زیاد کی طرف سے فوجی افسر عمرو بن سعد کے سامنے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین تجویزیں پیش فرمائیں :

① مجھے مدینہ واپس جانے دو۔

② مجھے ترکوں کی سرحد پر جانے دو تاکہ باقی زندگی جہاد میں گزار دوں۔

③ مجھے یزید سے ملنے دو۔ میں خود اس سے فیصلہ کر لوں گا۔ بلکہ بعض روایات

میں یزید کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا قصد مذکور ہے: امانۃ اضع بدی فی ید یزید (طبری ص ۳۱۳ ج ۴، البدایہ والنہایہ ص ۷۰ ج ۸) خود شیعہ کے ممتاز عالم شریف المرتضیٰ نے بھی اپنی کتاب الشافی مطبوع ایران ص ۴۷ میں اس روایت کو نقل کیا ہے، البدایہ والنہایہ میں ایک راوی کا قول ہے کہ اُس نے یہ الفاظ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہیں سنے، مگر اثبات کی روایات زیادہ ہیں، علاوہ ازیں اصولاً بھی اثبات کو نفی پر ترجیح ہے۔ یہ روایت اس پر نص ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزید کی خلافت کو تسلیم کر چکے تھے، بالفرض یہ روایت نہ بھی ہوتی تو یزید کی حکومت کے تحت جہاد کے لئے جانے کی درخواست کرنا ہی خلافت یزید کو تسلیم کرنے پر واضح دلیل ہے۔

عمرو بن سعد نے یہ تجویزیں ابن زیاد کی طرف لکھ بھیجیں اور ابن زیاد کو مشورہ دیا کہ ان میں سے کوئی تجویز قبول کر کے انھیں چھوڑ دیا جائے۔ مگر شمر کے کہنے پر ابن زیاد نے ان تجویزوں کو رد کر دیا۔ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اہل وعیال سمیت قید کرنے کا حکم لکھ بھیجا۔ اس وقت آپ کے لئے صرف دو ہی راستے تھے۔



① خود کو اہل وعیال سمیت گرفتار کر کے اور ذلت قبول کریں۔

② مردانہ طریقہ سے مقابلہ کر کے شہید ہو جائیں۔

شریعت کسی شخص کو مجبور نہیں کرتی کہ اپنا نفس اور اہل وعیال ظالموں کے قبضہ میں دے اور ذلت قبول کرے۔ لہذا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کمال عزمیت کا راستہ اختیار کر کے شہادت قبول کی،

تفصیل مذکور ابن جریر، کامل، یعقوبی، شرح نہج البلاغۃ، الامامۃ والسیاستہ، امام سید مرتضیٰ، مقتل ابن احنف، تاریخ کبیر للذہبی وغیرہ کتب تاریخ میں موجود ہے، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خروج کے وقت کوئی حکومت موجود نہ تھی اور کوئی خلافت قائم شدہ نہ تھی۔ جب یزید کی خلافت قائم ہو گئی تو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ارادہ سے رجوع فرمایا تھا،

یہ کہنا کہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اقدام یزید کی حکومت کے خلاف بغاوت بالکل غلط ہے اور اس امر پر دلیل ہے کہ قائل کو نہ تو انتخابِ فیئہ کے اسلامی قانون سے کوئی واقفیت، اور نہ ہی اسلامی تاریخ سے کچھ مہارت۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ ربیع الاول سنہ ۷۷۳ھ

### کتاب "خلافت معاویہ و یزید" پر تبصرہ :

الحمد للہ، وکفی وسلاہ علی عبادة الذلیلین۔ آمنا بعد ۱۰ چند سال پیشتر جب کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کا سلسلہ بعنوان "الحسن پر تبصرہ" بعض ماہانہ جرائد میں شروع ہوا تو احباب نے اس کی طرف توجہ منعطف کردائی اور جوں جوں یہ سلسلہ بڑھتا گیا اس پر انداز خیال و تبصرہ کے لئے اصرار شدت اختیار کرتا گیا، مگر راقم الحروف اس پر قلم اٹھانے سے بوجہ ذیل ہمیشہ پہلوتی و اعراض کرتا رہا۔

① یہ سلسلہ اور اس قسم کے سیکڑوں مسائل میری نظر میں کوئی اہمیت نہیں رکھتے، اس لئے ان کی طرف توجہ کرنا قیمتی وقت کی تضييع ہے۔ یہ مسئلہ نہ تو دین کے اصول سے ہے اور نہ ہی فروع سے۔ آخرت میں کوئی حساب و کتاب و باز پرس اس سے متعلق نہیں۔ انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ دین کے اہم مسائل جن پر اخروی نجات موقوف ہے،

آج کے مسلمانوں کو ان سے قطعی طور پر بے خبر ہونے کے باوجود ان کا علم حاصل کرنے کی توفیق نہیں ہوتی، وضو اور نماز تک کے مسائل معلوم نہیں۔ حالانکہ احکام دین میں نماز اور اس کے احکام اشہر و اسہل ہیں، جب پنچگانہ نماز سے متعلق علم کی یہ کیفیت ہے تو دیگر عبادات و معاملات، بیوع و اجارات، آداب و اخلاق سے متعلق ان کے علوم کی سطح کیا ہوگی؟

غرضیکہ جن امور کے مکلف ہیں اور آخرت میں ان سے مسئول ہوں گے اور وہ مدارِ نجات ہیں ان سے تو اس قدر غفلت کہ گویا اپنی فلاح و بہبود سے کوئی سروکار ہی نہیں، نہ جنت کی خواہش نہ جہنم کا خوف، نہ رضائے الہی مطلوب، نہ اس کے غضب و انتقام سے بچنے کی فکر، اپنے نفس کے ساتھ تو اس قدر تہاؤں و بے اعتنائی جو ہلاک کے مترادف اور دوسروں کے تزکیہ و تعدیل کی فکر اور شب و روز یہی مشغلہ و دھن و

تجھ کو پرانی کیا پڑی اپنی نیر تو

ٹلتے امویٰ بما کسب دھیں۔ لا تزور وازرۃ وذرأخوی۔ تلافیۃ قد خلت لہما  
ما کسبت ولکم ما کسبتکم ولا تستأون عما کانوا یعملون جیسی نصوص صریحہ سے  
قطع نظر ادنیٰ سمجھ بوجھ رکھنے والا شخص بھی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ کسی سرتاپا عیوب کے مجہم  
کا حکم و منصف بن کر انبیاء خصوصاً حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و دیگر اکابر  
اُمت کی حسنات و سیدئات کا جائزہ لینا اور ان کے عیوب کی تنقید و تنقیح کے لیے رہنا  
کتنی بڑی حماقت ہے ۵

نہ تھی حال کی جب ہمیں اپنی خبر رہے دیکھتے لوگوں کے عیب ہنر

پڑی اپنے گناہوں پہ جبکہ نظر تو نگاہ میں کوئی بُرا نہ رہا

(۲) موضوع سخن تفسیق و تعدیل ہے جو ایک مسلم کے لئے بہت ہی کٹھن گھاٹی ہے، ایک  
طرف قولہ تعالیٰ: فَلَا تَزْكُوا انْفُسَكُمْ هُوَ اَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى۔ و قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
لا تزکوا علی اللہ، احلّا،۔ و قول عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عصفور منہ عصافیر  
الجنة۔ و قول ام العلاء رضی اللہ تعالیٰ عنہا دحمۃ اللہ علیک ابا السائب فشہادۃ فی  
علیک لقد اکرمک اللہ، پر انکار فرمانا، اور حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول واللہ  
انی لا اراہ مؤمنًا کے جواب میں (و مسلمان ارشاد فرمانا، اور دوسری جانب قولہ تعالیٰ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا — وقول النبي صلى الله عليه وسلم سباب المسلم فسوق وقناله كفر. — لا يجرى رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك — هلا شققت قلبه — ظنوا بالمؤمنين خيلاً — إن الله الظن الكذب الحديث — اذكروا موتاكم بخير — لا تسبوا الأموات فإنهم قد افضوا إلى ما قدموا، جیسے ارشادات اس مسئلہ میں لب کشائی کی مجال ختم کر دیتے ہیں۔

(۳) قلم فہرستی و طبع آزمائی کے لئے بدھمتی سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور حضرات تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کی مقدس جماعت کو بدھت منتخب کیا جاتا ہے جن کے مروج و مناقب سے قرآن و حدیث کے ذخائر و دفاتر معمور ہیں جن کی عبادت پر فرشتوں کو رشک تھا، جن کی زندگی اُمت کے لئے اسوہ ہے اور جن کے اقوال و افعال قیامت تک آنے والی اُمت کے ایمان کا دار و معیار۔ دینا اغفرلنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا۔ لم یغیظہم الکفار۔ اللہ اللہ فی صحابی لا تتخذوہم من بعدی غرضاً من احبہم فیحبہی احبہم ومن بغضہم فبغضہی (بغضہم) — خیر القرون قرونہ الذین یلوئہم ثناء الذین یلوئہم — النجوم امنۃ للسماء واصحابی امنۃ لارضی — ان من الایمان حب الانصار وان من النفاق بغض الانصار، (فحب الہما جریب و بغضہم بالادنی) جیسی نصوص سے اس مقدس گروہ کی محبت کو نوکد بلکہ عین ایمان اور ان سے بغض کو معصیت بلکہ عین کفر قرار دیا گیا۔

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اختلاف پر لب کشائی کرنے کی وضیح مثال یہ ہو سکتی ہے کہ دوشہزادوں کا اختلاف دیکھ کر کوئی چپہ اسی حکم بن کر ان کا فیصلہ کرنے لگے اور انھیں سب و شتم سے نوازے، غور کیجئے کہ ایسے حکم پر بادشاہ کا غیظ و غضب کس درجہ ہوگا؟ (۴) زیر بحث عنوان کی حقیقت تک پہنچنا متعسر بلکہ متعذر ہے۔ اس مسئلہ کی تاریخ اس قدر غبار آلود ہے کہ اصل واقعہ کا تنقیح و تفتیح ناممکن ہے۔ سبائی گروہ کی ریشہ و انبیوں سے جب حدیث سچی محفوظ نہ رہ سکی۔ حالانکہ اس میں تنقید رجال کا پورا اہتمام ہوتا ہے تو تاریخ کا ملوث نہ ہونا کیونکر ممکن ہے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ تاریخ پر کامل طور پر سبائی گروہ متصرف اور حاوی رہا ہے، اور افرار، بہتان تراشی، وضع روایات، کذب اور دجل و تبیس اس گروہ

کا طرہ امتیاز بلکہ عین ایمان ہے۔

جب ایک وزیر اعظم جو قوم کا محبوب ترین لیڈر بھی تھا اس کے علی الاعلان قتل کے سانحہ کی تحقیق سے آج تک حکومت عاجز ہے، حالانکہ تحقیق و سراغ رسانی کے جدید ذرائع ایسے ایجاد ہو چکے ہیں کہ ان پر فرکیا جاتا ہے اور پھر تحقیق کرنے والی خود حکومت، تو صدیوں قبل کے واقعہ کی تحقیق کا تصور کیسے صحیح ہو سکتا ہے، خصوصاً جبکہ تیرہ صد سالہ تاریخ اعداء کے ہاتھوں میں رہی اور وہ حسب منشاء تاریخ کا رخ پلٹتے رہے۔ قال الامام الغزالی رحمہ اللہ تعالیٰ ومن نزعہم ان یزید امر بقتل الحسين رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ضعیفہ فیضیہ ان یتعلم بہ غایۃ العماقہ فان من قتل من الاکابر والوزراء والسلطین فی عصرہ لواراد ان یتعلم حقیقۃ من الذی امر بقتلہ ومن الذی رضی بہ ومن الذی کرہ لہ یقلد علی ذلک وان کان الذی قتل قتل فی جوارحہ وزمانہ وهو یشاہد فکیف لوکان فی بلد بعید وزمن قدیم قد انقضی فکیف یعلم ذلک فیما انقضی علیہ قریب من اربع مائۃ سنۃ فی مکان بعید وقد تطرق المتعصب فی الواقعۃ فکثر فیہا الاحادیث من الجوانب فہذا الامر لا یعلم حقیقۃ، (وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۲۸)

(۵) سبائیوں کی طرف سے شب و روز خرافات اور اسلاف پر الزامات اور ان کی شان میں گستاخیوں کا سلسلہ ہی ہمیں اسلاف سے دفاع کے لئے اس بحث میں پڑنے پر مجبور کرتا ہے، ان حالات میں سبائیوں کی ریشہ دوانیوں کا صحیح اور معقول علاج تو یہ ہے کہ اسلاف کی تفسیق و تعدیل اور ان کے ایمان و کفر کی تحقیق کی بجائے خود سبائیوں کے ایمان کی تحقیق کا سلسلہ پیش کیا جائے اور ان سے ان کے ایمان کے اثبات کا مطالبہ کیا جائے جبکہ ان کے ہاں قرآنیم کی تحریف کا سلسلہ متواترات میں سے ہے اور اس قرآن میں ایک حرف بھی صحیح نہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) دراصل سبائی گروہ اپنے ایمان کی حقیقت کو چھپانے کی غرض سے پینتر تبدیل کر اسلاف کے ایمان و کفر کا موضوع چھیڑتے ہیں۔ اندریں صورت بغرض دفاع ہمارا اس بحث میں کو د پڑنا ہی ان کی کامیابی ہے۔ نیز موضوع بحث ہمیشہ ایسا امر ہونا چاہیئے کہ اس میں کامیابی مفید ہو اور کبھی عوارض کی وجہ سے سطحی و عارضی ناکامی میں ضرر کا کوئی خطرہ نہ ہو۔ یعنی فائدہ ظنون اور عدم ضرر متیقن ہو۔ اس لئے ہر لحاظ سے اسلاف کے کردار کی بجائے سبائیہ کے ایمان اور کردار ہی کو موضوع بحث بنانا موزون و معقول ہے۔ پس کردار سلف کے

موضوع پر بحث کے لئے ہمارا طیارہ ہو جانا کہ نظری اور کوتاہ بینی ہے۔  
 وجہ مذکورۃ الصدر کی بنا پر میرے نزدیک اس مسئلہ پر بحث کی کوئی گنجائش نہ تھی  
 اسی لئے اس بابے میں ہر استفسار کو اتار دیا حتیٰ کہ "الحسین پر تبصرہ" کتابی شکل میں خلافت  
 معاویہ و یزید کے نام سے شائع ہو گیا۔ اس پر استفسارات میں مزید اضافہ ہونے لگا حتیٰ  
 کہ خود مؤلف کتاب کی طرف سے بھی تبصرہ کی دعوت دی گئی، ان حالات میں کچھ تذبذب  
 تھا کہ ایک ایسے کرم فرما استاد کا حکم صادر ہو جس کی تعمیل سے کوئی مفر نہ تھا۔ چنانچہ مجبوراً  
 بادلِ خواستہ لرزتے ہوئے ہاتھ سے چند سطور حوالہ قرطاس کر رہا ہوں، واللہ العاصم من  
 الوقوع فی عصف اولیائہ۔

کتاب مذکور میں یہ امور قابل ستائش ہیں اور ان کے اثبات میں مصنف کی محنت قابل  
 تحسین ہے :

① بنو امیہ و بنو ہاشم میں نہ زمانہ جاہلیت میں کوئی اختلاف تھا اور نہ ہی زمانہ اسلام میں  
 کوئی رقابت، واقعہ کربلا کے بعد بھی دونوں قبیلوں میں رابطہ قویہ تھا، آپس میں رشتے نا طے  
 تھے، ایک دوسرے سے حسن سلوک، ہمدردی، محبت و ایثار کا جذبہ تھا اور کیوں نہ ہو، جبکہ  
 وہ اسے حق قربت کے علاوہ شرعی فرض بھی سمجھتے تھے، اشد آذ علی الکفار و ارحم الراحمین  
 انما المؤمنون اخوة جیسی نصوص کی شب و روز تلاوت کرتے تھے، اور المؤمنون بالمؤمنین  
 کابنیان لیشد بعضہ بعضاً۔ ولون تؤمنوا حتیٰ تمجاہول جیسے ارشادات کی روایت، یہ  
 حضرات آپس میں بلاشبہ شیر و شکر تھے، ان میں تعادلی اور تباغض و تنافر کا تصور سبائی  
 تخم ریزی کا ثمرہ ہے۔ ان میں اگر اختلافات ہوئے تو وہ دین کی حفاظت کی خاطر نہ نفسانیت  
 کی بنا پر، التّحاب فی اللہ و التّباغض فی اللہ ان کا ایمان تھا۔

② یزید کے مناقب کا بیان اور اس کے خلاف جھوٹے پروپیگنڈہ کا ابطال، اس امر  
 کے محمود و مستحسن ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

③ مظالم کربلا سے متعلق سبائیوں کی من گھڑت داستانوں کا استیصال۔

مگر ان سب خوبئیوں کے ساتھ یہ دیکھ کر انتہائی صدمہ ہوا کہ بعض امور میں مصنف کا  
 قلم حد و شرع سے بہت متجاوز ہو گیا ہے۔ ایک طرف تو یہ کہ یزید کے مغفور نہ ہونے کا قطعی  
 حکم دے دیا۔ حالانکہ ایک نابالغ بچے کی وفات پر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے

قول عصفور من عصا فیہ الحجۃ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار فرما کر طریق ادب کی تعلیم فرمائی، باوجودیکہ بچے کے مغذ ہونے کا کوئی احتمال ہی نہیں۔ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کی وفات پر حضرت ام العلاء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قول: شہداؤی علیک لقد اکرمک اللہ، پر نکیر فرمائی، اور اسی پر بس نہیں، بلکہ فرمایا: وما ادری واللہ وانا رسول اللہ، مَا یَفْعَلُ بِهِ، حالانکہ بعد میں حضرت ام العلاء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خواب کی تعبیر میں فرمایا: ذلک عملہ، حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول: واللہ اتی الارادہ مؤمننا کے جواب میں او مسلمنا فرمایا، حالانکہ بعد میں خود ہی شخص معمود کے مخلص مؤمن اور صالح ہونے کی تصدیق فرمائی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کوئی شخص معین و مشخص طور پر بشر یا جنت ہو تو بھی قطعی حکم لگانا نظر شرع میں محمود نہیں، خلافت ادب ہے، یزید سے تعلق مشخص طور پر کوئی بشارت نہیں، بلکہ بشارت کے کلیہ کے تحت دخول میں بھی کلام ہوا ہے، چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ مہلب کا قول: فی ہذا الحدیث منقبۃ معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لانتہا اول من غزا البحر ومنقبۃ لولہ لانتہا اول من غزا مدینۃ قصصر نقل فرما کر تحریر فرماتے ہیں: وتعبۃ ابن التین وابن المنذر معاصلہ انہ لا یلزم من دخولہ فی ذلک العموم ان لا یخرج بدلیل خاص اذ لا یختلفن اہل العلم فی ان قولہ علیہ السلام مغفور لہم شرط بان یکونوا من اہل المغفرۃ حتی لو ارتد واحد ممن غزا ہا بعد ذلک لم یدخل فی ذلک العموم اتفاقا فاذل علی انت المراد مغفور لمن وجد شرط المغفرۃ فیہ مفہوم (حاشیہ صحیح البخاری جلد ۱۰ ص ۴۱۰) اس کے پیش کرنے سے یہ مقصد نہیں کہ یقیناً یزید اس بشارت سے خارج ہے، مقصد صرف یہ ہے کہ یزید کے فسق و فجور و شرب الخمر سے تعلق اس شدت سے پروپیگنڈہ کیا گیا کہ کسی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اسے ان معاصی کا مرتکب خیال کرنے لگے اور بعد میں بھی اکابر اُمت میں سے کسی جلیل القدر ہستیوں کا یہی نظریہ تھا۔ یزید کے مناقب اور اس پر وارد کردہ الزامات پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و دیگر اکابر اُمت کے چند نظریات پیش کئے جاتے ہیں۔

① ابن التین وابن المنیر کا نظریہ اوپر جو الہ قسطلانی تحریر کیا جا چکا ہے۔

② فتح الباری وقسطلانی میں طبری سے منقول ہے: ان یزید بن معاویۃ کان

۱۔ مر علی المدینۃ ابن عمر عثمان بن محمد بن ابی سفیان فا وفد الی یزید من اهل المدینۃ منهم عبد اللہ بن غسیل الملا فکفہ وعبد اللہ بن ابی عمر المخزومی فی آخرین فاکرمهم واجازهم فخرجوا فاظهروا عیبه ونسبوه الی شہر بلخ ثم غیر ذلک (ماشیہ صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۵۰۳) فلعل اہل مدینہ کا سبب ہی یہی تھا جسے خود موتعت نے بھی ذکر کیا ہے۔

(۳) فتح الباری میں ہے: بقولہ (ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اعوذ باللہ من رأس الستین وامارۃ الصبیان یشیر الی خلافتہ یزید بن معاویۃ فا تھا کانت سنہ ۳۱ھ واستجابہ اللہ دعاء ابی ہریرۃ رضو اللہ تعالیٰ عنہ فمیت قبلہا السنۃ (ماشیہ صحیح البخاری ج ۲) مگر اس قسم کی کئی روایات ذکر کرنے کے بعد ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: وقد اور دابن عساکر احادیث فی ذم یزید بن معاویۃ کلہا موضوعۃ لا یصح شیء منہا واجود ما ورد ما ذکرہ علی صنعف اسانیدہ وانقطاع بعضہ واللہ اعلم (البدایۃ والنہایۃ ج ۸ ص ۲۳۱)

(۴) حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ مطاعن یزید سے متعلق چند روایات کو رو کرنے کے باوجود فرماتے ہیں: وكان فیہ ایضاً اقبال علی الشہوات وترك بعض الصلوات فی بعض الاوقات واماتتہا فی غالب الاوقات (البدایۃ والنہایۃ ج ۸ ص ۲۳۰)

(۵) قال یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیۃ احد الثقات ثنا زوفل بن ابی عقرب ثقہ قال کنت عند عمر بن عبد العزیز فذکر رجل یزید بن معاویۃ فقال قال امیر المؤمنین یزید فقال عمر تقول امیر المؤمنین یزید فامرہ فصرہ عشرین سوطاً۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۳۶۱)

(۶) وسنفق (علی بن محمد بن علی بن عماد الدین ابوالحسن الطبری) ویسرف بالکیا الہراسی احد الفقہاء الکبار من رؤس الشافعیۃ ولد سنہ خمس واربعمائۃ واشتغل علی امام الحرمین وكان هو والغزالی اکبر التلامذۃ وقد ولی کل منہما تد ریس النظامیۃ ببغداد فی یزید بن معاویۃ فذکر عنہ تلاعباً وفسقاً وجور شتمہ (البدایۃ والنہایۃ ج ۱۲ ص ۱۴۳)

(۷) وقد رد علیہ (علی الشیخ عبد المغین بن زہیر وصنف کتاب فضل یزید) ابوالفرج ابن الجوزی (وہو من شیوخ الحنابلۃ) فاجاد واصطب (البدایۃ والنہایۃ ج ۱۳ ص ۳۲۸)

(۸) انه (یزید) كان فیہ من الظلم ما كان شامتاً اقتتل هو وھم وفعل

باہل الحرة اموراً منكرة (منہاج السنۃ لابن تیمیہ ج ۱ ص ۲۷)

(۹) تفسیر مظہری میں ابن الجوزی سے یہ روایت منقول ہے: روى القاضي ابو يعلى في كتابه معتدل الاصول بسنداً عن صالح بن أحمد بن حنبل انه قال قلت لابي يا ابت يزعم بعض الناس اننا نحب يزيد بن معاوية فقال لعن الله تعالى يا بتي هل يسوغ لمن يؤمن بالله ان يحب يزيد ولم لا يلعن رجل لعن الله في كتابه قلت يا ابت اين لعن الله يزيد في كتابه قال حيث قال فهل عسيتم ان تؤمن ان نفس وافي الارض وتقطعوا ارحامكم اولئك الذين لعنهم الله فاصحابهم واعصى البصائرهم۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہاج السنۃ میں دیگر اکاذیب کے رد و ابطال کے ساتھ اس روایت کا جواب بھی دیا ہے۔ ونقصه واما ما نقله عن احمد رحمه الله تعالى فالمنصوب الثابت عنه من رواية صالح انه قال ومثي رأيت اباك يلعن احداً لما قيل له الا تلعن يزيد وثبت عنه ان الرجل اذا ذكر المحجج ونحوه من الظلمة وأراد ان يلعن يقول الا لعنة الله على الظالمين وكذا ان يلعن المعين باسمه وما روى عنه في لعنة يزيد فمى رواية منقطعة ليست ثابتة عنه (منہاج السنۃ ج ۲ ص ۲۵)

والمتأنيہ تنازع الناس في لعن الفاسق فليل انما جاءكم قال ذلك طائفة من اصحاب احمد رحمه الله تعالى وغيرهم كابي فرج بن الجوزي وغيره وقيل انه لا يجوز كما قال ذلك طائفة اخرى من اصحاب احمد رحمه الله تعالى وغيرهم كابي بكر بن عبد العزيز وغيره والمعروف عن احمد رحمه الله تعالى كراهية لعن المعين كالحجيج بن يوسف وامثاله وان يقول كما قال الله الا لعنة الله على الظالمين، اس کے بعد حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے لعن معین کے عدم جواز پر بخاری کی اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شاربِ خمر کو لایا گیا کسی نے اس پر لعنت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور علت نہی اتنا ہیجبت اللہ ورسولہ بیان فرمائی۔ یہ علت ہر مومن میں موجود ہے اور مطلقاً شاربِ خمر پر لعنت خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں: ونحن نعلم ان أكثر المسلمين لا بد لهم من ظلم فان فتح هذا الباب سارخ ان يلعن أكثر موقی المسامین واللہ تعالیٰ امر بالصلوة على موقی المسامین ولم يأمر بلعنهم ثم الکلام فی لعنة الاموات



اعظم من نعمة الحق فاتته ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قد موأحتني انه قال لا تسبوا امواتنا فتؤذوا احيائنا لما كان قوم يسبون ابا جهل ونحوه من الكفار الذين اسلموا قاذهم فاذا سبوا ذلك اذوا قرايته (منهجه السنة ج ۲ ص ۲۵۲)

غرض یہ کہ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف روایت مذکورہ کی نسبت صحیح نہیں۔ قاضی ابوبکر ابن العسکری القواسم ص ۲۳۲ میں فرماتے ہیں کہ امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یزید کا ذکر کتاب الزہد میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تابعین میں تم انشاء تعالیٰ سے پہلے زیادہ امت کے زمرہ میں کیا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں، وھذا یدل علی عظیم منزلۃ (یزید) عندہ (احمد) حتیٰ بدخلہ فی جملة الزھاد من الصحابة والتابعین یقتلہم بقولہم ویرفعہم من وعظہم ونعم وما دخلہ الا فی جملة الصحابة قبل ان یرجع الی ذکر التابعین فانہن ہذا من ذکر المورخین فی اہم انواع الفجور الایستحیون

(۱۰) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں نہ شہرہ اہل المدینہ علی یزید وخلعہ فی سنة ثلاث وستین فارسل الیہم مسلم بن عقبہ المہری وامن یتسبیح المدینة ثلاثا یتاہم وان یمایعہم علی انہم خول وعبيد لیزید فاذا فرغ منها فھض الی مكة لحرب ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ففعل بھما مسلم الا فاعبل القبیحة وقتل بھما خلقا من الصغابة وابنائہم وخیار التابعین وافحش القصبة الی الغایة ثم روجه الی مكة فاخذہ اللہ تعالیٰ قبل وصولہ واستغلف علی الحیش حصین بن غمیر السکونی فحاصروا ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ونصبوا علی لکعبۃ المنجیق فاوی ذلك الی وھو ارکائھا وھو بناھا ثم احرقت واشاء افعالہم القدیحة فجأھم الخیر کھذا لیزید من معاویة فرجعوا وکفی اللہ المؤمنین القتال وكان ہلاکہ فی نصف ربيع الاول سنة اربع وستین ولم یکمل الاربعین واخبارہ مستوفاة فی تاریخ دمشق لای عساکرہ لیست لہ روایت تحمل (القولہ) ذکرۃ للتمیز بینہ و بین النخعی ثم وجدت لہ روایت فی مراسیل ابن داؤد وقد ثبت علیہا فی الاستدراك علی الاطراف (ھذا لیزید القادیسی ج ۱ ص ۳۶۱) اس روایت سے متعلق حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، لکن لم یقتل من اھل المدینة جمیع الاطراف ولا بلغ عدد القتل عشرة آلاف ولا وصلت الدماء الی قبر

النبي صلى الله عليه وسلم ولا إلى الوضوء ولا كان القتل في المسجد - اور یہم کعبہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان اس کا قصد نہیں کر سکتا اور نہ ہی یہ ممکن ہے اس پر واقعہ اصحاب فیل اور ایہ کریمہ ومن ورد فیہ بالحداد یظلم نذ قد من عذاب الیم سے استدلال کے بعد فرماتے ہیں : ومعلوم ان اعظم الناس کفرًا القمامة الباطنية الذین قتلوا المحجّاج والقوہم فی بئر زمزم واخذوا الحجر الاسود وبقي عندهم مدة ثم اعادوه وجری فیہ عذبة حتى اعيد ومع هذا فلم یسلطوا علی الکعبة باہانة بل کانتہ معظمہ مشرفۃ وہم کاثواب کفر خلق اللہ تعالیٰ -

وقالہ ایضا کان مقصودہم حصار ابن الزبیر والضرب بالمنجنیق کان لہ لا للکعبة ویزید لم یھدم الکعبة ولم یقصد احراقہا لہو ولا نوابہ باتفاق المسامین آگے فرماتے ہیں کہ جب کفار کعبہ کی بابت نہیں کرتے تھے تو مسلمان کیسے کر سکتے ہیں۔ حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قتل کے بعد ان لوگوں نے کعبہ کا طواف کیا ہے۔ اگر اہانت کرنا ہی مقصود تھا تو طواف کے کیا معنی ؟

حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بنار بیت سے متعلق فرماتے ہیں : روی مسلم فی صحیحہ عن عطاء بن ابی رباح قال لما احترق البیت زمن یزید بن معاویۃ حین غزاه اهل الشام فکان من امرہ ما کان توکہ ابن الزبیر حتی قدم الناس الموسم یرید ان یحرقہم علی اهل الشام فلما صد الناس قال یایہا الناس اشیروا علی فی الکعبة انقضھا ثم اثنی بنا ثم اام اصلح ما وہی منها قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اری ان تصلح منها ما وہی وتلد بناء اسلام الناس علیہ واجبار اسلام الناس علیہا وبعث علیہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لو کان احدکم احترق بیتہ ما رضی حتی یجدہ فکیف ببیت ربکم انی مستخیر فی ثلاثا ثم عازم علی امری فما مضت الثلاث جمع امرہ ان یقضھا فتقامہا لہ الناس ان ینزل باؤل الناس ینصعد فیہ امر من السماء حتی صعده رجل فالق منہ تجارۃ فلما لہ برہ الناس اصابه شئ یتابعوا فنقضوه حتی بلغوا الارض آگے فرماتے ہیں کہ اذخا لہ حطیم کے بعد طول کعبہ کی محسوس ہونے لگی تو حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے طول میں عشرہ ذراع کا اضافہ فرمایا عبد الملک نے جب بنار ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو منہم کر دیا تو اضافہ طول کو باقی رکھا

اس کے بعد فرماتے ہیں: عن عبد اللہ بن عبد اللہ قال وفد الحارث بن عبد اللہ علی عبد الملک ابن مروان فی خلافتہ فقال عبد الملک ما اذن اباخبیب یعنی ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سمع من عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ما کان زعمہ انہ سمعہا قال الحارث بل انما سمعتہا (الی قولہ) قال عبد الملک للحارث انت سمعتہا تقول ہذا قال نعم فتکت مظنۃ بعضہا ثم قال وددت انی ترکک وما تحفل (وبعد سطرین) قلت وابن عباس طائفۃ اخری راوا اقارہا علی الصفۃ الیٰی کا تہ علیہا زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقرہا کذلک ثم انہ لما قتل ابن الزبیر مرآی عبد الملک ان تعاد کما کا تہ لا اعتقادہ ان ما فعلہ ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما المستند لہ ولما بلغہ الحد بیشہ دانہ وتركہ فلما کا تہ خلافہ الرشید رحمہ اللہ تعالیٰ شاہد مالک بن انس رحمہ اللہ تعالیٰ فی ان یفعل کما فعلہ ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فاشار علیہ ان لا تفعل ذلک وقیل عن الشافعی انہ رجع فعل ابن الزبیر وکل من الامراء والعلماء الذین راوا ہذا وھذا معظمون للکعبۃ مشرفون لہا انما یقصدون ما یرونہ احب الی اللہ ورسولہ وافضل عند اللہ ورسولہ لیس فیھم من یقصد اھا انہ الکعبۃ (منہاج السنۃ ۲/۲۵۹) حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ بنا رکعبہ کا مسئلہ مجتہد فیہا ہے عبد الملک کا نظریہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مطابق تھا، حدیث کی تصدیق کے بعد اس سے رجوع کر لیا اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ بنا را ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو پسند فرماتے تھے اور یہ دونوں خیال احرام کعبہ پر مبنی ہیں نہ کہ ابانہ کعبہ پر۔

غرضیکہ مذکورہ مطاعن میں سے اگرچہ اکثر کا جواب بھی دیا گیا ہے مگر مجتہد اس اختلاف اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و دیگر اکابر اُمت کے خیالات سے یزید کا وزن ضرور گھٹ جاتا ہے، اگرچہ یہ خیالات غلط پروپیگنڈہ سے تاثر کی وجہی سے کیوں نہ ہوں، پھر اس پروپیگنڈہ کو یقینی طور پر غلط بھی نہیں کہا جاسکتا بلکہ ایک تابعی کی جلالہ شان اور اس کے مناقب کے پیش نظر حسن ظن کے درجہ میں اس پروپیگنڈہ کا بطلان ثابت ہوتا ہے جس امر کے بطلان کو فہم فراست کے پتلے تدین و تقویٰ کے مجسمہ قریب سے حالات کو دیکھنے والے کئی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نہ سمجھ سکے، ہمارے لئے اس کے بطلان کا یقینی حکم لگانے کی کوئی گنجائش نہیں۔ یزید کی طرف سے دفاع کرنے والی جماعت بھی محض حسن ظن کے درجہ

میں سب کچھ کہہ رہی ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اما الغزالی رحمہ اللہ تعالیٰ فاتہ خالفہ فی ذلک ومنع من شتمہ ولعنہ لان مسلماً ولم یثبت بانہ مرضی بقتل الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولو ثبت لم یکن ذلک مسوغاً للعنہ لان القاتل لا یلعن لاسیما وباب التوبة مفتوح والذي یقبل التوبة عن عبادہ عفوہم رحیم (البداية والنهاية ج ۱۲ ص ۱۸۳) حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے منہاج السنۃ میں تقریباً یہی الفاظ تحریر فرمائے ہیں: لا یلعن من هو اظلم منه کالمختار الشقی والحجج ۱۰ اور فرمایا: غایتہ ان یکون فاسقا ولعن الفاسق المعین لیس بجائز۔ پھر فرمایا کہ لعنت کی کلیات کا ارتفاع توبہ اور حسنات ماحیہ اور مسائب مکفرہ سے ہو سکتا ہے۔ نیز کلیات لعن کے معنی کلیات مغفرت بھی ہیں، اول امتی الخ وغیرہ (منہاج السنۃ ج ۲ ص ۲۵۲)

یزید سے دفاع میں شاید ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے برابر کسی نے حصہ نہ لیا ہو، اس کے باوجود ایک موقع پر فرماتے ہیں: مع انہ کان فیہ من النظم ما کان ثمارہ اقتتل هو وھم وفعل باھل الحرۃ اموراً منکرۃ (منہاج السنۃ ج ۱ ص ۲۷)

وايضاً قال فی فتاواہ ومنھم من یجعله من ائمة الھدی والعدل حق جعله بعضهم نبیا وبعضهم صحابیا وھذا کلمہ من ابین الجھل والضلال بل الحق فیہ انہ کان ملکا من ملوک المسلمین لہ حسنات ولم سیئات والقول فیہ کالقول فی امثالہ من الملوک، لاجنب ولا نسب وھو اول من غزى قسطنطینیۃ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول جیش یغزوھا یغفرلھم وفعل فی اھل المدینۃ ما فعل وقد نوءد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قتل فیھا قتیلًا ولعنہ (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۲۱۰)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ مطاعن یزید سے تعلق روایات کی تضعیف کرنے کے باوجود فرماتے ہیں: وکان فیہ ایضاً اقبال علی الشہوات وترك بعض الصلوات فی بعض الاوقات واماتھما فی غالب الاوقات (البداية والنهاية ج ۸ ص ۲۳۰)

حاصل یہ کہ یزید سے متعلق حسن ظن کے درجہ میں مطاعن سے کف لسان اور توقف ہی اسلم و احسن ہے۔ مگر مصنف نے جیسے یزید کے حق میں افراط سے کام لیا ہے اسی طرح دوسری جانب حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی، نفس پرست، حُب جاہ کا شکار اور اقتدار کا بھوکا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، یہ نواسۂ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور

جلیل القدر صحابی پر ایسی جرأت اور دیدہ دلیری ہے کہ جس کے تصور ہی سے ایک مسلمان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں جسے نقل کرتے ہوئے قلم ہاتھ سے چھوٹا جا رہا ہے۔  
 ان کا یہ فضائلِ آلِ محمد : فلیشهد الثقلان انی رافضی  
 مصنف نے کئی جگہ اپنی اس خطرناک ضلالت کا مظاہرہ کیا ہے، بلکہ اگر حسینؑ نکلنے سے کام نہ لیا جاسے تو معلوم ہوتا ہے کہ ساری کتاب کی تائید سے مقصد ہی یہی ہے، چند عبارات ملاحظہ ہوں :

(۱) ص ۷۶ پر مورخ دوزی کے حوالہ سے لکھا ہے :

”حسین کو بجائے ایک معمولی قسمت آزما کے جو ایک انوکھی لغزش و خطا، ذہنی اور قریب قریب غیر معقول سببِ جاہ کے کارنِ ہلاکت کی جانب تیز گامی سے رواں دوا ہو ولی اللہ کے روپ میں پیش کیا ہے۔“

یہ عبارت اگرچہ دوزی کی ہے مگر اسے کتاب میں بلا تکبر لانے سے دلالت اور آئینہ عبارت سے صراحت ثابت ہوتا ہے کہ مصنف خود بھی اس نظریہ کا حامل ہے۔

(۲) ظاہر ہے کہ حضرت حسینؑ کے یہ بھائی بھی ان کے خروج کو طلبِ حکومت و خلافت ہی کا ایسا اقدام سمجھتے تھے جو کسی طرح جائز و مناسب نہ تھا (ص ۸۰)

(۳) حضرت حسنؑ ہمیشہ جتھہ ہندی سے علیحدہ رہے اور صلح و مصالحت کے لئے کوشاں، برخلاف اس کے ان کے چھوٹے بھائی (ص ۹۰)

اس کے بعد چند واقعات لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذ اللہ بچپن ہی سے طبعاً شریر واقع ہوئے تھے،

(۴) ص ۱۶۹ پر مورخ دوزی سے نقل کیا ہے :

”حسینؑ نے سببِ جاہ کی ملک ترغیبات پر کان دھرنے کو ترجیح دی اور ان لا تعداد خطوط (دعوت ناموں) کی فخریہ طور پر نمائش کرتے رہے جو ان کو موصول ہوئے تھے اور جن کی تعداد جیسا کہ شیخی سے کہتے تھے ایک اونٹ کے بوجھ کے مساوی تھی۔“

(۵) دعوتِ محض یہ تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرزند ہونے کی حیثیت سے خلیفہ انھیں بنایا جائے (ص ۱۸۰)

کیا یہ نظریات محض افراہ اور بہتان نہیں؟ کیا جملہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے

متعلق مناقب و فضائل منصوصہ کے علاوہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں خصوصیت سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات گرامی روایات صحیحہ سے ثابت نہیں؟ اگر یزید کے متعلق حسن ظن سے کام لیتے ہوئے اس کے خلاف پروپیگنڈہ کی تغلیط ضروری تو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق حسن ظن سے کام لے کر ان کے اقدام کا کوئی صحیح عمل قرار دینا کیوں ضروری نہیں؟

یہ تو ایک بدیہی امر ہے کہ یزید کفری و فجور و شرب الخمر کی تشہیر اس درجہ کی گئی تھی کہ کئی صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یزید سے متعلق یہ خیال رکھتے تھے، اہل مدینہ جن میں اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی موجود تھے اطاعت امیر کی تاکید اور اہمیت جانتے ہوئے بغاوت پر اتر آتے ہیں، اس سے اس وقت یزید سے متعلق عام رجحان اور پروپیگنڈہ سے متاثر کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے۔

ان حالات میں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقدام کے جواز کی معقول اور قرین قیاس یہ وجہ ہے کہ عام پروپیگنڈہ سے متاثر ہو کر دوسرے بہت سے حضرات کی طرح آپ کے نزدیک بھی یزید کا فسق و فجور متیقن ہو چکا تھا، اور یہ امر بھی بدیہی ہے کہ نہ تو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں یزید کے استخلاف پر اہل مل و نقد کا اتفاق ہوا اور نہ ہی حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے بعد متصل یزید کی خلافت کا مسئلہ بالاتفاق طے ہوا۔

غرضیکہ جب خلافت پورے طور پر قائم نہیں ہوئی اور جو شخص خلافت پر قابض ہونا چاہتا ہے اس کے فسق و فجور کا یقین ہے تو کیا ان حالات میں ایسے شخص کو برسر اقتدار آنے سے روکنے کی حتی المقدرة سعی کرنا فرض نہیں؟ بلکہ فسق و فجور کا یقین یا گمان بھی ایسے اقدام کے لئے ضروری نہیں، جواز اقدام بلکہ بعض اوقات وجوب اقدام کے لئے مدعی خلافت میں عدم اہلیت یا ملت کے نقصان کا اندیشہ کافی ہوتا ہے، اگرچہ مدعی خلافت صالح و متدین ہی کیوں نہ ہو۔

یزید کی طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف نہ تو فسق و فجور کا کوئی پروپیگنڈہ تھا اور نہ ہی آپ کی خلافت میں اتنا اختلاف تھا جتنا کہ یزید کی خلافت میں، اس کے باوجود محض مسئلہ قصاص میں تہاوان و تسابل کے غلط پروپیگنڈہ سے متاثر ہو کر حضرت معاویہ اور

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جیسی سببیوں کی تلواریں اگر نیام سے بکلی سکتی ہیں تو یزید کے خلاف پروپیگنڈہ کی شدت اور خلافت کے کامل طور پر قائم نہ ہونے کی وجہ سے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے میدان میں آنے کی کیوں گنجائش نہیں؟

جب ہم غصہ پر تقریباً جمیع اہل مدینہ مع متعدد صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس پروپیگنڈہ سے متاثر ہو سکتے ہیں تو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس پر اعتماد کر لینا کیا بعید ہے؟ عالمگیر پروپیگنڈہ کی وجہ سے کئی بڑی سے بڑی شخصیت کا دھوکہ میں آ جانا کچھ متعجب نہیں۔ چنانچہ اہل تشیع کے پروپیگنڈہ سے دھوکہ کھا کر صاحب ہدایہ علامہ برہان الدین مرغینانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ محقق نے امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ کی طرف جواز متعہ کا قول منسوب کر دیا، حالانکہ حرمت متعہ کی روایات جس کثرت سے موطا مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ میں مروی ہیں شاید کسی اور کتاب میں نہ ہوں۔ فقہ مالکیہ میں بھی حرمت متعہ کی تصریح ہے۔ اس سے بھی زیادہ عجیب یہ کہ ساری اُمت کو اس مخالفہ میں ڈالنے میں اعداء دین کامیاب ہو گئے کہ مدنی زندگی کی ابتدا میں متعہ کی اجازت تھی، حالانکہ الاعلیٰ ازواجہم اوامہ ملکات ایماۃنہم جیسی نصوص قرآنیہ جو حرمت متعہ پر بین الدلالة ہیں مکہ میں نازل ہو چکی تھیں، جس کے بعد حاکم متعہ کا کوئی ویم نہیں ہو سکتا، پھر مضحکہ خیز امر یہ ہے کہ اگر ان آیات کے خلاف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں پنچ کر متعہ کی اجازت دیدی تھی تو یہ آیات منسوخ ٹھہریں، مگر اس کے برعکس ان ہی آیات کو حلت متعہ کے لئے ناسخ بیان کیا جاتا ہے۔ غرضیکہ متعہ مروجہ تاریخ اسلامی میں ایک منط کے لئے بھی حلال نہیں ہوا، مگر ساری اُمت کو ابتداء ہجرت میں حلت متعہ کا یقین دلادیا گیا ہے جو صرف پروپیگنڈہ ہی کا کرشمہ ہے۔

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس اقدام پر یہ امر بھی مجبور کر رہا تھا کہ انھیں یزید کی بیعت نہ کرنے پر قتل کا اندیشہ بلکہ یقین تھا، حالانکہ خلافت قائم ہو جانے کے بعد بھی ہر فرد پر بیعت خلیفہ فرض نہیں، صرف اتنا فرض ہے کہ بغاوت نہ کرے، ممکن ہے کہ نفس الامر میں قتل اور جبر وغیرہ کی کوئی صورت حکومت کی جانب سے صادر نہ ہوتی، مگر حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کا یقین ضرور تھا، چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ نے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال نقل فرمایا ہے جو انھوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے جواب میں بایں الفاظ ظاہر فرمایا تھا: لان اقل بکائن کل اوکل احب الی

من ان اقتل حکمتہ وتستحل بی (البدایۃ والنہایۃ ج ۸ ص ۱۶۵) اور غالب بن الفرزدق کے قول ما اعجلک عن المحرم؟ کے جواب میں فرماتے ہیں لو لم اعجل (البدایۃ والنہایۃ ص ۱۶۵) خلاصہ یہ کہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسے وقت میں کہ خلافت کا حقہ قاسم نہ ہوئی تھی ایسے شخص کو برسرِ اقتدار آنے سے روکنے کی سعی کی جو ان کے خیال میں فحش و فجور یا بعض دیگر وجوہ کے باعث مستحقِ خلافت نہ تھا، ظاہر ہے کہ یہ اقدام حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فرض تھا، خصوصاً جبکہ شرعی فرض کے ساتھ ساتھ اقدام نہ کرنے میں جبری بیعت کا اندیشہ اور خوفِ قتل بھی تھا تو یہ اقدام اور بھی زیادہ ہوگا۔

حضرت ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نظریہ بھی حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موافق تھا۔ چنانچہ ابن اثیر فرماتے ہیں: فقال له ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اما لو کان لی بها مثل شیعتک لما عدلت عنھا فخشی ان یتھمھ فقال له اما انک لواقمت بالحجاز فخررت هذا الامرھنما لما خالفنا علیک وساعدناک وبایعناک ونفعلنالک (کامل لابن الاثیر ج ۴ ص ۱۶) حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے خیال میں اہل کوفہ ظالم اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مظلوم تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری کی مندرجہ ذیل روایت سے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تاثرات کا اندازہ فرمایئے: عن ابن ابی نعیم قال کنت شاھدا لابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وسأله رجل عن دم البعوض فقال معن انت قال من العراق قال انظروا الى هذا یسئل عن دم البعوض وقد قتلوا ابن النبی صلی اللہ علیہ وسلم سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ہاربعاً منای من الدنیا (صحیح البخاری ج ۲ ص ۸۸۶)

غرضیکہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس اقدام کو شرعی فرض سمجھ کر نکلے تھے مگر بعد میں راستہ ہی میں جب خلافتِ یزید کا کامل طور پر قیام و استحکام معلوم ہو گیا تو فوراً اپنے موقع سے ہٹ گئے، کیونکہ قیامِ خلافت کے بعد جو انہر خروج کی کوئی گنجائش نہ تھی۔

پس جس طرح یزید کے بایں میں توقفِ اہل علم ہے، اسی طرح بلکہ اس سے بدرجہا زیادہ ہوگا کہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کفِ لسان ہے اور ان کا اعزاز و احترام اور ان سے محبت و عقیدت اور حسنِ ظن ضروری، کہ یہی صراطِ مستقیم بین الافراط والتفریط ہے، اور یہی اہل السنۃ والجماعہ کا متفقہ فیصلہ اور مذہب و شعار ہے۔ گرج تک اہل السنۃ والجماعہ میں کسی فرد نے بھی حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں گستاخی اور آپ کی طرف



سوزیت کی نسبت کو رد نہیں رکھا، بلکہ آپ کی محبت کو عین ایمان سمجھتے ہیں حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ان کان رضاء حبیب آل محمد فلا یشہد الثقلان فی مراء فیضی

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق بدظنی کا نظریہ اہل السنۃ والجماعہ کے مسلک معتدل میں ہرگز نہیں سما سکتا، بلکہ یہ روافض کے افراط کے مقابلہ میں خوارج کی تفريط ہے اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ،

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو عموماً اور مولفِ خلافت معاویہ و یزید کو خصوصاً روافض و خوارج کی افراط و تفريط اور یہی اہل السنۃ والجماعہ کی عیب سے محفوظ رکھیں اور اسلاف خصوصاً صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے عقیدت و محبت اور ان کے اتباع کا جذبہ عنایت فرمائیں۔ اسلاف کی عیب جوئی و تجسس کی بجائے اپنے باطن کی اصلاح اور فکر آخرت کی نعمت سے نوازیں۔

کہاں تک روئے گا او جینے والے مرنے والے کو، کچھ اپنی فکر کر تجھ کو پرانے غم سے کیا مطلب رہتا اغفرلنا و لإخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین آمنوا ربنا انتک رب و رحیم۔ فقط واللہ الہادی الی سبیل الرشاد۔

رشید احمد

۱۹ محرم سنہ ۱۴۰۹ھ

## تقریر

بندہ نے تحقیق مذکور میں مصنف کتاب خلافت معاویہ و یزید کی تبلیث سے قطع نظر کرتے ہوئے نفس مسئلہ سے متعلق اظہار خیال پر کفار مناسبت سمجھا جس کی بعض احباب کو سخت شکایت تھی، اس شمار میں ماہنامہ دارالعلوم دیوبند میں ذیل کا مضمون نظر سے گزرا جس میں کتاب مذکور کی تبلیث پر بقدر ضرورت و کفایت سنجیدہ انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے، لہذا اس مضمون کو تحقیق بالا کا اتمہ بنادینا مناسب معلوم ہوتا کہ کتاب مذکور کی صحیح حقیقت اور اس سے متعلق علماء حق کے نظریات بھی نفس مسئلہ کی تحقیق کے ساتھ منظر عام پر آجائیں۔

## کتاب "خلافت معاویہ یزید" پر ایک طائرانہ نظر

مولانا عزیز احمد صاحب بی۔ اے قاسمی ناظم شعبہ دستار بندی دارالعلوم دیوبند

ناظرین !

کتاب "خلافت معاویہ یزید" کے مصنف جناب محمود احمد عباسی نے حوالجات میں بیجا تصرف اور تلبیس کر کے صحیحی دیانت کو مجروح فرمایا ہے، کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے پہلے ایک نظریہ قائم کر لیا کہ نعوذ باللہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خسروؑ کیا اور یزید نہایت متقی اور برہنہ گار تھا۔ پھر اس نظریہ کے تحت کتابوں کا مطالعہ شروع کیا اور کتابوں میں جہاں کہیں یزید کی تعریف میں کوئی جملہ نظر آیا اسے لے لیا، اور اسی عبارت میں جو جملہ یزید یا عمر بن سعد کے نقائص میں تھے اُن کو حذف کر دیا۔ حالانکہ ایک تحقیقی مضمون میں جو برہنہ برس کی ریسرچ کا نتیجہ ہو، یہی ہونا چاہیے کہ مناقب و معایب دونوں چیزوں کو احبابِ کرام کے پیش کیا جائے، نہ یہ کہ مناقب اُچھالے جائیں یا بغیر نقل کے ان کی غلط توجیہ کی جائے اور معایب پر پردے ڈالے جائیں، ذیل کے مضمون میں جناب محمود احمد صاحب عباسی نے جہاں جہاں دیدہ و دانستہ حوالجات اور ان کے تراجم میں تصرف کیا ہے ان میں سے چند بطور نمونہ پیش کئے جا رہے ہیں۔ اس سے موصوف کی ریسرچ کا اندازہ ہو جائے گا۔

① مہملہ ان کے شیخ عبدالغنیث بن زہیر الجری تھے، جن کے متعلق علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں "کان من صلحاء الحنابلہ وکان یزار" (ابداۃ والنہایۃ ج ۱۲ ص ۳۲۸) یعنی وہ فضلی صالحین میں سے اور مرجع عوام تھے، انھوں نے امیر یزید کے حسن سیرت اور اوصاف پر مستقل تصنیف کی، "ولہ مصنف فی فضل یزید بن معاویۃ اتی فیہ بالغرائب والعجائب" (البدایۃ والنہایۃ ج ۱۲ ص ۳۲۸)

ترجمہ: اور ان (شیخ عبدالغنیث) کی تصنیف سے فضل یزید بن معاویہ پر ایک کتاب جس میں بہت سے غریب و عجیب حالات بیان کئے ہیں۔

واوین کے درمیان جو عبارتیں وہ کتاب "خلافت معاویہ یزید" کے صفحہ ۵۵، ۵۶ کی تکرار اب اصل کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو، الشیخ عبدالغنیث بن زہیر الحنفی کان من

صلحاء الختابة وكان يزاوره مصنف في فضل يزيد بن معاوية اتفق فيه بالغرائب  
والعجائب وقد روى عليه ابو الفرج ابن الجوزي فاجاد واصاب (البدایة والنہایة ج ۲ ص ۳۲۸)  
ترجمہ: شیخ عبد المغیث بن زبیر الحزلی سلمیٰ حنابلہ میں سے تھے لوگ ان کی زیارت  
کو آتے تھے۔ اور ان شیخ عبد المغیث کی زبیر بن معاویہ کی خوبیوں کے بارے میں ایک  
تصنیف ہے جس میں انھوں نے عجیب و غریب قسم کی باتیں بیان کی ہیں۔ اس تصنیف کا  
رد علامہ ابو الفرج ابن الجوزی نے کیا ہے۔ پس انھوں نے اچھا اور صحیح رد کیا۔

ابو الفرج ابن الجوزی کی کتاب کا نام ہے "الرد علی المتعصبی العنید لما نفع عنہم یزید"  
اولاً تو جناب محمود احمد عباسی کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے کہ اتفق فیہ بالغرائب والعجائب کا  
ترجمہ موصوف نے یہ کیا ہے کہ "بہت سے عجیب و غریب حالات بیان کئے ہیں" جس سے  
ذہن اس طرف منتقل ہوتا ہے کہ یزید کے حالات ایسے عمدہ تھے کہ ان کو سن کر تعجب ہوتا ہے  
حالانکہ اہل علم جانتے ہیں کہ ایسے مواقع پر "غرائب عجائب" کا استعمال اچھے معنی میں نہیں  
ہوتا ہے، بلکہ غیر مستند ہونے کے معنی میں ہوتا ہے، چنانچہ اس جملے کے معنی یہ ہوئے کہ  
علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ شیخ عبد المغیث نے جو کتاب یزید بن معاویہ کی فضیلت  
میں لکھی ہے اس میں غیر مستند باتیں لکھی ہیں۔ اب غور کیجئے کہ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ اس  
کتاب کی مدح کر رہے ہیں یا اس کا ضعیف ہونا ثابت کر رہے ہیں۔

دوسرے فاضل مصنف نے اتفق فیہ بالغرائب والعجائب کے نو را بعد جو عبارت تھی  
اسے دانستہ چھوڑ دیا۔ حالانکہ وہ عبارت اسی کتاب کے بارے میں تھی جو شیخ عبد المغیث  
نے یزید کی فضیلت کے بارے میں لکھی تھی اور اس عبارت میں شیخ عبد المغیث کی کتاب  
کے بارے میں خود علامہ ابن کثیر کی رائے ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ جو عبارت مکمل درج کی  
گئی ہے اس میں علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "ابو الفرج ابن الجوزی نے شیخ عبد المغیث  
کی اس کتاب کا رد لکھا ہے جو یزید کی فضیلت میں تھی۔ اس کے بعد علامہ ابن کثیر  
ابو الفرج ابن الجوزی کی کتاب کے بارے میں اپنی رائے لکھتے ہیں کہ انھوں نے بہت  
عمدہ اور بہت صحیح رد کیا ہے، اب غور کیجئے کہ بات کہاں سے کہاں جا پہنچی، اس سے  
یزید کی منقبت ظاہر ہوتی ہے یا تنقیص؟

جناب محمود احمد عباسی نے علامہ ابن کثیر کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر ان پر کیسا

ہستان باندھا ہے۔ حافظ حدیث محدث ابن الجوزی اپنی کتاب مذکور میں فرماتے ہیں: وقد اجاز العلماء الودعون لعنه (عاشیہ تیراس ص ۵۵۳)

ترجمہ: اور پرمیزگار علماء نے اس (یزید) پر لعنت کو جائز قرار دیا ہے،

شیخ عبد المغیث اور علامہ ابن الجوزی دونوں حنبلی ہیں۔

(۲) ایک دوسری عبارت ”خلافت معاویہ ویزید“ کی ملاحظہ ہو، خلیفہ ناصب نے امیر یزید کے بارے میں شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انھوں نے دیا، علامہ موصوف کے الفاظ میں سنئے:

فسأله الخليفة ايلعن ام لا؟ فقال لا اسوغ لعنه لافى لوفتحت هذا الباب لافضى الناس الى لعن خليفتنا فقال الخليفة ولهم؟ قال لا بل يفعل اشياء منكرة كثيرة منها كذا وكذا ثم شرع يعدد على الخليفة افعاله القبيحة مما يقع منه المنكر، (البدایة والنهاية ج ۱۲ ص ۳۲۸)

ترجمہ: خلیفہ نے (شیخ عبد المغیث سے) سوال کیا کہ یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ لعن کرنا ہرگز جائز نہیں، اور لعن کا دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے موجودہ خلیفہ پر لعن کرنے لگ جائیں گے۔ خلیفہ نے پوچھا وہ کیوں؟ شیخ نے کہا کہ وہ بہت سے منکرات پر عمل پیرا ہوئے ہیں جن میں سے یہ اور یہ اُمور ہیں، انھوں نے خلیفہ کے برے افعال گناہانے شروع کئے جو جو منکرات سرزد ہوئے تھے (خلافت معاویہ یزید ص ۵۶) مذکورہ بالا ترجمہ جناب محمود احمد عباسی نے کیا ہے۔ اب علامہ ابن کثیر کی عربی عبارت کا صحیح ترجمہ دیکھئے۔ ”خلیفہ نے (شیخ عبد المغیث سے) سوال کیا کہ یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ میں اس (یزید) پر لعن کرنے کی اجازت نہیں دوں گا کیونکہ اگر میں (اجازت دے دوں اور) یہ (لعنت کا) دروازہ کھول دوں تو لوگ ہمارے خلیفہ پر لعنت کرنے لگیں گے۔ خلیفہ نے پوچھا وہ کیوں؟ شیخ نے کہا اس لئے کہ وہ (خلیفہ) بہت سے منکرات پر عمل کرتا ہے مثلاً یہ اور یہ اُمور۔ پھر شیخ نے خلیفہ کے سامنے ان منکرات کو گناہ شروع کر دیا جو خلیفہ سے سرزد ہوئے تھے۔“

جناب محمود احمد صاحب عباسی کے ترجمے کا اور اس ترجمہ کا مقابلہ کیجئے تو حسب ذیل باتیں ملیں گی:

لا اسوغ لعنة کا ترجمہ محمود احمد عباسی نے یہ کیا ہے کہ ”لعن کرنا ہرگز جائز نہیں“ حالانکہ ایک معمولی درجہ کا عربی داں بھی جانتا ہے کہ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے۔ اصل ترجمہ یہ ہے کہ ”میں اس پر لعن کرنے کی اجازت نہیں دوں گا“ اور اس اجازت نہ دینے کی وجہ شیخ نے یہ بیان فرمایا کہ ”اگر میں یزید پر لعنت کا دہ وازہ کھوں تو لوگ ہمارے خلیفہ (ناصر) پر لعنت کرنے لگیں گے اور اس سے بغاوت کا چشمہ پھوٹ پڑے گا۔ پھر خلیفہ نے سوال کیا کہ وہ کیوں؟ تو شیخ نے فرمایا ”اس لئے کہ خلیفہ فلاں فلاں منکرات پر عمل کرتا ہے۔“ اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ یزید جن منکرات پر عمل کرتا تھا خلیفہ ناصر بھی ان ہی منکرات پر عمل کرتا ہے اس لئے اگر ان منکرات کی وجہ سے جن پر یزید عمل کرتا تھا میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت دیدوں تو لوگ خلیفہ ناصر پر بھی لعنت کرنے لگیں گے اب یہ امر غور طلب ہے کہ آیا اس سے اس کی تعریف نخلی ہے یا اس کی تنقید؟ اس سے تو زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ یزید پر لعنت نہ کرنی چاہئے، مگر اس سے یہ بات کیسے ثابت ہوئی کہ یزید منکرات پر عمل نہ کرتا تھا یا مستحق لعنت نہیں تھا اور بہت پاکباز تھا، بلکہ اس کے خلاف یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ منکرات پر یقیناً عمل کرتا تھا، اس لئے جن امور کی وجہ سے خلیفہ ناصر یزید کو اپنے ذہن میں مستحق لعنت سمجھتے تھے (جیسا کہ ان کے سوال کرنے سے معلوم ہوتا ہے) وہ خود خلیفہ ناصر میں موجود تھے اسی بزار پر شیخ عبد المعین رحمہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔

(۳) جناب محمود احمد عباسی نے کتاب ”خلافت معاویہ یزید“ میں یزید کو ثقہ راوی ثابت کرنے کے لئے حسب ذیل حوالہ نقل فرمایا ہے۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر رواۃ حدیث میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عقبہ الکوفی المتوفی سنہ ۱۸۸ھ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ امیر یزید کو احکام الثقلین یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے۔ مراسیل ابوداؤد میں ان کی مرویات ہیں (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۵)

تہذیب التہذیب کا یہ حوالہ نقل کر کے محمود احمد عباسی نے یزید کو ثقہ راوی ثابت کرنے کی جو سعی کی ہے اس میں لوگوں کو بہت زبردست دھوکہ دیا ہے۔ ذیل میں تہذیب التہذیب کی پوری عبارت نقل کی جاتی ہے جس میں سے یہ مجھوالیا گیا ہے۔

(یزید) بن معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس ابو خالد ولد فی خلافت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعمل لہ اموہ بالخلافتہ فبویع سنۃ ستین وانی البیعة عبد اللہ بن الزبیر ورضی اللہ تعالیٰ عنہما واذبحکما والحسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما وفضل الی الکوفة وارسل ابن عمر مسامح بن عقیل بن ابی طالب یبایع لہما فقتلہ عبد اللہ بن زیاد وارسل الحیوش الی الحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقتلہ کما تقدم فی ترجمہ سنۃ احدى وستون ثم خرج اهل المدينة علی یزید وخلعوه فی سنۃ ثلاث وستین فارسل الیہم مسلم بن عقبہ المری وامرہ ان یستبیح المدينة ثلاثۃ ايام وان یبایعہم علی اتمام خولہ وعبد لیزید، فاذا فرغ منها فھض الی مکہ لحرب ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ففعل بھما ما سہم الافرعیل البقیعہ وقتل بھما خلقا من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وابنائھم خبیہم الارباعین رحمہم اللہ تعالیٰ واوحش لقضیۃ الی الغایۃ، ثم توجه الی مکہ فاخذہ اللہ تعالیٰ قبل وصولہ واستخلف علی الجیش حصیین بن غیر السکو فی فحاصروا ابن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ونصبوا علی الکعبۃ المنجیق فادی ذلک الی وہی اركانھا وھی بناکھا ثم احرقت فی اثناء افعالھم البقیعۃ فجاءھم الخبر ببطلان یزید بن معاویہ فرجعوا وکفی اللہ المؤمنین القتال، وكان ہلاکہ فی نصف ربیع الاول سنۃ اربع وستین ولم یکیل الاربعین واخیارہ مستوفاة فی تاریخ دمشق لابن عساکر ملیست لہ روایۃ تعمد وقال یحییٰ بن عبد الملك بن ابی غنیۃ احد الثقات حدثنا مؤفل بن ابی عقرہ ثقۃ قال کنت عند عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ فذکر رجل یزید بن معاویۃ فقال قال امیر المؤمنین یزید فقال عمر رحمہ اللہ تعالیٰ تقول امیر المؤمنین یزید وامرہ فضرب عشرين سوطا. ذکرہ للتمیز زینۃ وبن التخی. ثم وجدنا روایۃ فی مراسیل ابی داؤد وقد نہت علیہا فی الاستدراک علی الاطراف لھذیب التھذیب للحافظ ابن حجر عسقلانی ۶۹۹ صفحہ ۳۶۰ و ۳۶۱ ج ۱۱) یہ پوری عبارت یزید کے بیان میں ہے کوئی لفظ کم و بیش نہیں ہے۔

ترجمہ : یزید بن معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس

یزید کی کیفیت ابو خالد ہے، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں پیدا ہوئے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انھیں خلافت کا ولیعہد بنایا، سنہ ۶۰ھ میں یزید کی بیعت کی گئی۔ حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بیعت سے انکار کر دیا۔ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما مکہ میں پناہ گزیں ہو گئے اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فہ کے لئے چل کھڑے ہوئے اور اپنے چچ بڑے بھائی مسلم بن عقیل بن ابی طالب کو پہلے ہی روانہ کر دیا تاکہ کوفہ میں لوگوں سے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے بیعت لیں، ان کو عبید اللہ بن زیاد نے قتل کر دیا، اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے فوجیں روانہ کیں۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سنہ ۶۱ھ میں شہید کر دیئے گئے جیسا کہ ان کے حالات میں ذکر کیا جا چکا ہے پھر تادمہ میں اہل مدینہ نے یزید پر خروج کیا اور اس کی بیعت کو توڑ دیا تو یزید نے سلم بن عقبہ المرئی کی سرکردگی میں اہل مدینہ پر فوج کشی کرائی اور حکم دیا کہ تین دن تک مدینہ کو لشکر کی لوگ (ہر طرح) مباح سمجھیں اور حکم دیا کہ اہل مدینہ سے یزید کے واسطے خادم اور غلام پینے کے لئے بیعت لے، اور جب اس سے فارغ ہو جائے تو عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جنگ کرنے کے لئے مکہ مکرمہ روانہ ہو، چنانچہ حسب حکم سلم بن عقبہ المرئی نے مدینہ میں افعال قبیحہ کئے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان کی اولاد اور خیار تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کی ایک بڑی جماعت کو تہ تیغ کر ڈالا اور اس واقعہ کو انتہائی بُرائی تک پہنچایا (چنانچہ مسند دارمی میں ہے کہ قتل و غارت گری اور عصمت دینی وغیرہ سب کچھ مدینہ منورہ میں ہوا۔ تین روز تک مسجد نبوی میں نماز تک نہ ہوئی۔ تنہا سعید بن مسیب مسجد نبوی دیکھ کر بہ ٹٹے رہے۔ ان ایام میں مزار مبارک سے اذان و تکبیر کی آواز آتی تھی، اُسی آواز پر وہ تنہا نماز ادا کیا کرتے تھے ورنہ مسجد نبوی میں نہ کوئی اذان دینے والا تھا اور نہ کوئی دوسرا نماز پڑھنے والا) پھر مکہ کی طرف روانہ ہوا مگر مکہ پہنچنے سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ کی گرفت میں آکر ہلاک ہو گیا اور حصین بن نمیر سکونی کو قائم مقام بنالیا، اب لشکر نے مکہ میں ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا محاصرہ کیا اور خانہ کعبہ پر پتھر برسائے (لئے) منجنیق، بڑے قسم کے گوپے جن سے پتھر پھینکے جاتے ہیں، نصب کر دی اور خوب پتھر برسائے جس کی وجہ سے بیت اللہ کے ستون اور عمارت کھڑ ہو گئی، پھر

(خانہ کعبہ) جلاد یا گیا۔ انہی کرتوتوں کے دوران میں اچانک یزید بن معاویہ کے ہلاک ہو جانے کی اطلاع پہنچی (خبر سنتے ہی) شکر واپس ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے مکہ کے مؤمنین کو قتال سے بچالیا اور یزید کی ہلاکت سنہ ۶۴ ہجری میں ماہ ربیع الاول کے نصف میں ہوئی، وہ عمر کے چالیس سال بھی پورے نہ کر سکا۔ ابن عساکر کی تاریخ دمشق میں اس کے پورے واقعات مذکور ہیں، یزید کی کوئی روایت حدیث قابل اعتماد نہیں ہے۔ یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیہ نے جو ثقہ راویوں میں سے ایک ہیں بیان کیا کہ ہم سے نوفل بن ابی عقب نے بیان کیا جو ثقہ ہیں کہ میں امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر تھا، ایک شخص نے یزید بن معاویہ کا ذکر کیا اور کہا کہ "امیر المؤمنین یزید نے یہ کہا: خلیفہ عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تو یزید کو امیر المؤمنین کہتا ہے؟ اور اس شخص کے لئے سبیل کوڑے مارنے کا حکم فرمایا، چنانچہ اس کے سبیل کوڑے مارے گئے۔" (حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ) میں نے اس (یزید) کا ذکر یزید بن معاویہ الغنی سے امتیاز پیدا کرنے کے لئے یہاں کیا ہے (ورنہ یہ صحاح ستہ کے راویوں میں نہ ہونے کی وجہ سے اس کتاب میں ذکر کئے جانے کے قابل نہیں ہے) مراہیل ابی داؤد میں صرف ایک مرسل روایت یزید کی ملی ہے اور میں نے اطراف پر استراک میں اس مرسل روایت پر تنبیہ کی ہے۔

اس عبارت کا مقابلہ اس عبارت سے کیجئے جو جناب محمود احمد صاحب عباسی نے پیش فرمائی ہے وہی کتاب ہے وہی صفحہ ہے مگر دیکھئے کس طرح قطع و برید کر کے یزید کو ثقہ راویوں میں شمار کرنے کی کوشش فرمائی ہے، دونوں عبارتوں کا مقابلہ کرنے کے بعد جناب عباسی صاحب کی حسب ذیل غلطیاں منظر عام پر آ جاتی ہیں۔

(الف) تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ہے جس میں حافظ صاحب موصوف نے صرف ان رجال (راویوں) کا تذکرہ فرمایا ہے جو صحاح ستہ کے راوی ہیں، لیکن جہاں کہیں دو ناموں میں اشتباہ ہوتا ہے، وہاں اشتباہ دو درکنے کے لئے دوسرے آدمی کا ذکر بھی کر دیتے ہیں۔ اگرچہ وہ صحاح کے راویوں میں سے نہ بھی ہو۔ چنانچہ تہذیب التہذیب میں یزید کا جو ذکر ہے وہ اس لئے نہیں ہے کہ یزید صحاح ستہ کے راویوں میں سے ہے بلکہ



خود حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ربانی سینے کے یزید کا ذکر انھوں نے تہذیب التہذیب میں کیوں کیا؟ وہ فرماتے ہیں، ذکرۃ للمقیدین بینہ و بین النجی، یعنی میں نے یزید بن معاویہ اموی کا ذکر اپنی کتاب تہذیب التہذیب میں یزید بن معاویہ النجی سے امتیاز پیدا کرنے کے لئے کیا ہے۔

اب غور فرمائیے کہ جناب محمود احمد عباسی نے حقیقت کو کس طرح چھپایا اور تہذیب التہذیب میں یزید کا نام آجانے کی وجہ سے اسے رواقہ حدیث میں شمار کر کے لوگوں کو فریب میں مبتلا کر دیا۔ یہاں نسیان نہیں ہے بلکہ دیدہ و دانستہ ایسا کیا گیا۔

(ب) جناب محمود احمد عباسی نے اسی حوالے میں محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عقبہ الکوفی کا ایک قول نقل کیا ہے اور دعویٰ یہ کیا ہے کہ امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ قول تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے۔

یہ دعویٰ بالکل جھوٹا ہے یحییٰ بن عبد الملک بن عقبہ الکوفی کا نام کس سے تہذیب التہذیب میں ہے ہی نہیں۔ البتہ یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیۃ الخزاعی ابو زکریا الکوفی کا ذکر بے شک تہذیب التہذیب میں ہے۔ غدر کیا جاسکتا ہے کہ یہ کتابت و طباعت کی غلطی ہے۔

(ج) جناب عباسی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر رواقہ احادیث میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عقبہ الکوفی متوفی سنہ ۱۸۸ھ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ امیر یزید کو احمق الثفتان یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے۔

یہ حافظ ابن حجر عسقلانی اور محدث یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیۃ رحمہما اللہ تعالیٰ دونوں پر خالص افتراء ہے کہ انھوں نے یزید کو ثقہ کہا ہے۔ بلکہ جو صحیح ترجمہ پیش کیا گیا ہے اس میں ملاحظہ فرمائیے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیۃ کی سند سے ایک واقعہ نقل کرتے ہوئے خود یحییٰ بن عبد الملک کو احمق الثفتان (ثقہ راویوں میں سے ایک) کہا ہے اور ان کے شیخ نوفل بن ابی عقرب کو بھی ثقہ کہا ہے تاکہ سند کی صحت میں شبہ نہ رہے اور ان کی

سند سے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کا واقعہ نقل کیا ہے کہ ان کے سامنے کسی شخص نے یزید کو امیر المؤمنین کہا تھا تو انہوں نے اس کے بین کوڑے لگوائے، حالانکہ امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ بھی خاندان بنی امیہ سے ہیں جن کا نسب نامہ یہ ہے، عمر بن عبدالعزیز بن مروان بن الحکم بن ابی العاص بن امیہ بن عبدالشمس القرظی (کرموی)۔ یہ صحابہ سہ کے راوی ہیں ان کا نسب اور یزید کا نسب امیہ پر جا کر مل جاتا ہے۔ حافظ ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ نے احکام الشقاق میں بھی یہی صفت بیان کی تھی مگر عباسی صاحب نے اسے یزید کے ساتھ چسپاں کر دیا ہے جسے اہل علم عبارت دیکھ کر خود سمجھ سکتے ہیں۔

(۷) جناب عباسی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ: ”مرا سیل ابوداؤد میں ان (یزید) کی مرویات ہیں“

مرویات جمع کا صیغہ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متعدد روایتیں ہیں۔ یہ بھی دھوکہ مرا سیل ابوداؤد میں صرف ایک مرسل روایت یزید کی ہے۔ جسے امام ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے، اس کو مرویات کے لفظ سے تعبیر کرنا امام ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ پر افتراء ہے جو صحیح ترجمہ پیش کیا گیا ہے اسے ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں صاف ذکر ہے کہ ”مرا سیل ابوداؤد میں صرف ایک مرسل روایت یزید کی مجھے ملی“ یہ خود حافظ ابن جریر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ غور فرمائیے کہ کس طرح جناب عباسی صاحب نے دھوکہ دینے کی سعی کی ہے ناظرین کی توجہ ایک اور بات کی طرف منعطف کرنا چاہتا ہوں کہ عباسی صاحب نے جس تہذیب التہذیب سے ابن جریر اور یحییٰ بن عبدالملک بن ابی غنیۃ رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول نقل کیا ہے اسی تہذیب التہذیب میں امام ابن جریر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یزید کے پورے بیان میں ایک لفظ بھی یزید کی مدح کا ذکر نہیں کیا بلکہ ایسے الفاظ استعمال کئے جس سے اس کی منفقت ہی ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً اس کی موت کے لئے لفظ ”بلاک“ استعمال کرنا، ساتھ ہی یہ ذکر کرنا کہ اس نے اپنے لشکر کے سردار کو مدینہ منورہ کی غارتگری کا حکم دیا۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فوج کشی کرائی۔ مدینہ منورہ کو تین دن تک ہر طرح مباح کر دیا جس کے دوران میں قتل و غارتگری اور عصمت درہی کے بے شمار واقعات پیش آئے، مکہ معظمہ ہر چڑھائی کا حکم دیا جس کے نتیجہ میں خانہ کعبہ کی بنیادیں

نزد ہونگے اور پھر خانہ کعبہ بنایا گیا۔ ان امور کے علاوہ کوئی نفظ بھی یزید کی مشقیت میں ذکر نہیں کیا "تندیب" کی عبارت کو اہل علم پھر غور سے پڑھیں، نیز حافظ ذہبی نے یزید کے بارے میں جو تحریر فرمایا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ (یزید بن معاویہ ابن ابی سفیان الاموی راوی عن ابیہ و عن ابنہ خالد و عبد الملک بن مروان۔ مقدوم فی سلا لہ لیس باہل ان یروی عنہ و قال احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ لا یسنب ان یروی عنہ، میزان الاعتدال ص ۲۴۳ ج ۲)

ترجمہ: یزید بن معاویہ بن ابی سفیان الاموی نے اپنے والد سے روایت کی ہے۔ اور خود اس سے اس کے بیٹے خالد اور عبد الملک بن مروان نے روایت کی ہے، اور اس کا عادی ہونا مجروح ہے یہ اس کا اہل نہیں کہ اس سے روایت کی جائے۔ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے۔

(۴) عباسی صاحب یزید کی فضیلت بیان کرتے ہوئے "البدایۃ والنہایۃ" کی عبارت حسب ذیل پیش فرماتے ہیں :

وکان (ابو ایوب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فی جیش یزید بن معاویۃ والیہ اوصی وھو الذی علیہ (البدایۃ والنہایۃ ص ۵۸، ج ۸)

ترجمہ: ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزید بن معاویہ کے لشکر میں شامل تھے انھوں نے اسی (یزید) کو وصیت کی اور اسی (یزید) نے ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی۔

(خلافت معاویہ و یزید ص ۲۷)

اور پھر تحریر فرماتے ہیں "ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں نے جو امیر یزید کے لشکر میں شامل تھے بشمول حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جنازہ کی نماز میں باامت امیر یزید شرکت کی۔

(خلافت معاویہ و یزید ص ۲۷)

"البدایۃ والنہایۃ" کی مذکورہ بالا عبارت ہی کے آخر میں حسب ذیل عبارت بھی ہے، جسے عباسی صاحب نے دیدہ و دانستہ ترک کر دیا تاکہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں۔

قال محمد حد ثنا اسحق بن عیسیٰ قال حدثنی محمد بن قیس قاضی عمر بن عبد العزیز عن ابی حمزۃ عن ابی ایوب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال سمیت حضرت الوفاۃ قد کنت کتبت عنکم شیئاً سمعتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمعتہ

یقول لولا انکم تذا نبوت لخلق الله قومًا یذنبون فیغفر لهم، وعندی ان هذا الصلابة والذی قبلہ حملہ یزید بن معاویہ علی طرفہ من الرءاء و رکبہ بسببہ افعلا لا کثیرۃ انکسرت علیہ کما سئل کسج فی ترجمۃ واللہ اعلم (البدایۃ والنہایۃ ص ۸۵۹ ج ۸) ترجمہ : حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی نند سے حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انھوں (ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اپنی وفات کے وقت فرمایا کہ میں تم سے ایک حدیث چھپائے ہو تھے جو مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی۔ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اگر تم لوگ گناہ والے نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ ضرور ایک ایسی قوم پیدا کرتا جو گناہ والی ہوتی تو اللہ تعالیٰ انھیں بخشتا اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ (میرے نزدیک اس حدیث نے اور اس سے قبل والی حدیث (من مات لا یشترک باللہ شیئاً جعلہ اللہ فی الجنۃ، بسند امام احمد) نے ہی یزید بن معاویہ کو جری کر دیا تھا، اور اسی وجہ سے اس (یزید) نے بہت سے افعالِ قبیحہ کا ارتکاب کیا جیسا کہ عنقریب ہم اس کے ترجمہ میں ذکر کریں گے۔

آپ بتائیے کہ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس پوری عبارت سے یزید کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے یا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے قبیح افعال کا ارتکاب کیا، یزید نے جو جنازہ کی نماز پڑھائی وہ بحیثیت امیر لشکر ہونے کے پرہیزی جو قانونِ اسلامی ہے، اس صورت میں فاضل و مفضول کا سوال پیدا نہیں ہوتا، چنانچہ اس کے نظائر تاریخِ اسلامی میں موجود ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ موتہ میں اپنے غلام حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امیر لشکر مقرر فرمایا تھا اور ان کی ماتحتی میں حضرت جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے بڑے بڑے صحابہ تھے۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لشکر کا سردار بنا کر رواجی کا حکم فرمایا تھا اور ان کی ماتحتی میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے صحابہ موجود تھے ⑤ عباسی صاحبِ موسوف نے یزید کے محاسن ثابت کر کے لے "البدایۃ والنہایۃ" کی حسب ذیل عبارت بھی پیش فرمائی ہے : وقد کان یزید فیہ خصائص حمودۃ من الکرامۃ والجللۃ والفضیلتۃ والشجاعتۃ وحسن الرأی فی الملکۃ وکان ذاجال حسن المعاشرة، (البدایۃ والنہایۃ ص ۲۳۰ ج ۸)

ترجمہ: اور یزید کی ذات میں قابل سناش صفات، حلم، کرم، فصاحت و شعر گوئی و شجاعت و بہادری کی تھیں، نیز معاملات حکومت میں عمدہ رائے رکھتے تھے اور معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان میں تھی (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۹)

مگر اس عبارت کے فوراً بعد ہی حسب ذیل عبارت تھی جسے عباسی صاحب نے سرچ کا پورا حق ادا کرنے کے لئے چھوڑ دیا، وکان فیہ ایضا قبائل علی الشہوات وتروہ بعض الصلوات فی بعض الاوقات واما تنہا فی غالب الاوقات (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۷ ج ۲)

ترجمہ: اور نیز اس (یزید) میں شہوات نفسانیہ میں انہماک اور بعض اوقات بعض نمازوں کا ترک کرنا پایا جاتا ہے، اور نمازوں کو بے وقت پڑھنا تو اکثر اوقات رہتا تھا۔

خود کہیے کہ عباسی صاحب نے عبارت میں قطع و برید کر کے کس طرح دھوکہ دیا ہے ابتداً والنہایہ کی اس عبارت کے موجود ہوتے ہوئے ان اوصاف جنہیں عباسی صاحب نے ذکر کیا ہے۔ مثلاً حلم و کرم، فصاحت و شعر گوئی، شجاعت و بہادری وغیرہ سے یزید کے متقی پر سب زکاۃ و ثقتہ ہونے پر کیسے روشنی پڑ سکتی ہے؟ جس کے لئے عباسی صاحب نے اڑی چوٹی کا زور لگا دیا اور زور روشن میں لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونک دی اور دُشمن و رایہ پٹایا جاتا ہے کہ حقیقت پر جو چڑھے پڑے ہوئے تھے انھیں اس سرچ نے چاک کر دیا۔

⑥ بناب عباسی صاحب نے عمر بن سعد کے ہاتھ میں تہذیب التہذیب کی حسب ذیل عبارت نقل کر کے یہ ثابت کرنے کی سعی کی ہے کہ عمر بن سعد کا کردار ویسا ہی بے لایع ثابت ہو چکا ہے جیسا ان جیسے ثقہ و بلند پایہ تابعی کے حالات سے توقع کی جاسکتی ہے۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۱۴)

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری ابو حفص المذنی فی سکن الکوفۃ روی عن ابیہ والیہ سعید الخدری وعنه ابنہ ابی ابراہیم وابن ابنہ ابوبکر بن حفص ابواصحنی البیہقی والعلی بن حرب ویزید بن ابی مریم وقتادۃ والزہری ویزید بن ابی حبیب وغیرہم وقال العجلی کان بروی عن ابیہ احادیثہ و

روی عن الناس وهو تابعی ثقہ (تہذیب التہذیب ص ۴۰۵ ج ۲)

ترجمہ: عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری ابو حفص المذنی کوفہ میں ہے، انھوں نے اپنے والد سے اور ابو سعید خدری سے حدیث کی روایت کی ہے اور ان سے ان کے فرزند ابراہیم اور ان کے پوتے ابوبکر بن حفص اور ابواصحنی البیہقی اور عزیز بن حرب ویزید بن ابی مریم وقتادہ و زہری ویزید بن حبیب وغیرہ نے روایت کی ہے، اور محدث العجلی کہتے ہیں کہ عمر بن سعد نے

اپنے والد سے احادیث کی روایت کی ہے اور ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی ہے اور خود ثقہ تابعی تھے (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۱۴، ص ۲۱۵)

تہذیب ہی میں مذکورہ بالا عبارت کے فوراً بعد یہ عبارت ہے جسے جناب عباسی نے نہایت دیدہ دلیری سے نظر انداز کر دیا، وهو الذی قتل الحسین، یعنی یہ وہی شخص ہے جس نے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ کو قتل کیا، ظاہر عبارت سے صاف ثابت ہے کہ یہ قول وہو الذی قتل الحسین، محدث العجلی کا ہے جس کو عباسی صاحب نے نظر انداز کر دیا ہے۔  
یہ ہے وہ زبردست ریسرچ،

اس کے آگے کی عبارت ہے، و ذکر ابن ابی خنیسۃ بسند لہ ابن زیاد بعث عمر ابن سعد علی جیش لقتال الحسین و بعث شمر بن ذی الجوشن وقال لہ اذہب معہ فان قتلہ والا فاقتلہ وانت علی الناس وقال ابن ابی خنیسۃ عن ابن معین کیف یکون من قتل الحسین ثقہ قال عمر بن علی سمعت یحییٰ بن سعید یقول ثنا اسمعیل ثنا العیزر عن عمر بن سعد فقال لہ موسیٰ رجل من بنی ضبیعة یا ابی سعید هذا قاتل الحسین فسکت فقال لہ عن قاتل الحسین تحد ثنا فسکت وروی ابن خراش عن عمر بن علی نحو ذلک، فقال لہ رجل اما تخاف اللہ تروی عن عمر بن سعد فبکی وقال لا اعود،  
(تہذیب التہذیب ص ۴۵۱ ج ۴)

ترجمہ: ابن ابی خنیسۃ نے اپنی سند سے بیان کیا کہ ابن زیاد نے عمر بن سعد کو ایک لشکر کی قیادت سپرد کر کے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قتال کے لئے بھیجا اور شمر بن ذی الجوشن سے کہا تم بھی ان کے ساتھ جاؤ، اگر یہ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کریں تو دُعا، ورنہ تم ان کو قتل کر دینا اور تم لوگوں پر امیر ہو گے، اور ابن ابی خنیسۃ نے ابن معین سے روایت کی ہے کہ ابن معین نے فرمایا کہ وہ شخص کیسے ثقہ ہو سکتا ہے جس نے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کیا۔ عمر بن علی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید کو کہتے سنا کہ ہم سے اسمعیل نے بیان کیا، انھوں نے کہا کہ ہم سے عیزار نے عمر بن سعد سے روایت کی (اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ) ان سے بنی ضبیعہ قبیلے کے ایک شخص موسیٰ نے کہا کہ اے ابو سعید یہ تو قاتل حسین ہیں، پس وہ خاموش ہو گئے، پھر ان سے کہا کہ تم ہم سے قاتل حسین کی روایت کرتے ہو پھر بھی وہ خاموش ہی رہے، اور ابن خراش نے بھی عمر بن علی سے اس

جیسی روایت کی ہے اور یہ بھی بیان کیا کہ اس شخص نے کہا کہ تم اللہ سے نہیں ڈرتے؟ عمر بن سعد سے روایت کرتے ہوئے اس پر وہ رو پڑے، اور فرمایا کہ میں اب دوبارہ ان (عمر بن سعد) سے روایت نہ کروں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یحییٰ بن معین اور سعید بن لقظان ابن ابی خنیسہ اور قبیلہ بنی ضبیعہ کے موسیٰ وغیرہ جو ائمہ رجال حدیث ہیں عمر بن سعد کو ثقہ نہیں سمجھتے تھے۔ ان کے مقابلہ میں تنہا عجمی کے قول کو نقل کر دینا لیسرچ کے پردہ کو اک کر دیتا ہے۔ یحییٰ بن معین جیسے امام الجرح والتعدیل کے مقابلہ میں محدث عجمی کا قول کوئی زیادہ وزن نہیں رکھتا۔ عیز ابن حریش وہی شخص ہے جن کو "تہذیب" میں عمر بن سعد کے شاگردوں میں ذکر کیا ہے جس کی تصریح خود عباسی صاحب نے کی ہے ان ہی عیزار سے "تہذیب" کے اسی صفحہ میں محدث موسیٰ کہہ رہے ہیں کہ قاتل حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہمارے سامنے روایت بیان کرتے ہو جس پر عیزار بن حریش نے معذرت کی کہ آئینہ ایسا نہیں ہوگا اور یہی روایت بواسطہ شعبہ عن ابی اسحق عن العیزار کی سند سے میزان الاعتدال ص ۲۵۸ جلد ۲ میں موجود ہے۔ فقط (ماہنامہ ارا العلوم دیوبند، جنوری سنہ ۱۹۶۰ء)

### ماہنامہ ارا العلوم کے (سی شکار) میں

جناب ابوالمنصور شیخ احمد اسٹاذ احیاء العلوم بانسواڑہ دکن کا مضمون بھی ہے، اس سے چند ضروری اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

میں نے کتاب "خلافت معاویہ یزید" اول سے آخر تک دیکھی ہے اور اس پر بطور تبصرہ ایک کتاب لکھی ہے جو زیر طبع ہے۔ اس میں میں نے پوری صراحت و وضاحت سے بتایا ہے کہ کتاب کس تحریک کے زیر اثر لکھی گئی ہے، کس غرض اور مقصد کے لئے لکھی گئی ہے، کس ذہنیت اور کس نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے اور اس کا اصل موضوع کیا ہے۔ دراصل اس کا موضوع مذہبی عقائد ہیں نہ کہ تاریخی واقعات، اس میں تاریخی واقعات پر جس انداز سے بحث کی گئی ہے اس کی براہ راست زونذہبی عقائد پر پڑتی ہے اور وہ نہ صرف الٹ پالش کر رہے جاتے ہیں بلکہ اُمت سے وہ سارا سرمایہ علوم ہی چھین جاتا ہے جس پر اس کے مذہب کا دارومدار ہے، مولف نے پچھلے ہزار بارہ سو سال کے تمام مؤرخین، محدثین، مفسرین اور دوسرے علوم و فنون کے ماہرین کو مجسروح و ناقابل اعتبار ٹھیکر کر ماضی سے اُمت کا

رشتہ بالکلیہ کاٹ دینے کی کوشش کی ہے۔ مؤلف نے ابن جریر طبری، ابن کثیر دمشقی اور جلال الدین سیوطی وغیرہ تک کو جن جن الفاظ میں یاد کیا ہے وہ کتاب میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں خصوصاً کتاب کے دوسرے ایڈیشن پر مؤلف نے جو مقدمہ لکھا ہے وہ تو پوری طرح اسکی ذہنیت اور اس کے نقطہ نظر کا آئینہ دار ہے۔ یہاں تعصب اس درجہ کمال کو پہنچا ہوا ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مسلک موقف کو پوری سنگدلی کے ساتھ مسخ کیا گیا ہے آپ پر نت سے سخت الزامات لگائے گئے ہیں، آپ کو بد سے بدتر الفاظ میں مٹھون کیا گیا ہے، آپ کی سیرت کا اعلیٰ بگاڑ کر رکھ دیا گیا ہے، یہاں تک کہ ”ماتے مینة الجاهلیة“ اور ”فمن اراد ان یصرفنا هذه الامة وحیہم فاضربوه بالسیف“ وغیرہ احادیث کو نقل کر کے انھیں امام عالی مقام پر چسپاں کیا گیا ہے، اب ان احادیث کا کیا حشر ہو گا جن سے امام کے مسلک اور موقف پر بخوبی روشنی پڑتی ہے، اور وہ حدیثیں کہاں جن میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن و حضرت حسین کا نام لے کر آپ کو ”سیدنا شہید اہل الجنتہ“ فرمایا ہے، کیا جاہلی اور حرام موت مرنے والے بھی جنت میں جا سکتے ہیں؟ چہ جائیکہ وہ اہل جنت کے نوجوانوں کے سردار ہوں، پھر وہ ساری احادیث کہاں چلی گئیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو اپنا محبوب بھی بتایا ہے، اللہ تعالیٰ سے آپ کی محبوبیت کے لئے دعا بھی کی ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ ”حسین اہل آسمان کے نزدیک تمام اہل زمین میں محبوب ہیں“ کیا خدا و رسول اور ساری خلق کے محبوب کی وہی سیرت ہے جسے یہاں پیش کیا گیا ہے؟ یہاں تو تعصب نے بڑبڑ کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پر فوقیت دیدی ہے اور ان کے مقابلہ میں بڑیکو پہلا متفق علیہ خلیفہ تسلیم کیا گیا ہے۔ پھر تعصب کے اندھے پن کا حال یہ ہے کہ شاہان بنی امیہ کو حدیث نبوی (لا ینالہ لاسلاہ عنہ) تراویح الی اثنی عشرۃ خلیفہ ”کامصفا“ بناتے ہوئے حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو سرے سے اڑا دیا گیا ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہلا خلیفہ قرار دیا گیا ہے اسکے بعد مروان بن محمد کو تو اس لئے خارج کر دیا گیا ہے کہ اس پر بنی امیہ کی حکومت ختم ہو گئی، لیکن جب اس کے باوجود یہ دقت پیش آئی کہ بارہ کے تیرہ بادشاہ رہے جاتے ہیں تو درمیان سے اُمت محمدیہ کے مجدد اول عمر ثانی حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ جیسے خلیفہ راشد کو پوری بے دردی سے ہٹا دیا گیا ہے اور مابقی شاہان بنی امیہ کے متعلق بتایا گیا ہے کہ یہی وہ



بارہ خلفاء اسلام میں جن کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی تھی کہ ان کے زمانے میں اسلام زبردست اور طاقتور رہے گا۔ احادیث نبویہ کے ساتھ یہ سلوک دوسرے مقامات پر بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً ایک جگہ صحیحین کی ایک حدیث کو مل نظر قرار دیا گیا ہے، کیونکہ اس کی رو سے ابن سعد عبد نبوی کا مولود نہیں اور مولف کو یہ ثابت کرنا تھا کہ وہ عبد نبوی کا مولود تھا۔ ایک اور مقام پر ابو داؤد وغیرہ صحاح کی حدیث ”الخلافت فی امتی ثلاثون سنة ثم ملک بعد ذلک“ کو وضعی ٹھیرایا گیا ہے، کیونکہ وہ مولف کے نقطہ نظر کے بالکل خلاف ہے،

اگر کسی کے نزدیک حضرت حسین بنی اللہ تعالیٰ عنہ سرے سے دینی پیشوا تھے ہی نہیں اور اسی لئے ان کی شان میں کسی گستاخی و بے ادبی کا سوال نہیں پیدا ہوتا، تب تو خیر۔ لیکن جو لوگ انھیں اپنا دینی پیشوا مانتے ہیں وہ کتاب کے حسب ذیل مقامات دیکھ کر خود فیصلہ کریں کہ ان تحریروں کو کم سے کم کن الفاظ میں یاد کیا جاسکتا ہے۔

صفحات ۷۶، ۷۷ تا ۹۵، ۹۶، ۹۸ تا ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۱۳، ۱۱۶، ۱۶۹، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۰

ان دونوں مضامین میں جن تبلیغات کی نشاندہی کی گئی ہے بندہ نے کتاب خلافت معاویہؓ پر ”یزید“ میں ان سے متعلق مقامات کی طرف مراجعت نہیں کی، کتاب کے اسلوب تحریر کے پیش نظر اس میں مذکورہ تبلیغات کا وجود بعید نہیں بلکہ ان کے ارتکاب کا ظن غالب ہے۔ بندہ نے اہل تنقید کی سہولت کے لئے یہ مضامین نقل کر دیے ہیں، فقط واللہ العظیم منسائر الفین

رشید احمد

۱۰ رجب سنہ ۱۴۰۹ھ



خارج



# مسئلہ میرک

دور

## توکل

محرر

حضرت مفتی محمد رفیع صاحب  
نائب رئیس دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی

حفاظتی تدابیر کی اہمیت  
حفاظتی تدابیر اور مسلح پیرے کے خلاف نہیں  
حفاظتی تدابیر اور مسلح پیرے پر وارد کردہ اعتراضات  
کے مفصل مدلل جوابات



- نصوص قرآنیہ
- احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- تعامل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
- تصریحات حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ
- فطرت مستقیمہ و عقل سلیم
- بشمول حقار پوری دنیا کا اجماع و تعامل

# نمائندہ ترین استاذ

جب

حضرت اقدس امت برکاتہم فی اللہ تعالیٰ کی عطا فرمودہ  
بے مثال بصیرت سے ٹھیکے وقت پر حالات کا ادراک فرما کر مسلح پہرے  
کی اجازت مرحمت فرمائی تو چاروں طرف سے اعتراضات کی بوچھاڑ شروع  
ہو گئی، حتیٰ کہ عقل و شرع دونوں لحاظ سے یہ بالکل بدیہی مسئلہ سمجھانے  
کے لئے رسالہ لکھنا پڑا، فہم سلیم رکھنے والے کچھ حضرات نے حضرت اقدس  
کے علم و بصیرت کو داد دی لیکن صدافسوس کہ پھر بھی اکثریت ایسے  
لوگوں کی رہی جن کو قرآن و حدیث کے واضح ارشادات، حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اسلاف کے تعامل کے سامنے آجانے  
کے بعد بھی عقل نہ آئی۔

مگر جب جگہ جگہ مساجد اور دینی اداروں پر اندرونی و بیرونی دہشت گردوں  
نے حملے شروع کئے تو بے شمار مساجد کی بے رحمتی، سیکڑوں مسلمانوں کو شہید اور ہزاروں  
کو زخمی کروانے کے بعد عام مساجد اور دینی اداروں میں مسلح پہرے کے انتظامات کا  
سلسلہ شروع کر دیا گیا۔

کاش! اللہ تعالیٰ کے حکم خذ و اذکھ کی اہمیت سمجھتے اور وقت پلاس  
کو اختیار کر لیتے تو اس قدر نقصان نہ ہوتا۔

جن لوگوں کے دماغوں میں اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور بہت عقل کا وضع فیصلہ  
سمجھنے کی صلاحیت نہ تھی اللہ تعالیٰ نے ان کو دشمنوں سے مواپن ہو کر انکے دماغ درست  
کر دیئے اور گردش زمانہ سے عبرت کے سبق بڑھوا دیئے۔

اللہ تعالیٰ ان کو حکم شرع سے انحراف بلکہ اس پر اعتراض کے سنگین جبرم سے  
توبہ کی توفیق عطا فرمائیں۔

ظالم ابھی ہے قہر دست تو بہ نہ دیر کر

وہ بھی گزرا نہیں جو گرا پھر سنبھل گیا

## فہرست مضامین

صفحہ	نمبر
۷	۱
۱۲	۲
۱۳	۳
۱۴	۴
۲۰	۵
۲۱	۶
۷	۷
۸	۸
۲۲	۹
۱۰	۱۰
۲۳	۱۱
۱۲	۱۲
۱۳	۱۳
۲۴	۱۴
۱۵	۱۵
۲۵	۱۶
۱۷	۱۷
۱۸	۱۸
۱۹	۱۹
۲۸	۲۰
۲۹	۲۱
۲۲	۲۲
۳۰	۲۳
۳۱	۲۴
۳۲	۲۵

۲۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے آگے ٹھہرنا	۳۲
۲۷	منبر رسول پر بلال بن رباح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پہنچاری کا دلکش نظارہ	۳۳
۲۸	ریاض الجنۃ میں اسطوانہ حارس	۳۴
۲۹	مدینہ طیبہ میں باری باری صحابہ کرام کا پہرہ دینا	۳۴
۳۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کے وقت صحابہ کا ارد گرد پہرہ دینا	۳۵
۳۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا جان حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی محافظین میں	۳۶
۳۲	خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے محافظ	۳۶
۳۳	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر پہرہ آخر عمر تک رہا	۳۷
۳۴	اسلحہ اور دہشت گردی	۳۸
۳۵	اسلحہ سے نفرت درحقیقت قرآن وحدیث وسنت دویہ سے نفرت ہے	۳۸
۳۶	دفاع وجہاد کے آلات اور ہتھیار رکھنے کے فضائل	۳۹
۳۷	جہاد کے گورے کی لید اور پیشاب میزان قیامت میں نمازوں کے ساتھ	۴۰
۳۸	اسلام سے دفاع کے لئے ہتھیار عبادت اور زیار و نمود کے لئے وبال	۴۱
۳۹	اسلحہ سے محبت	۴۱
۴۰	صحابہ کرام ہر وقت اسلحہ سے لیس	۴۱
۴۱	نیوت اور اسلحہ لازم و ملزوم	۴۲
۴۲	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دہری زرد (بلٹ پروف جیکٹ) استعمال کرنا	۴۲
۴۳	خود (بلٹ پروف جیکٹ ٹوپی) کا استعمال	۴۳
۴۴	نگاہ نبوت میں مصارف مال میں سب سے مقدم و اہم مصرف	۴۴
۴۵	خاتم الانبیاء کی مدینہ طیبہ تشریف آوری پر اہل مدینہ کا اسلحہ سے استقبال	۴۵
۴۶	اسلحہ مسلمانوں کی عزت ہے جسے وہ اپنے حق سے جدا نہیں کر سکتے	۴۶
۴۷	جو زیور ہمیں اللہ کے رسول پہننا گئے ہیں اسے نہیں اتارا جاسکتا	۴۷
۴۸	ہم نے تلواروں سے سرکش اور اپنی شک کا علاج کیا	۴۸
۴۹	خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ترکہ (میراث)	۴۹
۵۰	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور انشلی جنس	۵۰
۵۱	میراث نبوی کی حیرت انگیز تفصیلات	۵۱
۵۲	کیا سجدہ میں اسلحہ لانا مسجد کی بے ادبی ہے؟	۵۲

۴۹	اسلمہ مسجد و دیگر شعائر اسلام کی زینت و عزت ہے	۵۳
"	مسجد میں اسلمہ	۵۴
"	مسجد نبوی میں اسلمہ سے جہاد کی مشق	۵۵
۵۲	خطبہ جمعہ و عید الہکم کے ساتھ ۵۱ خطبہ ہاتھ میں ہتھیار رکھے	۵۶
۵۳	کیا مساجد میں حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم نے حفاظتی انتظامات کئے؟	۵۷
۵۴	مساجد میں خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی حفاظتی تدابیر	۵۸
"	خیر القرون میں مسجد کے اندر حفاظتی کمرے	۵۹
"	امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مسجد نبوی میں حفاظتی مقصود	۶۰
۵۵	امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور مسجد میں مسلح پہرہ اور حفاظتی کمرہ	۶۱
۵۷	مساجد میں حفاظتی کمرے تمام اسلامی قلعہ و دیوار بنائے گئے	۶۲
"	حفاظتی کمرہ میں خلفاء راشدین، صحابہ کرام، اہل تابعین و فقہاء نے نماز پڑھیں	۶۳
۵۸	حفاظتی کمرے تعمیر ہونے کے بعد فقہاء کا صنف اول کی تعیین میں اختلاف	۶۴
"	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حفاظت کیوں نہیں رکھے؟	۶۵
۵۹	حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا کہ شریعت حفاظتی تدابیر کے کیسے نفاذ ہو سکتا ہے؟	۶۶
۶۰	سرکاری فرمان کی وجہ	۶۷
۶۳	حکیم الامتہ حضرت تھانوی قدس سرہ نے حفاظتی تدبیر کیوں نہیں کی؟	۶۸
"	خصوصیت دینیہ ہو اور خصم کا فروغ و دفاع واجب ہے، بیان القرآن میں انکی تصریح	۶۹
۶۶	نمازیوں کی تلاشی کیا اللہ کے گھر سے روکنے کے مترادف ہے؟	۷۰
"	محراب میں مسلح محافظ باعث تشویش کیوں؟	۷۱
۶۷	تلاشی کے باوجود محراب میں مسلح محافظ کیوں؟	۷۲
"	کیا اتنے حفاظتی انتظامات بلا ضرورت و اسراف نہیں؟	۷۳
"	دارالافتاء والارشاد میں حفاظتی انتظامات کے مختلف مراحل کی مفصل کہانی	۷۴
۶۹	اہل بصیرت کے لئے درس احتیاط	۷۵
"	اعترافات کوئی اچنبہ کی چیز نہیں	۷۶
۷۰	مسئلہ تلاشی کا	۷۷
"	اگر پورٹ پر تلاشی	۷۸
"	حریم شریفین میں تلاشی	۷۹

۷۳	خطہ ہے تو فخر میں نماز ادا کیوں نہیں کرتے؟	۸۰
۷۴	خطہ کی وجہ سے بند ہو بیٹھنا خلاف معقول بھی ہے اور منقول بھی	۸۱
۷۵	مسجد عالم کے لئے پارلیمنٹ ہے	۸۲
۷۶	محاسبہ کیجئے	۸۳
۷۷	لمحہ فکریہ	۸۴
۷۸	توکل کی رٹ لگانے والو ایک نظر اپنی طرف بھی	۸۵
۷۹	درس عبرت	۸۶
۸۰	مشہور کہادت بھی شرعاً گئی	۸۷
۸۱	کیا اسلام نازیوں کو دہشت زدہ کرنے کے لئے ہے؟	۸۸
۸۲	اسلمہ نازیوں پر نہیں اللہ کے دشمنوں پر دہشت ڈالنے کے لئے ہے	۸۹
۸۳	صحابہ کرام کو اسلام سے ڈر کیوں نہیں لگتا تھا؟	۹۰
۸۴	اسلمہ سے خوف کا علاج	۹۱
۸۵	دھوکے کی دھلائی	۹۲
۸۶	جہاد ہی بزدلی کا علاج ہے	۹۳
۸۷	کیا محافظین و دربان استفادہ میں رکاوٹ ہیں؟	۹۴
۸۸	یہ خیال سراسر باطل ہے	۹۵
۸۹	اس اعتراض کے اصل سبب کی صحیح نشاندہی	۹۶
۹۰	حضرت نانو تو ہی قدس سرہ کا عجیب واقعہ	۹۷
۹۱	علماء حق کے خلاف ہرزہ سرائی کرنے والے کا شرعی حکم	۹۸
۹۲	علماء کے خلاف پروپیگنڈا کرنے کی دوسری وجہ	۹۹
۹۳	اوقات میں نظم و ضبط اور قرآن و سنت	۱۰۰
۹۴	حضرت والا سے استفادہ کی پندرہ صورتیں	۱۰۱
۹۵	حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت طرورت دربان متعین فرمانا	۱۰۲

دارالافتاء والارشاد میں مسلح پہلو قابل تائید یا ہدف تنقید؟  
 (از قلم مولانا محمد مسعود انصاری، ناظم عمومی، تحریک الانصار و مدیر علی حدیث مجاہد)



## تقدیم

جیسا کہ اپنے اور پر اسے سب بخوبی جانتے ہیں کہ حضرت اقدس دامت برکاتہم کو اللہ تعالیٰ نے جن اخلاق عالیہ و صفات فاضلہ سے ہم کنار و سر فراز فرمایا ہے ان میں شجاعت و حق گوئی اور محبت الہی بہت ممتاز ہیں، اللہ تعالیٰ کی محبت میں حضرت اقدس اس قدر سرشار رہتے ہیں کہ غیر اللہ کے خوف و محبت کا قلب کے قریب سے گزر بھی نہیں ہوتا، آپ کا فتویٰ ہو یا آپ کا بیان آپ کی جرأت و شجاعت کا سنہ بولتا ثبوت ہوتا ہے، وقت کے جاہر حکمرانوں اور دین کے خلاف اٹھنے والے ہر قہقارے کے خلاف آپ کی لاکھ ہمیشہ مصہمت اور بزدلی کے شانہ سے بھی پاک رہی ہے، آپ بفضلہ تعالیٰ ملاحدہ، زنا دقہ، دشمنان صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اعداء اسلام کے خلاف ننگی تلوار ”اننا للذی یوال العربین“ کا مصداق اور ”لا یخافون فی اللہ لومۃ لاشعہ“ کی جیتی جاگتی تصویر ہیں۔

ایسے میں دشمنان اسلام اور موافق و مخالف، تنگی و فراخی، صحت و بیماری ہر حال میں گلشن اسلام کی آبیاری کے لئے اپنی عمریں صرف کرنے والے علماء ربانین کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی تمنا رکھنے والے یہودی ایجنٹوں کی جانب سے قتل کی سازشیں اور منصوبے کوئی اچھپنے کی بات نہیں، احیاء اسلام اور امت مسلمہ کو مغرب کی تقلید، عقائد میں ترزل، چال وصال، وضع قطع، رسن بہن، معاشرت و معاملات غرض ہر چیز میں انگریز کی غلامی کی ذلت سے نکال کر اس کی عظمت رفتہ کو بحال کرنے کے لئے جو بھی ذرا جرأت و شجاعت کے ساتھ میدان میں آئے گا وہ ان یہودی ایجنٹوں اور دہشت گرد فتنوں کی باگ ڈور سنبھالنے والوں کے دل میں کانٹے کی طرح چبھے گا، اس کو اور اس کی تحریک کو سراٹھانے سے پہلے ہی کچل دینے کے لئے ان کی نفسیہ ایجنسیاں حرکت میں آجائیں گی۔ ایسے حالات میں اپنا دفاع کرنا شرعاً و عقلاً نہ صرف جائز یا مستحب ہے بلکہ واجب و فرض ہے، ورنہ اعداء اسلام کی جرأت روز بروز بڑھتی جائے گی اور وہ ایک ایک کر کے ہمارے علماء کو بلا خوف و خطر شہید کرتے جائیں گے۔ ایسے



خطرے کی صورت میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہنا اور سانحہ کے بعد افسوس میں ہاتھ ملنا اور اخبار میں بیان دے دینے پر اکتفا کرنا کوئی دانشمندی نہیں۔

چنانچہ جب حضرت اقدس دامت برکاتہم اور دارالافتاء والا رشاد پر دشمنان اسلام اور ملکی وغیر ملکی دشمنان صحابہ کے ایجنٹوں کی یلغار شروع ہوئی اور حفاظتی انتظامات کئے گئے تو ساتھ ہی مفسرین، محدثین اور فقہاء کی تصریحات کے مطابق وجوب دفاع کے ثابت ہونے کے باوجود مختلف قسم کے اعتراضات و سوالات کی یلغار بھی شروع ہو گئی مثلاً :

- ① مسلح پہرہ توکل کے خلاف ہے۔
- ② نمازیوں کی تلاشی لینا نمازیوں کی توہین ہے۔
- ③ مسجد میں اسلحہ لانا احترام مسجد کے خلاف ہے۔
- ④ تلاشی کے بعد پھر منبر پر باڈی گارڈ کھڑا کرنا نمازیوں کو مرعوب کر نیچے مترادف ہے۔
- ⑤ یہ اسراف ہے۔
- ⑥ یہ ریاکاری ہے۔
- ⑦ اگر مفتی صاحب کو خطرہ ہے تو وہ نمازیوں کو پریشان کرنے کی بجائے نماز گھر ہی کیوں نہیں ادا فرماتے ؟

⑧ حضرت مفتی صاحب نے خود کو محافظوں اور دربانوں میں ایسا جکڑا رکھا ہے کہ عام مسلمان تو ملاقات و زیارت کا تصور بھی نہیں کر سکتا، پابندی وقت کی زحمت اور تلاشی جیسے خلاف انسانیت عمل سے دوچار ہونے کے باوجود بھی مفتی صاحب کے کمرے اور مجلس تک پہنچنا بدولن واسطہ ممکن نہیں ہوتا۔

- ⑨ یہ روم و فارس کے بادشاہوں سے ملتی جلتی بلکہ اس سے بھی بڑھی ہوئی حالت ہے۔
- ⑩ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے دربان متعین کر کے عوام انناس کے لئے یوں دروازے بند نہیں کئے تھے، بلکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔

”مَنْ تَوَلَّى شَيْئًا مِنْ أَمْرِ السَّائِينَ فَاجْتَبَاهُ عَنْ حَاجَتِهِمْ وَفَرَّغَهُمْ اجْتَبَاهُ اللَّهُ دُونَ حَاجَتِهِ“ (ترمذی)

- ⑪ اسلحہ، پہرہ دار، تلاشی کبریٰ علامت ہے۔

- ⑫ یہ بزدلی ہے۔

اس قسم کے جیسیدوں سوالات و اعتراضات کانوں میں پڑتے اور نظروں سے گزرتے رہے جن کے جواب تحریری، تقریری اور باقاعدہ فتویٰ کی صورت میں منتشر اُدیکے جاتے رہے۔

چونکہ یہاں حفاظتی تدابیر کی بنا کوئی گروہی، جماعتی، سیاسی یا دنیوی جھگڑا نہیں بلکہ خالص دینی خصوصیت تھی اور یہ انتظام و اہتمام نقلی و عقلی ہر اعتبار سے نہ صرف جائز بلکہ ضروری تھا، نیز زیادہ تر سوالات و مسائل طبقہ کی طرف سے اٹھائے جاتے رہے اس لئے مختصر جواب پر اکتفا کیا جاتا رہا لیکن قرآن و شواہد سے برابر اس میں ہوتا رہا کہ یہ جوابات فیہ نفسہا مسکت بھی ہیں اور شافی بھی مگر بعض خارجی عوامل مثلاً جہاد سے دوری، قتال فی سبیل اللہ سے اجنبیت، جہن اور بزدلی، اسلام سے نفرت و خوف، سیرت نبویہ کے ایک اہم باب و جزو لاینفک کے عدم استحصال، امت مسلمہ کے دل و دماغ کو سن اور اعضاء و اعضاء کو شل کر کے رکھ دیا ہے جس کی وجہ سے اختصار فی دفعہ کافی ہونے کے باوجود ناکافی ہو رہا ہے۔

اسی دوران فیصل آباد سے لکھا ہوا حفاظتی تدابیر سے متعلق ایک استفتاء جواب کے لئے سامنے آیا (جس کی ”تہبید“ اس ”تقدیم“ کے آخر میں نقل کر دی ہے) تو خیال ہوا کہ ایک بار اس کا حکم شرعی قدرے تفصیل سے لکھ دیا جائے اور اس میں ان سوالات کا بھی اضافہ کر دیا جائے جواب تک بصورت اعتراض یا استفسار آتے رہے تاکہ مضمون میں ممکن حد تک جامعیت پیدا ہو جائے۔

بتوفیقہ تعالیٰ اس استفتاء میں کئے گئے سوالات مع اضافات اور ان کے مفصل جوابات آپ کے سامنے ہیں، امید ہے طالب حق و منصف کے لئے یہ تحریر بیش از بیش کافی اور شافی ہوگی، رہا متعنت تو اس کے لئے دفاتر کے دفاتر بھی بے سود بلکہ مضر ہیں، اس لئے وہ اس تحریر کا مخاطب ہی نہیں۔

ایسے ناعاقبت اندیشوں کے اعتراضات کتنے بڑے جلیل القدر علما، کیسے عالی مقام ولی اللہ، کیسے لعل جلیل مجاہد پر ہیں؟

جن کے مندرجہ ذیل کمالات کا دنیا بھر میں شہرہ ہے اور موافق و مخالف سبھی میں مسلمات بلکہ بدیہیات اور عام زبان نہ۔

- ① علوم کے تعمق و وسعت میں سمندر، بحر ناپید کنار۔
- ② عمل میں ایسی مضبوطی اور تصلب کہ جبل استقامت۔
- ③ ولایت عظمیٰ، تعلق مع اللہ، تقویٰ و توکل میں شہرہ آفاق اور عوام و خواص میں المثلین
- ④ آپ کی شجاعت، بیباکی، حق کوئی، دین کے خلاف ہر بڑے سے بڑے فتنہ کی سرکوبی اور دنیا بھر میں کفار سے ہر پیکار مجاہدین کی سرپرستی نے بفضل اللہ تعالیٰ دنیا بھر میں کفر، شرک، الحاد، زندہ اور فسق و فجور کے ایوانوں میں زلزلہ پیدا کر دیا ہے اور انکی بنیادیں ہلک کر رکھی ہیں
- ⑤ دور حاضر کے اکثر علماء اور مفتیان کرام آپ کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد ہیں یا شاگردوں جیسے۔

پھر اعتراضات بھی کیسے؟ جو نقلاً قرآن و حدیث کے ذخائر و اجماع امت کے خلاف اور عقلاً بدہیات، پوری دنیا کے منکرات اور خود اپنے روزمرہ کے عام حالات، اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں شب و روز کے معمولات کے خلاف۔

ان حالات کی روشنی میں وجہ اعتراضات کی تشخیص کچھ مشکل نہیں، درحقیقت وجہ وہی ہے جو حضرت امام اعظم اور آپ کے اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ کی مخالفت شدیدہ کی تھی، ان ائمہ عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کے مخالفین ان کے کمالات عالیہ اور دنیا میں مقبولیت پر حسد کی آگ سے جل رہے تھے، کسی نے کیا خوب کہا ہے ۵

محسودون وشی الناس کلہم

من عاش فی الناس یواغیر محسود

”ان پر حسد کیا بار رہا ہے، اور سب لوگوں سے بدترین وہ شخص ہے جس پر کبھی

کوئی ایک دن بھی ایسا گزرا ہو جس میں اس پر حسد نہ کیا گیا ہو۔“

اگر ملامت پر مندرج ”درس عبرت“ پڑھ کر بھی آنکھوں پر پردہ تعنت کا یہی حال

رہا تو مزید عذاب عظیم کا انتظار کیجئے۔ فتہ بصوا انا معکم مت بصونہ

ستہدی لک الايام ما کنت جاہلا ویا تیک بالاختبار من لم تزود

ویا تیک بالاختبار من لم تنبح لہ بتاتا ولم تضرب لہ وقت موعد

عبد الرحیم

۲۷ ربیع الاول ۱۴۱۴ ہجری

مسلم پورہ

## اِسْتِفْتَا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں :  
یہاں پنجاب سے کچھ دوست کراچی گئے اور انھوں نے جمعہ کی نماز حضرت مولانا  
مفتی رشید احمد صاحب مظلہ کی مسجد میں ادا کر کی ، وہاں انھوں نے چند نئی چیمبریں  
دیکھیں ، انھوں نے مجھ سے اس بارہ میں سوالات کئے جو آپ کی خدمت میں پیش کر رہا  
ہوں ، آپ براہ کرم شریعت کی روشنی میں ان سوالات کا تفصیل سے جواب دیجئے ۔

(..... فیصل آباد)





تقدیر میں مذکورہ وجود اور سائنس کی خواہش کی بنا پر جواب قدرے تفصیل سے لکھا جاتا ہے۔

## کیا مسلح ہرگز خلاف توکل ہے؟

ردہ تراض منبرا:

مفتی صاحب ایک متقی اور اللہ والے انسان ہیں اللہ والوں کی اللہ خود حفاظت کرتا ہے اور اللہ والوں کو اللہ کی ذات پر خوب توکل بھی ہوتا ہے، لیکن حضرت مفتی صاحب نے اپنی حفاظت کے لئے اتنے مسلح باڈی گارڈ رکھے ہوئے ہیں، کیا ان کو اپنے اللہ پر اعتماد اور بھروسہ نہیں؟

## وفاہی النظامت کو خلاف توکل سمجھنا الحاد ہے

جواب:

دشمنان اسلام، زنا و فحشاء و ملاحدہ سے بچاؤ کے لئے حفاظتی تدابیر اختیار کرنے کو خلاف توکل سمجھنا ہے دینی اور الحاد ہے کوئی صحیح العقل والدماغ مسلمان اسکا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ جب دو قتال فی سبیل اللہ فرائض قطعاً بدیہیہ متواترہ میں سے ہے جو بدوں اختیار اسباب و حفاظتی تدابیر واسلحہ کے نہیں ہو سکتا، اس لئے حفاظتی تدابیر کو خلاف توکل سمجھنا حقیقت جہاد کی فرضیت بلکہ اس کے وجود ہی سے انکار ہے، جہاد و قتال میں اقدام سے زیادہ دفاع کو اہمیت ہے، جو دفاع نہ کرے وہ جہاد کر ہی نہیں سکتا۔

دنیا بھر کے مسلمات میں سے ہے کہ ہر ملک ہر جگہ ہر شعبہ میں اجتماعی و انفرادی تمام محکموں میں حفاظتی تدابیر کو اہمیت دی جاتی ہے۔

اہمیت کے لحاظ سے سب سے مقدم ایمان ہے پھر جان پھر عزت پھر مال، سب سے مؤخر اور گھٹیا چیز مال کی حفاظت کے لئے کتنے جتن اور کیا کچھ اسباب اختیار کئے جاتے ہیں۔

مگر دنیا کا کوئی ذی شعور انسان اسے نہ تو خلاف توکل سمجھتا ہے نہ خلاف مروت، شرعاً بھی مال کی حفاظت نامور بہ ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

میں قتل دون مالہ فہو شہید، (رواہ احمد فی المسند ص ۲۲۱ ج ۲)

”جو اپنے مال کا دفاع کرتے ہوئے قتل ہو جائے وہ شہید ہے“

نیز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

قاتل دون مالک حتی تحوز مالک او تقتل فتكون من شهداء الآخرة۔

(حدیث صحیح رواہ احمد اتخاذه العباد ص ۱۲۴)

”اپنے مال کے دفاع میں (قتال کرنا پڑے تو) قتال (کے) کر وہاں تک کہ اپنے مال کی حفاظت

کر لویا پھر قتل کر دیے جاؤ تو تمہیں آخرت میں شہداء کی فہرست میں شمار کر لیا جائے گا“

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے :

جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ارايت ان جاء

رجل يريد اخذ مالي قال فلا تعطه مالک قال ارايت ان قاتلني قال قاتله قال ارايت ان

قتلني قال فانت شهيد قال ارايت ان قتلته قال هو في النار (صحیح مسلم ص ۱۳۸۱)

”ایک صحابی نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر عرض کیا :

”اگر کوئی شخص مجھ سے میرا مال چھیننے کی کوشش کرے تو کیا کروں؟“

آپ نے فرمایا :

”اے مت دو“

اس نے عرض کیا :

”اگر وہ مجھ سے قتال شروع کر دے تو؟“

فرمایا :

”تم بھی اس سے قتال کرو“

عرض کیا :

”اگر وہ مجھے قتل کر دے؟“

فرمایا :

”پھر تم شہید ہو گے“

عرض کیا :

”اگر میں اسے قتل کر ڈالوں؟“

فرمایا:

”وہ جہنم میں گیا“

جس اسلام نے سب سے کترجہ یعنی مال کی حفاظت کا حکم دیا ہے اس اسلام میں عزت، جان اور ایمان کی حفاظت اور اس کے لئے اختیار اسباب کیسے خلاف توکل ہو سکتے ہیں؟  
ایں خیال است و محال است وجوب

## وَفِدَاعُ الْإِسْلَامِ وَرُكُوفُ رُكُوفِ الْبَيْتِ الْكَبِيرِ

فقہاء حنفیہ کے سرخیل امام جصاص رازی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی ۳۵۷ھ فرماتے ہیں:  
والذی یدل علی انہ هذا المحکم (ترك الذم) غیر ثابت فی شریعتہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الواجب علی من قصد انسان بالقتل ان علیہ قتله اذا امکنه وانہ لا یسعه ترك قتله مع الامکان قوله تعالیٰ: (وان طائفتان من المؤمنین اقتتلا فاصدحا بينهما فان بغت احدهما علی الاخری فقاتلوا الذی تبغی حتی تفرء الی امر اللہ) فامر اللہ بقتال الفتنۃ الباغیة ولا بغی اشد من قصد انسان بالقتل بغیر استحقاق فاقتضت الآية قتل من قصد قتل غیرہ بغیر حق۔

وقال تعالیٰ: (ولکم فی القصاص حیوة) فاخبار ان فی الجوابه القصاص حیاة لنا لان القاصد لغیرہ بالقتل متى علم انہ یقتل منه کف عن قتله وهذا المعنی موجود فی حال قصد لقتل غیرہ لان فی قتله احیاء لمن لا یتحق القتل۔  
وقال تعالیٰ: (وقاتلوهم حتی لا یتکون فتنۃ) فامر بالقتال لغیرہ فتنۃ من الفتنۃ قصد قتل الناس بغیر حق (الی ان قال)

وقد روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اخبار مستفیضة ”من قتل دون نفسه فهو شهید ومن قتل دون اهله فهو شهید ومن قتل دون ناله فهو شهید“ (الی) فاخبار صلی اللہ علیہ وسلم ان الدافع عن نفسه واهله وماله شهید ولا یتکون مقتولا دون ماله الا وقد قاتله دونہ ویدل علی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ: ”من رأى منکم منكرا فلیغيره بیدة فان لم یستطع فلیسانه فان لم یستطع فقلبه وذاك اصغف الایمان“ فامر بتغییر

المنکر بالید واذا لم یکن تغیرہ الا بقتله فعليه ان یقتله بمقتضى ظاهر قول  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا نعلم خلافا ان رجلا لوشہر سیفہ علی رجل لیقتله  
بغیر حق ان علی المسلمین قتله فکذلک جاء نزول المقصود بالقتل قتله وقد قتل علی  
ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ الخوارج حین قصدوا قتل الناس واصحاب النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم معہ موافقون له علیہ وقد روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
أشار فی وجوب قتلهم (الی) وقد تلقتہا السلف بالقبول واستعملتہا فی وجوب  
قتلہم وقتالہم وروی ابو بکر بن عیاش قال: حدثنا ابو الاحوص عن سئاد عن  
قابوس بن ابی المخیرق عن ابیہ قال: "قال رجل یرسل اللہ! الرجل یأتی بید  
مالی قال ذکرہ اللہ تعالیٰ قال فان لم یذکر قال استعن علیہ من حولک من المسلمین قال  
فان لم یکن حولہ منهم قال فاستعن علیہ السلطان قال فان نأى عن السلطان قال  
قاتلہ دون مالک حتی تمنع ما لک وتكون شہیداً فی الآخرۃ۔

ورهب قوم من الحشویۃ الی ان علی من قصده الناس بالقتل ان لا یقاتلہ  
ولا یدفعہ عن نفسه حتی یقتلہ (الی) ولو کان الامر فی ذلک علی ما ذهب الیہ  
ہذہ الطائفة من حفظ قتل من قصد قتل غیرہ ظاہراً والامساک عنہ حتی یقتل من  
یرید قتله لوجب مثله فی سائر المحظورات اذا اراد الفاجور کتابہا من الزنا  
واخذ المال ان نمسک عنہ حتی یفعلہا فیکون فی ذلک ترک الامر بالمعروف و  
النہی عن المنکر واستیلاء الفجور وغلبۃ الفساق والظلمۃ ومحو آثار الشریعۃ وما  
اعلم مقالة اعظم ضرراً علی الاسلام والمسلمین من ہذہ المقالة ولعمری انہا آذت  
فی غلبۃ الفساق علی امور المسلمین واستیلائہم علی بلدانہم حتی تحکموا فحکموا  
فیہا بغیر حکم اللہ وقد جر ذلک ذہاب الثغور وغلبۃ العدو حین رکن الناس  
الی ہذہ المقالة فی ترک قتال الفئۃ الباغیۃ والامر بالمعروف والنہی عن المنکر  
والانکاح علی الولایۃ والجوار واللہ المستعان (الی) قال ابو بکر: ذکر ابن رستم  
عن محمد عن ابی حنیفۃ (ھما اللہ تعالیٰ) انہ قال فی اللص ینقب البیت یرسک  
قتلہ لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من قتل دون مالہ فهو شہید" ولا یکون  
شہید الا هو مأثور بالقتال ان امکن فقد تضمن ذلک ایجاب قتله اذا قدر



علیہ وقال ایضاً فی رجل یزید قلع سنک قال : فلیک ان تقتله اذ کنت فی موضع لا یعینک الناس علیہ (احکام القرآن للجصاص الرازی ص ۱۰۱ ج ۳ ص ۲۳۰) وقال الجصاص رحمہ اللہ تعالیٰ : وازالتہ (ای المنکر) بالید تكون علی وجہ منہا ان لا یمکنہ ازالۃ الہ بالسیف وان یأتی علی نفس فاعل المنکر فعلیہ ان یفعل ذلک کمن رأی رجلاً قصده او قصد غیرہ بقتلہ او باخذ ماله او قصد الزنی بامرئہ او نحو ذلک وعلما نہ لا ینتہی ان انکرہ بالقول او قتله بما دون السلاح فعلیہ ان یقتله لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم : " من رأی متکبر منکر افلیقہ بیدہ " فاذا لم یمکنہ تغییرہ بیدہ الا بقتل المقیم علی هذا المنکر فعلیہ ان یقتله فضرأ علیہ (احکام القرآن للجصاص ص ۳۳۳)

وقال الجصاص الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ ایضاً : ولم یرد فع احد من علماء الامة وفقہا نہا سلفہم وخلفہم وجوب ذلک (ای الذ فاع) الا قوم من الحشوش وجہا لاصحاب الحدیث فانہم انکروا قتال الفتنۃ الباغیۃ والامر بالمعروف والنہی عن المنکر بالسلاح وسموا الامر بالمعروف والنہی عن المنکر فتنۃ اذا احتیج فیہ الخ حمل السلاح وقتال الفتنۃ الباغیۃ مع ما قد سمعوا فیہ من قول اللہ تعالیٰ : (فقاتلوا الی تبغی حتی تفرء الی امر اللہ) وما یقتضیہ اللفظ من وجوب قتالہا بالسیف وغیرہ (الی) وانما ینکر علی غیر السطان بالقول او بالید بغیر سلاح فصاروا شرا علی الامة من اعداءہا المخالفین لہا لانہم اتعدوا الناس عن قتال الفتنۃ الباغیۃ وعن الانکار علی السلطان الظالم والجور حتی ادى ذلک الی تغلب الفجار بل المجوس واعداء الاسلام حتی ذہبت الشجور وشاع الظلم وخربت البلاد وذهب الدین والدنیا وظہرت الزندقۃ والغلو ومذاہب الشنیۃ والخومیۃ والمزکیۃ والذی جلب ذلک کلہ علیہم ترک الامر بالمعروف والنہی عن المنکر والانکار علی السلطان الجائر واللہ المستعان (احکام القرآن ص ۳۴۰ ج ۲)

عبارات بالا میں بیان کئے گئے امور اختصار کیساتھ نمبر وار

① دین، جان، عزت و مال پر حملہ کے وقت دفاع فرض ہے یا ورنہ کسی

فرضیت میں کسی کا اختلاف نہیں۔

**اعتراض :** اگر دفاع فرض ہے تو حضرت ہابیل نے قابیل سے یہ کیوں کہا تھا :

لئن بسطت الی یدک لتقتلنی ما انا بآسطیدی الیک (لا تقاتل) (۵ - ۲۸)

**جواب :**

ہابیل کے اس قول کا مطلب سید المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ بیان فرمایا ہے :

معناه لئن بدأتنی بقتلک لم ابدأک به ولم یرد انی لا ادفعک عن نفسی اذا قصدت قتلی۔

فروی انه قتله غيلة بان التقى عليه صخرة وهو نائم فشد حبه ودرى عن الحسن وجبه هل انه كتب عليهم اذا اراد رجل قتله ان يتركه ولا يدفعه عن نفسه قال ابو بكر: وجائز في العقل ورود العبادة بمثله فان كان التأويل هو الاول فلا دلالة فيه على جواز ترك الدفع عن نفسه بقتل من اراد قتله وانما فيه انه لا يبدأ بقتل غيره وان كان التأويل هو الثاني فهو منسوخ لاجل حالة وجائز ان يكون نسخه بشرعية بعض الانبياء المتقدمه وجائز ان يكون نسخه بشرعية نبينا صلى الله عليه وسلم۔ (احكام القرآن للجصاص ص ۴۰۱ ج ۲)

اس تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے دو جواب دیے ہیں :

① حضرت ہابیل کا یہ کلام اقدام سے متعلق ہے نہ کہ دفاع سے، یعنی اگر تمہارے دل میں اقدام کا ارادہ ہو تو ہو، میں تو اقدام نہیں کروں گا، یہ مطلب نہیں تھا کہ دفاع بھی نہیں کروں گا، چنانچہ روایات میں ہے کہ ہابیل کو سوتے میں اچانک قتل کیا گیا۔

② اور اگر ہابیل کا مقصد ترک دفاع ہی لیا جائے تو یہ ہماری شریعت میں منسوخ ہو چکا ہے۔

③ وجوب دفاع کے دلائل :

① قوله تعالى : فقاتلوا التي تبغى (۴۹ - ۹)

اور اس سے بڑی کیا بغاوت اور کشتی ہو سکتی ہے کہ کسی انسان کو ناحق قتل کیا جائے۔

② قوله تعالى : ولكم في القصاص حكمة (۲ - ۱۷۹)

قصاص بھی تو دفاع ہے، جب قاتل کو معلوم ہو جائے کہ مجھے بھی قصاص قتل کیا

جائے گا تو وہ اقدام قتل سے باز رہے گا، بالکل یہی صورت حال ہوتی ہے کہ قتل بھی ہے کہ دفاع اور مزاحمت کے وجہ سے اسے قتل کیا جاسکتا ہے۔

(۳) قولہ تعالیٰ: قَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ (۱-۱۹۳)

لوگوں کا ناحق قتل کرنا بہت بڑا فتنہ ہے اور دفاع فتنے کا علاج ہے۔

(۴) حدیث: مَنْ قَتَلَ دُونَ نَفْسِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، الخ

یعنی جو نفس، اہل اور مال کی وجہ سے مارا جائے وہ شہید ہے۔

اور یہ ظاہر ہے کہ یہ مارا جانا دفاع ہی کی وجہ سے ہوتا ہے۔

(۵) حدیث: مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ

”جب تم کوئی منکر دیکھو تو اسے اپنے ہاتھ سے بدلو“

دین، جان، عزت اور مال پر حملہ کرنا بہت بڑا منکر ہے، لہذا اگر یہ تغیر بدوون قتل نہ ہو سکتی ہو تو قتل کرنا ہی متعین اور فرض ہے، بلکہ ہمارے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا کہ اگر کوئی شخص کسی پر ہتھیار سے حملہ آور ہو تو دوسرے مسلمانوں پر حملہ آور کا قتل فرض ہے۔

(۶) حدیث: ایک شخص نے عرض کیا:

”یا رسول اللہ! کوئی میرے مال کو چھیننا چاہے تو میں کیا کروں؟“

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اسے نصیحت کرو۔“

صحابی نے عرض کیا:

”اگر وہ نصیحت حاصل نہ کرے تو؟“

آپ نے فرمایا:

”اُس کے خلاف اپنے ارد گرد کے مسلمانوں سے مدد لو“

صحابی نے عرض کیا:

”اگر وہاں مسلمان نہ ہوں تو؟“

آپ نے فرمایا:

”بادشاہ وقت سے مدد لو“

صحابی نے عرض کیا :

”یہ بھی نہ ہو سکے تو ؟“

آپ نے فرمایا :

”اپنے مال کے دفاع کے لئے قتال کرو ، یہاں تک کہ اپنے مال کو بچا لیا پھر شہید ہو جاؤ“

(۴) خوارج نے جب لوگوں کے قتل کا ارادہ کیا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو قتل کرایا اور اس عمل سے تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم متفق تھے ۔

(۳) پوری امت کے علماء و فقہاء سلف و خلف سب کے سب وجوب دفاع کے قائل ہیں ہاں حشویہ کا ایک گروہ اور ظاہریہ میں سے (بہت ہی) جاہل قسم کے لوگ وجوب دفاع کے قائل نہیں ، وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بالاسلحہ کے منکر ہیں اور اسے فتنہ گردانتے ہیں ، حالانکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات خوب واضح ہیں کہ فتنہ کو ختم کرنے کے لئے اسلحہ کا استعمال ناگزیر ہے اس میں غفلت دین و دنیا دونوں کی تباہی کا باعث

(۴) جو لوگ وجوب دفاع بالاسلحہ کے قائل نہیں وہ پوری امت کے مجرم ہیں ، اور اسلام کے دشمن ، ان کے اس ایک جملے نے کہ ”دفاع واجب نہیں“ امت مسلمہ کو بڑی بڑی تباہیوں اور بربادیوں سے دوچار کر دیا ہے ۔

(۵) صلحاء پر فساد و فجار کا تسلط مجوسیوں اور دیگر اعداء اسلام کا تغلب ، سرحدوں کا سکڑ جانا ، ظلم کا عام ہو جانا ، مملکت اسلامیہ کا ویران ہو جانا دین و دنیا کا رخصت ہو جانا ، زندقہ والحاد اور مختلف قسم کی گمراہیوں کا ظہور سب دفاع بالاسلحہ کے چھوڑنے کی وجہ سے ہوا ۔

(۶) میرے (امام ابو بکر جصاص رازی رحمہ اللہ تعالیٰ کے) نزدیک اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لئے جو کچھ کیا گیا اس میں سب سے زیادہ نقصان دہ یہ کلمہ ہے ۔ یعنی ترک دفاع بالاسلحہ

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

فالعدو والنصارى الذى يفسد الدين والدنيا لاشئىء اوجب بعد الايمان من دفعه -  
(اتحاف العباد ص ۱۸)

”وہ دشمن جو دین اور دنیا (یعنی دین کی وجہ سے جان) پر حملہ آور ہو تو ایمان کے بعد دفاع اسلام میں سے پہلا فرض اس کا دفاع ہے۔“  
دشمنان اسلام سے دین و اہل دین، بالخصوص علماء حق کی حفاظت کے لئے احتیاطی تدابیر اختیار کرنا فرض اور بلاشبہ نہایت اہم فرض ہے، اس کی فرضیت اور اختیار اسباب کا خلاف توکل نہ ہونا عقل و نقل، قرآن و حدیث، اجماع، تعامل امت و تعامل خلفاء راشدین سے اس قدر واضح اور بدیہی ہے کہ اس پر دلائل قائم کرنا دو پہر کے وقت چمکتے سورج پر دلائل پسین کرنا ہے مگر ”تقدیم“ میں مذکورہ وجہ کے پیش نظر ذیل میں قرآن، حدیث، آثار صحابہ و تابعین، اقوال فقہاء و مجتہدین و تعامل خلفاء راشدین صلی اللہ علیہم کی نصوص پیش کی جاتی ہیں۔

ویسے تو قرآن میں دو سو سے زائد آیات جہاد و قتال ہیں اور جہاد و قتال بدوں اختیار اسباب نہیں ہو سکتا تاہم یہاں ان میں سے چند آیات نقل کی جاتی ہیں جن میں صراحتاً اختیار اسباب کا حکم ہے۔

## وَمَنْ لَكُمْ بِهَذَا يَنْتَهِلُ الرِّكَازَ

① واعدوا لهم ما استطعتم من قوۃ ومن دباط الخيل ترهبون به عدو

اللہ وعد و کھراؤ آخرین من دونہم لا تعلمونہم اللہ یعلمہم (۸-۶۰)

”اور ان کافروں کے لئے جس قدر تم سے ہو سکے ہتھیار اور پہلے ہوئے گھوڑے اور دوسرا سامان درست رکھو (کیونکہ) اس کے ذریعہ سے تم رعب جمائے رکھو گے ان پر جو کہ اللہ کے دشمن ہیں اور تمہارے دشمن ہیں اور ان کے علاوہ دوسروں پر بھی جن کو تم نہیں جانتے، ان کو اللہ ہی جانتا ہے۔“

”آخرین من دونہم“ کی ایک تفسیر جنات و شیاطین سے کی گئی ہے، اس تفسیر کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں یہ ہے کہ جس گھر میں دین سے دفاع کے لئے اسلحہ ہو اس میں شیطان نہیں آسکتا۔

حفاظتی تدابیر کا حکم :

(۲) یَاٰیہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا خُذُوْا حِذْرَکُمْ فَاَنْصُرُوْا ثُبَاتِہٖمْ وَاَنْصُرُوْا جَمِیْعَہَا (۷۱-۷۲)

”اے ایمان والو! پہلے اپنے بچاؤ کی تدبیر کرو پھر (ان سے مقابلہ کے لئے) متفرق طور پر نکلو یا مجتمع ہو کر“  
حفاظت کے لئے اسلحہ و دیگر تدابیر کا حکم :

(۳) وَلِیَاْخُذُوْا حِذْرَکُمْ وَاَسْلِحَتْکُمْ (۱۰۲-۱۰۳)

”اور وہ (مسلمان میدان جہاد میں بوقت صلاۃ الخوف) اپنا دفاع اور اسلحہ مضبوط رکھیں“  
اسلحہ سے غفلت تباہی و بربادی ہے :

(۴) وَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا لَوْ تَغْفُلُوْنَ عَنْ اَسْلِحَتْکُمْ وَ اٰمَنَتْکُمْ فِیْ سَبِیْلُوْنَ عَلَیْکُمْ مِیْلَةٌ وَاحِدَةٌ (حوالہ بالا)

”یہ کفار چاہتے ہیں کہ تم اپنے اسلحہ و اسباب سے غفلت اختیار کر لو پھر یکبارگی تم پر سخت حملہ کریں“  
پہرے کا حکم :

(۵) یَاٰیہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اصْبِرُوْا وَ صَابِرُوْا وَ رَاطِبُوْا (۲۰۰: ۳)

”اے ایمان والو! خود صبر کرو اور مقابلے میں ڈٹے رہو اور (اسلام و اہل اسلام کے دفاع کے لئے) پہرہ دو“

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کا سب سے ممتاز باب جہاد و قتال فی سبیل اللہ کا ہے، اگر سیرت سے جہاد کو نکال دیا جائے تو سیرت کے چند اوراق بچ جاتے ہیں کچھ سالہ قلیل عرصہ میں آپ نے ستائیس جنگوں کی بنفس نفیس کمان کی اور ستر سے زائد جنگوں کے منصوبے بنا کر مجاہدین کے لشکر بھیجے، اس سے اندازہ لگائیں کہ اسلام میں دفاع کس قدر اہم ہے۔

ذیل میں چند احادیث و نصوص فقہی جاری ہیں جن میں کفر کو دبانے کے لئے اختیار اسباب کا حکم بڑی وضاحت کے ساتھ موجود ہے۔

رائفل اور دیگر فائرنگ کے آلات رکھنے کا حکم :

⑥ عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول : سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر یقول : واعدوا لہم ما استطعتم من قوۃ الالات القوۃ الرمیۃ الالات القوۃ الرمیۃ الالات القوۃ الرمیۃ (صحیح مسلم ص ۳۱۴۳)  
 ” حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو منبر پر یہ فرماتے سنا :

اور ان کفار کے لئے اپنی استطاعت کے موافق قوت تیار کر کے رکھو، خبردار! تیر اندازی ہی (اصل) قوت ہے۔ خبردار! تیر اندازی ہی قوت ہے، خبردار! تیر اندازی ہی قوت ہے۔“

فائرنگ سیکھنے کا حکم :

⑦ عن سلمۃ بن الأكوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی نفر من اسلم ینتضون فقال ارموا بنو اسمعیل فان اباکھ کان لاسیما وات مع اسلم من فلان الخ (صحیح بخاری ص ۴۰۶ ج ۲)

” حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر صحابہ کرام کی ایک جماعت پر ہوا جو تیر اندازی کی مشق کر رہی تھی، آپ نے فرمایا : اسے بنی اسمعیل! تیر اندازی کیا کرو، تمہارے ابا (حضرت اسمعیل علیہ السلام بھی) بڑے (ماہر) تیر انداز تھے۔“  
 تیر اندازی (فائرنگ) کا بہتر بڑے نفع کی چیز ہے :

⑧ عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفعہ قال علیکم بالرمی فانہ خیرا ومن خیر لھوکم۔ (رواہ البزار والطبرانی فی الاوسط وسندہما جید قوی -

(التاریخ للعتذری ص ۲۷۸ ج ۲)

” حضرت سعد (فتی تیر اندازی کے سرخیل رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں :

اپنے اوپر تیر اندازی کو لازم کر لو کیونکہ تیر اندازی بڑے نفع کی چیز ہے۔“

فائز تک سیکھ کر مجلادینا یا پھور دینا نافرمانی ہے :

⑨ عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم :

من علمنا الرجی ثم ترکہ فلیس منا او قد عصى (صحیح مسلم ص ۴۳۲ ج ۲)

”حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں :

جس نے تیرا انداز سیکھی پھر اسے چھوڑ دیا تو وہ ہم میں سے نہیں ، یا آپ نے

یہ فرمایا کہ اس نے نافرمانی کی“

**فائدہ :**

تیرا انداز کے فضائل بے شمار ہیں ، حضرت والا کے ”سفرنامہ جہاد افغانستان“

میں اس پر مستقل باب رکھا گیا ہے جس میں بیسیوں احادیث مع ترجمہ منقول ہیں ، یہ

سفرنامہ (مفصل) کتابت کے آخری مراحل میں ہے ۔

**پہرے کے فضائل :**

⑩ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال : سمعت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یقول : عینہ لا تمسہما النار عین یکت من خشیۃ اللہ وعین بآت

تحویر فی سبیل اللہ ۔ (رواہ الترمذی وقال : حدیث حسن غریب ص ۲۵۴)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا :

دو آنکھیں ایسی ہیں جن کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی گی ایک وہ آنکھ جو

اللہ کے خوف سے روئی ، دوسری وہ آنکھ جو رات بھر جہاد میں پہرہ

دیتی اور جاگتی رہی“

**شب پرستے (فضل رکعت)**

⑪ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : الا

انہماکم لیلة افضل من لیلة القدر حارس حسن فی ارض خوف لعلہ ان لا یرجع الی اہلہ ۔

(رواہ الحاکم وقال : صحیح علی شرط الشیخین ووافقه الذہبی)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم



نے ارشاد فرمایا :

کیا میں تم کو ایسی رات نہ بتاؤں جو (ثواب کے اعتبار سے) لیلۃ القدر سے (بھی) افضل ہے (یعنی وہ رات جس میں) پہرہ دار ایسے خوفناک علاقہ میں پہرہ دے جہاں اس کی زندگی خطرہ میں ہو۔

فائدہ :

جہاد میں پہرہ کے بڑے فضائل ہیں، حضرت اقدس کے ”سفر نامہ جہاد افغانستان“ میں اس پر مستقل رسالہ ہے جو بیس سے زائد صحیح حدیثوں پر مشتمل ہے۔

**خود حضور اکرم ﷺ بحیثیت مسلح محافظ**

ایسا منظر جس کی نظیر آسمان وزمین پیش کرنے سے عاجز :

(۱۲) عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن الناس واجود الناس واشجع الناس قال وقد فرغ اهل المدينة لیلۃ سمعوا صوتا قال فتلقا ہما النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی فرس لابی طلحة عری وهو متقلد سیفہ فقال لہم انزعوا الذرعا واثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجدۃ بحرا یعنی الفرس۔  
(صحیح بخاری ص ۲۶ ج ۱)

”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا بھر کے حسینوں سے زیادہ حسین اور دنیا بھر کے سنیوں سے زیادہ سنی اور دنیا بھر کے بہادروں سے زیادہ بہادر تھے (اس کا مشاہدہ جنگوں کے علاوہ بے شمار مواقع میں ہوتا رہا من جملہ ان کے یہ ہے کہ) ایک رات اہل مدینہ کسی خوفناک آواز پر گھبرا اٹھے، مقابلہ کے لئے خطرہ کی طرف نکلے تو (کیا دیکھتے ہیں کہ) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوطرہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے پر سوار ہیں گلے میں اپنی تلوار پہنے خطرہ کا جائز لے کر واپس تشریف لا رہے ہیں اور فرماتے جارہے ہیں مت گھبراؤ، مت گھبراؤ (یعنی میں دیکھ آیا ہوں ڈرنے کی بات نہیں) پھر آپ نے فرمایا کہ میں نے اس گھوڑے کو چلنے میں سمندر (کی طسرخ) پایا۔“  
صحیح بخاری کی ایک اور روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس گھوڑے پر زین

کے بغیر تھے، محدثین کہتے ہیں کہ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نہایت ہر گھر سوار تھے نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امیر شکر بذات خود بھی حالات کا جائزہ لے۔

## کیا مسلح پہرہ خلاف سنتؐ تھی؟

اعتراض نمبر ۲:

مسلح پہرہ خلاف سنت ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مسلح پہرہ داروں کا رکھنا کہیں پڑھنا سنا، فرمان الہی ہے :

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ۔

”اللہ کے رسول تمہارے لئے (تمام حالات میں) بہترین نمونہ ہیں۔“

اور ارشاد نبوی ہے : علیکم بسنتی

”میری سنت کو لازم پکڑو“

کیا علماء کے لئے یہ حکم نہیں؟

## مسلح پہرہ کو خلاف سنت سمجھنا لکھنا

جواب ہے :

یہ سمجھنا کہ مسلح پہرہ خلاف سنت ہے اور یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں مسلح پہرہ نہیں احادیث کا انکار، حقائق کی تکذیب یا پھر برے درجے کی جہالت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات اور سیرت کی کتابیں اور جہاد کی احادیث مسلح پہرہ سے پُر ہیں، اب ان میں سے چند احادیث پیش کی جاتی ہیں، قارئین احادیث ”حراست“ پڑھ کر ایک مرتبہ سوال کی عبارت پھر پڑھیں تاکہ صورت سوال کی سنگینی کا اچھی طرح احساس ہو سکے۔

شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات

آج ہماری پہریداری کون کریگا :

(۱۳) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةٍ فَاتَيْنَا ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى شَرَفٍ فَبَيْنَا عَلَيْهِ قَاصًا بِنَا بَرْدٍ شَدِيدٍ

حقاً ثابت من یحضر فی الارض حفرۃ یدخل فیہا ویلقی علیہ الحقیقۃ یعنی  
النفس فلما رأى ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم من الناس قال من يحرسنا  
الليلة وادعوله بدعاء يكون فيه فضل فقال رجل من الانصار انا يا رسول الله  
قال ادنه فدا فقال من انت فتسمى له الانصارى ففتح رسول الله صلى الله  
عليه وسلم بالدعاء فاكثر منه قال ابوریحانہ فاما سمعت ما دعابہ رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فقلت ان ارجل اخر قال ادنه فذنوبت فقال من انت فقلت  
ابوریحانہ فذعاني بدعاء وهو دون ما دعانا للانصارى ثم قال حرمت النار على عين  
دمعت او بكت من خشية الله وحرمت النار على عين سهرت في سبيل الله عز وجل انه  
رواه احمد واللفظ له ورواه ثقات للنسائي ببعضه والطبرانی في "الكبير" و"الوسط"  
والحاكم، وقال: صحيح الإسناد (الترغيب للہندى ص ۲۵۱ ج ۲)

” حضرت ابوریحانہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ہم ایک جنگ میں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رات بسر کرنے ایک اونچی جگہ پر ٹھہرے بہت  
سخت سردی تھی اتنی کہ سردی سے بچاؤ کے لئے بجاہدین گڑھے کھود کر سر  
پر ڈھال رکھے زمین میں گھسنے لگے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں  
کا یہ حال دیکھا تو فرمایا :

” آج ہماری پہریداری کون کرے گا؟ میں اس کے لئے بڑی فضیلت  
کی دعا کروں گا“

ایک انصاری نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں پہرہ دوں گا، فرمایا قریب  
ہو جاؤ، وہ قریب ہو گئے، فرمایا تم کون ہو؟ انصاری نے تعارف کروایا  
پھر آپ نے انصاری کے لئے دعا شروع کی اور بہت زیادہ دعائیں دیں،  
ابوریحانہ کہتے ہیں دعائیں سن کر میرے منہ میں بھی پانی بھرا (یا) میں نے  
عرض کیا کہ میں بھی پہرہ دوں گا، آپ نے قریب بلا کر دریافت فرمایا تم کون  
ہو؟ میں نے عرض کیا ابوریحانہ، پھر آپ نے میرے لئے بھی دعائیں فرمائیں  
مگر انصاری کی بنسبت کم، پھر فرمایا جہنم کی آگ اس آنکھ پر حرام کر دی گئی  
جو اللہ کے خوف سے رتنی اور اس آنکھ پر بھی جو جہاد میں جاگئی (یعنی پہرہ دیا)

آج رات ہمارا محافظ کون ہوگا؟ :

(۴۷) عَنْ سَهْلِ بْنِ الْحَنْظَلِيَّةِ (رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ) أَنَّهُمْ سَارُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ حَنْزَلٍ (الْحِي) شَرْقًا : مِنْ يَحْرُسُنَا اللَّيْلَةَ ؟ قَالَ : أَنَسُ بْنُ أَبِي مَرْثَدٍ الْغَنَوِيُّ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ (الْحِي) فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اسْتَغْبِقْ هَذَا الشَّعْبَ حَتَّى تَكُونَ فِي أَعْلَاهُ وَلَا تَغْفِرَ مِنْ قِبَلِكَ اللَّيْلَةَ . (الْحِي) فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : هَلْ نَزَلَتْ اللَّيْلَةُ قَالَ : لَا إِلَّا مَهْصَلِيًا أَوْ قَاضِي حَاجَةٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : قَدْ أُوجِبْتَ فَلَا عَلَيْكَ أَنْ لَا تَقْعَلَ بَعْدَهَا . رَوَاهُ ابُو يَزِيدٍ وَالدَّهْلَوِيُّ ، التَّرْغِيبُ لِلْمَنْذَرِ مِنْ ۲۳۲۵۲ ، وَخَرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ وَابُو نَعِيمٍ كَمَا فِي الْمُنْتَخَبِ (حَيَاةُ الصَّحَابَةِ ص ۸۸ ج ۲)

” حضرت سہل بن حنظلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین میں ایک شب فرمایا :  
” آج کی رات ہمارا محافظ کون ہوگا؟ “

انس بن مرثد غنوی نے عرض کیا یا رسول اللہ میں پہرہ دوں گا، آپ نے فرمایا فلاں جگہ کے بالائی حصہ پر پہرہ دو اور دیکھنا تمہاری جانب سے ہمہیں دشمن سے دھوکہ نہ لگایا جائے (بوقت صبح) آپ نے پہرہ دار سے پوچھا : تم رات میں گھوڑے سے نیچے بھی اترے؟ عرض کیا نہیں مگر نماز اور قضاء حاجت کے لئے، آپ نے فرمایا ” تم نے جنت واجب (الاث) کرائی، آج کے بعد تم کوئی نیک کام نہ بھی کر سکتے تو پہرہ دار نہیں “

آج رات ہمارا پہرہ دار کون ہوگا؟ :

(۵۱) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ (وَفِيهِ) فَقَالَ : مَنْ يَكْلُونَا اللَّيْلَةَ ؟ فَاتَّخَذَ بَرَجَلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَرَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ قَالَ فُكُونَا بَغْمَ الشَّعْبِ قَالَ فَأَمَّا خُورَجُ الرِّجَالِ إِلَى قَوْمِ الشَّعْبِ اضْطَجَعَ الْمُهَاجِرِيُّ وَقَامَ الْأَنْصَارِيُّ يَهُودِيٍّ وَاقٍ الرَّجُلُ فَلَمَّا رَأَى شَخْصَهُ عَرَفَ أَنْهُ رَيْبَةُ لِقَوْمٍ فَرَمَاهُ بِسَهْمٍ فَوَضَعَهُ فِيهِ فَتَوَضَّعَ حَتَّى رَوَاهُ بِثَلَاثَةِ أَسْهُمٍ ثُمَّ رَكَعَ وَسَجَدَ ثَمَّ انْشَبَ صَدِيجُهُ فَلَمَّا عَرَفَ أَنَّهُمْ قَدْ نَذَرُوا بِهِ هَرَبَ فَلَمَّا رَأَى الْمُهَاجِرِيُّ مَا بِالْأَنْصَارِيِّ مِنَ الْمَلَمَاتِ قَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ إِلَّا ابْنَهُنَّيْ أَوَّلَ مَا رَجَى قَالَ كُنْتُ

فی سورۃ اقرؤھا فلہ احب ان اقطعھا (سائن الی داؤد ص ۱۰۲)  
 واخرج ابن اسحق وغیرہ : وھما عمار بن یاسر وعباد بن بشر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنھما (حیۃ الصحابہ ص ۲۰۷)

”ایک غزوہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

”آج کی رات کون ہماری پہریداری کریگا ؟“

آپ کی اس آواز پر ایک مہاجر اور ایک انصاری نے لبیک کہی آپ نے فرمایا :

”دونوں اس گھاٹی کے منہ پر پہرہ دو“

جب دونوں گھاٹی کے منہ پر پہنچ گئے تو مہاجر لیٹ گئے اور انصاری نمازیں  
 مشغول ہو گئے، دشمن نے انہیں تیر مارا جو ان کے جسم میں پیوست ہو گیا، انھوں  
 نے اس کو کھینچ کر نکال دیا، حتیٰ کہ ان کو تین تیر لگے، اس کے باوجود انھوں نے  
 نماز پوری کر کے اپنے ساتھی کو جگایا تو دشمن بھاگ گیا، مہاجر نے انصاری  
 پر خون دیکھا تو کہا : ”سبحان اللہ ! آپ نے مجھے پہلا ہی تیر لگنے پر کیوں نہیں  
 جگایا ؟“ انھوں نے کہا : ”میں ایک سورت پڑھ رہا تھا اس کو درمیان  
 میں چھوڑنا پسند نہ کیا“

یہ دو خوش نصیب حضرت عمار بن یاسر اور حضرت عباد بن بشر رضی اللہ عنہما تھے۔“

## صدرِ نبوتؐ کے محافظ، زلیٰ سدن

(۱۶) عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال : اتھا الناس اخبرونی من اشجع

الناس ؟ قالوا انت یا امیر المؤمنین قال اما فی ما یأذنون احد الا ان تصفت منه  
 ولكن اخبرونی باشجع الناس قالوا لا نعلم فمن ؟ قال ابوبکر، انه لما کان  
 یوم بدر جعلنا لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عربیۃ فقلنا من یموت مع رسول اللہ  
 یشاہد ھو الیہ احد من المشرکین فواللہ ما دنا منه احد الا ابوبکر شاہدا بالسیف علی  
 راس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یموت الیہ احد الا ھو الیہ فھذا اشجع  
 الناس - اخرجه البزار المجمع ص ۴۶۹ (حیۃ الصحابہ ص ۱۲۷)

”ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا لوگو ! بتاؤ سب

سے بہادر کون ہے؟ لوگوں نے کہا امیر المؤمنین آپ ہی ہیں، فرمایا نہیں؛  
بتاؤ سب سے بہادر کون ہیں؟ لوگوں نے کہا ہمیں معلوم نہیں آپ  
ہی ارشاد فرمائیں، فرمایا :

### ابوبکر

(اس کی دلیل یہ ہے کہ) غزوہ بدر کے دن ہم نے حضور اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے لئے چھ ہنایا تھ پھر ہم نے اعلان کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ساتھ بطور محافظ کون ہوگا؟ اللہ کی قسم کسی نے بھی اس  
خطرناک کام کے لئے حامی نہیں بھری سوائے ابوبکر کے، ابوبکر تلوار  
سونتے آپ کے سر پر چاق چوبند کھڑے پہرہ دیتے رہے، جب بھی  
کوئی مشرک آپ کی طرف آنا چاہتا حضرت ابوبکر اس پر (عقاب کی طرح)  
جھپٹ پڑتے اور اسے مار بھگتاتے۔

### عمر فاروق نبوت کے مسلح محافظ

(۱۶) قال الامام المحدث الحافظ الثقة الثبت عمر بن شبة الغفیری البصری رحمہ اللہ  
حدثنا حرقی بن عمارہ (قال ابن معین صدوق کما فی الخلاصة للغزرجی مشاہیر)  
عن محمد بن ابراہیم الهاشمی -

عن ادریس الاودی عن ابيه قال : کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اذا صلی فی الحج قام عمر بن الخطاب علی رأسہ بالسیف (تاریخ المدینۃ لابن شہاب)  
» حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حطیم میں نماز ادا فرماتے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
تلوار سونتے آپ کے سر پر کھڑے پہرہ دیا کرتے۔  
فتح مکہ میں نبوت کے محافظ :

(۱۸) عن هشام عن ابيه : لما سار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام  
الفتح فبلغ ذلک قریشا خرج ابوسفیان بن حرب وحکیم بن حزام وبدیل  
ابن ورقاء یاتسون الخبر (الی) فوافهم ناس من حرس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فادركوهم فاحلواهم فاحتوا. ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسلم ابوسفیان ثم  
(صحیح بخاری من ۶۱۳ ج ۲)

” حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ میں ابھی مکہ نہیں پہنچے تھے کہ اہل مکہ کو آپ کے حملہ اور شکر کشی کا علم ہو گیا، قریش کے سردار ابوسفیان، حکیم بن حزام اور بدیل بن ورقا تینوں لشکر اسلام کا جائزہ لینے نکلے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظوں نے ان کو دیکھ لیا، محافظین ان کو پکڑ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے۔ ابوسفیان فوراً مشرف باسلام ہوئے۔“ الخ

علامہ تہذیبی فرماتے ہیں :

”بعض روایات میں ہے کہ ان محافظوں میں امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی تھے۔“

**مَدِينَةُ طَيْبَةٍ مِّنْ رَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكَّةَ**

(۱۹) بَابُ الْإِمَامِ الْبُخَارِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بَابُ الْحِرَاسَةِ فِي الْغَزْوِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ شَمْرُو عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَوْلُ : كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَهْدِي فَمَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ قَالَ لَيْتَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِنَا صَالِحًا يَحْرُسُخَةَ اللَّيْلَةِ إِذْ سَمِعَ صَوْتَ سِلَاحٍ فَقَالَ مِنْ هَذَا فَقَالَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَكَانَ جُنْتُ لِحِرْسِكَ فَنَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وَفِي لُزَايَةِ) حَتَّى سَمِعْنَا عَظِيمَةً (صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ بَابُ الْحِرَاسَةِ ص ۷۰ ج ۱ وَبَابُ التَّمَنُّي ص ۱۰۷ ج ۲، وَزَادَ ابْنُ شِبَّةَ : سَمِعْتُ فَقُلْتُ مَا لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الْوَجْدُ تَارِيخُ الْمَدِينَةِ ص ۳۰ ج ۱، صَحِيحُ مُسْلِمٍ ص ۲۸۰ ج ۲)

قال المحققان حبر رحمة الله تعالى : وفي الحديث الرخذ بالحدود والاحتراز من العدو وان علمت الناس ان يحرسوا سلطانهم خشية القتل وفيه الشقاء على من يهرع بأخبار وقد تميت صالحا وانما عانى السبى صلى الله عليه وسلم ذلك مع قوة توكله للاستئذان به في ذلك وقد ظاهر بهين درعين مع انهم كانوا اذا اشتد البأس كان امام الكل وايضا فان توكل لا ينافي تعاظم الاسباب لان التوكل على القلب وهى على البدن وقد قال عليه الصلاة والسلام اعقلها وتوكل الخ (فتح الباري ص ۶ ج ۶)

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک شب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جاگتے رہے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ فکر مند کیوں ہیں؟ فرمایا کاش میرے صحابہ میں سے کوئی رجل صالح مجھ پر پہرہ دیتا، اتنے میں ہم نے ہتھیار کی آواز سنی تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دریافت فرمایا: کون ہیں؟ عرض کیا: سعد بن ابی وقاص ہوں (ایک روایت میں ہے کہ میں نے اپنے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خطرہ محسوس کیا، پہرہ کے لئے حاضر ہوا ہوں، اس کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایسے اطمینان سے سوئے کہ ہم نے آپ کے خراٹے سنے“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

اس حدیث سے یہ مسائل ثابت ہوئے :

- ① حفاظتی تدابیر اختیار کرنا۔
- ② دشمن سے دفاع کے لئے پہرہ دینا۔
- ③ لوگوں پر اپنے بڑوں کی حفاظت کا لازم ہونا۔
- ④ پہرہ دینے والے کا لائق شمار ہونا۔
- ⑤ پہرہ دار کو مسابہت سے ”صالح“ کا لقب عطا ہونا۔
- ⑥ دوسروں کا اس سنت نبویہ پر عمل پیرا ہونا۔
- ⑦ اختیار اسباب کا توکل کے خلاف نہ ہونا۔

مدینہ میں قیس بن سعد کی پہرہ داری کا معمول :

②۰ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : ان قیس بن سعد کان یكون یلین یدی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلۃ صاحب الشرطۃ من الامیر (صحیح البیہقی ص ۱۰۵۹ ج ۲ جامع الترمذی ص ۱۷۵۴، ۱۷۵۵ ابن حبان فی ”صحیحہ“، فتح الباری ص ۱۱۹ ج ۱۳، فیہ الاوطار ص ۲۸۱ ج ۸)

”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت قیس بن سعد رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے (یا آگے) بطور محافظ رہا کرتے تھے۔

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اس حدیث پر یہ باب قائم فرمایا :



باب احتراز المصطفیٰ من المشتركین فی مجلسہ اذا دخلوا  
یعنی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا مشترکین سے حفاظت کا بند و بست کرنا۔  
(فتح الباری، نیل الأوطار جلد ۵ صفحہ بالا)  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے آگے نیزہ بردار :

(۲۱) باب حمل العنزۃ والحریۃ بین یدی الامام یوم العید

» عید کے دن امام کے آگے آگے نیزہ اٹھا کر چلنے کا بیان «

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال : کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
یغدا والی المصلی والعنزۃ بین یدیہ تحمل وتنصب بالمصلی بین یدیہ  
فیصلی الیہا (صحیح بخاری ص ۱۳۳ ج ۱)

وعنه رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا خرج  
یوم العید امر بالحرۃ فتوضع بین یدیہ فیصلی الیہا والناس وراءہ وكان

یفعل ذلك فی السفر فمن ثم اتخذھا الامراء (صحیح بخاری ص ۷۱ ج ۱)

» حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

عید کے روز نماز کے لئے تشریف لے جاتے تو ساتھ نیزہ اٹھانے کا حکم فرماتے

نیزہ بردار آپ کے آگے آگے ہوتا پھر اسی نیزہ سے سترہ کا کام رہی، لیا

جاتا، حکام کا مروجہ طریقہ اسی سنت سے مأخوذ ہے «

قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ : وفي الحديث الاحتیاط للصلاة وبإخذ  
الہ دفع الاعداء لا سيما فی السفر (فتح الباری ص ۶۷۳ ج ۱)

جبل حدیث حافظ ابن حجر شارح صحیح بخاری فرماتے ہیں :

» اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ باہر جاتے ہوئے دشمنوں سے دفاع

کے لئے ہتھیار ساتھ ہونا چاہئے اور سفر میں بطور خاص اس کا اہتمام

کرنا چاہئے «

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے آگے لٹھ بردار :

(۲۲) قال ابن شیبۃ حد ثنا عبد اللہ بن رجاء قال : حد ثنا المسعودی عن

القاسم قال : کان عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یلبس النبی صلی اللہ علیہ وسلم تعلیہ

شمر یاخذ العصا فيمشي امامه الخ (تاريخ المدينة ص ۱۳۳ ج ۱)  
 ” حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو نعلین شریف پہناتے پھر آپ کا عصا مبارک لیکر آگے آگے چلتے الخ“  
 منبر رسول پر بلال حبشی کی پہریداری کا دلکش نظارہ :

عن الحارث بن حسان قال : قدمت المدينة فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم  
 قائما على المنبر وبلال قائم بين يديه متقلدا سيفه واذا رؤية سوداء فقلت :  
 من هذا فقال : هذا عمرو بن العاص قدم من غزاة (سنن ابن ماجه ص ۲۰۲)  
 (۲۳) قال ابن شبة عن الحارث بن حسان البكوي قال : قدمت المدينة  
 فاذا النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر واذا بلال متقلدا بالسيف واذا رأيت  
 سود فقلت : ما هذه الرؤيا قالوا : هذا عمرو بن العاص قدم من غزوة ذات  
 السلاسل (تاريخ المدينة ص ۳۰۱ ج ۱)

” حضرت حارث رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں مدینہ طیبہ حاضر ہوا تو میں  
 نے یہ منظر دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہیں اور  
 (ساتھ) بلال گلے میں تلوار لٹکائے کھڑے ہیں، کچھ سیاہ جھنڈے بھی ہیں  
 نے لوگوں سے پوچھا یہ جھنڈے کیا ہیں؟ لوگوں نے بتایا : یہ حضرت  
 عمرو بن العاص ہیں جو ”غزوہ ذات السلاسل“ سے واپس لوٹے ہیں،  
 (یہ جھنڈے ان کے مجاہدین کے ہیں)“  
 ریاض الجنۃ میں اسطوانہ حارس :

(۲۴) قال العلامة السهمودي رحمه الله تعالى : ومنها اسطوانات المحروس  
 ويسمى اسطوان امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه قال يحيى : .....  
 قال جعفر بن عبد الله بن الحسين : ان هذه المحروس كان على بن  
 ابي طالب يجلس في صفحتها التي تلى القبر مصابلي باب رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم يحرس النبي صلى الله عليه وسلم (وفاء الوفاء ص ۷۸ ج ۱)  
 ” مسجد نبوی میں ”ریاض الجنۃ“ کے ستونوں میں ایک ستون اسطوان المحروس  
 یا ”اسطوان امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ“ کے نام سے مشہور ہے اس لئے

کہ یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پہرہ دیا کرتے تھے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان :

(۲۵) عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت : کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحرس حتی نزلت هذه الآية (واللہ یعصمک من الناس) رواہ الترمذی قال المحافظ : واسنادہ حسن (فتح الباری ص ۶۰ ج ۶)

» حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر پہرہ کا معمول آیت واللہ یعصمک من الناس کے نزول تک برقرار رہا۔

مدینہ طیبہ میں باری باری صحابہ کرام کا پہرہ دینا :

(۲۶) عن محمد بن کعب القرظی قال : کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتحارسہ اصحابہ فانزل اللہ تعالیٰ (یا ایہا الرسول ... الخ)

(۲۷) عن عبد اللہ بن شقیق : ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعتقبہ ناس من اصحابہ فلما نزلت (واللہ یعصمک من الناس) خرج فقال یا ایہا الناس الحقوا بملاحقکم فان اللہ قد عصمکم۔

(تاریخ المدینہ ص ۳۰۷ ج ۱، تفسیر الطبری ص ۱۹۹ ج ۶)

» حضرت محمد بن کعب اور عبد اللہ بن شقیق رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر باری باری پہرہ دیا کرتے تھے جب آیت واللہ یعصمک من الناس نازل ہو گئی تو آپ نے (حجر مبارک) سے نکل کر ارشاد فرمایا : لوگو ! اپنے گھروں کو لوٹ جاؤ بیشک اللہ نے میری حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کے وقت صحابہ کا ارد گرد پہرہ دینا :

(۲۸) واخرج ابو نعیم فی الدلائل عن ابن ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال :

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ینام الا ونحن حولہ من مخافة الغوائل حتی نزلت آية العصمة (الدر المنثور ص ۳۹۸ ج ۲)

» حضرت ابو نعیم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خطرہ

کے پیش نظر اس وقت تک نہیں سوتے تھے جب تک کہ ہم آپ کے ارد گرد نہ آجاتے۔ یہ معمول آیت ”عصمت“ کے نزول تک رہا۔  
آپ کے چچا جان حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی محافظین میں:

(۲۹) واخرج الطبرانی عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال: کان العباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی من یحرسہ فلما نزلت (واللہ یعصمک من الناس) ترک الحرس - (تفسیر المظہری ص ۱۴۵ ج ۳)

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس بھی آپ کے محافظوں میں تھے آیت ”عصمت“ کے نزول پر پہرہ چھوڑ دیا گیا۔“

(۳۰) واخرج ايضا عن عصمة بن مالك الخطمي رضی اللہ عنہ قال: کنا نحرس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالليل حتى نزلت (واللہ یعصمک من الناس) فترك الحرس (تفسیر المظہری ص ۱۴۵ ج ۳)

”حضرت عصمت بن مالک خطمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم رات میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر پہرہ دیا کرتے تھے پھر جب آیت واللہ یعصمک من الناس نازل ہوئی تو پہرہ ترک کر دیا گیا۔“

(۳۱) عن الامام السلمي رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: جئت ليلة احرم النبي صلی اللہ علیہ وسلم فاذا رجل قراءته عالية الخ (سنن ابن ماجہ ص ۱۱۲)  
حضرت ادرع سلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک رات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پہرہ دینے حاضر ہوا تو وہاں ایسا شخص پایا جس کی قرات بلند تھی پھر اس کا انتقال ہو گیا، جنازہ اٹھایا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کے ساتھ نرمی (واکرام) کا معاملہ کرو، اللہ نے بھی اسکے ساتھ نرمی کی ہے کیونکہ یہ اللہ اور اسکے رسول سے (بڑی) محبت رکھتا تھا، پھر جب اسکے لئے قبر کھودنے لگے تو آپ نے فرمایا اس کی قبر (ذرا) وسیع کر دو اللہ نے اس پر رحمت کی ہے.... یہ اللہ اور اسکے رسول کے ساتھ (بڑی) محبت رکھتا تھا۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا بیان:

(۳۲) عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان

یحرصہ اصحابہ فقمت ذات لیلة فمأروہ فی منامہ فاخذ فی ما قدم وما حدث  
فذهبت النظر فاذا انا بعداذ قد لقی الذی لقیتم..... الخ

(مسند احمد ص ۴۰۷ ج ۷ الفتح الربانی ص ۱۳۱ ج ۲۷)

”حضرت ابو موسی اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام حضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کا پہرہ دیا کرتے تھے، ایک رات پہرہ کی غرض سے  
در دولت پر حاضر ہوا تو آپ کو اپنی خواب گاہ میں نہ پا کر برا پریشان  
ہوا اور نئے پرانے خطرات کے خیالات نے مجھے گھیر لیا، میں آپ کو  
ادھر ادھر ڈھونڈنے نکلا تو میری ملاقات حضرت معاذ بن جبل سے  
ہوئی، معلوم ہوا وہ بھی پہرہ کے لئے آئے تھے اور آپ ڈھونڈنے میں  
پریشان و سرگرداں ہیں۔

خليفة راشد حضرت عمر بن عبد العزيز رحمہ اللہ کے محافظ :

(۳۳) ان عمر بن عبد العزيز رحمہ اللہ غدایوم عرفة من منى فسمع التكبير  
عاليا فبعث الحرس يصيحون في الناس ايها الناس انهما التبتية۔

(موطأ مالك ص ۳۷۹)

”خليفة عادل و راشد امير المؤمنين حضرت عمر بن عبد العزيز رحمہ اللہ نے  
ذی الحجہ کی نویں کو منیٰ کی صبح کے وقت لوگوں کو بلند آواز سے تکبیر کہتے  
سنا، آپ نے اپنے محافظین کو بھیج کر یہ اعلان فرمایا :  
لوگو! یہ تبلیہ پڑھنے کا وقت ہے (خالی تکبیر کا نہیں)۔“

رسول اللہ ﷺ کہہ مارا کہ اگر عمر بن الخطابؓ رہا

قال بيومتي الوقت القاضى ثناء الله الفائق ذى رحمہ الله تعالى : قيل :  
نزلت هذه الآية بعدما شجرت رأسه، لان سورة المائدة من آخر القرآن فنزلت۔  
وقال المحدث الشنيزي والمفسر الكبير الحافظ ابن كثير رحمہ اللہ تعالى :  
والصحيح ان هذه الآية مدنية بل هي من واخر ما نزل الله بها والله اعلم  
(تفسير ابن كثير ص ۷۹ ج ۲)

وقال العلامة القسطلاني رحمه الله تعالى : وهو رأي قوله يحرس حتى  
نزلت ( يقتضى انه لم يحرس بعد ذلك بناء على سبق نزول الآية لكن مراد في  
عدة اخبار انه حرس في بلد واحد والخندق ورجوعه من خيبر وفي وادي القرى  
وعمره القضية وفي حنين فكان الآية نزلت متراخية عن وقعة حنين الخ  
(ارشاد الساري ص ۸۶ ج ۵)

حافظ ابن کثیر اور تافہی صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ کی تصریحات بالا سے ثابت ہوا کہ آیت  
واللہ یعصمکم من الناس ان آیتوں میں سے ہے جن کا نزول بالکل آخر میں ہوا جس کا  
واضح مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پہرہ کا معمول اواخر عمر تک رہا۔  
علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بیان کے مطابق بھی پہرہ غزوہ حنین تک ثابت ہے  
جو اس کی دلیل یہ ہے کہ آیت ”غزوہ حنین“ کے بعد اتری ہے  
اس تہمت تفصیل کا حاصل یہ ہوا کہ نزول آیت پہرہ کے معمول کے لئے ناسخ ہے مگر  
مشہور مفسر و محدث علامہ قرطبی رحمہ اللہ اس رائے سے متفق نہیں، وہ فرماتے ہیں :  
”لیس فی الآية ما ینافی الحراسة كما ان اعلام الله بنصر دينه واطهاره ما  
یمنع الامر بالقتال واعداد العدد وعلى هذا فالمراد العصمة من الفتنة والاهلوان  
او اذهاق الروح“ (فتح الباری ص ۶۱ ج ۶، عمدة القاری ص ۱۷۰ ج ۱۴)  
یعنی جس طرح اللہ کا یہ وعدہ کہ ہم دین اسلام کو غالب کر کے رہیں گے فی سبیل اللہ  
کے معارض نہیں، اسی طرح یہ آیت بھی ”حراست“ (پہرہ) کے منافی نہیں، آیت کا مطلب  
یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو فتنہ وغیرہ سے بچائیں گے۔

## حضور اکرم ﷺ کے مکی فضیلین

تفصیل مذکور سے ثابت ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت اور پہرہ داری  
کی سعادت عظمیٰ باری باری سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حاصل کرتے تھے لیکن  
بعض حضرات کو یہ دولت خصوصی طور سے سیر آئی وہ خوش قسمت جاں نثار یہ ہیں :  
① امیر المؤمنین حضرت ابو بکر ② امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق  
③ امیر المؤمنین حضرت علی ④ حضرت زبیر بن العوام

حضرت عباس	(۵)	حضرت سعد بن ابی وقاص	(۶)
حضرت ابوطالب	(۷)	حضرت عبداللہ بن سعود	(۸)
حضرت بلال	(۹)	حضرت ابوذر غفاری	(۱۰)
حضرت سعد بن معاذ	(۱۱)	حضرت حذیفہ	(۱۲)
حضرت عمار	(۱۳)	حضرت ابوالیوب	(۱۴)
حضرت محمد بن مسلمہ	(۱۵)	حضرت قیس بن سعد	(۱۶)
حضرت عباد بن بشر	(۱۷)	حضرت انس بن مرثد	(۱۸)
حضرت ابوریحانہ	(۱۹)	حضرت ذکوان بن عبد قیس	(۲۰)
حضرت عصمتہ بن مالک خطمی	(۲۱)	حضرت ادرع سی	(۲۲)
حضرت محجن بن ادرع رضی اللہ عنہما جمعین وارضائہم	(۲۳)		

(ارشاد الساری، حاشیہ صحیح بخاری کتاب التہن، فتح الباری، عمدۃ القاری، تفسیر مظہری، دہمنثور، طبری، تاریخ مدینہ، حیاۃ الصحابہ)

## اسلمہ (دروہست) گروہ

اعتراض نمبر ۳:

دارالافتاء والارشاد میں اسلمہ کی نمائش اور اس کا خوب مظاہرہ ہوتا ہے علماء کے پاس اسلمہ ہونا دین کے لئے فتنہ اور دین کی رہی ہوئی عظمت کو خاک میں ملانے کے مترادف ہے۔ آج اسلمہ غنڈوں اور بد معاشوں کا شعار بن چکا ہے جس کی وجہ سے علماء کے پاس اسلمہ کا ہونا درحقیقت مسلمانوں کو دین سے مزید متنفر کرنا ہے۔

اسلمہ سے نفرت درحقیقت قرآن و حدیث و سنت نبویہ سے نفرت ہے

جواب :

مسلمانوں پر یہ ذور بھی آنے والا تھا جب اسلمہ بیسی عزت، نعمت و محبوب چیز کو جو اللہ اور اس کے رسول کا حکم قطعی ہے۔

جوا سلام کی عزت و عظمت بھی ہے اور قوت و طاقت بھی۔

جس سے نبی کو الہانہ عقیدت و محبت تھی۔

مسلم پیرہ ۳۸

- (۴) جو نبی کی میراث تھی۔
- (۵) جسے صحابہ کرام اپنے تن سے رات میں بھی جدا نہیں کرتے تھے۔
- (۶) جس کی شوق مسجد نبوی کے اندر ہوتی تھی۔
- (۷) جس کی خیرات مسجد نبوی کے اندر ہوا کرتی تھی۔
- (۸) جس کو مسجد میں لانے کے آداب خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم بتایا کرتے تھے۔
- قابل نفرت اور اسے دہشت گردی کی علامت سمجھنے لگیں گے عزت کو ذلت اور بلندی کو پستی تصور کرنے لگیں گے۔
- ایسے لوگ اگر مخلص ہیں تو ان کو ذرا سے غور سے خوب احساس ہو جائے گا کہ اسلحہ کو غنڈہ گردی اور دہشت گردی کی علامت سمجھنے اور کہنے میں بالمشابہہ ایمان خطرہ میں ہے۔ پھر یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ غنڈے اور بد معاش تو اس عظیم چیز کو حاصل کر کے اسے دین کے خلاف استعمال کریں اور نبی السیف (تلواریں نبی) کے اُمتی کہلانے والے اسے چھوڑ کر اسے نفرت و ذلت سمجھنے لگیں۔
- کیا اگر بد معاش لوگ نماز روزہ کر کے اس سے غلط مقاصد نکالنے لگیں تو عیقلندی ہوگی کہ دوسرے مسلمان نماز روزہ چھوڑ کر بیٹھ جائیں اور نماز روزہ کو بد معاشی اور غنڈہ گردی کہنے لگیں؟
- اسلمہ رکھنے کے بارے میں آیات تو کچھ گزر چکی ہیں اب چند احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

## دفاع و جہاد کے آلات اور تھیلا رکھنے کے فضائل

گھوڑے پر خرچ کرنا صدقہ کرنے کے لئے ایسا ہاتھ پھیلا نا ہے جو کبھی بند نہ ہو:

(۳۳) عَنْ ابْنِ الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

الْمَنْفِقُ عَلَى الْخَيْلِ كَالْيَهُودِ بِالْصَّدَقَةِ لَا يَقْبُضُهَا (سنن ابی داؤد ص ۱۱۳)

» حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ارشاد فرمایا: گھوڑے پر خرچ کرنے والا ایسا ہے جیسے کسی نے صدقہ کرنے کے لئے ہاتھ ایسا پھیلا دیا ہو کہ وہ اسے بند ہی نہیں کرتا۔



جہاد کے گھوڑے کی لید اور پیشاب میزان قیامت میں نماز روزہ کیساتھ

(۳۵) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم :  
من احتسب فمر ساقی سبیل اللہ ایماناً باللہ وقصد یقا بوعد فان شعبہ وریۃ وروشدہ و  
بولہ فی میزانہ یوم القیمۃ یعن الحسنات -

(صحیح بخاری ص ۷۰ ج ۱، سنن نسائی ص ۱۰۷ ج ۲)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا :

جس نے اللہ اور اس کے وعدوں پر ایمان و یقین کے ساتھ جہاد  
(اور اسلام سے دفاع) کے لئے گھوڑا پالا تو اس کا کھانا، پینا، لید  
اور پیشاب سب قیامت کے دن نیکیوں کے ساتھ تولا جائے گا۔“  
اسلام سے دفاع کے لئے ہتھیار عبادت اور ریا و نمود کے لئے وبال

(۳۶) عن اسماء بنتہ یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قال : الخیل فی نواصیہا الخیر معقود ابد الی یوم القیمۃ فمن ارتبطہا عداۃ  
فی سبیل اللہ وانفق علیہا احسن ما فی سبیل اللہ فان شعبہا وجوعہا وریثہا و  
ظمأہا وادوائہا واولیہا فلاس فی موازینہ یوم القیمۃ ومن ارتبطہا ریا وسمۃ ووجہا  
وفرہا فان شعبہا وجوعہا وریثہا وظمأہا وادوائہا واولیہا خسارۃ فی موازینہ یوم  
القیمۃ۔ رواہ احمد باسناد حسن (التزغیب للمذہبی ص ۲۶۱ ج ۲)

”حضرت اسماء بنت یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

گھوڑوں کی پیشانی میں ہمیشہ کے لئے خیر رکھ دی گئی ہے (ان سے  
تاقیامت اسلام و اہل اسلام سے دفاع اور اللہ کا کلمہ بلند ہوتا رہیگا)  
پس جس نے ان کو جہاد کے لئے تیار کر کے رکھا اور ثواب سمجھ کر ان پر  
خرج کیا تو ان کا کھانا، اور پینا، بھوک اور پیاس بول اور براہ قیامت  
کے دن (نیکیوں کے) ترازوؤں میں بڑی وزن دار (نیکیاں) ہونگی  
اور جس نے دکھاوے اور شہرت، اکڑ اور فخر کے لئے گھوڑا (ہتھیار) رکھا

تو اس کا کھانا اور پینا، بھوک اور پیاس، بول اور براز (یہ سب چیزیں پدیوں کے) ترازوؤں میں وبال (ثابت) ہوں گی۔

### (اسلم سے محبت)

(۳۷) عن معقل بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : لم یکن شیءً أحب

الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الخیل ثم قال الاثم وغفر الابل النساء۔

رواہ احمد ص ۵۶۲ ورواہ ثقات لا تغیب للنعوذ بنی ص ۲۶۳ (۲۷)

حضرت معقل بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو گھوڑوں سے زیادہ کوئی چیز محبوب

نہ تھی، پھر فرمایا بیویوں کے بعد“

(کیونکہ بیویاں بھی اسلام و اہل اسلام سے دفاع اور اعلا رکعتہ اللہ کے

اصل ذریعہ جہاد کے ذرائع ہیں، حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک سو

نکلح کئے تھے تاکہ مجاہدین زیادہ تعداد میں ہوں)

### فائدہ مہمک

روایات بالا سے ثابت ہوا کہ حفاظت دین و اعلا رکعتہ اللہ کی خاطر صرف اسلم

رکھنا ہی عبادت نہیں بلکہ اسلم کے تمام مصارف، دیکھ بھال اور صفائی، مرمت سب

اعلیٰ درجہ کی عبادت اور میزان قیامت میں بہت وزن دار اور بڑی بھاری حسنت ہیں۔

صحابہ کرام ہر وقت اسلم سے لیں :

(۳۸) عن ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : لما قدم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم واصحابہ المدینۃ اوتبہم الانصار رعتہم العرب عن قوس واحدۃ

وکانوا لا یبیتون الا بالسلح ولا یصبحون الا منہ (مسند الدارمی)

”حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ مدینہ تشریف لائے اور انصار نے انکو ٹھکانہ

دیا تو عرب کے تمام قبائل مسلمانوں کے خلاف جنگ کے لئے کھڑے ہو گئے، ان

حالات میں صحابہ کرام رات دن اسلحہ اپنے ساتھ رکھتے تھے۔“

## نبوت اور اسلحہ لازم یکلزم

(۳۹) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

بعثت بیدی الساعۃ بالسیف وجعل لرقی تحت ظلی رمحی۔

(مسند احمد ص ۲۳۵۰، صحیح بخاری ص ۸۷ ج ۱)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ

ارشاد نقل کرتے ہیں :

”مجھے تیامت سے پہلے تلوار دیکر بھیجا گیا ہے اور میرا (ذریعہ) معاش

میرے نیزے کے سایہ کے نیچے رکھا گیا ہے۔“

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسری زمرہ (بلٹ پروف جیکٹ) استعمال کرنا

(۴۰) کان علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم درعان یوم احد رجاء توذی ص ۱۳۶۰،

سنن ابی داؤد ص ۱۳۵۹، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۰۱، مسند احمد ص ۴۴۹ ج ۳

(۴۱) کان علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم درعان یوم احد ذات الفضول

وفتۃ وكان علیہ یوم حنین درعان ذات الفضول والسعدیۃ۔

(شرح الزرقانی ص ۳۸۰ ج ۳)

”جنگ احد“ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود خود پر دو زینیں

”ذات الفضول“ اور ”فضہ“ اور ”غزوہ حنین“ میں ”ذات الفضول“

اور ”سعدیہ“ تھیں۔“

خود (بلٹ پروف) جنگی ٹوپی کا استعمال :

(۴۲) باب لبس البیضة

”جنگی ٹوپی استعمال کرنے کا بیان“

عن سہیل انہ سئل عن جرح النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم احد فقال

جرح وجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکسرت ربا عیثہ وھشمت البیضة علی رأسہ الخ

(صحیح بخاری ص ۸۷ ج ۱)

”غزوہٴ احد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہٴ انور زخمی ہوا، وذلک مبارک شہید ہوئے، جنگی ٹوپی ٹوٹ گئی۔“

نگاہِ نبوت میں مصارفِ مال میں سب سے مقدم و اہم مصرف

(۳۳) قال عمر بن الخطاب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) : فكان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینفق علی اہلہ نفقۃ سنتہم من ہذا المال ثم یأخذ ما بقی فیجعلہ مجعل مال اللہ (صحیح بخاری ص ۱۶۳، ص ۵۷۵ ج ۲)

(۳۴) عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : كانت اموال بنی النضیر ممتا افاء اللہ علی رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم مما لہم یوجبت المسلمون علیہ بخیل ولا رکاب فکان لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاصۃ ، وكان ینفق علی اہلہ نفقۃ سنتہ ثم یجعل ما بقی فی السلاح والکراع مدۃ فی سبیل اللہ۔

(صحیح بخاری ص ۵۰۷ ج ۱)

”حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

اموال بنی نضیر سے اہبات المؤمنین کے لئے سال کا نفقہ نکال کر بقیہ مال وہاں خرچ کرتے جہاں اللہ کا مال خرچ کیا جاتا ہے۔“

دوسری روایت میں صراحت ہے کہ باقی ماندہ مال سے آپ مہتصیاں گھوڑے اور جنگی آلات خریدتے تھے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اللہ کے مال کا اہم و اعظم مصرف (دفاعی بجٹ) جنگی آلات

خریدنا ہے۔

خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ آمد پر اسلحہ سے استقبال

(۳۵) عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : لبتا قد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدینۃ لعبتہ الحبشۃ لقد وہم فرحاً بذاك لعبوا بحراہم۔

(مسند ابنی داؤد ص ۱۹ ج ۲)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ

طیبہ تشریف لائے تو حبشہ کے لوگوں نے خوشی میں نیزہ بازی کے ہاتھ دکھائے۔“

فائدہ : افغانستان کے مجاہدین حضرات علماء و مشایخ اور کمانڈروں کا اسلحہ سے

استقبال کرتے ہیں مذکور بالا حدیث سے ان کے اس معمول کی اصل نکلتی ہے۔

اسلمہ مسلمانوں کی عزت کے جسے وہ اپنے تن سے جدا نہیں کر سکتے

سیف اللہ حضرت خالد رضی اللہ عنہ "شاہ روم" کے پاس اپنے کچھ قیدیوں کے سلسلہ میں مذاکرات کے لئے تشریف لے گئے، جب بادشاہ کی جائے رہائش کے نزدیک پہنچے تو "جبیلہ" سردار لشکر کفار نے کہا:

"اے گھوڑہ عرب! تم اب بادشاہ کی رہائش کا ہتک پہنچ چکے ہو اس لئے اپنے گھوڑوں سے اتر جاؤ اور اپنی تلواریں یہیں رکھ دو"

حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے جواب دیا:

"گھوڑوں سے تو اتر جائیں گے لیکن تلواریں ہم کبھی نہیں رکھیں گے

کیونکہ تلوار ہماری عزت ہے،

کیا ہم اس عزت کو اتار دیں جس کے ساتھ ہمارے نبی کی بعثت ہوئی؟

(فتوح الشام صفحہ ۱۶۴ طبع کانپور)

جو زیور اللہ کے رسول ہمیں پہنا گئے ہیں اسے ہمیں اتاراجا سکتا

فتح ارمینہ کے موقع پر حضرت خالد رضی اللہ عنہ مع اپنے کچھ مجاہدین کے بحیثیت سفیر بادشاہ سے بات کرنے کے لئے تشریف لے گئے، جب شاہی محل میں داخل ہوئے تو بادشاہ کے محافظوں نے حضرت خالد اور آپ کے ساتھیوں سے اسلحہ لینا چاہا، حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے انکار کرتے ہوئے فرمایا:

"تم جانتے نہیں، ہم وہ لوگ ہیں جو اپنی تلواریں غیروں کو نہیں دیا کرتے

اور تم کو یہ بھی اچھی طرح معلوم ہونا چاہئے کہ ہمارے نبی کی بعثت (ہی،

تلوار کے ساتھ ہوئی اور یہ تلوار ہم کو ہمارے نبی ہی پہنا گئے ہیں پس جو

شرف ہمیں ہمارے اللہ اور اس کے رسول نے عطا فرمایا اسے ہم اپنے

سے ہرگز جدا نہیں کر سکتے"

(فتوح الشام ص ۱۷۷ طبع مد)

ہم نے تلواروں سے سر کسے اور (ہم) سر کی کاٹ دیا کیلئے

جب حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ تلوار سمیت شاہی محل میں داخل ہونے لگے تو

بادشاہ کے محافظوں نے آپ کے گلے سے تلوار لینے کی کوشش کی، آپ نے فرمایا:  
 ”میں بغیر تلوار کے داخل ہونے کا نہیں، واپس چلا جاؤں گا مگر تلوار تن سے  
 جدا نہ کروں گا، تمہیں خبر نہیں ہم وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے اسلام سے عزت  
 بخشی، ایمان کے ذریعہ نصرت عطا فرمائی، اور تلوار کی برکت سے ہم کو مضبوط کیا  
 اور یہی قوتوۃ تلواریں ہیں جن کے ذریعہ ہم نے اہل شرک اور سرکش لوگوں کے دماغ  
 درست کر ڈالے ہیں۔“ (فتوح مصر ص ۲۲ طبع کانپور)

خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ترکہ (میراث)

(۴۶) عن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الاصلاح و بغلة بیضاء و ارضا جعلها صدقة - (صحیح بخاری ص ۴۰۸ ج ۱)

وفی رواية : ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند موته درهما و لادینارا و لا  
 عبدا و لائمة (وفی رواية : و لاشاة و لا بعیرا) و لاشیئا الا بغلة البیضاء و صلاحہ و  
 ارضا جعلها صدقة (مجموع بخاری ج ۲ ص ۲۷۷، مسند احمد ص ۲۷۷ ج ۴، سنن نسائی ص ۱۰۷ ج ۲)

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال کے وقت درہم چھوڑے نہ دینار، غلام  
 نہ باندی، بکری نہ اونٹ نہ کوئی اور چیز مگر اپنے جنگی ہتھیار، سفید چمچہ  
 اور ایک زمیں جسے آپ (پہلے ہی) وقف فرما چکے تھے۔“

یہ ٹیچر بھی جہاد میں آپ کے کام آتا تھا، غزوہ حنین میں آپ اسی پر سوار تھے۔  
 حضرت امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی حدیث پر یہ عنوان قائم  
 فرمایا ہے :

باب ما جاء فی میراث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث کا بیان“

(شمائل ترمذی)

## حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور نیلی جنس

(۴۷) یہ امر روایات کثیرہ صحیحہ مشہورہ سے ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ  
 علیہ وسلم جنگوں سے قبل اور جنگوں کے دوران صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کفار کے حالات

کا دور، قریب سے اور اندر گھس کر جائزہ لینے کا حکم فرماتے تھے، ویسے بھی فرضیہ جہاد میں یہ شیعہ عقلاً و نقلاً ناگزیر ہے، امام بخاری و دیگر محدثین نے ایسی احادیث پر باب فضل التلمیعة ”جاسوسی کی فضیلت کا بیان“ جیسے عنوان باندھے ہیں۔

(صحیح بخاری صفحہ ۳۹۹ جلد ۱)

احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنوں کی جاسوسی کے لئے زیادہ تر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کو بھیجا۔

آج دشمنان اسلام نے مسلمانوں کی ہر شعبہ میں جاسوسی کے لئے سیکڑوں ادارے قائم کر رکھے ہیں مگر مسلمان اس سے کیسے غافل ہیں کاش سن و ستہات کے گردیدہ و دلدادہ و مددعیان تقویٰ ان فرائض پر بھی عمل کریں، وما ذلک علی اللہ بعزيز۔

## میرات نبوی کی حیرت انگیز تفصیلات

رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم (۳۸) تلواریں تھیں جن میں سے بعض عرب کی شہر تلوار یا کی گیارہ تلواروں کے نام بھی تھیں۔

۱۔ مَا تَوْرُ آپ کی تلواروں میں سے سب سے پہلی تلوار ہے جو آپ کو آپ کے والد صاحب کے ترکہ سے ملی۔

۲۔ الْعَصْب جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم بدر کو چلنے لگے تو حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی خدمت میں ہدیۃ پیش کی۔

۳۔ دُو الْفَقَار یہ تلوار آپ کی تمام تلواروں میں مشہور ہے۔

یہی وہ تلوار ہے جس کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”احد“ کے روز خواب دیکھا تھا، یہ تلوار عاص بن منبہ کافر کی تھی جو آپ کو بدر کے غنائم میں ملی، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس تلوار سے بڑی محبت تھی، اس کے دستے

ادھ کندھے پر جڑی چاندی آپ کی اس تلوار کے ساتھ والہانہ محبت کا اعلان تھا۔ یہ تلوار آپ کی ملک میں آنے کے بعد پھر کبھی آپ سے جدا نہ ہوئی۔

۴۔ الْفَلَعِی یہ آپ کو قلع“ نامی جگہ سے ملی۔

- ۵۔ اَلْبَغَار (بہت خوب کاٹنے والی)  
 ۶۔ اَلْحَتَف (موت)  
 ۷۔ اَلْمَحْدَم (کاٹنے والی)  
 ۸۔ اَلْمَرْشُوب (جسم میں گھس کر ڈوب جانے والی)  
 ۹۔ اَلْقَضِيب (تیز و ہار والی تلوار)  
 ۱۰۔ اَلْمَصَامَة (کاٹنے والی ایسی مضبوط جو کبھی مڑ نہ سکے)  
 ۱۱۔ اَللَّحِيف (ادھیڑنے والی)

(زرقانی صفحہ ۳۷۸، ۳۷۹ جلد ۳)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زربوں (بلٹ پروف جیکٹوں) کی تعداد اور ان کے نام

(۴۹)

- ۱۔ ذَاتُ الْفُضُول (لمبائی والی) حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 بدر کو جاتے ہوئے تحفہ پیش کی، آپ کے انتقال کے وقت یہی "زرہ" ایک یہودی کے  
 پاس بطور رہن رکھی ہوئی تھی۔  
 ۲۔ ذَاتُ الْوِشَاح  
 ۳۔ ذَاتُ الْحَوَاشِی  
 ۴۔ اَلشَّعْدِیَّة کہا جاتا ہے کہ یہ حضرت داؤد علیہ السلام کی زرہ ہے جسے پہن کر  
 انھوں نے جالوت کو جہنم رسید کیا تھا۔

۵۔ فِیضۃ ۶۔ اَلْبَتَّاء ۷۔ اَلْخِزْنِی  
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کمائوں کی تعداد اور ان کے نام

(۵۰)

- ۱۔ اَلزَّوْرَاء ۲۔ اَلزَّوْحَاء ۳۔ اَلصَّبْرَاء  
 ۴۔ شَوْحَظ ۵۔ اَلکُؤْم ۶۔ اَلسِّدَاد  
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکشوں (میگزینوں) کی تعداد اور ان کے نام

(۵۱)

- ۱۔ اَلکَاغُور اس میں چاندی کے تین حلقے (کرے) تھے۔

سلحہ پہرہ ————— ۳۷



۲ - اَلْجَمْعُ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ڈھالوں کی تعداد اور ان کے نام

(۵۲)

۱ - اَلزُّلْفُ (دور رکھنے والی)

۲ - اَلْفَتْقُ ۳ - اَلْمَوْجِزُ ۴ - اَلذَّقْنُ

(ذرقانی ص ۳۸۰ ج ۳ ، البدایۃ والنہایۃ ص ۶۹۹)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تہموں، برچھیوں اور نیزوں کے نام اور ان کی تعداد

(۵۳) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آٹھ عدد مختلف قسم کی برچھیاں اور نیزے

تھے جن میں سے پانچ کے نام مل سکے ہیں۔

۱ - اَلْمَنْوِی ۲ - اَلْمَنْثِی ۳ - اَلْبَيْضَاءُ نِسْبَةُ بَرَاثَا

۴ - اَلْعَنْزَلُ یہ نیزہ عصا نما نسبت چھوٹا نیزہ تھا جو حبشہ کے بادشاہ حضرت

نہاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کی خدمت میں ہدیہ بھیجا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سفر میں بھی اسے ساتھ رکھتے، اسی سے نماز کے دوران "سترہ" کا کام لیتے، عید کے

دن بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے آگے نیزہ بردار کے ہاتھ میں یہی نیزہ ہوتا اور اسی

کو عید گاہ میں بطور سترہ گاڑ دیا جاتا۔

(ذرقانی ص ۳۸۱ ج ۳)

۵ - اَلسَّعَا

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خودوں (لوہے کی جی ٹوپوں) کی تعداد اور نام

(۵۴)

۱ - ذَا السَّبُونِ ۲ - اَلْمَوْشِحُ

(ذرقانی ص ۸۲-۳۸۱ ج ۳)

کیا مسجد میں (سید لانا مسجد کو کہے) کی کہ

اعتراض نمبر ۴ :

مسجد اللہ کا گھر اور اسلام کے شعار میں سے ایک شعار ہے جس کی حسرت

قرآن حدیث میں جا بجا مذکور ہے، ایسی مقدس جگہ میں اسلام لانا مسجد کے تقدس کے

خلاف اور اس کی حرمت کو پامال کرنا ہے اور اس اسلحہ کا علماء کے ہاتھ میں ہونا مسجد کے ساتھ علم و علماء کی بے وقعتی بھی ہے۔

## اسلحہ مسجد (برگسوار) (سلام) کی زینت و عزت ہے

جو ایک :

اسلام نے جیسے مسجد کو مقدس و محترم قرار دیا ہے اسی طرح اسلحہ کو بھی محرم و معظم و لائق محبت فرمایا ہے۔

قرآن و حدیث و سیرت نبویہ و سیرت صحابہ کرام سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلحہ مسجد اور مسجد کے علاوہ دیگر تمام شعائر اسلام کا بھی یہی فظ اور مقدس ہے۔

اسلحہ کو مسجد اور علماء کی بے ادبی قرار دینا درحقیقت انگریزوں کے لگائے ہوئے جہاں دشمنی کے پودے کا برگ و بار ہے جو انھوں نے مسلمانوں کی عزت، آبرو، جان و مال پر ڈاکہ ڈالنے اور فتوحات صحابہ کرام کا انتقام لینے کے لئے لگایا تھا اور جس کی آبساری کے لئے ”مرزا قادیانی و جال“ کو مبعوث کیا، افسوس آج بہت سے مسلمان اسی پودے کے رگڑے بار بنے ہوئے ہیں اور جو اس نعمت (لعنت) سے محروم رہے وہ اس درخت کی شاخوں اور ٹہنیوں پر ”آؤ“ بنے بیٹھے مسلمان بہن بیٹیوں کی عزت و آبرو و لٹنے کا نظارہ کر رہے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عزت و آبرو، دین و ایمان کی حفاظت کے لئے جو چیز دے گئے تھے آج مسلمان سب کچھ لٹوا کر بھی اسی ترکہ و میراث نبوی پر تھوک رہے ہیں العیاذ باللہ شتم العیاذ باللہ۔

آئیے دیکھیں کہ کیا اسلحہ واقعی مسجد کے تقدس کے خلاف ہے؟

صحاح ستہ کی روایات ملاحظہ ہوں :

## مسجد میں (اسلحہ)

مسجد نبوی میں اسلحہ سے جہاد کی مشق :

(۵) قال الامام البخاری : باب اصحاب الحراب فی المسجد شرفا له :

حدثنا (ال) عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت : لقد رأیت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم یوما علی باب حجری والحیث یلعبون فی المسجد۔ (فی روایت : یلعبون بخراجمہ۔ (صحیح بخاری ص ۱۶۶۵)

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک روز حبشہ کے لوگ مسجد نبوی میں نیزہ بازی (کی مشق) کر رہے تھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میرے حجرہ کے دروازہ پر کھڑے ان کو ملاحظہ فرما رہے تھے“

قال القسطلانی: بخلاف ما توهم له فيما سبق من لعب الحبشة بالحرايب والدراق يوم العيد للتدريب والاداء لاجل الجهاد مع الامن والايناء۔

(ارشاد الساری ص ۲۸۱۳) (ومثله فی فتح الباری ص ۴۵۷ ج ۱)

”علامہ سطلانی شارح صحیح بخاری فرماتے ہیں :

”یہ جہاد کی تمرین و شق تھی“

مسجد میں اسلام لانے کے آداب :

(۵۶) عن بردة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : من مرتقى شيء من مسجدنا أو اسواقنا جنبك فليأخذ على نصالها لا يعقر بكفه مسلما۔ (صحیح بخاری ص ۱۳۶۴)

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : جو شخص تیر کے ساتھ مسجد میں داخل ہو تو اسے چاہئے وہ اس کے پھل پر کوئی بندش لگا کر رکھے مبادا کسی کو زخمی کر دے“

اس سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ مسجد یا مجمع میں بدوقیجا نے والا گولی چیمبر ہیں نہ رکھے۔

اسلام میں مسجد وغیر مسجد برابر ہے :

(۵۷) عن ابی موسی عن ابیہ (الی) فقال (ای النبی صلی اللہ علیہ وسلم) : اذا دخلتم مسجد المسلمين واسواقهم واسواق المسلمين ومساجدهم ومعكم من هذه النبل شيء فامسكوا بنصولها لا تصيبوا احدا من المسلمين فتؤذوه وتجرحوه۔ (مسند احمد ص ۴۳۷ ج ۱۳ سنن ابی داؤد ص ۱۲۵۶ ج ۱)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : ”جب مسجد ولی یا بازاروں

میں تیر سمیت جاؤ تو اس کے پھل کو پکڑے رکھو تاکہ کسی مسلمان کو زخم  
یا ایذا نہ پہنچے۔“

فَعَلِمَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْمُرُودِ الدَّخُولُ وَلِذَا بَوَّبَ ابُودَاوُدُ بِبَابِ فِي النَّبْلِ يَدْخُلُ  
بِهِ الْمَسْجِدَ

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى: في الحديث جواز إدخال المسجد السلاح -  
(فتح الباری ص ۴۵۵ ج ۱)

”حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ مسجد میں ہتھیار لانا جائز ہے۔“

## مسجد میں (اسلحہ خیر کی) کرنا

(۵۸) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: ان امرؤ رجلا كان يتصدق بالنبل  
في المسجد ان لا يمر بها الا وهو اخذ بنصوليها (صحیح مسلم ص ۳۲۸ ج ۲)  
”ایک صحابی مسجد میں تیر صدقہ کر رہے تھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے انھیں فرمایا کہ ان کے پھلوں کو پکڑ کر رکھو تاکہ کوئی زخمی نہ ہو جائے۔“  
اللہ اپنی رحمت سے وہ وقت لائے جب امت مسلمہ کو اسلحہ سے اس قدر لگاؤ ہو جائے  
کہ ہتھیاروں کا صدقہ اور اسلحہ کی خیرات ہونے لگے۔  
مسجد میں اسلحہ کے ساتھ خطبہ دینا:

(۵۹) باب الخطبة على القوس

فأفمننا بها ايا ما شهدنا فيها الجمعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فقام متوكئا على عصا القوس فحمد الله الخ (ابوداود ص ۱۰۹ ج ۱)  
”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عصایا کمان پر ٹیک رکھا کہ خطبہ دیا۔“  
اسلحہ کے ساتھ خطبہ عمید:

(۶۰) عن البراء بن عازب رضي الله تعالى عنه قال: لما كان يوم الاضحى  
اتي النبي صلى الله عليه وسلم البقيع فنزل قوسا فخطب عليها۔

(مصنف عبد الوزاق ص ۲۸۷ ج ۳)

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کمان پر سہارا لگا کر عید کا خطبہ دیا۔“

صلیٰ علیہ وسلم

خطیب ہاتھ میں ہتھیار رکھے :

(۶۱) قال العلامة الحصفی رحمہ اللہ تعالیٰ :

و (یخطب) الامام (بسیف فی بلدة فتحت به) مکة (والآلا) کاملدینہ  
وفی الحاروی القدسی اذا فرغ المؤمنون قام الامام والسیف فی یساره وهو متکئ  
علیه .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ :

(قوله فتحت به الخ) ای بالسیف لیدعم انہا فتحت بالسیف فلذا جہتم  
عن الاسلام فذلک باق فی ایدی المسلمین یقاتلونکم حتی توجعوا الی الاسلام -  
(رد المحتار ص ۱۶۳ ج ۲ ، الفتاویٰ الساترا خزانیہ ص ۶۰ ج ۲ ، البحر الرائق ص ۱۴۸ ج ۱ ،  
الفتاویٰ الہندیہ ص ۱۴۸ ج ۱)

”جو علاقہ جہاد سے فتح ہو وہاں خطیب ہاتھ میں تلوار لے کر خطبہ دے  
لوگوں کو یہ بتلانے کے لئے کہ یہ علاقہ تلوار سے فتح کیا گیا ہے ، اگر  
لوگ اسلام سے پھرتے ہیں تو وہ یہ سوچ لیں کہ ابھی تک مسلمانوں کے  
ہاتھوں میں یہ تلوار موجود ہے جو اسلام سے انحراف کرنے والوں  
کا دماغ درست کر دے گی“

تنبیہ :

بعض روایات میں حرم اور عید کے دن ہتھیار لے کر چلنے کی ممانعت وارد  
ہوئی ہے ، حافظ ابن حجر ، حافظ عینی ، علامہ قسطلانی و دیگر شارحین حدیث رحمہم اللہ  
تعالیٰ نے اس کے دو محمل بیان فرمائے ہیں :

(۱) از دھام اور بھڑکی وجہ سے ہتھیار سے زخم یا ایذا پہنچ سکتی ہے یہ جب  
خود احادیث میں موجود ہے -

(۲) فخر و باریکی نیت ،

لیکن دشمنوں سے خطرہ ہو تو بلا کر اہت جائز ہے چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ  
تعالیٰ فرماتے ہیں :

وقال الحسن : نهوا ان يحملوا السلاح يوم العيد الا ان يخافوا

عدوا - (صحیح البخاری ص ۱۳۲ ج ۱)

ومثل في المصنف عن الضحاك مرسلا (المصنف لعبد الرزاق ص ۲۸۹ ج ۳)

”حسن بصری اور ضحاکؒ کے یہاں اللہ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو عید کے دن ہتھیار لیکر ملنے سے

منع کیا گیا الا یہ کہ دشمن سے خطرہ ہو (توحفیات کی خاطر اسلم لے جانا جائز ہے)“

غرضیکہ خطرہ کی صورت میں تو بہر حال جائز ہے، خطرہ نہ ہو تو اس شرط سے کہ کسی کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہ ہو۔ چنانچہ عید کے روز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جاتے تو آپ کے آگے آگے نیزہ بردار ہوتا امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے :

باب حمل العنزة والحرية بين يدي الإمام يوم العيد

”عید کے دن امام کے آگے آگے نیزہ اٹھا کر چلنے کا بیان“

قال القسطلاني: أكلهم عند خوف التأذي به -

(ارشاد الساری ص ۲۲۰ ج ۲)

یعنی ممانعت صرف ایذا کے اندیشہ کے پیش نظر ہے۔

اور یہی محل ہے ان روایات کا جن میں مسجد کے اندر تلوار نیا م سے نکالنے

اور ہتھیار کو مسجد میں اٹھنے پلٹنے سے منع فرمایا گیا۔

کیا مسجد میں حضراتِ خلفاء (رضی اللہ عنہم) نے

حفاظتی انتظامات کئے؟

اعتراض نمبر ۵ :

مسجد میں حفاظتی انتظامات اور مسلح پہرہ حضراتِ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم،

تابعین، ائمہ مجتہدین و سلف صالحین کے طریقہ کے خلاف ہے۔

## مسجد میں خلفاء (سربین) رضی اللہ عنہم کی حفاظتی نذر

جواب :

یہ کہنا کہ حفاظتی بندوبست طریقہ سلف سے متصادم ہے حدیث، سیرت و تاریخ سے ناواقفیت پر مبنی ہے روایات ذیل ملاحظہ ہوں۔

## خبر (عروبن میں مسیروں کی حفاظتی نذر)

امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور سید نبوی میں حفاظتی مقصورہ (مورچہ)

(۳۲) قال العلامة السهوي رحمه الله تعالى :

الفصل الخامس عشر في المقصورة التي اتخذها عثمان رضي الله تعالى عنه

في المسجد وما كان من امرها بعدة -

روى ابن زبالة وابن شبة عن عبد الرحمن بن سعد عن اشيبه ان اول من

عمل المقصورة بلبن عثمان بن عفان وانه كانت فيه كوى ينظر الناس منها الى الامام

وان عمر بن عبد العزيز هو الذي جعلها من ساج حين بنى المسجد -

روى الاول ايضا عن عيسى بن محمد بن السائب ومحمد بن عمرو بن مسلم بن

السائب بن خباب وعمر بن عثمان بن عبد الرحمن ان عثمان بن عفان اول من

وضع المقصورة من لبن واستعمل عليها السائب بن خباب وكان رزقه دينارين في

كل شهر فتوفي عن ثلاثة رجال مسلم وبكير وعبد الرحمن فتواسوا في الديارين

فجريا في الديوان على ثلاثة منهم الى اليوم -

(تاريخ المدينة ص ۶ ج ۱ للحافظ الثقة الامام ابن شبة ۱۷۳-۵۲۶ھ)

قال ابن زبالة :

وقال مالك بن انس : لما استخلف عثمان بعد مقتل عمر بن الخطاب

عمل عثمان مقصورة من لبن فقام يصلي فيها للناس خوفا من الذي اصاب عمر

ابن الخطاب رضي الله عنه وكانت صغيرة -

وروى يحيى هذا كله في زيادة عثمان رضي الله تعالى عنه (وفاء الوفاء

للممھودی المتوفی ۵۹۱ھ من ۵۱۱ ج ۲)

”متعدد روایات میں یہ منقول ہے کہ مسجد نبوی میں حفاظتی کمرہ سب سے پہلے امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بنوایا تھا جس کی نگرانی ماہانہ دو دینار کی تنخواہ پر سائب بن خباب کو سونپی گئی۔

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو آپ نے حفاظتی کمرہ بنوایا، آپ اسی میں لوگوں کو نماز پڑھایا کرتے تھے اس خطرہ کے پیش نظر جو امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کی صورت میں وقوع پذیر ہو چکا تھا۔ یہ مقصورہ بہت چھوٹا تھا۔“

## (امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ)

اور مسجد میں مسلح پہرہ اور حفاظتی کمرہ

(۶۳) واما صاحب معاویة وهو البرک، فانت حمل عليه وهو خارج الى

صلوة الفجر في هذا اليوم، فضربه بالسيف، وقيل: بخنجر مسموم، فجلوت الضربة في ورکه فجرحت اليته، ومسك الخارجي فقتل، وقد قال لمعاوية: اتركني فاني البشرک ببشارة، فقال: وما هي؟ فقال: اني قد قتل في هذا اليوم علي بن ابي طالب قال: فلعله لم يقدر عليه، قال: بلئ ان لا احرس معه فامربه فقتل (ال) ومن حينئذ عملت المقصورة في المسجد الجامع وجعل الحرس حولها في حال السجود فكان اول من اتخذها معاوية لهذه الحادثة (البدایة والنهاية ص ۳۰ ج ۷، والکامل لابن الاثیر ص ۳۹۳ ج ۳، شرح مسلم للنووی ص ۳۸۵) وفي تاريخ الاعم :

وامر معاوية عند ذلك بالمقصورات وحرس الليل وقيام الشرط على رأسه

اذا سجد (الطبری ص ۱۱۵ ج ۷)

”جب تین خارجیوں نے حضرت علی، حضرت عمرو بن العاص، حضرت

مسلح پہرہ ————— ۵۵



معاویہ رضی اللہ عنہم کو شہید کرنے کا منصوبہ بنایا، طے یہ پایا کہ بوقت فجر جیسے ہی یہ حضرات نماز کے لئے نکلیں گے تو (نعوذ باللہ) اپنے اس ناپاک منصوبہ کو پایہ تکمیل تک پہنچادیں گے۔ پٹناچے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فدہ میں اور حضرت عمرو رضی اللہ عنہ کے نائب خارجہ بن حذافہ شہید کر دیئے گئے، برک نامی خارجی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا قتل اپنے ذمہ لیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نماز فجر کے لئے نکلے تو ”برک“ نے تلوار یا خنجر سے آپ پر حملہ کیا لیکن خارجی جلد ہی پکڑا گیا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے (تعزیراً) قتل کا حکم دیا تو وہ کہنے لگا۔ آپ مجھے قتل نہ کریں کیونکہ میں آپ کو بڑی خوشخبری سناتا ہوں وہ یہ کہ آج میرے ہی ایک بھائی نے علی بن ابی طالب کا کام تمام کر دیا (جو کہ حضرت علی و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان اختلافات تھے تو یہ احمق سمجھا کہ شاید حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس خبر سے خوش ہونگے) حضرت معاویہ نے فرمایا تمہیں کیسے پتہ چلا کہ تمہارا ساتھی کامیاب ہو گیا ہے۔ اس نے کہا اس لئے کہ علی کے ساتھ کوئی محافظ نہیں ہوتا، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بجائے خوش ہونے کے اس کے قتل کا حکم دیا۔

اس کے بعد جامع مسجد میں امام کے لئے حفاظتی کمرہ بنوایا گیا مسجد کی حالت میں کمرے کے گرد اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر کے پاس مسلح پہرہ دار متعین کئے گئے۔  
حافظ ابن کثیر، علامہ ابن الاثیر و دیگر مورخین فرماتے ہیں کہ اس حادثہ کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حفاظت کے یہ انتظامات فرمائے:

① رات میں پہرہ۔

② مسجد میں حفاظتی کمرہ۔

③ مسجد میں نماز کے دوران مسلح محافظ حفاظتی کمرہ کے ارد گرد متعین کئے۔

طبری کی روایت کے مطابق سجدہ کی حالت میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے سر کے پاس بھی مسلح پیریدار متعین تھے۔

## مسجد میں حفاظی کمرہ (اسلامی فکر و دین)

### بنائے گئے۔

کتب حدیث و فقہ و تاریخ سے یہ امر ثابت ہے کہ حفاظی کمرہ صرف حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک محدود نہیں تھا بلکہ آپ نے حکام و اُمراء کو مساجد میں حفاظتی کمرہ بنانے کا حکم فرمایا۔

حفاظتی کمرہ میں خلفاء راشدین، صحابہ کرام  
اجلہ تابعین و فقہاء نے نمازیں پڑھیں

- |    |   |
|----|---|
| ۶۴ | امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ            |
| ۱  | امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ                   |
| ۲  | امیر المؤمنین حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ                      |
| ۳  | امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ            |
| ۴  | رئیس القسریں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما         |
| ۵  | خادم خاتم المرسلین حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ         |
| ۶  | حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ                                   |
| ۷  | حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ                           |
| ۸  | حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر رحمہ اللہ تعالیٰ                   |
| ۹  | حضرت نافع رحمہ اللہ   |
| ۱۰ | حضرت علی بن الحسین رحمہ اللہ                                    |
| ۱۱ | حضرت سالم رحمہ اللہ   |
| ۱۲ | حضرت ابوالقاسم رحمہ اللہ  |
| ۱۳ | حضرت معمر رحمہ اللہ   |
| ۱۴ | صحیح مسلم صفحہ ۲۸۸ جلد ۱، السنن الکبریٰ للبیہقی صفحہ ۱۹۱ جلد ۲، |

باب الصلاة في المقصورة المصنف لعبد الرزاق ص ۴۱۴ ج ۲ ،  
باب الصلاة في المقصورة المصنف لابن أبي شيبة ص ۴۹ ج ۲

حفاظتی کمرے تعمیر ہونے کے بعد فقہاء کا صف اول

### کی تعیین میں اختلاف

⑤ صف اول میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و حضرات تابعین رحمہم اللہ کے اتفاق سے حفاظتی کمرے بنادیے گئے اور عوام الناس کو مقصورہ میں داخل ہونے سے روک دیا گیا تو اب فقہاء کرام میں یہ بحث چلی کہ صف اول مقصورہ ہی کو قرار دیا جائے یا مقصورہ سے قبل پہلی صف کو، درحقیقت صف اول تو مقصورہ ہی کی تھی اس بنا پر عامۃ المسلمین ہمیشہ صف اول کے ثواب سے محروم رہتے، اسلئے بعض فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے مقصورہ سے قبل صف کو صف اول قرار دیا۔ (رد المحتار ص ۵۹۹ جلد ۱، البحر الرائق ص ۱۵ جلد ۲، فتح الباری ص ۴۷ جلد ۲، المصنف لعبد الرزاق ص ۴۱۵ جلد ۲، عمدۃ القاری ص ۲۵۵ جلد ۵، فتح الملہم ص ۶۷ جلد ۲)

وليعلم ان ما ذكرنا من الاتفاق على اتخاذ المقصورات في الجوامع لابننا في نقله من بعض اهل العلم من كراهة بناء المقصورات فان مثل هذا الخلاف القليل لا يقدح في الاتفاق الاثني اذ اجري تعامل الامة القديمة في جميع امصار المسلمين في عهد الصحابة والفقهاء المشهورين بالخبر ولا علينا لوندعي الاجماع على ذلك -

واما كون عثمان رضي الله تعالى عنه اول من بنى المقصورة فانه وان كان خلاف المشهور ولكن التطبيق ورفع التعارض ليس بمختص على المتفكر -

(عبد الرحيم)

حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے کیا فرمایا کہ وہ نہیں رکھے؟

اعتراض نمبر ۶:

امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام کے خلفاء میں سب سے

زیادہ ہوشیار، مدبر اور دور اندیش تھے، آپ نے بھی اپنے ساتھ کوئی محافظ نہ رکھے راتوں میں مدینہ منورہ کی گلیوں میں اکیلے پہرہ دیا کرتے، جنگل میں تن تنہا نکل جاتے ہیں اور مساکین ویتامی کی خبر گیری کر رہے ہیں، اگر دفاع و حفاظت کا مسئلہ اتنا ہی اہم تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے مدبر سلطنت، ضرور اسکا اہتمام فرماتے، حد تو یہ ہے کہ جب غلام ابو لؤلؤ نے دھمکی دی اور آپ سمجھ بھی گئے کہ اس نے مجھے قتل کی دھمکی دی ہے تب بھی آپ کو حفاظت کے اہتمام کا خیال نہ آیا؟

## عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسا امیر تر شخص حفاظتی تدابیر سے کیسے غافل رہ سکتا ہے؟

جواب :

گزشتہ اوراق میں آپ بالتفصیل پڑھ چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہرہ ہوتا تھا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم از خود بھی پہرہ دیا کرتے تھے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سے کی ترغیب اور اس کا حکم بھی فرمایا کرتے تھے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پہرہ داری کا شرف خود امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خصوصیت سے حاصل رہا اس سے یہ بات اچھی طرح واضح اور ثابت ہو گئی کہ خطرہ کی وجہ سے پہرہ خلاف توکل ہے نہ خلاف سنت، ایسے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے ساتھ مسلح پہرہ نہ رکھنا اس لئے تھا کہ مدینہ طیبہ میں امیر المؤمنین کو کوئی خطرہ نہیں تھا۔

جب خطرہ نہ ہو تو پہرہ لازم نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ہر وقت اور ہمیشہ پہرہ نہیں رکھے جیسا کہ احادیث و آثار گزشتہ سے عیاں ہے۔

سوال :

اب رہا یہ سوال کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے عظیم انسان کو کوئی خطرہ کیوں نہ تھا جبکہ پوری دنیا کے تمام کفار، یہود و نصاریٰ، مجوس و شرکین آپ کے مخالفت تھے؟

جواب :

مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں کفار سے خطرہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کے آخر زمانہ ہی میں ختم ہو گیا تھا جب اسلام کی بے مثال فوج حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت اور آپ کی کمان میں یہودیہ کو گاجر مولیٰ کی طرح کاٹ کر رکھ دیا تھا اور بقیہ کو رُسوا کر کے خیبر سے نکال باہر کیا تھا، مسلسل جہاد و قتال کی برکت سے اسلام کی سرحدیں روز بروز بڑھتی جاتی تھیں، مدینہ طیبہ میں یا اس کے قرب وجوار میں کوئی کافر باقی رہا نہ منافق، پورا مدینہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے پُر تھا ایسے میں خطرے کا کیا گزر؟

معہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حدود مدینہ میں بالغ اور مہربق (قرب البلوغ) ذمی کافر کے داخلہ پر سخت پابندی عائد فرما رکھی تھی، مشہور محدث، ثقہ و معتبر مورخ امام ابن شہر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

حدثنا حجاج بن نصير قال حدثنا قرة بن خالد عن محمد بن سيرين ان  
عمر رضي الله عنه كان يقول لا تدخلوا المدينة من السبى الا الوصفاء .

(تاريخ المدينة المنورة ص ۳۸۸۸)

وعن الزهري قال كان عمر رضي الله تعالى عنه لا يأذن لسبى بقل وجهه في  
دخول المدينة (تاريخ المدينة المنورة ص ۳۸۸۷)

عن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال كان عمر رضي الله تعالى عنه  
يكتب الى امراء الجيوش لا تجلبوا علينا من العلوج احد اجرت عليه الموسى .

(تاريخ المدينة المنورة ص ۳۸۹۲)

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے افواج اسلام کے کمانڈروں اور بلاد اسلاطہ

کے گورنروں کو یہ فرمان اور حکم نامہ جاری فرمایا :

”مدینہ کی طرف کسی بھی بالغ و مہربق قیدی کو مت بھیجو ہاں وہ باندی

جو ابھی مہربقہ بھی نہ ہو“

سرکاری فرمان کی وجہ :

یہ ہدایت اور فرمان احتیاطی تدبیر کے طور پر تھا، یہی وجہ ہے کہ جب حضرت  
مغیرہ بن شعبہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما کی سفارش سے ایک مجوسی غلام ابو لؤلؤ  
کو صنعت و حرفت میں مہارت کی بنیاد پر مدینہ میں لایا گیا اور اس نے حضرت عمر

رضی اللہ عنہ کو فجر کی نماز میں مسجد نبوی کے اندر خیر مارا آپ زخمی ہوئے اور آپ کو گھیر لایا گیا تو آپ نے پوچھا :

”مجھے کس نے مارا ہے؟“

لوگوں نے کہا :

”حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کے غلام ابو لؤلؤ نے“

آپ نے ارشاد فرمایا :

المراقل لكم لا تجلبوا اليها من العاجب احد افغلبتموني

(تاریخ المدینۃ المنورۃ ص ۸۹۳ ج ۳)

عمل اصحابك كنت اريد ان لا يدخلها علي من السبي فغلبتموني

(تاریخ المدینۃ المنورۃ ص ۹۰ ج ۳)

هذا عملك وعل اصحابك والله لقد كنت اتهاكم ان تجلبوا اليها منهم احدا -

(تاریخ المدینۃ المنورۃ ص ۹۰ ج ۳)

”میں نے تم کو الہ کفار کو مدینہ میں داخل کرنے سے ہمیشہ روکا لیکن تم

(مصلحت کا شکار ہو کر) مجھ پر غالب آ گئے، یہ سانحہ تمہاری وجہ سے

وقوع پذیر ہوا ورنہ میں تو اپنی رائے پر پکا تھا“

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فرمان و حکمانہ حفاظتی تدبیر کے

طور پر رہتا -

علاوہ ازیں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رعب اثر دھاک سب پر ایسی بیٹھ

گئی تھی کہ خود آپ کے خیال میں بھی پورے جزیرہ عرب میں کسی کو امیر المؤمنین پر حملہ

کا تصور تک نہ ہو سکتا تھا -

امیر المؤمنین نے ان خیالات کا اظہار اس وقت کیا جب لوگوں نے تحقیق کر کے

بتایا کہ حملہ ”ابو لؤلؤ“ غلام نے کیا ہے -

آپ نے فرمایا :

الله اكبر ما كانت العرب لتقتلني (تاریخ المدینۃ المنورۃ ص ۹۰ ج ۳)

”اللہ اکبر (میں بھی سوچ رہا تھا کہ) عرب میں تو کسی کو مجھے قتل کرنے کی

جرأت نہ تھی؟

سوال :

اب رہا یہ اشکال کہ جب ابو یوسف منجوس غلام نے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی شکایت کی کہ میرے آقا مجھ سے میری استطاعت سے زیادہ کمواتے ہیں آپ ان سے کہہ کر تخفیف کرا دیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم بہت کچھ کما سکتے ہو ہمت کرو اور اللہ سے ڈرو اور سنو کیا تم مجھے ایک چکی بنا دو گے؟ غلام نے کہا :

”میں آپ کے لئے ایک ایسی چکی بناؤں گا کہ لوگوں میں مدتوں اس کی

باتیں ہوا کریں گی“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سمجھ گئے اور فرمایا :

”یہ خبیث مجھے قتل کی دھمکی دے گیا ہے“

آپ نے اس پر بھی کوئی حفاظتی انتظامات نہ فرمائے؟

جواب :

شیخ شخص اکیلا تھا اس کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جری اور بہادر کو کسی معاون و محافظ کی ضرورت نہ تھی؟ اسی لئے دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہ دھمکی سننے کے باوجود اسے قابل اعتنا نہ سمجھا، ویسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ بالکل خالی ہاتھ رہتے بھی نہ تھے، آپ کی تلوار اور آپ کا ڈترہ ضرب المثل ہے۔

نیز آپ یہ سمجھے تھے کہ اس نے اشارۃً جو دھمکی دی ہے یہ اس کے وقتی جذبات ہیں فی الواقع اس ارادہ کے لئے کوئی عملی اقدام نہ کریگا یا نہیں کر سیکے گا ورنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو معمولی معمولی کوتاہیوں پر بڑے بڑوں کو تنبیہ فرما دیتے تھے اس کا فرغلام کو سخت تعزیر لگاتے کہ از کم مدینہ طیبہ سے اس کے اخراج کا فیصلہ تو یقیناً کرتے، بالخصوص جبکہ آپ کی رائے میں کسی کافر کا مدینہ میں وجود احتیاط کے خلاف تھا۔

اسی روایت میں الفاظ ذیل مضمون بالا کی تصدیق کرتے ہیں :

قال لوقتلت لحدًا بسوء الظن لقتلت هذا العليج

(تاریخ المدینۃ المنورۃ ص ۳۸۹)

## حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ کا دینی و دنیاوی موقف کا خلاصہ کیوں گھبراہٹ کی؟

اعراض نمبر ۷:

بعض حضرات نے حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ کے اس معمول کو بنیاد بنا کر اشکال کیا ہے کہ جب آپ کو ”تحریک خلافت“ کے زمانہ میں قتل کی دھمکیاں دی گئیں تو آپ نے حفاظت کا کوئی بندوبست نہ فرمایا۔

## مخصوص مبدیہ دیندہ ہوا اور خصم کا زور و فاع و راجع بیان القرآن میل سکی تصریح

جواب:

جب آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، معمولات نبویہ، تعامل خلفاء راشدین اجماع و قیاس سے حفاظتی تدابیر کا حکم خوب واضح ہو گیا تو اب اگر ہمیں سلف صالحین میں سے کسی بزرگ کا عمل بظاہر اس کے خلاف نظر آتا ہے تو اس متفق علیہ حکم شرعی میں شک کرنے کی بجائے اس عمل کی بنیاد تک رسائی حاصل کر کے مناسب و صحیح توجیہ کرنا لازم ہے۔

حکیم الامت حضرت تھانوی قدس سرہ نے حفاظت کا اختتام کیوں نہیں فرمایا؟ اس کا جواب سمجھنے کے لئے پہلے یہ مسئلہ ذہن نشین کر لیں کہ جب مسلمانوں کی دو جماعتوں کے مابین کسی مسئلہ شرعی میں اجتہادی اختلاف ہو تو احتیاطی تدابیر لازم نہیں۔

حکیم الامت قدس سرہ کو دھمکی دیتے والے کافر نہیں مسلمان تھے جو تحریک خلافت کے حامی تھے، جانبدار میں اختلاف اجتہادی تھا۔

دونوں جانب محقق و محقق علماء تھے اور دونوں طرف دلائل شرعیہ، اس لئے آپ نے حفاظت کا اہتمام نہ فرمایا، اس وجہ سے نہیں کہ کفار ملاحدہ و زناد قہر اہل حق علماء پر



حملہ آور ہوں تو آپ دفاع، مقابلہ و مقابلہ کے قائل ہی نہ تھے، آپ بیان القرآن میں واضح طور پر دفاع کو واجب قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”اگر کوئی شخص اس کو قتل کرنا چاہے اور شیخ قرآن قویہ سے سمجھے کہ میں بدوں اس کے کہ اس کو قتل کر دوں بیچ نہیں سکتا تو قتل کر دینا جائز ہے اور اگر اس حیصہ میں یہ مارا گیا تو شہید ہوگا اور اگر یہ مدافعت نہ کئے بلکہ بے ہاتھ پاؤں ہلائے مارا جائے تب بھی جائز ہے“

(الجبہ جہاں انتقام و مدافعت میں اسلامی مصلحت ہو واجب ہے۔)

(بیان القرآن ص ۳۷۳ جلد ۱)

حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ کی اس تحریر سے مسئلہ زیر نظر کا بہت واضح فیصلہ ہو گیا :

”ان حالات میں دفاعی تدابیر کا اختیار کرنا واجب ہے اور ہمیں کسی قسم کی غفلت جائز نہیں“

البتہ آپ کی رائی مذکور کے مطابق خصوصیت دنیویہ میں دفاع واجب نہیں، بعض دوسرے حضرات سے بھی یہ قول منقول ہے، مگر اس کے مقابلہ میں خالص خصوصیت دنیویہ میں بھی وجوب دفاع کا فیصلہ بوجہ ذیل رائج ہے :

① یہ فیصلہ جو تھیں صدی کے بہت بڑے جلیل القدر امام ابو بکر جصاص رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی ۳۸۵ھ نے بہت مدلل بیان فرمایا ہے، اور دلائل نقلیہ و عقلیہ سے اس کے خلاف کی بہت پر زور تردید، نیکر شہید اور بہت سخت مذمت کی ہے، حتیٰ کہ اس کو دین و دنیا کے تمام تر فسادات اور تباہی و بربادی کی جڑ قرار دیا ہے، اس قول کو بعض حشویہ اور نفاہرہ میں سے جالبوں کی طرف منسوب کیا ہے اور ابو داؤد و ترمذی کی روایت کے علاوہ ان کے اور بھی کئی مستندات کا مکمل ابطال کیا ہے (احکام القرآن ص ۳۱، ۳۲، ۳۴ تا ۴۰ ج ۲)

② عدم وجوب کے قائلین میں سے کہیں بھی ”حشویہ و جہال“ کے سوا کسی کا کوئی نام نہیں ملتا۔ ”جہال“ ہونے کے علاوہ مجہول بھی ہیں، بعض کتابوں میں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے عدم وجوب منقول ہے جو خلاف رائج ہے، آپ کے ہاں بھی وجوب ہی رائج ہے، الا

ان يكون الصداك مسامحة من ابي محزون الدائم وتاركة صلوة عنده لیس بحقوق الدائم (تخمة المحتاج ج ۱ ص ۱۸۹ ح ۹) والمسألة المحتوم لا يقدر على قتل مسلمة لا لشبهة اجتماعية وتويدة ما استدلل به من صنيع امير المؤمنين عثمان رضي الله عنه

(۳) امام جنسہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ بھی تفسیر، حدیث اور فقہ کے دوسرے ائمہ عظام و علماء اسلام رحمہم اللہ تعالیٰ سب کا وجوب پر اجماع ہے، البتہ بعض نے مال سے ترک دفاع کی اجازت دی ہے، حضرات ائمہ عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کے فیصلہ سے تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اس کو دفاع کی صورت میں قتل نفس کے نفع غالب پر محمول کیا جائے، اور یہ شرط تو بہر حال لازم اور متفق علیہ ہے کہ عدم دفاع سے فساد و فحشاء کے فسادات کے شیوع کا خطرہ نہ ہو، کما هو معقول و منصوص فی الاصول و مجمع علیہ بلا خلاف احد من ذوی العقول۔

یہ بحث محض متفق مسئلہ و اتمام فائدہ کے لئے لکھی ہے ورنہ عداوت و نہیہ کی صورت میں حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ نے بھی وجوب دفاع کی تصریح فرمائی ہے اور یہ بھی اوپر واضح کیا جا چکا ہے کہ آپ کا اختلاف علماء حق کے مابین اجتہادی اختلاف کی نوعیت کا تھا جس میں بالاتفاق دفاع واجب نہیں بلکہ عدم دفاع افضل ہے، کما صرح بہ الامام البصاوی وغیرہ من ائمہ الاسلاف رحمہم اللہ تعالیٰ و حملوا مسئلہ لڑت الحشویۃ و جہال الظاہریۃ علیہ۔

علاوہ ازیں حفاظی تدابیر کی اہمیت حالات و خطرات کی نوعیت کے مطابق ہوتی ہے، مثلاً: وجہ خصوصیت، دھمکی دینے والے کی شخصیت، جسے دھمکی دی گئی کسی شخصی شخصیت، دھمکی کے وصول کا ذریعہ، دھمکی کے مضمون کی نوعیت، زمان، مکان، ماحول وغیرہ و کواف۔ پھر اگر دھمکی کی بجائے سازش کی کوئی اڑتی ہوئی خبر ہے تو اسکی وقعت اور بھی کم ہے، جیسے حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ کا ایک بیٹے پر گزر ہوا تو اس نے سازش کی مہم سی خبر دی، کوئی اہم بات ہوتی تو وہ خود پہنچاتا۔

اس دور فساد سے چند سال پیش تک مذہبی و سیاسی اختلافات نہایت عروج پر پہنچے باوجود باہم قتل و قتل کا کوئی تصور تک نہ تھا، تقریری و تحریری مناظرے، علیحدوں پر دوسرے مذاہب کی بھرپور تردید اور پرزور تنقید اور ہمیں سخت سے سخت الفاظ کا استعمال بلکہ بسا اوقات ایک ہی شیخ پر سبک وقت مختلف مذاہب کے پیشواؤں کے اپنے مذاہب کی تائید اور دوسرے مذاہب کی تردید میں برائیات، ایک دوسرے پر سخت چوٹیں سننے والے بھی ان مختلف مذاہب کے لوگ باہم زانو بزاؤ گھٹنے سے گھٹنا ملائے بیٹھے مزے سے سن رہے ہیں، مایک دوسرے کے خلاف تائیل نہج رہی ہیں قبیلہ لگ رہے ہیں، اس کے باوجود آپس میں ایسے گھٹنے لئے رہتے کہ گویا گے بھائی

یا گھر سے دوست ہیں، گلے مل رہے ہیں بغل گیر ہو رہے ہیں، دنیوی معاملات میں باہم تعاون کر رہے ہیں ایک دوسرے کی دعوتوں اور تقریبات میں شامل ہو رہے ہیں، مذاہب میں شدید اختلاف کے باوجود کہیں بھی کبھی بھی قتل و قتال کا کوئی قصہ پیش نہیں آیا، بالفرض کہیں ہوا ہو تو شاذ و نادر۔

یہ تو اسلام و کفر کے مابین مقابلوں اور مناظروں میں رواداری کا عالم تھا، حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ کا اختلاف تو علماء دین سے تھا، یہ سب اہل حق علماء کبار تھے، باہم محبت و عقیدت اور عظمت و احترام کے بہت مضبوط رشتے تھے، کانگریسی ہندو بھی عام مسلمانوں کے ساتھ رواداری اور علماء اسلام کا احترام کرتے تھے، ایسے حالات میں کسی سازش کی افواہ کی بنیاد پر خفاختی نہ بیری ضرورت نہ تھی، اگر واقعہ خطرہ تسامح بھی کر لیا جائے تو جواب دہی ہے کہ مسلمانوں کے باہم اجتہادی اختلاف کی صورت میں دفاع واجب نہیں۔

## منازوں کی تلاشی بکا (اللہ کے لگے اسرار)

### منازوں

اعتراض نمبر ۸:

مسجد اللہ کا گھر ہے جس میں ہر مسلمان کسی روک ٹوک کے بغیر داخل ہونے کا حق رکھتا ہے، تلاشی کو لوگ توہین سمجھتے ہیں، اس خوف سے نمازی اس مسجد کا رخ نہیں کرتے تو تلاشی لینا کیا آیت ذیل میں مذکور وعید کا مصداق نہیں؟

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُدْخِلَ فِيهَا اسْمَهُ وَسِعِيَ فِي خُورَافَاتِهِ (۲: ۱۱۷)

”اس شخص سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو لوگوں کو مسجدوں میں اللہ اللہ کرنے سے روکے اور مسجدوں کو ویران کرنے کی کوشش کرے؟“

## محراب میں مسلح محافظ باعث تشویش کیوں؟

اعتراض نمبر ۹:

محراب میں مسلح محافظ سے خشوع خضوع میں غلغلہ ہوتا ہے، کسی کی طسوت منہ کر کے نماز پڑھنا مکروہ بھی ہے۔

## تلاشی کے باوجود محراب میں مسلح محافظ کیوں؟

اعتراض نمبر ۱۰:

جب ایک مرتبہ تلاشی لے لی گئی تو اب محراب میں مسلح محافظ کی کیا ضرورت؟ کیا یہ بلاوجہ لوگوں کو مرعوب کرنا اور دہشت پھیلاتا اور ریاکاری نہیں؟

## کیا اتنے حفاظتی انتظامات بلا ضرورت اور اسراف نہیں؟

اعتراض نمبر ۱۱:

اتنے محافظ رکھنے کی کیا ضرورت؟ دوسری جگہوں میں جہاں خطرات ہوتے ہیں اور حفاظت کا بندوبست کیا جاتا ہے وہاں بھی ایسے کثیر و شدید انتظامات نہیں ہوتے تو یہ کیا اسراف نہیں؟

## دارالافتاء دارالاسناد میں حفاظتی انتظامات کی مختلف مراحل کی مفصل کہانی

جو کہ:

قارئین مندرجہ بالا حارول اعتراضات کے جواب سے قبل یہ بات خوب ذہن نشین کر لیں کہ جب حضرت والا کو نقصان پہنچانے کے لئے کفر نے ایک بیرونی حکومت کی مدد شہ پر یلغار شروع کی تو حضرت والا دامت برکاتہم کے قدام اور مجاہدین نے آپ سے حفاظتی تدابیر اور مسلح پہرے کی اجازت چاہی، جب مجاہدین کا اصرار بہت بڑھ گیا تو حضرت والا نے اپنے زین اصول کے مطابق امور ذیل کا اہتمام فرمایا:

① دفاع اور حفاظتی تدابیر کی شرعاً حدود و شروط کیا ہیں؟ اس مسئلہ کو دارالافتاء دارالارشاد کے مفتی حضرات کی مجلس تحقیق میں رکھا، حضرت والا بذات خود بھی اجتماعی و انفرادی تحقیق فرماتے رہے، علاوہ ازیں اپنے تلامذہ و متعلقین میں سے دو کسے اہل افتاء و علماء کو قرآن و سنت و فقہی روشنی میں اس مسئلہ کی حدود و قیود کا حل تلاش کرنیکا حکم فرمایا۔

ان تمام مفتی حضرات نے دفاع کو شرعاً و عقلاً ہر طرح نہ صرف بہتر بلکہ لازم اور واجب قرار دیا۔

(۲) جب مسئلہ پوری طرح منقح ہو گیا تو حضرت والا نے اپنے متعلقین و خدام میں سے ماہرین امور حرب، جہاد افغانستان و جہاد کشمیر کے گوریلے مجاہدین کے قائدین اور پاکستان آرمی ایس ایس جی کے کمانڈر افسران کو دفاعی اقدامات کی ترتیب لائحہ عمل بنا کر پیش کرنے کی اجازت دی۔

ان ماہرین نے ترتیب اور نظام بناتے وقت امور ذیل پر اجتماعی و انفرادی غور کیا :

- ① دشمن کون ہے؟
- ② فرد ہے یا گروہ؟
- ③ اس کا تعلق ایک جماعت سے ہے یا وہ مختلف جماعتوں سے وابستہ ہے؟
- ④ سرکاری ہے یا غیر سرکاری؟
- ⑤ بناءِ عدوت کیا ہے؟
- ⑥ اب تک کیا واقعات ہو چکے ہیں؟
- ⑦ محلہ میں کون کون لوگ قیام پذیر ہیں؟
- ⑧ دائیں بائیں آگے پیچھے متصل مکانات کن کن ہیں؟
- ⑨ حضرت والا کے فتویٰ، خطابات و بیانات و مواعظ میں کن کن بے دین جماعتوں پر رد کیا گیا ہے؟

جب ان کو تمام معلومات فراہم کر دی گئیں تو انھوں نے دارالافتاء والا ارشاد کے محل وقوع اور ارد گرد کے مکانات کا جائزہ لیا اور باہمی مشورہ کے بعد مسلح پہرہ، تلاشی، مورچوں اور محراب میں مسلح محافظ اور کچھ اور انتظامات کا بھی جن کا اخفاء دفاع ہی کا حصہ ہے لائحہ عمل بنا کر پیش خدمت کیا۔

(۳) ان کی تمام کاوشوں اور طے کردہ تجاویز کو حضرت والا نے مکرر دارالافتاء والا ارشاد کے مفتی حضرات کی مجلس میں مختلف اوقات میں متعدد بار رکھا، مجلس میں وہ تمام احتمالات بھی زیر غور آئے جو بصورت اعتراض لوگوں کی طرف سے ہو سکتے تھے خصوصاً محراب میں نازیوں کی طرف منہ کر کے مسلح محافظ کے کھڑے ہونے کا مسئلہ خوب جانچا اور پرکھا گیا۔

تمام تجاویز و تدابیر شرعاً درست و جائز ہونے کے باوجود یہاں کی انتظامیہ کے بعض افراد نے ان کمانڈروں اور کمانڈرز ماہرین کی بعض تجاویز کو غیر ضروری کہا تو انہوں نے جواب دیا: ”آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ تجویز ہماری طاقت سے باہر ہے یا کوئی عالم شرعی اعتبار سے کسی تدبیر کو غلط قرار دے لیکن اسے غیر ضروری، زائد، بے فائدہ اور غلو بتانا آپ کا کام نہیں ورنہ یہ ایسا ہی ہوگا جیسے کوئی جاہل کسی مفتی کے فتوے میں کاٹ چھانٹ اور ترمیم شروع کر دے یا فتوے کے کسی حصے کو فضول قرار دے۔“

حضرت والا نے اس تمام کوشش و تحقیق سے پاس ہونے والی تجاویز میں سے بہت سی ایسی تجاویز کو ترک بھی فرمایا جو خود ان ماہرین کے خیال میں بہت زیادہ اہم و لازم نہ تھیں۔

**(ظہن ان کا رہا):**

ویسے تو بحمد اللہ ان تدابیر پر شرعی اعتبار سے ہر طرف اطمینان تھا ہی لیکن اس وقت اطمینان، شرح صدر و وسعت کی انتہاء نہ رہی جب حضرت معادیہ رضی اللہ عنہ کے حفاظی انتظامات میں مسلح محافظین کا محراب میں کھڑا ہونا اور حضرت معادیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سجدہ کے وقت آپ کے سر کے پاس کھڑا ہونا نظر سے گزرا، اس کی تفصیل عنوان ”حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اور مسابہ میں حفاظی انتظامات“ کے تحت گزر چکی ہے۔

**(اھل بصیرت کیلئے ذکر سب (حفظاً):**

تفصیل بالا کو پیش نظر رکھ کر ہر ذی شعور اس کا بخوبی ادراک کر سکتا ہے کہ ان حفاظی انتظامات کے لائحہ عمل بنانے میں عقل و فہم، تفقہ و تحقیق، فہم و فراست کے تقاضوں کو کس قدر ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اِنَّهُمْ فِيْ ذٰلِكَ لَعٰیذَةٌ لَّا تُوٰىى الْاَبْصَارُ۔

”یقیناً اس میں بصیرت والوں کو بڑا سبق ملتا ہے۔“

معہذا بعض لوگوں کی طرف سے اعتراضات کی بوچھاڑ شروع ہوئی جو تاحال جاری و ساری ہے۔

**(اعتراضات کوئی (چنبے کی چیز نہیں):**

اور اعتراض کوئی اچنبے کی بات نہیں، دنیا میں ہر چیز خواہ وہ کتنی ہی اچھی، عمدہ اور لازم و واجب ہو جہاں اس کے چاہنے، سراپنے اور قبول کرنے والے کثیر تعداد میں ہوتے ہیں وہاں اس میں کیرٹے نکالنے اور ناک چڑھانے والوں کی بھی کمی نہیں ہوتی۔ اور تو اور کتنا ابطہ

جیسی اہجواب کتاب اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسے بے مثال و خلاصہ کائنات و مقصد کائنات کی مقدس آتی کو کبھی معاف نہیں کیا گیا۔

مگر حیرت و افسوس ان معترنین پر ہوا جو خود کو دیندار کہلاتے ہوئے پسولے نہیں سماتے اور دینی معاشرے میں واقعی وہ باحیثیت اور دین کے ..... مشہور ہیں جب انھوں نے عقل و نقل، فہم و دانش کو بالائے طاق رکھ کر مروت و اخلاق کے تمام تقاضوں کو پس پشت ڈال کر اعتراضات کئے۔

مسئلہ تلاشی کا :

جب قرآن و حدیث، تعامل و اجتماع اور عقل و قیاس سے ثابت ہو گیا کہ حفاظتی و دفاعی انتظامات واجب ہیں اور اسوہ حرب کے ماہر مجاہدین علماء اور دیندار اہل فن تلاشی اور محراب میں مسلح محافظ اور عمدہ انتظامات کو لازم قرار دیتے ہیں تو یہ اعتراف ہے کہ تلاشی کی وجہ سے لوگ مسجد میں نہیں آتے اگر یہ درست ہے تو ناقابل اعتنا ہے۔ ایسے لوگوں کی ذاتی انا اور علماء دشمنی پر اسلام کے ایک عظیم مجاہد اور مفتی اعظم، مسجد، ادارے اور اپنے نازیوں کو بھیبت نہیں چڑھایا جاسکتا، دین و علم اور اہل علم کی جان و عزت کو داؤ پر نہیں لگایا جاسکتا۔

دائرہ نور پر تلاشی :

جو لوگ تلاشی کو اپنی توہین خیال فرماتے ہیں وہ بیشک اپنی توہین مت کروایا کریں، مساجد کی جہم اللہ کی نہیں لیکن ان لوگوں سے جو تلاشی کی وجہ سے مسجد نہیں آتے کوئی یہ پوچھ سکتا ہے کہ وہ اگر پورٹ پر کس منہ سے رضا و رغبت تلاشی دیتے ہیں؟ کیا اللہ کے گھر اور اسلام کے ایک عظیم مفتی و عالم شریعت کی قدرواہمیت اگر پورٹ سے بھی کم ہے؟ ان معترضین کو چاہیئے کہ جب اگر پورٹ پر حکام تلاشی لینے لگیں تو وہاں سے ٹوٹ آجائیں۔

حزین شریفین میں نڈلاشو:

حرمین شریفین میں بھی تلاشی ہوتی ہے، اگر تلاشی ایسی ہی نفرت کی چیز ہے تو وہاں بھی حرم شریفین میں داخل ہونے سے انکار کر دیا کریں اور حرم کے پاس بانوں کو یہ آیت سنا دیا کریں :

ومن اظلم من منعم مسجد الله ان يذکر فيها اسمه وسعی فی خرابها (۲ : ۱۱۷)  
 ”اور اس شخص سے کون بڑا ظالم ہے جو لوگوں کو مسجد میں اللہ اللہ کرنے سے روکے  
 اور انھیں ویران کرنے کی سعی کرے“

بندہ کو ۱۴۰۷ھ میں حج کی سعادت حاصل ہوئی، اس سال ہر نماز میں ہر جہاتی و نمازی  
 کی باقاعدہ تلاشی لی جاتی تھی، حرم شریف کی عقیدت و محبت کی وجہ سے سب لوگ نہایت  
 خوشی سے تلاشی دیتے اور اس عمل کو خوب سراہتے تھے۔  
 معلوم ہوا کہ اعتراضات کی بنیاد تلاشی نہیں کچھ اور ہے، اب وہ اور کیا جو ہے جو  
 دل میں چھپا ہے؟ اس کی تعیین کی دوسروں کو ضرورت نہیں اور جن کے دل میں ہے  
 ان کو معلوم ہی ہے۔

جیسے حرمین شریفین میں تلاشی آیت مذکورہ کے منافی نہیں اور مسجد نبوی کا صحابہ  
 کرام رضی اللہ عنہم کے دور سے رات میں بند کیا جانا آیت کے خلاف نہیں، پوری دنیا  
 کی مساجد کا مخصوص اوقات نماز کے سوا متسل کر دیا جانا آیت میں مذکور وعید میں داخل  
 نہیں اسی طرح اگر کسی مسجد میں شر پسندوں و دشمنان اسلام سے علماء، طلبہ اور خوزمازیوں  
 کی حفاظت کے لئے تلاشی لی جاتی ہو تو یہ بھی اس آیت کے خلاف نہیں۔  
 اگر تھوڑی سی سمجھ سے کام لیا جائے تو تلاشی کے عمل پر خوشی کا اظہار کرنا چاہیے، اس میں  
 انسانوں اور املاک کی حفاظت، مسجد کے تقدس کا بقا، دشمنوں کی دسیسہ کاریوں کو ناکام بنانے  
 اور اس میں تعاون، علماء کی قدر و منزلت پہچاننے اور کفر پر رعب بٹھانے کے ساتھ اپنے  
 بارے میں اطمینان دلانے کا منہا ہر بھی ہے۔

الحمد للہ، بیشمار حضرات اہل علم اور دنیا کے مختلف شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے  
 لوگوں نے ان اقدامات کا خیر مقدم کیا ہے اور دوسروں کے لئے قابل رشک لائق تعادیل قرار دیا۔  
 نیز اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ محافظ زیادہ ہونے اور تلاشی و محراب میں مسلح محافظ کے  
 اجتماع پر اعتراض کرنا ناواقفیت پر مبنی اور ماہرین کی رائے پر اپنی رائے کو ترجیح دینا ہے۔  
 نیز یہ بھی کہ حفاظتی تدابیر میں ایک جگہ کو دوسری جگہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔  
 ماہرین امور حرب کے مطابق امور ذیل کی وجہ سے تدبیر مختلف ہو سکتی ہیں :  
 ① اختلاف زمان -



② اختلاف مکان -

③ دشمن کا قوی و کمزور ہونا جو موقوف ہے دشمن کی حیثیت پر مبنی یہ کہ :

انفرادی ہے یا گروہی، سرکاری ہے یا غیر سرکاری، دینی ہے یا دنیوی، ماہر ہے

یا غیر ماہر -

④ مہلک اشیا کی عبادات میں روز بروز اضافہ -

⑤ بنا و عداوت -

⑥ محل و قورع -

⑦ داخلی و خارجی حالات کا سازگار ہونا -

⑧ استطاعت

اشکال :

بعض حضرات کو یہ اشکال ہوا ہے کہ محراب میں مسلح محافظ کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عمل پر قیاس نہیں کیا جاسکتا وہ تو امیر المؤمنین تھے، ظاہر ہے کہ امیر المؤمنین کے احکام دوسروں سے بہت سے معاملات میں مختلف ہوتے ہیں -

جواب :

احادیث و فقہ و تاریخ سے یہ ثابت ہے کہ مسجد کے اندر حفاظتی کمرے تمام بلاد اسلامیہ میں بنائے گئے جس سے ثابت ہوا کہ یہ امیر المؤمنین کی کوئی خصوصیت نہ تھی -

اور اگر کوئی اشکال کی یوں تقریر کرے کہ اس کا ثبوت صرف حکام کے لئے ہے لہذا غیر حکام کو حکام پر قیاس کرنا درست نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکام نے مکملہ خطرات کے پیش نظر مسجد کی جماعت ترک کرنے کی بجائے مسجد کے اندر ہی حفاظتی اقدامات اس لئے کئے تھے کہ امامت، خطابت و مسجد کے انتظامات ان کے سپرد تھے، آج حکام تو دین و ایمان سے ہاتھ دھو کر بیٹھے ہیں، اب امامت و خطابت و انتظام مسجد کے والی اور وارث علماء ہی ہیں اس لئے علماء گھروں میں بند رہنے کی بجائے سلف صالحین کے طرز پر مسجد کے اندر حفاظتی اقدامات کریں، اصلاً تو یہ فریضہ عامۃ المسلمین پر عائد ہوتا ہے لیکن اگر وہ غفلت کا مظاہرہ کریں تو خود علماء پر لازم ہے کہ وہ احتیاطی تدابیر اختیار کریں اور ظاہری اسباب کی حد تک کفر کو کوئی خوشی کا موقع نہ دیں -

## خطرہ فوگھر میں غزاد (اکنون غبی کرے؟)

اعتراض نمبر ۱۲ :

اگر حضرت مفتی صاحب کو واقعہ خطرہ ہے تو اپنے ساتھ مسلح محافظین کو مسجد میں لاکر نمازیوں کو پریشان کرنے کی بجائے گھر ہی میں نماز ادا رکھیں نہیں فرمائیے؟ آخر مرض میں بھی تو نماز گھر پر ہی پڑھتے ہیں۔

## خطرہ ہی وجہ ہے کہ میں بندہ ہو کر بیٹھنا خلان معقول بھی رہے (در معقول بھی)

جواب :

یہ امر معقول بھی ہے اور مجرب و مشاہد بھی اور ماہرین کا فیصلہ بھی کہ دشمن مطلوب شخص کے اہل خانہ، اس کے متعلقین اور اس کی جائیداد و املاک کو بھی نشانہ بناتا ہے، دشمن کے ہدف کو مطلوب شخص کی محض جان تک مخصوص سمجھ لینا خطرناک ہے اس لئے حضرت یا کسی اور ایسے عالم دین کا جسے دشمنوں سے اندیشہ ہو گھر میں نظر بند رہنے کا فارمولہ عقل و تجربہ اور ماہرین کے فیصلہ کے خلاف ہے۔

اسی طرح یہ رائے نقل سے بھی متصادم ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صیۃ کرام رضی اللہ عنہم و دیگر سلف صالحین کی سنت کتب حدیث و کتب سیرت و تاریخ میں منقول ہے کہ بیماری کی وجہ سے انھوں نے جماعت مسجد کا ترک تو فرمایا مگر دشمنوں کی طرف سے ممکنہ خطرات کے پیش نظر وہ ہمیشہ کے لئے گھروں میں بند ہو گئے ہوں ایسا کبھی نہیں ہوا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سفر و حضر میں پہرے کی روایات کچھ گزر چکی ہیں، کچھ رسالہ کے آخری حصہ میں آنے والی ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حفاظتی انتظامات و اقدامات فرمائے گھر میں گوشہ نشینی و علوت گزینی اختیار نہیں فرمائی۔ علاوہ ازیں ایام مرض میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنا کر خود گھر میں نماز ادا فرمانا امیر المؤمنین حضرت عثمان، امیر المؤمنین حضرت معاویہ امیر المؤمنین حضرت

مسن رضی اللہ عنہم اور امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے سامنے تھا۔ ظاہری اعتبار سے جیسی حفاظت گھر کے اندر ہو سکتی ہے ویسی باہر ممکن نہیں، صحابی رسول اور امیر المؤمنین ہونے کے لحاظ ان حضرات کے نفوس مقدسہ کی قیمت تصور سے بالا بالا ہے۔ معہذا ان حضرات قدسی صفات نے دفاعی اقدامات کئے اور مسجد کی جماعت ترک نہیں فرمائی۔ یہ رائے دینے والے لوگ اپنے آپ میں کہتے ہی مخلص ہوں مگر اس کے عواقب پر غور کیا جائے تو یہ اسلام دشمنی کی راہ ہموار کرتی ہے، کیونکہ جیسے مسجد میں خطرہ ہے مدرسہ اور مجلس و اجتماع میں بھی ہے، ان سب جگہوں میں بہادر مسلمان ہوتے ہیں جو اسلحہ کو دیکھنے کی تاب نہیں رکھتے تو اس رائے کا نتیجہ سوائے اس کے اور کیا نکلتا ہے کہ حق گو علمائے کرام یا تو حق گوئی سے باز آجائیں ورنہ حق گوئی کی پاداش میں ان کو ہمیشہ کے لئے نظر بند کر دیا جائے حق کی آواز کو ہمیشہ کے لئے دبا دیا جائے اور مسلمانوں کو حق سننے سے ہمیشہ کے لئے محروم کر دیا جائے۔

مسجد عالم کے لئے پارلیمنٹ ہے :

علماء کے لئے مسجد ہی وعظ کہنے، عوام کی دینی راہنمائی کے لئے اصل جگہ ہے اس اعتبار سے مسجد عالم دین کے لئے پارلیمنٹ ہے اور عالم اس کا صدر اور رئیس۔ کیا کوئی باشعور شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ وزیر اعظم یا صدر خطرات کی وجہ سے ہمیشہ ہی پارلیمنٹ سے غائب و غیر حاضر رہے گا۔

محاسبہ صحیحی :

جو لوگ علماء حق کو اپنے خیال میں یہ خیر خواہانہ مشورہ دے رہے ہیں وہ آپ پر بھی غور کریں کہ دشمنان اسلام میں تو اتنی جرات کہ وہ ایک ملک کی سرحدیں عبور کر کے دُور دراز سے مشقت برداشت کر کے کفر کے لئے جان کی بازی لگاتے ہوئے علماء پر حملہ آور ہوں اور خود کو دیندار کہلانے والوں کی بہادری کا یہ عالم کہ علماء کی حفاظت کا فریضہ انجام دینے اور دشمن کے دانت توڑنے کی بجائے اُنٹ علماء کو گھسروں میں بند کرنے کا مشورہ دیں۔ العیاذ باللہ ع

چوں کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمانی

## لمحکمہ فکریہ :

عجب بالائے تعجب و انجیس بالائے انیسویں یہ کہ کفار تو اپنے زمانہ قدر و ملامتہ کے رہیں روئیں کی حفاظت کریں اور ان کے ہم پر ایک آنچ نہ آنے دیں۔ سلمان رشدی جیسے منجوس و ملعون کی حفاظت یورپ اور امریکہ انجام دےں اور دین کے دعویدار اور علماء کے جہدار اپنے قیمتی قدسی نفوس کو جو اس وقت ہمارے لئے اصل سرمایہ میں جو پٹ مروادیں اور اگر کوئی آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، نصوص فقہیہ و سنت نبویہ و تعالٰیٰ خلتا را شدہ کی تعمیل میں ایک ہستی کی حفاظت کا فریضہ انجام دے جس نے تمام نقضوں کی سرکوبی کے لئے اپنے آپ کو وقف فرما رکھا ہوا اور بدوں خوف مومۃ لاشکر "الذئیر العریان" کی جیتی جاگتی تصویر بن کر دشمنان اسلام و دشمنان صہیہ و کفر الکفار و اجبث الخبثاء شیعوں کے کفر کو طشت از بام کر دیا ہو، جس کے فتوے کفر نے ایران بیسی منبوط اور کفر کے گڑھ کی بنیادیں ہلا کر رکھ دی ہوں جس کے پیچھے حکومت ایران نے اپنے گماشتے چھوڑ رکھے ہوں ایسی ہستی کی حفاظت کرنے کو خلافت توکل، و خلافت سنت و خلافت مروت اور اس کو اسراف و ریاء کاری گردانا غضب بالائے غضب اور قہر الہی کو دعوت دینا ہے ۵

غیرت کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے

## توکل کی رٹ لگانے والو!

### دیکھو نظر دہی طرف بھی

دوسروں کو توکل کا درس دینے والے ذرا اپنی دنیا کی حفاظت کے اسباب کا بھی توجہ جائزہ لیں :

مکان کے بالکل اندرونی تہ خانوں میں تجوریاں، تجوریاں بھی ایسی قفل والی کہ اور چابی سے کھل ہی نہ سکیں، پھر کمرے، تہ خانوں اور گھروں کے تالے الگ، اس کے باوجود دل کی دھڑکن اور ڈاکے کے خیالات، پھر بینکوں کا رخ، سود خوروں کے ساتھ تعاون، پھر حسب منشاء حفاظت نہ ہونے پر راتوں کی نیند حرام، دن کا چین و آرام غائب،

گھروں کی دیوار پر کپڑے کے لمبے لمبے نوکدار ٹکڑے، صحن کے سامنے لوہے کی مضبوط سلاخیں اور جنگلے، گھروں کے دروازوں پر گنتی گنتی کنڈیاں، بندشیں اور تالے، دروازہ پر چوکیدار، چھت پر بہریدار، فخر کی جماعت کے ترک پر دوام و اصرار، رات میں فون کی ٹھنٹی بجے تو رسیوں اور اٹھانے سے انکار، غلطی سے اٹھالیا اور بولنے والا اپنا نہ ہوا تو جھوٹ کا اظہار کہ صاحب ملک سے باہر ہیں۔

یہ حالات کسی سے ڈھکے چھپے نہیں، لیکن جب کسی عالم دین، وارث نبی اور مابہر شریعت حق گو عالم کی حفاظت اور اس کی قیمتی جان کے دفاع کا معاملہ ہو تو وہاں توکل یا آجاتا ہے اور سنت بھی، حقنے اور خلاف شرع رسوم پر لاکھوں روپے اڑانے والوں کو اسراف بھی نظر آنے لگتا ہے اور ریاکاری بھی۔

یہ لوگ دین کے محبت نہیں دشمن ہیں، علماء کے ساتھ محبت کے دعوے میں کھرے نہیں کھوٹے ہیں جو یہ چاہتے ہیں کہ علماء کرام دشمنان اسلام کے لئے قسم تر بنے رہیں، یہ ظالم چاہتے ہیں کہ علماء چڑیوں کی طرح رہیں تاکہ ہر شخص ان کو بسہولت شکار کر سکے اور کافر لوگ اپنا ہر خواب شرمندہ تعبیر کر سکیں، اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو ہدایت دیں ورنہ ۵

ننگی جا اسے زمین ناپیدا نہیں اسے آسمان کر دے

## درسِ عبرت

اسلام کے دشمنوں اور فتنہ پردازوں کے مساجد پر چھپ کر اور کھل کر حملے اور تحریکی کارروائیاں روزمرہ کا معمول بن چکی ہیں، مساجد میں گھس کر نمازیوں پر اندھا دھند فائرنگ، بارودی دھماکے، خہرنی و چاقو زنی کے واقعات، ہنگامے، توڑ پھوڑ، مساجد کے دروازوں پر آکر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دینا اور ان پر تبراکرنا، علماء حق کو بڑا بھلا کہنا، مساجد کے ائمہ کرام کا اغوا، علماء دین کا قتل، ان کی ڈاڑھیاں مونڈنے کے حادثات آئے دن پاکستان کے تمام جرائد، رسائل اور اخباروں میں شہ سرخیوں کے ساتھ چھپتے ہیں۔

لاہور میں ”مسجد احسان“ کا دلدوز واقعہ، فیصل آباد کی ”مسجد صدیق اکبر“ کا

دھڑاش ساتھ، گوجرانوالا کی ”محمدی مسجد“ پر دہشت گردی، جھنگ، لہیہ، اور ملتان اور اس کی مضافات کی بہت سی مساجد، کراچی میں ناگن چورنگی، اسکاوٹ کا لوٹی، کورنگی اور ننگی ٹاؤن، عزیز آباد، بنوری ٹاؤن، گرو مندر اور نائش کی مساجد میں دہشت گردی اور بربریت کے تصنیف جوڑنے والے حوادث اب کسی سے مخفی نہیں، ڈیڑھ دو سال کے قلیل عرصہ میں پاکستان کی کتنی مساجد کو دہشت گردی کا نشانہ بنایا گیا، کتنے نمازیوں کو خاک و خون میں ترپایا گیا، کتنے نمازی ہاتھ، پاؤں، آنکھ اور جسم کے دوسرے قیمتی اعضاء کی نعمت سے محروم و معذور ہوئے، کتنے علماء کو قتل کیا گیا اگر کوئی ان سب کی فہرست بنائے تو یہ اعداد و شمار دشمنان اسلام کی طرف سے ہمارے لئے بڑے مہلک پیغامات اور مستقبل میں ہماری تباہی کے اعلان ہیں اور بربادی کی پیشگوئی۔

الحمد للہ! بعض معترضین ان عبرتناک حوادث سے عبرت حاصل کر چکے ہیں اور اپنے اعتراضات بصد معذرت و ندامت واپس لے چکے ہیں۔

اس سلسلہ میں بیرون سندھ سے بعض خطوط بھی موصول ہوئے، ایک صاحب نے لکھا کہ مجھے مسلح پہرہ پر بڑا اشکال تھا لیکن ہمارے قریب ایک مسجد پر دشمنان اسلام نے حملہ کیا جس میں درجنوں نمازی شہید، زخمی و معذور ہو گئے اب میرا اشکال ختم ہو گیا ہے۔ ایسے ہی ایک عالم نے جو حضرت والا سے اصلاحی تعلق رکھتے ہیں لکھا:

دارالافتاء والارشاد میں مسلح پہرہ پر یہاں کے دیندار طبقہ کو بہت تشویش تھی اور بڑے اشکالات، ان کے اعتراضات نے مجھے پریشان کر رکھا تھا اب حال ہی میں مختلف شہروں میں مساجد پر حملوں کے سنگین واقعات نے آنکھیں کھول دی ہیں اب سب کہنے لگے ہیں:

”واقعی حضرت مفتی صاحب کے ہاں پہرے کا معمول نہایت درست بلکہ بے انتہاء لازم و ضروری ہے، بلاشبہ اللہ والوں کی نگاہ بڑی دُور رس ہوتی ہے ہم سب کو دفاعی انتظامات کرنا چاہئیں“

دگر کسی کے ایک ایک اشکال پر درجنوں مسلمان بھینٹ چڑھنے لگیں اور قرآن و حدیث و سیرت سے ناواقفیت کی بنا پر پرہیز ہونے والے ایک ایک اعتراض کا جواب کوئی مسلمانوں کے خون، مساجد کے تقدس کی پامالی اور دین پر حملوں میں ڈھونڈنے لگے

تو سوچئے اس سے زیادہ ناما قبیل اندیش اور ظالم کون ہو سکتا ہے ؟  
 معہذا یہ لوگ غنیمت ہیں جو دھکا لگتے پر سمجھ گئے۔ مگر کرسنیل تو گئے ع  
 وہ بھی گرا نہیں جو گرا پھر سنیل گیا

لیکن خیر سے یہاں ایسے لوگ بھی ہیں جو ان تمام تر حقائق و واقعات و حوادث کے باوجود  
 بھی بیدار ہونے کا نام نہیں لے رہے اور وہ اپنی ہٹ پر قائم و دائم ہیں۔  
 مشہور کہاوت بھی سنا گئی :

کسی زمانہ میں یہ کہاوت مشہور تھی کہ ہندو خطہ سے ایک ہفتہ پہلے بیدار ہو جاتا ہے  
 مسلمان عین وقت پر اور سکھ ایک ہفتہ بعد، لیکن آج کا مسلمان پستی و ذلت اور بے بسی  
 کے اس اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہو گیا ہے جس میں بیاری اور جس کا کوئی نام و نشان تک  
 موجود نہیں، یہ ہفتہ کیا مہینوں اور سالوں بعد بھی نہیں جاگ رہے۔  
 اللَّهُمَّ اهْدِ قَوْمِي فَيَهْتَدُوا يَكْفُرُونَ -

## کیا اسلام کا زون کو دھسٹ زدہ کرنے کیلئے ہے؟

اعتراض نمبر ۱۳:

اسلمہ کی اہمیت اپنی جگہ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ لوگ اسلمہ کے تصور سے بھی خوف زدہ  
 ہو جاتے ہیں، ایسی حالت میں مسجد اور مسجد کے ارد گرد مسلح محافظوں کے جتھے اور ان کے  
 ہاتھوں اور جسم کے مختلف حصوں پر مختلف قسم کے ہتھیار خوفناک منظر پیش کرتے ہیں جس  
 سے نمازیوں کا خشوع و خضوع غارت اور امن و سکون تباہ ہو جاتا ہے۔

## اسلمہ (النداء) جو شہنشاہ (النداء) ہے

جو کہ :

مسلح پہرہ پر جتنے اعتراضات بھی اب تک کئے گئے ہیں یہ اعتراض قدر مشترک کے  
 طور پر سب میں موجود تھا یعنی اسلمہ سے خوف۔

گزشتہ اوراق میں وہ آیت لکھی جا چکی ہے جس میں اعداء اسلام سے دفاع کے لئے  
 استطاعت کے مطابق بہتر سے بہتر اسلمہ تیار رکھنے کا حکم دیا گیا ہے اس میں اللہ تعالیٰ

نے اسلام کی حکمت و مصلحت اور اس کا فائدہ یہ بیان فرمایا ہے :

تَوَهَّجُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ

”اس کے ذریعہ تم اللہ کے دشمنوں کو بھی خوفزدہ کر سکو گے اور اپنے دشمنوں کو بھی“

جو مسلمان بھائی اسلام کو دیکھ کر ڈرتے ہیں ان سے دست بستہ گزارش ہے کہ یہ اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کے دشمنوں کو ڈرانے دھمکانے کے لئے ہے، ایسی حالت کو ہمیں جو قرآن میں اللہ کے دشمنوں کی بتائی گئی ہے۔

ایسے لوگ تنہائی میں پوری دیانتداری اور اخلاص کے ساتھ اپنی اس حالت کا جائزہ لیں اور ٹھنڈے دل سے سوچیں :

جو چیز اللہ نے اپنے دشمنوں کو ڈرانے کے لئے عطا فرمائی تھی آج ہم خود اس سے خوفزدہ کیوں ہیں ؟

جس امت کے قرآن نے اسلام رکھنے کو فرض اور نہ رکھنے کو حرم و ہلاکت بتایا آج اسی قرآن کے ماننے والوں کو اس اسلام سے کیوں خوف آتا ہے ؟

جس امت کے نبی کی بعثت ہی اسلام کے ساتھ ہوئی اور اس کو اسکا ذریعہ معاش قرار دیا گیا آج اسی نبی کی محبت کے دعویدار اسلام سے خائف کیوں ہیں ؟

جس شریعت میں اسلام سے محبت کا حکم ہوا اور اس شریعت کو لانے والے رسول نے اپنی تلوار کے دستے میں چاندی جڑوا کر اسلام سے محبت و عشق کا مظاہرہ کیا ہوا اور اس شریعت نے اسلام کے زور پر بھینٹے ہوئے اموال کفار کو تمام مالوں سے پاکیزہ قرار دیا ہوا آج اسی شریعت کے پیروکاروں کو اسلام سے کیوں ہول آتا ہے ؟

جس اسلام کی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اہمیت کا یہ عالم ہو کہ آپ ہی ذاتی ملکیت میں گیا یہ گیارہ تلواریں، آٹھ آٹھ نیزے، سات سات زبردیں، چھ چھ کمائیں، دو دو ترکش، چار چار ڈھالیں متعدد جنگی ٹوپیاں، کئی کئی اونٹنیاں اور خیر تھے اور صحیح بخاری کی روایت کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترکہ میں سوائے اسلام اور آلات جنگ کے اور کچھ نہیں چھوڑا آج حب نبی و عشق رسول کے راک الا اپنے والے اس میراث نبوی کو دیکھنے کی تاب کیوں نہیں رکھتے ؟



جس اسلحہ کو ہمارے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دن کو اپنے تن سے جدا کرتے تھے نہ رات کو اور وہ اسے اپنی اور دین اسلام کی عزت سمجھتے اور کہتے تھے آج حقّ صحابہ کو ایمان کا جزو قرار دینے کے مدعی اسلحہ کو ایک نظر دیکھنے کی سکت کیوں نہیں رکھتے؟ جن کے آباؤ اجداد نے اسلحہ کے ذریعہ جزیرہ عرب کو کفر و شرک سے پاک کر دیا، خیمہ بنو قریظہ کے یہودیوں کو ہمیشہ کے لئے ذلت کا طوق پہنا کر وہاں سے نکال باہر کیا۔ فارس کے کفار کو لوہے کے چنے چبوا دیئے اور روم و شام کے اعداء اسلام کے دانت توڑ دیئے، آج ابھی کی اولاد اسلحہ کو دیکھ کر لرزتی کیوں ہے؟ جس اسلحہ کی خیرات مسجد نبوی میں ہوا کرتی تھی اور اس کی جنگی مشق کو مسجد نبوی میں محبت بھری نگاہ نبوت کا شرف حاصل تھا آج اسی اسلحہ کے تصور سے مسلمان کا وضو کیوں ٹوٹ جاتا ہے؟

لہذا! سوچئے کیا آپ نبی السیف (تلواریں) کے اُمتی کہلانے کا منہ رکھتے ہیں؟ اگر آپ کو مسواک اور عمامہ کی سنت سے پیار ہے تو اسلحہ جیسے فرض سے کیوں پیار نہیں؟ کہیں ”میٹھا میٹھا چپ کر ڈوا کر ڈوا تھو“ والا معاملہ تو نہیں؟

## صحابہ کرامؓ کو اسلحہ سے ڈرنا کون عیب سمجھتا ہے؟

الغرض گزشتہ اور آتی سے اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ اسلحہ ڈرنے کی چیز نہیں محبت کی چیز ہے پھر ہمیں کیوں ڈر لگتا ہے؟ چند روز قبل ایک صاحب تشریف لائے جو دینی اعتبار سے بڑے ذی وجاہت و صاحب رتبہ ہیں، انھوں نے اسلحہ اور پہرے پر سخت اشکالات کئے بندہ نے ان کو گزشتہ اوراق کا خلاصہ بتایا تو وہ کہنے لگے:

”سب اشکالات دور ہو گئے لیکن محراب میں مسلح محافظ سے تشویش ہوتی ہے اور دہشت پھیلتی ہے اللہ! اسے کسی طرح ختم کریں“

بندہ نے عرض کیا:

”جب ایک چیز قرآن، حدیث، فقہ، اجماع و تعامل سے ثابت ہو گئی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عمل سے باقاعدہ اس کی تصدیق

ہو گئی تو اب میرے خیال میں اس تشویش و خوف کا علاج کیا جائے  
نہ کہ اسلحہ کو خیر باد کہا جائے، آخر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اسلحہ سے  
دہشت کیوں نہیں ہوتی تھی؟

اس پر انھوں نے اچھل کر ایک خاص انداز سے میرے کندھے پر زور سے ہاتھ  
مار کر کہا:

”بس ٹھیک بھے یار“

## اسلحہ سے خوف کا علاج

ایسے مسلمان بھائی جو اپنی غفلت، غلط معلومات اور بعض دین کے ٹھیکیداروں  
کے غلط پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر اسلحہ کو نعوذ باللہ قابل نفرت اور عار سمجھنے  
لگے اور اسلحہ سے خوف اور بزدلی کا مہلک مرض ان کے قلوب میں پیدا ہو گیا وہ  
آئندہ نسل کو بزدلی اور خوف کا سبق دینے کی بجائے جرأت سے کام لیں اور اس  
حالت کی اصلاح کریں، لیکن اسکا طریقہ یہ نہیں کہ اسلحہ سے آنکھیں بند کر لی جائیں یا اسے جلادیا  
جائے، سر میں جوئیں پڑ جائیں تو جوئیں نکالی جاتی ہیں کھوپڑی نہیں اڑائی جاتی،  
کپڑے میلے موبائیں تو میل کو نکالا جاتا ہے کپڑے نہیں پھینکے جاتے، لہذا اس ڈر کو  
دل سے نکالیں جس کے لئے امور ذیل کا اہتمام کریں:

① اب تک اسلحہ سے نفرت اور خوف کا جو اظہار کیا دو رکعت پڑھ کر اس  
گناہ سے توبہ کریں۔

② بزدلی سے پناہ مانگنے کا معمول بنائیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور  
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (انتہائی بہادری کے باوجود) بزدلی سے یوں پسناہ  
مانگتے تھے جیسے کفر و شرک سے (صحیح بخاری ص ۲۹۶ جلد ۱)

③ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جنگوں کے واقعات  
باقاعدہ مطالعہ میں رکھیں اس کے لئے کتب ذیل بہت مناسب ہیں:

① ”سیرۃ المصطفیٰ“ جلد دوم تالیف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی  
رحمہ اللہ تعالیٰ۔

② ”ملک شام کی عظیم الشان فتوحات اور صحابہ کرام کے مجاہدانہ کارنامے۔“  
(تالیف حضرت مولانا فضل محمد صاحب مدظلہم استاذ حدیث جامعۃ العلوم الاسلامیہ  
بنوری ٹاؤن کراچی)

③ حکایات صحابہ (تالیف حضرت اقدس شیخ الحدیث قدس سرہ)

④ پہلی فرصت میں جہاد کی تربیت (ڈریننگ) حاصل کریں، اہل حق کی نمائندہ  
عظیم متحدہ قوت ”حرکۃ الانصار“ کے مسکے (ڈریننگ سنٹر) کو غنیمت سمجھیں۔

⑤ پاکستان کے ہر شہری کو قانون کے مطابق اسلحہ رکھنے کی اجازت ہے اس قانون  
کو نعمت عظمیٰ سمجھیں اور حسب استطاعت اسلحہ رکھیں، خلافت قانون کوئی چیز نہ رکھیں۔

⑥ اس وقت جہاد فرض ہے اور کشمیر و تاجکستان، بوسنیا وغیرہ کئی جگہوں میں  
اہل حق کفر سے برسرِ پیکار ہیں، جو لوگ اس شرعی جہاد کی قیادت کر رہے ہیں ان سے  
رابطہ کر کے جہاد میں حصہ لیں اور ایک مرتبہ پھر یہ سوچ لیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
تو ستائیس مرتبہ بنفس نفیس جہاد میں نکلے ہم کم از کم ایک مرتبہ تو نکلیں، پھر قاتلین  
جہاد خواہ ہمیں میدان میں لڑنے کی بجائے جہاد کا کوئی اور کام سپرد کر دیں۔

اٹھ باندھ کمر کیا کرتا ہے

پھر دیکھ خدا کیا کرتا ہے

پوری دنیا میں کافر کفر کے لئے لڑ کر

الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ لِقَا عَوْتِ

”کافر کفر کی خاطر لڑتے ہیں۔“

کے مطابق کفر سے وفاداری کا ثبوت دے رہے ہیں، اہل ایمان بھی اٹھیں اور دین  
کے لئے مسلح قتال کر کے الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ  
”اہل ایمان اللہ کے راستے میں لڑتے ہیں۔“  
کا مصداق بن کر کفر کی برتری کو ختم کریں۔

دھونی کی دھلائی

افسوس ہماری حالت ہندو ہنٹے سے بھی اترو بدتر ہو گئی، ہندو ہزدلی میں

ضرب المثل تھے۔

کہتے ہیں کہ جب انگریزوں نے ہندوستان پر غاصبانہ قبضہ جمایا تو متحد ہندوستان کی تمام اقوام کو فوج میں بھرتی کیا، ہندوؤں کو نہیں لیا، اس پر ایک ”ہندو چوہدری“ نے اپنی قوم کے ساتھ ہونے والی نا انصافی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی، انگریز افسر نے کہا:

”تمہاری ہندو قوم نہایت بزدل ہے اس لئے ہم کسی ہندو کو فوج میں نہیں لیتے۔“

ہندو چوہدری نے جواب دیا:

”صاحب! آپ کو غلط اطلاعات ملی ہیں، بہادری میں ہم کسی بھی قوم سے پیچھے نہیں۔“

انگریز افسر نے کہا:

”ٹھیک ہے پھر امتحان کر لیتے ہیں کسی ہندو کو لاؤ۔“

چوہدری ہندوؤں میں سے سب سے بہادر ہندو کو خوب سمجھا بھجا کر اور

یہ کہہ کر لایا:

”دیکھنا ڈر نامت، پیوری قوم کی عزت کا مسئلہ ہے۔“

افسر نے سامنے بٹھا دیا اور ایک فوجی سے کہا:

”احتیاط سے اس کی ٹوپی کو نشانہ لگاؤ۔“

فوجی نے نہایت ٹھیک نشانہ مار کر ٹوپی گولی سے اڑادی اور ہندو اپنی جگہ

ٹھیک بیٹھا رہا، افسر حیران ہوا اور چوہدری بڑا خوش کہ ہماری قوم کا سر فخر سے بلند ہو گیا۔

افسر نے کہا:

”اسے ٹوپی کی قیمت دیدو اور آئندہ ان کو فوج میں لیا کرو۔“

ہندو کانپتا رہتا ہوا بولا:

”حضور دھونی کی دھلائی بھی دیدو۔“

ڈر کے مارے کم بخت کا پاخانہ نکل گیا۔

لیکن آج کے مسلمان اسلحہ سے خوف اور اسے قابلِ نفرت سمجھنے کی وجہ سے ایسے ہو گئے کہ دھوتی کی دھلائی مانگنے والے بزدل ہندو بھی آج پورے ہندوستان میں مسلمانوں کا قتل عام کر رہے ہیں، بے گناہ بچوں کو ذبح کر رہے ہیں، معصوم بچیوں کی عزت کو تار تار کر رہے ہیں، مساجد کو شہید کر رہے ہیں قرآن کو جلارہے ہیں، تاریخ کا وہ بدترین ظلم ڈھارہے ہیں جو آسمان نے دیکھا نہ زمین نے، کیا ان حالات و حقائق سے کوئی عبرت حاصل کرنے والا ہے؟

ظالم ابھی ہے فرصتِ توبہ نہ دیر کر  
وہ بھی گرا نہیں جو گرا پھر سنبھل گیا

## جہاد فی بڑی کا علاج چھ

یہاں حضرت کی زیارت و ملاقات کے لئے جہاد افغانستان و کشمیر کے مجاہدین، دنیا کے مختلف ممالک کے غازی اور شہرور زمانہ کمانڈر تشریف لاتے ہیں ان میں عام سرفروش مسلمانوں سے لے کر طلبہ، علماء و مشائخ سب ہی ہوتے ہیں اور بحمد اللہ سارا سال اسلام کے ان جانبازوں کا تائب بندھا ہی رہتا ہے، یہ حضرات یہاں کے پہرے، اسلحہ اور تلاشی کے نظام کو دیکھ کر باغ باغ ہو جاتے ہیں۔

اس دور کے عظیم گوریلا کمانڈر مشہور فاتح نامور عالم دین حضرت مولانا جلال الدین حقانی دامت برکاتہم بیسیوں کمانڈروں اور علماء کرام کے ہمراہ تشریف لائے تو بڑے خوش ہوئے اور فرمایا:

”مجھے یہاں پہرہ اور اسلحہ دیکھ کر یوں لگ رہا ہے جیسے میں سرزمین شہداد وارض جہاد افغانستان میں ہوں“

نیز فرمایا:

”مجھے یہاں بڑا لطف محسوس ہوا“

”حرکت الانصار“ کے مرکزی نائب امیر اول حضرت مولانا فضل الرحمن خلیل کاشمیری ادار کرتے ہوئے فرمایا:

”مجھے ایسی جگہ دکھائی یہ ان کا مجھ پر احسان ہے“

ایک مشہور عرب عالم نے جو جہاد میں متعدد بار حصہ لے چکے ہیں اور ایک عرب ملک کی کسی وزارت میں اعلیٰ عہدہ پر بھی فائز ہیں یہاں پہرہ، اسلحہ اور تلاشی دیکھ کر فسرمایا :

”مجھے یہاں وہی لذت محسوس ہو رہی ہے جو جہاد کے اندر محاذ پر ہوتی ہے۔“

یہاں کے بعض محافظین کے بارہ میں یہ پیشین گوئی بھی کی :

”مجھے ان کے چہرہ سے شہادت کی مہک محسوس ہو رہی ہے۔“

چند روز قبل ”حرکت الانصار“ کے ایک سعودی عربی مجاہد حضرت والا کی زیارت کو تشریف لائے تو اسلحہ اور پہرہ دیکھ کر بے اختیار ٹوٹ گئے اور مبساختہ پکار اٹھے :

واللہ ہکذا ینبغی للعلماء ما قام الدین الا بالسلاح ولا یقوم ولن یقوم الا بالسلاح۔

”اللہ کی قسم علماء کو یونہی رہنا چاہیے، دین نہ پہلے ہتھیار کے بغیر مستحکم ہوا نہ اب ہو سکتا ہے نہ ہی آئندہ ہو گا۔“

فاتح خوست و گریز حضرت مولانا جلال الدین حقانی نے ممتاز کمانڈر اور مشہور عالم جامعہ منبع الجہاد خوست کے مہتمم و رئیس حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب مدظلہم، مولانا حقانی کے مایہ ناز استاد عظیم مجاہد شیخ الحدیث حضرت مولانا سید شیر علی شاہ صفا وامت فیوضہم شیخ الحدیث جامعہ منبع العلوم میران شاہ وزیرستان اور دیگر بعض بڑے بڑے علمائے و مجاہدین تشریف لائے ہیں اور پہرے اور اسلحہ کا نظارہ دیکھ کر اپنی آنکھیں ٹھنڈی کر چکے ہیں۔

پاکستان میں اہل حق اکابر کی نمائندہ تنظیموں کے تمام مرکزی قائدین یہاں تشریف لاکر پہرے کے نظام کو خوب خوب داد دے چکے ہیں۔

خوشخبری :

الحمد للہ حضرت والا اور دیگر اکابر کی مسلسل کوششوں سے مجاہدین کی یہ تمام تنظیمیں مکمل طور پر متحد اور باہم منظم ہو چکی ہیں اس متحدہ عظیم عسکری قوت کا نام ”حرکت الانصار“ طے پایا ہے۔

کیا محافلِ فطینہ و دربارِ بانی (استفادہ میں رکاوٹ ہیں؟

اعتراض نمبر ۱۴:

حضرت مفتی صاحب محفظوں اور دربانوں میں ایسے گھرے رہتے ہیں کہ ان سے علمی یا عملی استفادہ ممکن نہیں، تلاشی و مسلح محافلین سے گزر کر بھی زیارت و ملاقات و استفادہ کی متناہوری نہیں ہو پاتی کیونکہ نظم و اوقات اور پابندی معمولات کا بہانہ بہر حال موجود رہتا ہے۔

جب اللہ نے علم و معرفت کی دولت عطا فرمائی تو اسے یوں دبا کر کیوں بیٹھے ہیں؟

یہ خیال سرسرا بطل ہے

جواب:

یہ خیال سرسرا بطل ہے کہ محفظوں اور دربانوں نے ہجوم کے باعث حضرت سے ملاقات، آپ کی زیارت اور آپ سے استفادہ ممکن نہیں۔

اس (عذرِ ارض کے) اصل سبب کی صحیح فہمائش دہی

اس اعتراض کا اصل منشا کیا ہے؟ حضرت تھانوی قدس سرہ کے مواعظ و ملفوظات میں بے شمار جگہوں پر اس پر مفضل و مبسوط کلام فرمایا گیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی کا ادب و احترام و وجہ سے ہر سکتا ہے۔

① اقتدار و قوت،

② محبت و عقیدت

علماء کے پاس اقتدار و حکومت تو ہے نہیں (جب تھا تو پوری دنیا جھک کر سلام کرتی تھی جیسا کہ آج بھی افغانستان میں اس کا مشاہدہ بخوبی کیا جاسکتا ہے جہاں اللہ نے علماء کو مسلح جہاد کی بدولت اقتدار عطا فرمایا ہے) محبت و عقیدہ کا مادہ دینداری، دیندار اہل علم و اہل اللہ کی دل سے قدر کرتے ہیں اور ان کی جوتی کی خاک کو آنکھوں کا سرمہ تصور کرتے ہیں، لیکن جو لوگ دینداری سے محروم ہوتے ہیں وہ اہل دین یعنی

مسلح پہرہ

اہل علم و اہل اللہ کی محبت و عقیدت سے بھی یکسر محروم ہوتے ہیں، ایسے لوگ جب کسی عالم سے ملنے کا ارادہ کرتے ہیں تو شیخ چلی کی طرح از خود یہ خیالی منصوبہ بہ بن کر چلتے ہیں :

”جیسے ہی ہم وہاں پہنچیں گے اولاً تو مولانا صاحب پہلے ہی ہمارے استقبال کو کھڑے ہوں گے ورنہ جیسے ہی ہماری تشریف آوری کا علم ہوگا فوراً بلاتاً خیر کھانا، پینا، نیند، آرام، کام اور تمام ضروری دینی خدمات چھوڑ کر ہمیں خوش آمدید کہیں گے، بیٹھتے ہی فریج میں لگی ٹھنڈی بوتل پیش کی جائے گی، ورنہ جائے تو ہر حال میں چلے گی پھر ہماری ہر معقول و نامعقول بات سنی جائے گی اور گپ شپ جو ہوگی وہ الگ“

عوام کا یہ خطرناک مزاج از خود نہیں بنا، مال دجاہ کے مریض بعض جعلی مولویوں اور نقلی پیروں نے اپنے متاسد نکالنے کے لئے عوام کا مزاج بگاڑا ہے۔

حضرت تھانوی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے :

”ایسے لوگ علماء سے ملنے آتے ہیں تو عقل کو گھر ہی میں رکھ کر آتے ہیں مگر جب عدالتوں، تھانوں، ہسپتالوں، سرکاری و غیر سرکاری دفاتر میں جاتے ہیں تو صحیح صحیح انسان بن کر جاتے ہیں، صرف افسران صاحبان کے طویل انتظار کا تحمل ہی نہیں چہرے سیوں کے خعرے بھی بصد خوشی برداشت کرتے ہیں اور ان کی ڈانٹ پر ”سرجی“ کہہ کر معذرت کرنے کو اپنے لئے فخر اور اسے تہذیب ترقی قرار دیتے ہیں“

نیز حضرت تھانوی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے :

”ایسے ہی کوٹھ مغزوں سے تنگ آکر میں نے ملاقات، زیارت و استفادہ کے لئے اصول بنائے ہیں، اگر میں ایسا نہ کروں تو یہ ظالم مجھے ایک بار بھی اللہ کا نام تک نہ لینے دیں“

حضرت گنگوہی و حضرت تھانوی قدس سرہ ایسے لوگوں کو جو ان حضرات کے اصول کے مطابق چلنے کی بجائے اپنے اصول اور من مانی جلائے کی کوشش کرتے ناانگاہ سے نکال دیا کرتے تھے۔



## حضرت نانوتوی قدس سرہ کا سب سے کموز واقعہ

ایک نواب صاحب نے جو دینداری میں بھی شہرت رکھتے تھے اپنے خاص کمرٹری اور وزیر کو حضرت نانوتوی قدس سرہ کی خدمت میں یہ پیام دے کر بھیجا :  
 ”میں حضرت والا کی زیارت کا بہت مشتاق ہوں حضرت مجھ سے مل لیں۔“  
 حضرت نانوتوی قدس سرہ نے اول اول تو اعذار شروع کر دیئے کہ میں غریب دیہات کا رہنے والا آداب امر اسے غیر واقع ہوں شاید آداب مجلس نہ بجا سکوں، اس پر وزیر صاحب نے کہا :

”حضرت ! نواب صاحب تو خود حضرت کا ادب کریں گے حضرت تمام آداب سے مستثنیٰ ہونگے۔“

حضرت نانوتوی قدس سرہ نے فرمایا :

”پھر نواب صاحب ہی تو میری ملاقات کے مشتاق ہیں میں تو انہی زیارت کا مشتاق نہیں ہوں، اگر ان کو اشتیاق ہے تو خود مجھ سے ملنے آئیں ان کے پیروں میں مہندی تو نہیں لگی ہے۔“  
 حضرت تھانوی قدس سرہ فرماتے ہیں :

”بہر حال نہ جانا تھا نہ گئے اور امر کے مقابلہ میں حضرت کا یہی طرز عمل رہا ہے۔“  
 (ادولم ثلاثہ ص ۳۲۱ ج ۱)

## علماء حق کے خلاف

### ہرزہ سرور کی کرنے والے کا شرعی حکم

ایسے لوگوں میں سے جن کا ذکر اوپر ہوا اگر کوئی شخص کسی عالم کے اصول میں غلطی نماز کرے یا وقت نہ ملنے پر بدتمیزی و بدتمیزی کا مظاہرہ کرے تو ایسا شخص واجب الافراج ہی نہیں واجب التعزیر بھی ہے۔

حضرات فقہار کرام رحمہم اللہ نے یہ مسئلہ بڑی وضاحت و صراحت کے ساتھ

لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عالم دین کی توہین محض اس لئے کرتا ہے کہ عالم دین ہے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، ایسے شخص کو دوبارہ مسلمان کر کے تجدید نکاح کرنا ضروری ہے اور اسے جلاوطن کرنا چاہئے اگر دوبارہ مسلمان نہ ہو تو شرعاً اسے قتل کرنے کا حکم ہے۔ یہ مسئلہ کتب ذیل میں مصرح ہے۔

- |                         |                          |                             |
|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ① المحيط                | ② الفتاویٰ البنزائیة     | ③ تبیین المحتائق            |
| ④ البحر الرائق          | ⑤ الاشباہ والنظائر       | ⑥ حاشیۃ البیاضی علی الاشباہ |
| ⑦ شرح الذکر لابن الضیاء | ⑧ منیۃ المفتی            | ⑨ مجموع النوازل             |
| ⑩ الخزانة               | ⑪ عمدۃ الاسلام           | ⑫ روضة العلماء              |
| ⑬ البریقة المحمودیة     | ⑭ تنقیح الفتاویٰ الحامدۃ | ⑮ الوہبانیۃ                 |
| ⑯ الحاوی القدی          | ⑰ الفتاویٰ الخیریۃ       |                             |

(البریقة المحمودیة ص ۹۲ ج ۳، تنقیح الفتاویٰ ص ۱۰۱ ج ۱، الفتاویٰ الخیریۃ ص ۲۳۵ ج ۲)

مذکورہ بالا کتب میں سے بعض میں تو یہاں تک ہے :  
 ”غیر عالم کے لئے جائز نہیں کہ وہ اہل علم کے درمیان بیٹھے کیونکہ یہ بھی علم و اہل علم کی بے ادبی و گستاخی ہے، اگر کوئی ایسا کرے تو حکم پر لازم ہے کہ اسے ہزور اس بے ادبی سے روکے، اور اگر عالم سے بلند اور افضل جگہ پر بیٹھ گیا اور یہ حرکت اس سے علماء کی عظمت و وقعت نہ ہونے کی وجہ سے سرزد ہوئی تو یہ شخص کافر ہو گیا، بیوی نکاح سے نکل گئی اور اگر دل میں تحقیر نہیں یونہی مزاح کے طور پر بلند جگہ پر بیٹھ گیا تو گو کفر نہیں تاہم اسے تعزیر پھر بھی لگائی جائے اس پر تمام ائمہ کا اجماع ہے“  
 (تنقیح الفتاویٰ للعلامة ابن عثیم رحمہ اللہ ص ۱۰ ج ۱)

===== علماء کے خلاف =====

ہر وہیگندہ کرنے کی دوسری وجہ

چونکہ ایسے لوگوں کا علماء کے دروازوں پر غرور اچھی طرح پامال ہوتا ہے اور

آپریشن سے مادہ فاسدہ خوب خارج ہوتا ہے اس لئے وہ علماء کو طرح طرح بدنام کر کے انتقام لینے کی کوشش کرتے ہیں، اس کے لئے ان کے پاس سادہ لوح عوام کو دھوکا دینے کے لئے اس عنوان کے سوا کوئی حربہ نہیں بنتا کہ علماء عوام کو وقت نہیں دیتے حالانکہ ذرا سی عقل رکھنے والا یہ جان سکتا ہے کہ علماء کا سارا وقت عوام ہی کی خدمت میں گزرتا ہے، وعظ، تصنیف، تالیف، افتاء، تدریس، تزکیہ نفس وغیرہ خدمات سے زمانہ حال ہی کے نہیں تا قیامت عوام و خواص مستفید ہوتے ہیں، علماء کا پورا وقت عوام ہی کے لئے تو ہوتا ہے۔

یہ حضرات سونا اور آرام بھی اس نیت سے کرتے ہیں کہ صحت و قوت کے ساتھ تازہ دم ہو کر پھر مسلمانوں کی خدمت کریں گے اسی لئے علماء کی نیند بھی عبادت ہے

## اوقات میں نظم و ضبط اور نراں در نراں

پھر ہر کام سلیقہ، طریقہ اور نظم و ضبط کے ساتھ انجام دینا نہ صرف عقلاً لازم ہے شرعاً بھی ضروری ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَأَتُوا الْبِعُوتَ مِنْ أَوْبَاهَا

”اور گھروں میں دروازوں سے داخل ہو“

گھروں میں دروازوں سے دخول کے حکم سے ثابت ہوا کہ ہر کام سلیقہ اور اس کے خاص طریقہ سے کرنا لازم ہے۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم بھی تمام کام نظم کے ساتھ کرتے تھے، پناہیہ جامع ترمذی کی روایت ہے۔

قال الحسين فسألت ابی عن دخول رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كان اذا أوى الى منزله جزأ دخله ثلثة اجزاء جزء لله عز وجل وجزء لاهله وجزء لنفسه ثم جزأ بينه وبين الناس فيرد ذلك بالخاصة على العامة لا يرد خروجه شياً وكان من سيرته في جزء الامة ايثار اهل الفضل باذنه وقسمه على قدر فضيلتهم في الدين (شمائل الترمذی ص ۵۹۴) ماجلد فی تواضع رسول الله صلى الله عليه وسلم

”حضرت حسین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کے معمولات دریافت کئے، انھوں نے فرمایا کہ جب آپ گھر میں ہوتے تو اپنے اوقات کو تین حصوں میں بانٹ لیتے تھے، ایک حصہ اپنے رب کی عبادت کے لئے، دوسرا حصہ گھر والوں کے لئے، تیسرا اپنے لئے، پھر اپنے حصہ کو اپنے اور لوگوں کے درمیان تقسیم فرما لیتے، پھر لوگوں کے حصہ کو خواص کے ذریعہ عوام پر صرف فرماتے (یعنی خواص ہدایات و ارشادات نبویہ باہر جا کر عوام کو بتاتے) اور آپ کی سیرت طیبہ یہ بھی تھی کہ امت کے حصہ میں آپ اہل فضل و کمال کو دوسروں پر ترجیح دیتے تھے۔“

اسی نظم و ضبط کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم نے بوقت ضرورت محافلین کے علاوہ حاجب اور دربار بھی رکھے (اس پر عنقریب روایات آ رہی ہیں)

چس اگر کوئی شخص پوری امت سے وابستہ دینی و دنیوی اجتماعی و انفرادی خدمات میں خلل ڈالنے کی کوشش کرے تو اسے تنبیہ نہ کرنا مروت نہیں کفرانِ نعمت ہے اور اس منصبِ عظیم کی ناقدری اور مدافعت ہے۔

## حضرت والا سے استفادہ کی چند صورتیں

جن کے قلوب اہل اللہ و اہل علم کی محبت و عظمت سے سرشار ہیں ان کے لئے حضرت والا کی زیارت نور و زائرانہ پانچ بار مسجد میں جو بھی سکتی ہے، استفادہ ظاہر و باطن کی بھی درجن سے زائد سورتیں ہیں جن کے ذریعہ ہزاروں لاکھوں تشنگانِ علم و عمل پیاس بجھا رہے ہیں اور اس نعمت پر بصد ہزار بار حضرت کے منوں احسان مند ہیں۔

- ① جمعرات چھوڑ کر روزانہ آدھا گھنٹہ وعظ، اس میں شخص بیٹھ سکتا ہے، حضرت والا اور سامعین کے درمیان کوئی واسطہ حائل نہیں ہوتا۔
- ② جمعہ کے روز عصر کے بعد سے مغرب تک طویل وعظ ہوتا ہے جس میں

عوام و خواص علماء و طلبہ کی بڑی تعداد شرکت کرتی ہے۔

(۳) جمعہ کے روز مغرب کے بعد متصل تقریباً پون گھنٹہ علماء و طلبہ کے لئے دفتر میں مجلس ہوتی ہے، اسمیں کوئی بھی عالم اور کوئی بھی طالب علم آسکتا ہے۔ حضرت والا ہر آنے والے سے مصافحہ فرماتے ہیں، پھر نام، مقام اور مصروفیت دریافت فرماتے ہیں، ہجوم مشاغل و کثرت متعلقین کی وجہ سے نام و مقام و مصروفیت بار بار پوچھنے کے باوجود یاد نہیں رہتے، علاوہ ازیں یاد نہ رہنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ یاد رکھنا مقصود ہی نہیں، محض اظہار محبت، دلجوئی اور تطیب قلوب کی خاطر اس معمول کو ہر حال میں ادا فرماتے ہیں۔

اس مجلس میں حضرت والا سے سوالات کی بھی اجازت ہے۔

(۴) ہفتہ کے روز عصر کے بعد عوام متعلقین کے لئے دفتر میں نشست ہوتی ہے، اس میں بھی حضرت والا کا وار دین کے ساتھ وہی معمول ہے جو نمبر ۳ میں گزرا، نشست اگرچہ عوام متعلقین کے لئے ہے تاہم اس میں علماء کرام و طلبہ بھی شرکت کر سکتے ہیں۔

(۵) جمعہ کے سواروزانہ نصف گھنٹہ صبح پونے گیارہ بجے سے سوا گیارہ بجے تک دفتر میں تشریف رکھتے ہیں، اس میں دارالافتاء والا ارشاد کے مفتیان کرام، اساتذہ، تخصص اور دوسرے درجات کے طلبہ اور نمائندہ امین اصلاح کے لئے قیام کرنے والے حضرات کے علاوہ باہر کے علماء، طلبہ اور خاص متعلقین بھی شرکت کرتے ہیں۔

یہ مجلس اصلاً تو آدھے گھنٹہ کی ہوتی ہے مگر باہر سے زیارت و ملاقات کے لئے آنے والے علماء کرام یا مجاہدین کی وجہ سے بسا اوقات گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ تک طویل ہو جاتی ہے۔

(۶) روزانہ دن میں دو مرتبہ ٹیلیفون پر پابند ہو کر بیٹھتے ہیں۔

صبح : ۱۰ بجے سے ۱ بجے تک

رات : ۹ بجے سے ۱۰ بجے تک، جمعہ چھٹی

اس میں کوئی بھی شخص حضرت والا سے فون پر بالمشافہہ بلا واسطہ بات کر سکتا ہے۔ حضرت والا ان اوقات کے لئے خود کو نہایت اہتمام سے فارغ رکھتے ہیں اور

شاذ و نادر ہی نافع ہوتے دیتے ہیں، اور عموماً اس نافع کا سبب بھی وہ ضرورت مند عوام یا علماء کبار مجاہدین ہوتے ہیں جن سے عام معمول سے ہٹ کر ملنا ضروری ہوتا ہے جو معمولات میں تقدم و تاخر کا باعث بن جاتا ہے۔

⑥ عصر سے ایک گھنٹہ قبل عوام و خواص دارالافتاء والارشاد میں پہنچ کر مسئلہ دریافت کر سکتے ہیں، اس کے لئے حضرت والا دوسرے مشاغل کی وجہ سے ہذا خود نہیں بیٹھ سکتے اس لئے یہ کام دارالافتاء والارشاد کے مفتیان کرام کے ذمے لگا دیا ہے۔  
⑧ اگر مسئلہ کی پیچیدگی، اہمیت، نوعیت یا کسی اور وجہ سے دارالافتاء والارشاد کے مفتیان کرام سائل کو حضرت والا سے ملنا مناسب یا ضروری سمجھیں تو سائل کو صبح ہونے گیارہ بجے کی مجلس میں بلا لیا جاتا ہے، جس میں حضرت والا سے رو برو بات ہوتی ہے۔

⑨ ہر شخص بذریعہ تحریر مسئلہ شرعیہ معلوم کر سکتا ہے۔ البتہ ملک و بیرون ملک سے آنے والے بشمار استفتاءات کے ہجوم کی وجہ سے توری جواب ممکن نہیں ہوتا، دس یا پندرہ دن اور کبھی اس سے بھی زیادہ دیر لگ جاتی ہے، جواب نمبر سے دیا جاتا ہے ہاں ضرورت شدیدہ اور مجبوری الگ چیز ہے۔

⑩ اصلاحی تعلق رکھنے والے احباب کو بتائے گئے معمولات میں سے ایک نہایت اہم معمول ”مکاتبت“ ہے جس میں وہ اپنے دینی حالات و امراض و عیوب کی اطلاع دے کر نسخے لیتے ہیں، یہ ذراک بھی اتنی کثیر مقدار میں ہوتی ہے کہ ایک خط کے جواب کا نمبر کم از کم دس دن بعد آتا ہے یہاں بھی ضرورت شدیدہ اور مجبوری مستثنیٰ ہے۔

⑪ اصلاحی تعلق رکھنے والے حضرات کے علاوہ بھی کوئی بھی شخص دینی ذنبی حجت کی دعا رکھنے، تعویذ کے لئے یا نجی حالات میں انتشار کے لئے خط لکھ سکتا ہے، اس کا جواب بھی ترتیب سے دیا جاتا ہے نمبر ”۱۰“ اور نمبر ”۱۱“ کا استثناء یہاں بھی ہے۔

⑫ جو لوگ خلوت میں بات کرنے کے خواہشمند ہوتے ہیں اگر ان کے کام کی نوعیت سے خلوت کی ضرورت ثابت ہو جائے تو حضرت والا خلوت میں بھی وقت عنایت فرماتے ہیں، لیکن اس کی نوبت کم ہی آتی ہے۔

⑬ عصر کے بیان کے بعد ایک مولوی صاحب اہل حاجات کو حضرت والا

کا تعوید دیتے ہیں، یہ تعوید عصر و مغرب کے درمیان ہی دیا جاتا ہے دوسرے اوقات میں نہیں تاکہ دین اور عامۃ المسلمین کی دوسری اہم خدمات میں خلل واقع نہ ہو، جمعرات جمعہ کو تعوید دینے کی چھٹی ہوتی ہے۔ ہر حاجت اور ہر مرض کے لئے ایک ہی تعوید دیا جاتا ہے اس لئے حالات و حاجات بتانے اور سننے کی ضرورت نہیں پڑتی۔

(۱۴) اگر کسی کو اچانک شدید ضرورت پیش آگئی تو ایسی ہنگامی حالت (ایمر جنبی) میں دوسرے معمولات کا حرج کر کے بھی اسے وقت دیا جاتا ہے۔

(۱۵) مذکورہ بالا معمولات و اوقات سے دو قسم کے حضرات مستثنیٰ ہیں

① علما کرام و مشایخ عظام ② مختلف جہادی تنظیموں کے قائدین۔

حضرت والا ارشاد فرماتے ہیں :

”ایک بہت بڑے عالم تشریف لائے، مجھ سے فرمانے لگے :  
سانہ کہ آپ نے فون کے اوقات متعین کر رکھے ہیں دوسرے اوقات  
میں آپ فون پر بات نہیں کرتے۔“

میں نے کہا :

”وہ تو عوام کے لئے ہے، علماء کے لئے تو کوئی پابندی نہیں آپ نے  
کبھی تجربہ کیا کہ آپ نے فون کیا اور اس طرف سے انکار ہوا ہو، علماء کے لئے  
نہ فون پر پابندی نہ بالمشافہ بات پر پابندی، ان کے لئے دروازے کھلے ہیں  
دارالافتاء کے دروازے بھی کھلے ہیں اور دل کے دروازے بھی کھلے ہیں،  
جب چاہیں تشریف لائیں، کوئی تجربہ تو کرے یہاں جو علماء تشریف  
لائے ہیں وہ اور دوسرے حضرات اس بات کو خوب یاد رکھیں لوگوں نے  
یہاں پر پابندی کی بہت تشہیر کر رکھی ہے، لوگ جو بات اُڑا دیتے ہیں  
پھر کچھ نہ پوچھئے بلا تحقیق ہی اس پر اعتماد کر لیا جاتا ہے۔“

(وقت کی قیمت صفحہ ۶)

حضور اکرم ﷺ کا وقت ضرور دربان متعین فرمنا

حدیث و تاریخ سے یہ بات آفتاب نیروز کی طرح عیاں ہے اور قرن قیاس

بھی ہے کہ شروع زمانہ میں افراد کی قلت، حاجات کی قلت، اور معاملات کی قلت کے ساتھ آپس کے اختلافات و نزاعات، فتنہ و فساد نہیں تھے، نیشنل عام لوگوں میں سلامت طبع و سلامت فہم، سادگی و سچائی تھی، دین سے محبت اور قلوب میں اہل دین کا نہایت ادب و احترام تھا جس کی وجہ سے عامۃ المسلمین بلکہ عوام الناس بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی خلوت دینی خدمات، عبادات اور امور سلطنت میں دخیل نہیں ہوا کرتے تھے، کوئی بہت ہی ضروری بات یا کام ہوا تو مختصر ملاقات کر لی۔

(فتح الباری صفحہ ۱۱۸ جلد ۱۳)

(مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۴۹ جلد ۲)

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں :

”ہم یہ تمنا کرتے تھے کہ کوئی دیہاتی آئے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرائے تو ہمیں علم حاصل ہو، کیونکہ ہم زیادہ سوالات کرنے کی جرات نہیں کر سکتے تھے“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں :

”میں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے بہتر لوگ نہیں دیکھے، انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے وصال تک کل تیرہ مہینے پورے جو قرآن میں منقول ہیں۔ یہ لوگ کام کی بات ہی پوچھا کرتے تھے“ (ادب الفتاویٰ للسیوطی صفحہ ۵۵)

حضرت شعبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”اگر آج کے لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوتے تو سارا قرآن ”یسألونک“ (یعنی سوالات) سے بھرا ہوتا۔

(ادب الفتاویٰ صفحہ ۵۴)

مندرجہ بالا وجوہ کی بنا پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی زیارت و ملاقات روزانہ مسجد میں پانچ بار ہر مسلمان کو ہو جاتی تھی اس دوران بلا واسطہ کوئی بھی شخص بات کر سکتا تھا، اس کے علاوہ بھی دوسرے عام اوقات



جن میں یہ حضرات عوام الناس کے لئے مسجد میں نشست فرماتے بالعموم سامنے کوئی دربان نہ ہوتا، اہل حاجات و مقدمات سیدھے آتے اور اپنی حاجت و مقدمہ پیش کرتے۔

لیکن یہ بھی بہت سی روایات سے ثابت ہے کہ بوقت ضرورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے محافظین کے علاوہ دربان بھی رکھے۔

محدثین کہتے ہیں کہ جن روایات میں دربان رکھنے کی نفی ہے اس سے وظیفہ دار تنخواہ دار دربان مراد ہے، یا یہ کہ دربان رکھنے کا دائمی معمول نہ تھا (فتح الباری صفحہ ۳۰ جلد ۷، صفحہ ۱۱۷ جلد ۱۳) جیسا کہ بعد میں خلفاء راشدین و عادلین حضرت عثمان، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ و دیگر خلفاء مسلمین کا معمول رہا مطلقاً دربان کی نفی نہیں کیونکہ:

① حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت اور محافظین کے بارے میں مفصل نصوص گزر چکی ہیں، محافظ دربان ہی تو ہوتا ہے بلکہ اعلیٰ درجہ کا دربان محافظ ہی ہے، ان تمام روایات سے دربانی کا مسئلہ ظلاً یا جزواً واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔

② علاوہ ازیں متعدد روایات صحاح میں دربان رکھنا مخصوص بھی ہے:

فنی مصیح البخاری من حدیث عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) (قال) فجئت المشربة التي فيها النبي صلى الله عليه وسلم فقلت لغلाम له اسود استأذن لعمر فدخل الغلام فكلما النبي صلى الله عليه وسلم ثم رجع فقال كلمت النبي صلى الله عليه وسلم وذكرتك له فصمت فأنصرفت حتى جلست مع الرهط الذين عند المنبر ثم غلبني ما أجد فجئت فقلت للغلام استأذن لعمر فدخل ثم رجع فقال قد ذكرتك له فصمت فراجعت الخ

(صحيح بخاری ص ۷۸۱ ج ۲)

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس زمانہ میں کہ آپ ابہات المؤمنین سے کچھ ناراض ہو کر الگ جگہ رہائش پذیر تھے جائے قیام کے دروازہ پر ایک حبشی غلام حضرت رباح رضی اللہ عنہ کو دربان متعین فرمایا ایک روز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دربان کے ذریعہ دو مرتبہ حاضری کی اجازت چاہی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے تیسری مرتبہ اجازت مرحمت فرمادی :  
 وفي صحيح البخاري ايضا من حديث ابى موسى (الشعري) رضي الله عنه قال فانما  
 هو رسول الله صلى الله عليه وسلم جالس على بئر اريس وتوسط قفها وكشف  
 عن ساقيه ودلاهما في البئر فسلمت عليه ثم انصرف فجلست عند الباب  
 فقلت لاكوني بواب رسول الله صلى الله عليه وسلم اليوم فجاء ابو بكر فرفع  
 الباب فقلت من هذا فقال ابو بكر فقلت على رسلك ثم ذهبت فقلت يا رسول الله  
 هذا ابو بكر يستأذن فقال ائذن له وبشره بالجنة (التي) فاذا انسان يحرك  
 الباب فقلت من هذا فقال عمر بن الخطاب فقلت على رسلك ثم جئت الى  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فسلمت عليه فقلت هذا عمر بن الخطاب يستأذن  
 فقال ائذن له وبشره بالجنة (التي) فجاء انسان يحرك الباب فقلت من هذا  
 فقال عثمان بن عفان فقلت على رسلك فجئت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 فاخبرته فقال ائذن له وبشره بالجنة على بلوى تصيبه الخ

(صحيح بخاري ص ۵۱۹ ج ۱)

وفي رواية اخرى للبخاري ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل حائطاً و  
 امرني بحفظ بابه الحائط الخ (صحيح بخاري ص ۵۲۲ ج ۱)

وفي صحيح ابى عوانة وفي مسند الروياني فقال يا ابا موسى املك على الباب  
 (فتح الباري ص ۳۰ ج ۷)

وعند الترمذي فقال لي يا ابا موسى املك على الباب فلا يدخل علي احد  
 (جامع الترمذي ص ۵۳۲)

”حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ حضور اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کے ایک باغ میں تشریف لے گئے، میں  
 بھی حاضر ہوا اسلام کیا، میں نے دل میں فیصلہ کیا کہ آج تو درباری کا شرف  
 ضرور میں ہی حاصل کروں گا، اتنے میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 خود ہی دروازہ کی حفاظت پر مجھے مامور فرما دیا اور تاکید فرمایا :  
 ”دروازہ کے مالک آج آپ ہیں دیکھنا (بلا اجازت) کوئی بھی اندر آنے نہ پائے“

میں دروازے پر (خوش و خرم) بیٹھ گیا، ایک صاحب نے دروازے پر دستک دی، میں نے پوچھا کون؟ کہا: ابو بکرؓ میں نے کہا: ٹھہرو (میں پوچھ کر بتاتا ہوں) میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ابو بکرؓ دروازے پر حاضری کی اجازت چاہتے ہیں، فرمایا انھیں اجازت دے دو اور ساتھ میں جنت کی بشارت بھی، پھر حضرت عمرؓ و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما وقفہ وقفہ سے آئے ان کو بھی اسی طرح روک کر اجازت اور جنت کی بشارت دی گئی۔

اخرج الامام ابو داود عن نافع بن عبد الحارث الخزاعي قال دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم حائطاً من حوائط المدينة فقال لبلال امسك على الباب فجيء ابو بكر الخ  
 (فتح الباری ص ۳۱ ج ۷)  
 "حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ طیبہ کے ایک باغ میں تشریف لے گئے اور حضرت بلال سے فرمایا:

"مجھ پر دروازہ بند رکھو (یعنی کسی کو آنے نہ دو)"

اخرج الترمذی وابن ماجه واحمد عن علي بن احمد عن علي بن ابي حمزة عن عمار بن ياسر يستأذن على النبي صلى الله عليه وسلم فقال اذنوا له مرحبا بالطيب الطيب، قال الترمذی حديث حسن صحيح (جامع الترمذی ص ۵۴۲، سنن ابن ماجه ص ۱۷، مسند احمد ص ۱۰۰ ج ۱)

"حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمار بن یاسر نے حاضری کی اجازت چاہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دربانوں سے فرمایا عمار کو آنے دو، آپ نے عمار کو طیب و طیب یعنی ظاہر و باطن سے دیا اور خوش آمدید فرمایا"

اخرج الامام البخاری عن مالك بن انس (الح) فبينما ان اجلس عند عمر) انشأ حاجبه يرفأ فقال له لك في عثمان وعبد الرحمن بن عوف والزبير وسعد بن ابى وقاص يستأذنون قال نعم الخ

(صحیح بخاری ص ۲۴۶ ج ۱، ص ۵۷۵ ج ۲)

”حضرت مالک بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر تھا آپ کے دربان یرقانے آکر عرض کیا کہ حضرت عثمان، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت زبیر اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم اندر آنا چاہتے ہیں انھیں آنے دوں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاں آنے دو۔

قال الحافظ ابن حجر: ”حاجبہ ای عثمان حمران“

(تہذیب التہذیب ص ۳۷۲۴)

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دربان حمران بن ابان تھے تابعین میں یہ بڑے درجہ کے محدث اور زبردست عالم تھے“

وہیجیب علیا فتیور و احبانا بشر (تہذیب)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دربان قنبر ہوتے تھے اور کبھی کبھی بشر بھی“

فلما دفن عمر جمع المقداد اهل الشوری ب (الکامل لابن الاثیر ص ۶۸-۳۳)

”حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شہادت کے وقت نئے خلیفہ کے چناؤ کا اختیار چھ حضرات کو دیا تھا جب ان چھ کی مجلس شوری شروع ہوئی تو انھوں نے حضرت ابوطلمہ رضی اللہ عنہ کو دروازہ پر دربان متعین فرما دیا۔ حضرت عمرو بن العاص اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما بھی دروازہ پر آکر بیٹھ گئے، حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو وہاں سے واپس فرما دیا“

ولما قدم عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ الشام وجلا معاویة رضی اللہ عنہ قد اتخذ حاجبا ومراکب والملاہین النفیسة سألہ عن ذلک فقال لہ انا فراض نحن فیہا محتاجون لہذا فقال عمر لا امرک ولا ائہامک

(التراہیب الاداریۃ للکتاب فی ص ۲۶، الطبری ص ۵۳۳۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ !

حضرت اقدس درمیت برکاتہم کے (فاضل) و  
 (فاضل) حضرت ہی کی توجہ و رکعت و عشاء اور  
 آپ کی رہنمائی میں قلمبند کئے گئے، اللہ تعالیٰ  
 اس مجموعہ کو حضرت دارالور کا برکے لئے صدقہ  
 جاریہ اور درمیت مسلمہ کے لئے مشعل راہ بنائے اور  
 اسے نصیب، ضرر و حسرت سے بالاتر ہو کر پڑھنے  
 اور سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے، ونگرہ ملاحون  
 و در اس کے پٹھے قادیانی منحوس نے مسلمانوں  
 کے قلوب سے جزیہ بٹھایا، (اسلمہ سے محبت اور  
 شجاعت کھراچ کر لوں میں بھاؤ اور اسلمہ سے  
 نفرت اور زولم و زلت بھری تھی، اللہ تعالیٰ اس مجموعہ  
 کی برکت سے تمام مسلمانوں کو (نگرہ و در قادیانی حجاب  
 کے زہر سے پاک و صاف کر دے، وما ذلک علی اللہ  
 بعزیز -

عبدالرحمن

نائب مفتی دارالافتاء دارالاحیاء

۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ



دار الافتاء والارشاد

میں

مُسْلِمٌ يَهْرُ قَابِلٌ سَائِسٌ يَاهْدُ نَفْقِدُ

محرمولانا محمد سعید دظہر صاحب

مرکزی ناظم اعلیٰ تحریکۃ الافضل و مدیر اعلیٰ ماہنامہ صدائے مجاہد اسلام آباد

جمع الودع و جمع الودع

اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو حکم دیا ہے :

”اے ایمان والوں صبر کرو اور مقابلہ میں مضبوط رہو اور (اسلام اور

حدود اسلام کی حفاظت میں) لگے رہو اور اللہ سے ڈرتے رہو تاکہ تم

اپنی مراد کو پہنچو“

آیت کریمہ میں ”صابروا“ سے مراد یہ ہے کہ دشمن کے مقابلے میں مضبوطی اور ثابت قدمی دکھاؤ اور ”رابطوا“ کے معنی اسلام اور حدود اسلام کی حفاظت میں لگے رہو جہاں سے بھی دشمن کے حملہ آور ہونے کا خطرہ ہو وہاں آہنی دیوار کی طرح سینہ سپر ہو کر ڈٹ جاؤ۔

آیت سے ثابت ہوا کہ مسلمانوں کو جب کافروں سے خطرہ ہو تو وہ میدان چھوڑ کر نہ بھاگیں اور نہ ہی بزدلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی طرح اپنے رسول سے یہ کہیں :

”تم اور تمہارا رب جا کر لڑو ہم تو یہاں بیٹھے ہوئے ہیں“

بلکہ اہل ایمان کو چاہئے کہ وہ کافروں کے مقابلہ میں ڈٹ جائیں اور اپنے تحفظ کے لئے سینہ سپر ہو جائیں اور اپنی سرحدوں کو مضبوط رکھیں تاکہ کوئی کافران کی طرف میلن نگاہ سے بھی نہ دیکھ سکے۔ اسی میں اسلام کی شوکت ہے اسی میں مسلمانوں کا تحفظ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ ہجرت فرما کر تشریف لائے تو مشرکین مکہ

نے مدینہ منورہ کے منافقین عبداللہ بن ابی وغیرہ کے ساتھ مل کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جانی نقصان پہنچانے کی سازش کی اور عبداللہ بن ابی کو اس سلسلے میں خطوط بھی لکھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں کی سازش کا مقابلہ کرنے کے لئے مندرجہ ذیل حفاظتی اقدامات فرمائے۔

① حضور صلی اللہ علیہ وسلم بسا اوقات راتوں کو جاگتے رہتے اور ہر وقت چوکتا رہتے

تھے رواہ الشافعی (فتح الباری ص ۶۷)

② آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود مسجع رہتے تھے اور حالات پر کڑی نظر رکھتے تھے جیسا کہ صحیح بخاری کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل مدینہ نے ایک مرتبہ رات کے وقت ایسی آواز سنی جس سے ان پر خوف طاری ہو گیا کہ وہ سب اس آواز کی طرف نکلے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سب سے آگے تھے اور آپ ہی نے اس واقعہ کی تحقیق فرما کر لوگوں کو تسلی دی۔ اس وقت آپ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کی منگی پشت پر سوار تھے اور آپ کی گردن مبارک میں تلوار تنک رہی تھی۔ (صحیح بخاری صفحہ ۷۴، جلد ۱)

③ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم رات دن مسجع رہتے تھے اور اسلحے کو اپنے پاس سے جدا نہیں کرتے تھے جیسا کہ مسند دارمی کی روایت میں ہے :

”حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ مدینہ تشریف لائے اور انصار نے ان کو ٹھکانا دیا تو عرب کے تمام قبائل مسلمانوں کے خلاف جنگ کے لئے کھڑے ہو گئے۔ ان حالات میں صحابہ کرام رات دن اسلحہ اپنے ساتھ رکھتے تھے“

④ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر مبارک پر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پہرہ دیا کرتے تھے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تمنا فرماتے تھے کہ کوئی صالح مسلمان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر پر پہرہ دے۔ صحیح بخاری کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود جاگتے رہتے تھے اور جب کوئی پہرہ

کے لئے آجاتا تو آپ آرام فرماتے۔ (صحیح بخاری صفحہ ۶، جلد ۱)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس طرح سے جاگنا اور چونکنا رہنا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہر وقت مسلح رہنا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر مبارک پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا پہرہ دینا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے پاس اسلحہ رکھنا یہ سب کچھ اس لئے نہیں تھا کہ یہ حضرات (نَعُوْذُ بِاللّٰهِ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ) کافروں سے ڈرتے تھے یا بزدل تھے۔

بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو لوگوں میں سب سے زیادہ بہادر تھے۔

(صحیح بخاری ص ۳۹۵، ۱، نور الیقین ص ۲۷۷)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو بزدلی سے اس طرح پناہ مانگتے تھے جس طرح کفر اور شرک سے پناہ مانگا کرتے تھے۔

(صحیح البخاری صفحہ ۳۹۶ جلد ۱)

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بزدلی کو بہت بڑا عیب اور بیماری سمجھتے تھے، اسی لئے ایک صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ میں بزدل ہوں اور زیادہ سونے کا عادی ہوں آپ میرے لئے دعا فرمادیجئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے دعا فرمائی اور ان سے بزدلی کا مرض جاتا رہا۔

(خصائص نبوی صفحہ ۱۳۴)

سنن ابوداؤد کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بزدلی اور خجل کو مرد کے لئے بدترین عیب قرار دیا۔

اس لئے یہ سوچنا بھی گناہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ عمل (اسلحہ ساتھ رکھنا پہرہ دینا، بزدلی کی وجہ سے تھا۔

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے یہ اعمال اس وجہ سے بھی (نَعُوْذُ بِاللّٰهِ) نہیں تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ اور اعتماد نہیں تھا۔

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کس کا ایمان ہو سکتا ہے اور آپ سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کرنے والا کون ہو سکتا ہے؟



اسی طرح حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ایمان کی گواہی تو خود قرآن مجید دیتا ہے اور قیامت تک کے آنے والے انسانوں کو یہ حکم دیتا ہے کہ ان کا ایمان صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ایمان کی طرح ہونا چاہئے۔ پھر سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان تو اتنا اعلیٰ اور ارفع ہے کہ آپ کے ایمان تک نہ کوئی نبی اور رسول پہنچ سکتا ہے اور نہ ہی کوئی مقرب فرشتہ تو یہ آخفت ثلثی اللہ علیہ وسلم نے اسلحہ کیوں اٹھایا؟ اپنے گھر مبارک پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مسلح ہونے کیوں بٹھائے؟ میدان جنگ میں جسم مبارک پر دو دو زہریاں کیوں باندھیں؟ سر مبارک پر جنتی ٹوپی (خود) استعمال کیوں فرمائی؟

ایسے وقت میں کیا دینی درپہ درپہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اسلحہ تو شان نبوت کے خلاف تھا۔ بس طرح آج علماء کی شان کے خلاف ہے (نعوذ باللہ)۔ پہرہ تو توکل اور بھروسے کے خلاف تھا (نعوذ باللہ)۔ جسم پر دو زہریاں باندھنا اللہ تعالیٰ پر ایمان میں کمزوری کی وجہ سے تھا (نعوذ باللہ)۔

بلکہ ایسے موقع پر صرت یہی کہا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرمایا اور اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کے لئے اور اس کے حکم کو پورا کرنے کے لئے آپ نے یہ حفاظتی تدابیر فرمائیں۔

حضرات محدثین فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جسم مبارک پر دو زہریاں اس لئے باندھیں تاکہ اُمت کو اپنی حفاظت کی اہمیت اور طریقہ سکھائیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سر مبارک پر لوہے کی ٹوپی اس لئے رکھی تاکہ اُمت اپنے سر کی حفاظت سے غافل نہ ہو جائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلحہ اس لئے اٹھایا تاکہ کافر مسلمانوں کو لقمہ تر نہ سمجھیں بلکہ ہر وقت مسلمانوں سے مرعوب رہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگی تیاری اس لئے فرمائی کہ آپ اور آپ کا دین دنیا میں مٹنے کے لئے نہیں آئے بلکہ دنیا سے کفر اور شرک کو مٹانے کے لئے آئے ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

”اور میرا نام ماحی (مٹانے والا) ہے، اللہ تعالیٰ نے میرے ذریعے

کفر کو مٹایا ہے۔

ویسے بھی دنیا کا عام اصول ہے کہ قیمتی اشیاء کی حفاظت کے لئے مختلف تدابیر اختیار کی جاتی ہیں جنہیں کوئی بھی معیوب نہیں سمجھتا، لوگ سونے چاندی کی حفاظت کے لئے کیا کیا جتن کرتے ہیں بلکہ اور تو اور اپنی جوتی کی حفاظت کے لئے مختلف تدابیر استعمال کرتے ہیں، عام طور پر مالیاتی اداروں کے باہر مسلح چوکیدار کھڑے نظر آتے ہیں جنہیں کسی نے بھی برا نہیں سمجھا، گھروں اور موسیٹھیوں کی حفاظت کے لئے کتے رکھے جاتے ہیں، خود شریعت مطہرہ نے بھی اس کی اجازت دی کہ مال موسیٹھی کی حفاظت کے لئے کتے رکھے جائیں، گھر کی حفاظت کے لئے دیوار اور دروازے پر ہی اکتفا نہیں کیا جاتا بلکہ زنجیریں اور تالے اور چوکیدار بھی رکھے جاتے ہیں۔

جب دنیا کی گھٹیا چیزوں (سونے چاندی مال موسیٹھی کی حفاظت ایک مستحسن بلکہ ضروری امر سمجھا جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا دین اور اس دین پر چلنے والے مسلمان اور اس دین کے رہبر علماء تو ان تمام چیزوں سے زیادہ قیمتی ہیں، اللہ تعالیٰ نے انسان کی جانا اور مال اور آمد کو حرمت عطا فرمائی ہے اور ان چیزوں کی حفاظت کے لئے حکم قوانین جاری فرمائے ہیں۔

تو کیا دین جیسی قیمتی چیز اور مسلمان جیسے قیمتی فرد کو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیا جائے گا ہرگز نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے اسلام اور مسلمانوں کو حفاظت کے لئے بھی ایسے حکم قوانین نازل فرمائے ہیں کہ اگر مسلمان ان قوانین اور احکام پر عمل کریں تو کسی کافر کو آنکھ اٹھا دیکھنے کی جرأت نہ ہو۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جگہ جگہ اسلام اور مسلمانوں کے دشمنوں کا تذکرہ فرمایا ہے تاکہ مسلمان خوب اچھی طرح سمجھ لیں کہ ان کا دشمن کون ہے اور ان کا دوست کون؟ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان دشمنوں کی دشمنیوں کی ترتیب تک بیان فرمائی کہ بڑا دشمن کون ہے اور چھوٹا دشمن کون، اور ان دشمنوں کے عرائض بھی بتائے اور احاطہ طریقہ واردات بھی ذکر فرمایا، اس سلسلے میں آیات تو بہت زیادہ ہیں چند آیات بطور نمونے اور مثال کے ملاحظہ فرمائیے

”آپ یہودیوں کو سب لوگوں سے زیادہ مسلمانوں کا دشمن پائیں گے اور مشرکوں کو“

(مائدہ آیت ۸۲)

”اور کفار تو ہمیشہ تم سے لڑتے ہی رہیں گے یہاں تک کہ تمہارے دین سے تم کو بھیر دیں اگر اس کی طاقت رکھیں۔“

(بقرہ آیت: ۲۱۷)

”اے ایمان والو! بناؤ بھیدی کسی کو اپنیوں (مسلمانوں) کے سوا، وہ (کافر) کمی نہیں کرتے تمہاری خرابی میں، ان کی خوشی ہے تم جس قدر تکلیف میں رہو تمہاری دشمنی ظاہر ہو رہی ہے ان کی زبان سے اور جو کچھ چھپا ہوا ہے ان کے دلوں میں وہ اس سے بھی زیادہ ہے۔“

(آل عمران آیت: ۱۸)

اس موضوع پر قرآن مجید میں بے شمار آیات ہیں مقصد ان سب کا مسلمانوں کو کافروں کی دشمنی اور ان کی سازشوں سے آگاہ کرنا ہے اور یہ بیان کرنا ہے کہ کافروں کو اسلام اور مسلمانوں کی حالت میں گوارا نہیں، ان کی کوششوں کا مقصد اسلام اور مسلمانوں کو ختم کرنا ہے، چنانچہ حضور ﷺ کے زمانے میں صرف حضور ﷺ کو شہید کرنے کی جو کوششیں کی گئیں ان کے ذکر کے لئے بھی ایک دفتر چاہئے۔ اجتماعی اور انفرادی حملوں کے ذریعے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شہید کرنے کی کئی کوششیں ہوئیں۔ زہر دے کر شہید کرنے کی ناپاک سازش بھی ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر شیخون مارنے کے لئے جنگی کیمپ بھی وجود میں آئے، گھوڑوں کو بھی پال کر موٹا کیا گیا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر سازش پر کڑی نظر رکھی اور ہر فتنے کو اکٹھے سے پہلے دبا دیا۔

کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے صرف کافروں کی دشمنی اور ان کی سازشوں اور ہتھکنڈوں ہی کو بیان نہیں فرمایا بلکہ مسلمانوں کو ایسی ہدایات بھی عطا فرمائیں جن پر عمل کر کے وہ کافروں کے مکر و فریب سے بچ سکتے ہیں بلکہ ایسی ہدایات عطا فرمائیں جن پر مسلمان عمل پیرا ہو کر کفر اور شرک کا قلع قمع کر سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو کافروں کے لئے ترنوالہ بنا کر نہیں چھوڑا بلکہ مسلمانوں کے خلاف کافروں کے تمام راستے بند کر دیئے۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کو دنیا میں تمام ادیان پر غالب کرنے کیلئے بھیجا ہے اور یہ غلبہ اس وقت ہو سکتا ہے جب اس دین پر عمل کرنے والے اور اس دین کے نام دیوا

محفوظ ہوں اور مضبوط ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کے لئے صرف غلبہ اور سر بلندی کا اعلان نہیں فرمایا بلکہ اس اعلان کے ساتھ ساتھ انھیں غلبہ اور سر بلندی کے راستوں سے بھی آگاہ فرمایا ہے اور کفار سے ٹھٹھنے کے طریقے بھی بتائے ہیں۔ اور مسلمانوں کو اس کا حکم دیا ہے کہ وہ کافروں سے اپنی حفاظت (اپنے دین، اپنی جان، اپنی آبرو) کو ہمیشہ مقدم رکھیں۔ اس پر بے شمار دلائل موجود ہیں کثرت سمجھنے کے لئے صرف ”صلوة الخوف“ ہی کو لے لیجئے، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس کا حکم نہیں دیا کہ تم نماز میں کافروں سے بے فکر ہو کر میرے سامنے کھڑے رہو میں تمہاری حفاظت کروں گا بلکہ حکم دیا کہ جب نماز میں کافروں کے حملے کا خطرہ ہو تو نماز کے دوران اسلحہ اٹھائے رکھو اور زرجیں باندھے رکھو، جہاں کافروں سے لڑائی ہو رہی ہو وہاں ایک جماعت امام کے پیچھے رہے وہ بھی مسلح رہے، پھر یہ جماعت آدھی نماز پڑھ کر میدان میں کافروں کا مقابلہ کرے اور دوسری جماعت اگر نماز پڑھے پھر ان کے بعد پہلی جماعت آکر اپنی نماز مکمل کرے۔

ذرا غور فرمائیے نماز جیسی اہم عبادت جو دین کا ستون ہے اس میں بھی حفاظت کا یہ بہترین بندوبست فرما دیا۔ حالانکہ نماز سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ سے قرب اور کہاں ہو سکتا؟ مگر اس قرب اور مناجات کی حالت میں بھی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ اپنے اسلحے سے غافل نہ ہوں اور اپنے تحفظ کا بندوبست کر کے رکھیں اور کافروں کو کسی قسم کی کارروائی کا موقع نہ دیں، اس لئے انھیں اجازت دی کہ وہ نماز میں چلیں پھر کافروں کو قتل کریں مگر ان کی نماز نہیں ٹوٹی کیونکہ یہ سارے افعال (چلنا پھرنا جنگ کرنا کافروں کو قتل کرنا) بھی عبادت ہیں اور اللہ تعالیٰ کا حکم۔

اس لئے نماز کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔  
 ”صلوة الخوف“ کی آیت میں اللہ رب العزت نے کافروں کی ایک خواہش اور ان کے ایک مکر کا ذکر فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ :

”اور (نماز میں) ساتھ رکھیں اپنا بچاؤ اور ہتھیار، کافر چاہتے ہیں کہ کسی طرح تم بے خبر ہو جاؤ اپنے ہتھیاروں سے اور اسباب سے تاکہ تم پر یکبارگی حملہ کر دیں۔“

(نساء آیت ۷۱: ۷۲)

یہ قرآن کا فیصلہ ہے کہ کافر مسلمانوں کی ٹوہ میں لگے رہتے ہیں کہ کب یہ اسلحہ سے

غافل ہوں اور کافران پر ٹوٹ پڑیں۔ یہ تو کافروں کی خواہش ہے لیکن اللہ تعالیٰ کیا چاہتے ہیں؟ ملاحظہ فرمائیے ارشاد باری تعالیٰ :

”اور اللہ چاہتا ہے کہ سچا کر دے حق کو اپنے کلاموں سے اور کاٹ دے

جز کا فروں کی“ (انفال آیت : ۷)

یعنی اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ مسلمان کافروں سے ٹکرائیں اور وہ ان کی نصرت کر کے حق کے سچا ہونے کو ایسا ثابت کر دے کہ ہر کسی کو اقرار کرنا پڑے۔ اللہ تعالیٰ چاہے تو بغیر ٹکرائوں کے بھی حق کو غائب اور باطل کو مغلوب فرما دے مگر اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو آزمانا چاہتا ہے کہ وہ اس کے حکم پر اسلحہ تمام کر میدان میں نکل کر بڑے دشمن سے ٹکراتے ہیں کہ نہیں، پھر جب مسلمان اس امتحان میں پورے اترتے ہیں اور کافروں سے ٹکراتے ہیں تو اللہ تعالیٰ نصرت نصرت فرماتا ہے اور اس ٹکراؤ کے عوض دنیا سے فساد کا خاتمہ ہوتا ہے اور مسلمانوں کو بڑے بڑے مقامات ملتے ہیں، لیکن اگر مسلمان کافروں کے مقابلے میں آنے سے گریز کریں تو ان پر ذلت آتی ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ کافر مسلمانوں کے دشمن ہیں اور وہ اسلام اور مسلمانوں کے شانے کے درپے ہیں، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو کافروں کے شر سے بچنے کے لئے مختلف احکام دیئے جن میں سے ایک حکم یہ ہے کہ مسلمان ان کافروں پر اپنا رعب اور ہمت بٹھانے کے لئے خوب سامان جہاد جمع کریں۔ اچھے سے اچھا اسلحہ رکھیں اعلیٰ قسم کے تربیت یافتہ گھوڑے پالیں تاکہ کافر مرعوب رہیں اور کسی سامان کی جان مال اور آبرو کو تباہ نہ کر سکیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

”اور تیار کرو ان کفار سے لڑائی کے لئے جو کچھ تم جمع کر سکو قوت سے اور پلے ہوئے گھوڑوں سے کہ اس سے دھاک بیٹھے اللہ کے دشمنوں پر اور تمہارے

دشمنوں پر۔“ (انفال آیت نمبر ۶)

آیت کریمہ سے واضح طور معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو ہر وقت اسلحہ اور سامان حرب تیار رکھنا پائے بالخصوص جب کافروں کے حملے کا خطرہ ہو تو اس تیاری کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ غزوہ تبوک کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کے تحفظ کے لئے کتنی زبردست تیاری فرمائی اور مسلمانوں کا لشکر جہاد تیار فرمایا۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اموال جمع فرمائے۔ آلات حرب خریدنے سے اور سخت گرمی میں لمبا سفر فرمایا اور اس خطرے کے آثار کو بھی تم کو دیا جو بعد میں بڑا خطرہ بن سکتا تھا، اس غزوے میں لڑائی نہیں ہوئی مگر اس کے باوجود جو لوگ اس میں شامل نہیں ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے قطع تعلق فرمایا اور مسلمانوں کو بھی ان سے قطع تعلق کا حکم دیا۔ بالآخر پچاس دن کے بعد ان حضرات کی توبہ قبول ہوئی۔

مکہ مکرمہ کا ایک کافر خالد بن سفیان بذلی متی کے علاقے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شہید کرنے کے لئے ایک کیمپ بنا کر تیاری کر رہا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۵ محرم سنہ ۴ھ میں اپنے صحابی حضرت عبداللہ بن امیس انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کے قتل کرنے کے لئے بھیجا اور جب وہ کامیاب ہو کر آگئے تو انھیں ایک عصا بطور انعام و اکرام عطا فرمایا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود باقاعدہ اسلحہ خرید کر تے تھے جیسا کہ صحیح البخاری کی روایت میں ہے:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم بنی نضیر سے حاصل شدہ اموال میں سے اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کا نفقہ نکال کر باقی مال جہاد فی سبیل اللہ کے لئے اسلحہ اور گھوڑے خریدنے پر خرچ فرماتے تھے“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسلحہ کے ساتھ محبت اور دلچسپی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس عرب کی مشہور معروف تلواریں تھیں جن میں سے بعض کے دستے پر چاندی تک چڑھائی گئی تھی۔ آپ ہمیشہ آلات حرب کو بڑھانے کی فکر فرماتے تھے، غزوہ بدر میں مسلمانوں کے پاس صرف دو گھوڑے اور چند تلواریں تھیں مگر آپ کے جذبہ جہاد نے اسلحہ کے انبار لگا دیے، خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیارہ تلواؤں آٹھ نیزے، چھ کمانیں، دو ترکش، دو جنگی ٹوپیاں، سات زرخیں، چار ڈھالیں، جہاں کے لئے گھوڑے، خیر، اونٹ، اوشنیاں تھیں۔

اسلحہ سے گھن کھانے والے اور نفرت کرنے والے اس روایت پر غور فرمائیے اور اپنے مزاج پر ماتم کریں۔

حضرت عمر بن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم نے اپنے ورثہ میں سوائے اپنے سفید خچر، اپنے اسلحہ اور اس زمین کے جو صدقہ کر دی تھی کچھ نہیں چھوڑا۔  
(صحیح البخاری ص ۲۷۱ ج ۱)

دوسری روایت میں تصریح ہے کہ یہ خچر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

جہاد کے کام آتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تلوار رکھنا زرہ باندھنا وغیرہ وغیرہ تو ان کے ساتھ احادیث میں آیا ہے۔ اس یہودی کا واقعہ سب جانتے ہیں کہ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آرام کرتے دیکھا اور آپ کی تلوار درخت پر لٹک رہی تھی تو اس نے یہ تلوار اٹھائی۔ (الحدیث)

بہر حال حدیث سے ثابت ہو کہ نبی کے وقت بھی تلوار حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے پاس رہتی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں بھی دفاعی انتظامات کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ مسلمان تلوار کے دھنی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے منہنق سیکھی تھی اور غزوہ خائف میں استعمال بھی فرمائی تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے مصبوز نامی ایک دفاعی اسلحہ ایجاد فرمایا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تربیت یافتہ مجاہد اپنی تلواریں اور تیر لیکر روم اور فارس کی آہنی فوجوں سے ٹکرائے، اس وقت تک کسی کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں تھا کہ تلوار اور اخلاق آپس میں متضاد چیزیں ہیں، کسی نے یہ نکتہ نہیں سوچا تھا کہ اسلحہ دہشت گردوں اور غنڈوں کا شعار ہے کسی نے امت کو یہ مسئلہ نہیں سمجھایا تھا کہ اہل علم کے لئے اسلحہ سخت مایوس ہے۔ اس زمانے میں تو سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ جیسے محدث، سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے مفسر سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے قاری، سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے مفتی، سیدنا ابو عبیدہ ابن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے امین الامۃ، سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے فقیہ، سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے عالم کے سمندر اور خافہ و راشدین خود اسلحہ رکھتے تھے، خود اسلحہ چلاتے تھے اور اسلحے سے محبت فرماتے تھے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں نماز کے دوران مسلح پہننا محرمات میں پہرہ دیتے تھے، اس زمانے میں مساجد کے اندر مقصورے (حفاظتی مورچے) پہلی صف میں بنائے گئے اور حضرات صحابہ کرام اور اجل تابعین اور ائمہ نے ان مقصوروں (مورچوں) میں نمازیں ادا کیں اس زمانے کے مسلمان ایک لمحے کے لئے بھی اپنے اسلحے سے غافل اور اپنے دفاع سے بے پروا نہیں ہوتے تھے، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اسلام کی عزت، مسلمانوں کی عزت اور تحفظ اسی میں ہے، اگر مسلمانوں کا تحفظ کمزور ہو گیا اور سرحدیں کمزور ہو گئیں تو اسلامی شہاں بھی محفوظ نہیں رہیں گے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرح حضرات تابعین میں بھی یہی ذوق رہا۔ حضرت امام حسن بصری جیسے بلند پایہ امام نے خود اسلحہ اٹھایا اور میدانوں میں معرکے لڑے اور کابل کی لڑائی میں حصہ لیا، اس سے نہ تو حسن بصری کے علم پر کوئی آنچ آئی نہ ان کے فضل میں کوئی کمی آئی اور نہ تصوف کے اس بے تاج بادشاہ کو کسی نے طعنہ دیا کہ بزرگی اور اسلحہ تو الگ الگ چیزیں ہیں آپ نے یہ اسلحہ کیوں اٹھا رکھا ہے۔

حضرت حسن بصری کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ بڑھا پے میں بھی آپ نے جہاد کو ترک نہ فرمایا اور اسلحہ سے دل نہ ہٹایا۔ حالانکہ طبیب روکتے رہے مگر حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ لذت جہاد سے سرشار رہے۔

تابعین کے بعد امت کے اہل علم اور اہل فضل محدثین اور فقہاء نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے پر جہاد کو جاری رکھا اور اسلحہ سے محبت کی حضرت عبد اللہ بن مبارک جیسے محدث اور امام اوزاعی جیسے فقیہ میدانوں میں لڑتے رہے اور علم کی خدمت بھی کرتے رہے۔ ان علماء اور مشایخ کی ایک طویل فہرست ہے جنہوں نے علم و معرفت کے ساتھ جہاد کے دیپ بھی جلائے اور ان میں سے ہزاروں علماء و مشایخ نے حام شہادت بھی نوش فرمایا، سلف میں سے کسی نے اسلحہ کو علم کے منافی اور جہاد کو بزرگی کی ضد قرار نہیں دیا بلکہ جس سے جس قدر ہوسکا اس نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ اس محکم اور قطعی فریضے کی خدمت کی، کوئی خود میدان میں نکلا، کسی نے کتابیں لکھیں کسی نے جہاد کے مسائل کی گتھیاں سلجھائیں۔

آج کسی اسلامی کتب خانے کی تفسیر، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کی کوئی کتاب



ایسی نہیں جس میں جہاد کے فضائل و مناقب اور اسلحے سے محبت کا درس نہ ملتا ہو، بلکہ ہمارے اسلاف کا تو ہمیشہ سے یہ نظریہ رہا ہے کہ جہاد افضل ترین عبادت ہے اور جہاد کے ذریعہ علوم میں برکت ہوتی ہے، حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے علوم میں برکت اسی جہاد کے مبارک عمل کی بدولت تھی، وہ جو کچھ کسراں میں سنتے تھے وہی کچھ میدان جہاد میں دیکھتے تھے، انکے نزدیک اللہ تعالیٰ کی نصرت اور طاقت ایک محسوس چیز تھی اس لئے ان کے علوم بہت اونچے تھے آخر میں ہمارے اکابر علماء و ذویہ بھی اسی طرز عمل پر قائم رہے چشم فلک نے برصغیر کے تصوف کے امام حضرت حاجی امداد اللہ شاہ بھارتی رحمہ اللہ تعالیٰ، حجتہ الاسلام قاسم العلوم والنجرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ، فقیہ بنفس ابو حنیفہ ثانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ، برکتہ العصر حضرت مولانا حافظ ضامن شہید رحمہ اللہ تعالیٰ، امام زمانہ حضرت مولانا سید احمد شہید رحمہ اللہ تعالیٰ، عالم ربانی حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو ہاتھوں میں اسلحہ تھا مے میدانوں میں لڑتے دیکھا، ان اہل علم اور اہل فضل اکابر نے دلت کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دی اور انھوں نے میدانوں میں نکل کر انگریز کا مردانہ دارمقابلہ کیا، مگر کسی کو یہ جرات نہ ہوئی کہ وہ ان اکابر پر طعن و تشنیع کرتا کہ دین کے محافظ یعنی اللہ رب العالمین کے ہونے ہوئے ان حضرات نے اسلحہ اٹھا کر علم کو مٹہ لگایا اور دین کی توجہ کی (نعوذ باللہ) مگر افسوس صد افسوس انگریز کی مکاری کا آ رہ چل گیا، مرزا قادیانی ملعون کا ناپاک جادو کچھ اثر کر گیا، انگریز علماء کو ذلیل و رسوا اور نہت کرنا چاہتا تھا، وہ علماء کو کمزور اور دوسروں کا دست نگر بنا کر دین کو ذلیل کرنا چاہتا تھا، وہ علماء کی قوت اور عظمت سے خائف تھا، وہ اس نکتے کو سمجھ گیا تھا کہ دینداروں کی قوت میں دین کی عظمت کا راز پوشیدہ ہے اس لئے دینداروں کو نہت کیا جائے۔

انگریز نے محنت کی، مرزا قادیانی نے کتابیں لکھ ڈالیں، ذرائع ابلاغ حرکت میں آگئے اور سب نے ملکر یہ راگ الاپا کہ اسلحہ دہشت گردی کا نشان ہے، اسلحہ اہل علم کی شان کے خلاف ہے، اسلحہ غنڈوں کے ناپاک عزائم کی تکمیل کا راستہ ہے، اسلحہ مشایخ کی دستار کو عیب دار بنانے والی چیز ہے، یہ یروپیگنڈہ اتنا زور دار ہوا کہ زور

بخاری کی طرح مسلمانوں کے قلب و جگر پر چھا گیا۔

نبی السیف (تلوار والے نبی) کی امرت تلوار سے نفرت کرنے لگی، اللہ تعالیٰ کے احکام کو نظر انداز کر کے علماء کو نہتا کر دیا گیا اہل علم کمزور ہو گئے، اسلحہ چوروں اور ڈاکوؤں کو دیدیا گیا، اسلحہ جاگیر داروں اور وڈیروں کے ظلم کا محافظ بنادیا گیا، اسلحہ دین کے محافظوں سے چھین کر دین کے دشمنوں کو دیدیا گیا، ایمان اور جہاد جو کل تک لازم و ملزوم تھے آج ایک دوسرے سے جدا دکھائے گئے۔ فاسق طاقتور اور مومن کمزور ہو گیا، قابل طاقتور اور دیندار مظلوم ہو گیا، اسلحے کے زور پر ملاحدوں نے حکومتیں حاصل کیں، علماء کو مسجد و مدر سے میں محدود کر دیا گیا، اگر اہل علم نے آواز اٹھائی تو انھیں گولیوں سے پھلنی کر کے دوسروں کے لئے عبرت کا نشانہ بنا دیا گیا، کتے چپوڑ دیئے گئے اور پتھر باندھ دیئے گئے، ہر اتحاد اور زندیقہ کے پیچھے آتشیں اسلحہ کی طاقت کو رکھا گیا اور دیندار لوگوں کو منہ کے نوالے بن کر مذاق اور مسخرے بن کی چیز بنا دیا گیا، پھر زبانیں اسلام کے خلاف چلنے لگیں مگر ان زبانوں کو لگام دینے والے بے بس اور بے کس منہ دیکھتے رہ گئے، پھر قسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناموس پر ڈاکے ڈالنے لگے مگر اس ناموس کے محافظ نہ تھے وہ کچھ نہ کر سکے، علماء کی ڈاڑھیاں نوچی گئیں، مسئلہ ختم نبوت جیسے اجماعی مسئلے کا خون کرنے کی کوشش کی گئی، اسلام کے نظام کو سر بازار گالیاں دی گئیں، اہل حق علماء کے جسموں کو سنگینوں اور گولیوں سے پھلنی کیا گیا، مگر اہل دل تڑپتے رہے، اسلحے سے غفلت کا خمیازہ بھگتتے رہے۔

جس منبر پر سے عصما: یہودیہ کے قتل کا حکم ملا تھا اس منبر سے دین کی تباہی پر صبر کا پیغام نشر ہونے لگا، جس منبر سے کعب بن اشرف کو قتل کر سکا حکم ملا تھا اس منبر سے سلمان رشدی کے قتل کا فیصلہ صادر نہ ہو سکا، کفر سر بازار ناچ رہا تھا اور اہل ایمان سر چھپانے کے لئے پناہ گاہیں تلاش کر رہے تھے۔

ایسے وقت میں ہمارے پاکستان میں جہاں اسلام کے سوا ہر چیز کی آزادی ہے جہاں جمہوریت کا عفریب اسلام کے مقدس نظام کو منہ چڑا رہا ہے، جہاں کی زمین نے مولانا جہانگیر گوی اور مولانا ایثار القاسمی کے خون کو پی لیا، جہاں صرف ختم نبوت

جیسا متفقہ مسئلہ حل کرنے کے لئے ہزاروں نوجوانوں کی تربیتی لاشیں دینی پڑیں، اور اب تو حالات یہاں تک پہنچ چکے ہیں کہ غندہ گرد عناصر کھلے عام مساجد میں نمازیوں پر فائرنگ کر رہے ہیں اور مساجد کا تقدس اسلامی ممالک میں یا مال کی جارہا ہے، اس قدر تفصیلی تمہید کے بعد اب آتے ہیں اپنے اصل موضوع کی طرف۔

فقہ العصر حضرت اقدس مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی دامتبرک کا ہم العالیہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، آپ کے علمی و روحانی فیوض سے پوری دنیا سیراب ہو رہی ہے۔

افریقہ میں ایک مرتبہ بندہ کو ایک بہت بڑے شیخ الحدیث اور عرف باللہ بزرگ کی مجلس میں حاضری کا شرف حاصل ہوا، یہ بزرگ عالم دین اعلیٰ درجے کے محقق بھی ہیں اور افریقہ میں ان کے مریدین اور متوسلین کی ایک بڑی تعداد موجود سننے میں آیا ہے کہ یورپ میں بھی ان کا بہت بڑا حلقہ ہے، بندہ نے ان کی مجلس میں حضرت اقدس مفتی صاحب مدظلہ العالی کا تذکرہ کیا تو انہوں نے فرمایا:

”ارے آپ لوگ خوش قسمت ہیں، حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی تو اس وقت علوم میں فرد ہیں“

بہر حال عرب و عجم میں حضرت مفتی صاحب کے علوم و معارف کی کرنیں پھیلی ہوئی ہیں۔ آپ کے محققانہ ذوق اور علمی تحقیقات اور روحانی مقامات پر تو اس وقت امت مسلمہ بجا طور پر فخر کر سکتی ہے، بے شک آپ جیسے متقی فقیہ امت کے لئے عظیم سرمایہ ہے، اللہ تعالیٰ آپ کی زندگی میں خوب برکت عطا فرمائے اور علم و معرفت کا یہ چشمہ جاریہ امت کو سیراب کرتا رہے، آمین (خامیہ)۔

حضرت اقدس مفتی صاحب مدظلہ سے اللہ تعالیٰ نے جہاں اور بہت سارے کام لئے وہاں آپ سے ایک اہم کام ان باطل فرقوں کے خلاف لیا جو امت کے ایمان پر ڈاکے ڈال رہے تھے۔ آپ نے تقریباً ہر فتنے کے خلاف لکھا اور لکھنے کا حق ادا کر دیا۔ آپ کا حق پرست قلم تلوار کی طرح ان فتنوں کی شہ رگ پر پڑا تو علمی ڈھکے پر ان کی موت ثابت ہوئی آپ نے تحریر اور تقریر کے ذریعے اپنے خالص ایمانی جذبات کو بروئے کار لاتے ہوئے ہر باطل کو لڈکا مارا مگر آج امت کے بہت سارے لوگ

ان جذبات سے محروم ہیں۔

حضرت اقدس مفتی صاحب جب افغانستان تشریف لے گئے اور ہم نے آپ کو کیمونسٹ فوج کے جنرل دکھائے، وہ جنرل جو مسلمانوں کے خلاف میدانوں میں اترے تھے اور انھیں روسی طاقت پر بڑا ناز اور گھمنڈ تھا مگر اللہ کے شیروں نے ان گیدڑوں کو زندہ چکڑا لیا تو وہ دوسروں کے لئے تماشہ عبرت بن گئے، اب ان ظالم و دغا سنے اپنے چہروں پر مظلومیت اور بے کسی کے ایسے پروے ڈال لئے کہ جو انھیں دیکھتا اسے ترس آتا، مگر اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت اقدس مفتی صاحب مظلہ العالی کو کہ ان قاتلوں کو لاکار کر فرمایا!

”میرے نزدیک تمہاری سزا موت ہے اگر میرا اختیار ہوتا تو میں تمہیں اپنے ہاتھوں سے قتل کرتا“

میں نے مذکورہ بالا واقعہ قصداً لکھا ہے تاکہ ہمارے ان بزدل مسلمانوں کو کچھ عقل آئے جو ظالم و جاہل کافروں کی موت سے بھی گھبراتے ہیں جو اپنے اسلاف کی تاریخ کو بھول چکے ہیں، جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے جہادی نعروں اور زمزموں کو فراموش کر کے بے بسی کی زندگی گزار رہے ہیں، جو بزدلی کے اس اعلیٰ مقام پر پہنچ چکے ہیں کہ اپنے ہاتھوں میں اسلحہ تک نہیں اٹھا سکتے۔ اگر کوئی ان کے ہاتھوں میں ہندوق چکڑا دے تو ستر ستر کانپنے لگتے ہیں اور ڈرتے ہیں کہ کہیں کوئی انٹی نہ چل جائے اور ان کی قیمتی جان وقت سے پہلے نہ نکل جائے۔

حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم جن کا ایک ایک عمل شریعت مطہرہ کے احکام سے عبارت ہے رافضیت کے فتنے کے خلاف شمشیر برہنہ بن کر میدان میں اترے اور اس فتنے کے صرف کفر ہی کا نہیں بلکہ ان کے بارے میں اسلامی حکم کا بھی آپ نے بیان کیا دہل اعلان فرمایا، یہ اعلان کسی بند کمرے میں نہیں بلکہ کئی شہروں میں ہزاروں مسلمانوں کے بہت بڑے جلسوں میں آپ نے دشمنان صحابہ کو لاکار،

”فارس (ایرین) کے محلات کا نائب (ٹھٹھے، خمینیت کر رہنے لگی“

مسلم کما شتے حرکت میں آ گئے اور اس علم و عمل کے مرقع بطل جلیل کو ختم کرنے کے لئے عملی کوششیں ہونے لگیں۔ ان حالات کے پیش نظر حضرت اقدس مفتی صاحب امت برکاتہم

کے خدام اور مجاہدین نے آپ سے حفاظتی تدابیر اور مسلح پہرے کی اجازت چاہی، جب مجاہدین کا اصرار بہت بڑھ گیا تو آپ نے دارالافتاء کے عملہ اور تلامذہ و متعلمین میں سے دوسرے اہل افتاء و علماء کو قرآن و سنت اور فقہ کی روشنی میں حدود شریعت کے اندر اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے کا حکم فرمایا، اہل علم اور مجاہدین سے مشورے ہوئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے اوراق کی ورق گردانی کی گئی، جس کے نتیجے میں فیصلہ ہوا کہ حضرت اقدس مفتی صاحب دامت برکاتہم اور آپ کے ادارے اور طلبہ کی حفاظت کے لئے شرعی اصولوں پر مسلح پہرہ داری کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ اس کا رخیر کے لئے نوجوانوں نے اپنی جوانیاں پیش کر دیں، مجاہدین نے حضرت مفتی صاحب منظرہ کے علمی مرکز میں پہرے کی ترتیب بنائی، فوج کے بڑے آفیسر اس ترتیب پر عرض کر اٹھے، دارالافتاء والارشاد جو کہ دارالجماد بھی تھا اب باقاعدہ دارالجماد بن گیا، اسلحہ ہر طرف نظر آنے لگا۔

کافروں کی ماں مر گئی، مسلمانوں کی کمزوری، برحقہ گروہ کی  
سکھ جھڑنے والے کھسیانی بگٹی کی طرح دراز لافنا کی طرف  
دیکھنے لگے، کتوں کے دانت ٹوٹ گئے، بھڑبھڑ کی دھم دھم  
گئی، ایک دو مرتبہ کسی نے بھاڑی دکھائی تو منہ کی کھائی۔

مفتی صاحب کا عظیم دارالافتاء مسجد نبوی کے اعمال کی اماں جگہ بن گیا کتنے مسلمانوں کو اسلحہ دیکھنے کی سعادت ملی، کتنوں کو پہرہ دینے کی فضیلت ملی، ہزاروں انسانوں کو اس عملی قدم نے جہاد کا گرویدہ بنا دیا، مرزا قادیانی کی قبر کی آگ اور بھڑک اٹھی، حضرت مفتی صاحب کا دارالافتاء اس کے عراکم کا قبرستان ثابت ہوا۔ اندرون ملک اور بیرون ملک سے آنے والے علماء ابتداء میں اس نئے طرز عمل سے پریشان ہوتے پھر آہستہ آہستہ مانوس ہوتے اور پھر چند روز میں اپنی پہلی زندگی پر لا حول پڑھ کر توبہ کرتے اور اسلحہ کو سینے سے لگا لیتے۔

دنیا داروں کو اہل علم کی عظمت کا احساس ہوا، ہزاروں مردہ احکام زندہ ہوئے، پہرہ داری اور تیر اندازی اور تلوار بازی کی حدیثیں کتابوں میں تلاش کی جانے لگیں، خوش قسمت ایک دوسرے سے نمبر لے جانے لگے، اسلحہ دارالافتاء میں کیا آیا کہ مولانا جلال الدین حقانی جیسے اس دور کے عظیم فاتح کو کھینچ لایا، علم و عمل کے دو بادشاہ

اس دارالافتاء میں جب جمع ہوئے تو:

”لینے کا مجسمہ (موسیٰ) وقت (یعنی جگہ سے ہٹ گیا“  
پھر تو دارالافتاء کمائڈروں اور غازیوں کا ایسا مرکز بنا کہ دیکھنے والے دیکھتے رہ گئے اور  
افغانستان کے فاتح دارالافتاء والارشاد سے علم و روحانیت کے خزانے لوٹنے لگے اور  
دارالافتاء کے طلبہ و علماء جہاد کے خلی خاتون میں رنگ بھرنے لگے۔

ایسے وقت میں ہونا یہ چاہئے تھا کہ حضرت اقدس مفتی صاحب دامت برکاتہم کو  
اہل علم کی طرف سے اس عظیم تجدیدی کارنامے پر اور اس مردہ سنت کے احیاء پر مبارک باد  
کے پیغام ملتے (اور کچھ خوش قسمت علماء اور صلحاء نے یہ پیغام بھیجنے میں پہل بھی کی)  
اہل حق حضرت مفتی صاحب کی پیروی کرتے ہوئے اپنے مدارس اور مساجد کی حفاظت  
کے لئے یہ انتظام کرتے، منبر و محراب پر خوشی کا اظہار ہوتا کہ علم اور جہاد کا ٹوٹا ہوا رشتہ  
پھر جو گیا۔

مگر بعض حضرات کو اہل دین کی یہ حفاظت پسند نہ آئی، انھیں ایک بڑے بڑے بنی مرکز  
کا تحفظ اچھا نہ لگا، جہاد سے ان کی طبعی نفرت اعتراضات اور اشکالات کی شکل میں وارد  
ہوئی، نبوت السیف صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض وارثوں نے سیف (تلواریں) کو دہشت گردی  
کا نشان اور کلاشنکوف کو غنڈوں کا شعار قرار دیا، معلوم نہیں ان حضرات کا جناب  
(ص) اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کیا گمان ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو خود کو ”نبوت  
الملاحہ“ گھمسان کی جنگوں والا نبی فرمایا کرتے تھے حضرت اقدس مفتی صاحب دامت  
برکاتہم کا عمل تو قرآن، سنت، فقہ اور اجماع سے ثابت ہے مگر معترضین کے پاس  
خوابوں اور خیالیوں کے سوا کوئی دلیل نہیں، وہ لوگ جو جہاد کو صرف فوج کا کام سمجھتے ہیں  
اور مسلمانوں کو دفاع تک کے لئے اسلحہ اٹھانے کی اجازت نہیں دیتے واقعی انھیں اسلحے  
کی ضرورت نہیں، کوئی کافر انھیں اپنے لئے خطرہ نہیں سمجھتا اور ان کے لئے اپنی تلوار کو تیز  
نہیں کرتا، یہ لوگ بزدلی کو امن اور کمزوری کو مصلحت کا نام دیتے ہیں، مسلمانوں کی ذلت  
اور رسوائی کو تواضع سمجھ کر عبادت جانتے ہیں، ہائے کاش یہ ذلت اور تواضع کے فرق  
کو سمجھتے، یہ لوگ جس قرآن کی بات کرتے ہیں وہی قرآن اپنے دفاع کے لئے اسلحہ اٹھانے  
کو ضروری قرار دیتا ہے، وہ جس نبی کو مانتے ہیں اس نے خود اپنے مبارک ہاتھوں سے

اسلحہ اٹھایا، وہ جس گھر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں یہ گھر جہاد کی قوت سے فتح ہوا۔ جہاد کو فساد سمجھنے والے اپنے ایمان کی خیر منائیں، دوسروں پر انگلیاں اٹھانے سے پہلے اپنے ایمان کی تجدید کا سامان کریں اور امت مسلمہ کو مزید ذلت اور غلامی کا سبق نہ سکھائیں، اگر وہ بزدلی ہیں، اسلحہ اٹھانے کی تاب نہیں رکھتے تو اپنی بزدلی کو اپنی حد تک رکھیں، قرآن و سنت کو توڑ کر اور گراپنی بزدلی کے لئے دلائل جمع کر کے اپنے مرض کو مستدی نہ بنائیں۔ یہ موضوع بہت تفصیل طلب ہے اس وقت بے شمار دلائل اور نکات بحمد اللہ تعالیٰ ذہن میں ہیں مگر ”صدائے مجاہد“ کے حجم اور اپنی عظیم الفرستی کی بنا پر آخر میں مختصر طور پر تین باتیں عرض کر رہا ہوں اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو اسلام کی سچھ عطا فرمائے۔

اسلحہ رکھنا توکل کے قطعاً خلاف نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے، اسی لئے کوئی شخص یہ سوچ کر کہ رازق تو اللہ تعالیٰ ہے روزی کمانا نہیں چھوڑتا، اپنا دارے کو چلانے کے لئے اسباب جمع کرنا نہیں چھوڑتا، کیونکہ توکل اسباب اختیار کرنے کے منافی نہیں، خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر پر صیبا کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پہرہ دیتے تھے حالانکہ آپ سے بڑھ کر کون متوکل ہے، بعض محدثین اور فقہار کے نزدیک تو یہ پہرہ آخر عمر تک رہا۔ تفصیل کے لئے تفسیر ابن کثیر اور تفسیر مظہری ملاحظہ فرمائیں۔

لوگوں کا کہنا ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے ہاں پہرے کی وجہ سے کچھ لوگ متنفر ہوئے ہیں، یہ ایک من گھڑت مفروضہ ہے کیونکہ حضرت مفتی صاحب کے اس عمل سے تو عوام و خواص کو جہاد کی اہمیت کا احساس ہوا ہے اور ہزاروں لوگوں کو جہاد میں شرکت کا موقع ملا ہے، دوسو سے زائد علماء نے جہاد کی تربیت حاصل کی اور اسمیں عملاً حصہ لیا، بہت سارے اہل علم کو جہاد پر تحقیقی کام کرنے کی ہمت ہوئی ہے۔

برطانیہ کے ایک بڑے عالم نے جب حضرت مفتی صاحب مدظلہ کے ہاں یہ نظام دیکھا تو اس قدر متاثر ہوئے کہ آج ان کی کوئی مجلس جہاد کے تذکرے سے خالی نہیں ہوتی۔

اگر بعض مجال کچھ لوگوں کو یہ عمل اچھا نہیں لگا تو اسمیں حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا لیا قصور ہے؟ اس میں قصور تو ان لوگوں کا ہے جنہوں نے امت کو اسلحہ سے دور رکھا اور جہاد کا سبق نہیں سکھایا یہاں تک کہ امت اس حال تک جا پہنچی کہ آج جہاد کا نام سن کر بہت سارے لوگوں کے رنگ فق ہو جاتے ہیں اور چہرے سیاہ ہو جاتے ہیں،

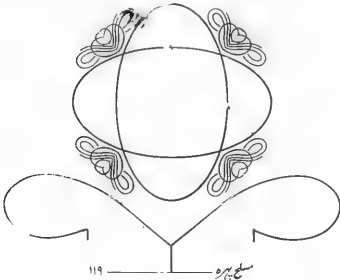
حالانکہ قرآن مجید میں یہ علامت منافقین کی بیان فرمائی ہے کہ جہاد کا نام سن کر ان کے چہرے سیاہ ہو جاتے ہیں اور ان پر موت چھا جاتی ہے۔  
اہل علم اور اہل کمال حضرات غیر علماء کو عموماً اور فاسق فاجر لوگوں کو خصوصاً کتابیں لکھنے اور تفسیر وغیرہ کرنے سے روکتے ہیں کیونکہ اس سے گمراہی پھیلتی ہے، انکا یہ عمل درست ہے۔

اسی طرح اہل علم اور اہل دین کو چاہئے کہ وہ فاسق فاجر لوگوں کے ہاتھوں میں اسلحہ نہ دیں کیونکہ اس سے فسق کو قوت ملے گی اور دین کا نقصان ہوگا، اسلحہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت ہے اس لئے یہ دین دار لوگوں اور اہل علم کے پاس ہونا چاہئے تاکہ دین کو قوت ملے اور اسلام کو عظمت ملے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

محرم منثور وظهر

(ماہنامہ صدائے جہاد اسلام آباد ربع الثانی ۱۴۱۲ھ)







خفاقی تدابیر کے دلائل میں احادیث کے بیان میں مندرجہ ذیل حدیث کتابت سے رہ گئی تھی جو یہاں بصورتِ ”الحاق“ لکھی جاتی ہے۔

پہلے پینٹھ روایات تھیں اب اس حدیث کے اضافہ سے چھیاسٹھ ہو گئیں۔

حدیث یہ ہے :

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الراكب شيطان والراكب شيطانان والثلاث ركب، رواه مالك والترمذي وأبو داود والنسائي (مشکوٰۃ ص ۳۳)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”ایک سوار شیطان ہے اور دو سوار دو شیطان ہیں اور تین سوار صحیح سواروں کی جماعت ہے۔“

یہ حدیث ابتداً اسلام کے زمانہ کی ہے، یعنی غلبہ کفار کی وجہ سے خفاقی تدابیر کی استعداد رکھنے کی جارہی ہے کہ تین سواروں سے کم ایک یا دو پیادہ تو درکنار سواروں کو بھی باہر نکلنے کی اجازت نہیں، اس پالیسی سخت وعید فرمائی کہ تین سواروں سے کم نکلنے والے سواروں کو شیطان قرار دیا، جب تین سے کم سوار بھی شیطان ہیں تو پیادہ تو اور بھی بڑے شیطان ہونگے۔

عبدالرحیم

نائب مفتی دارالافتاء دارالمدینہ

ناظم آباد کراچی



مرتد کے ہبہ و وصیت اور وراثت کا حکم :

**سوال :** زید کا باپ مرتد ہو گیا تو زید کو اس کے مکان میں رہائش رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کی آمدن سے کھانا پینا اور دوسری ضرورت کی اشیاء لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے ترکہ میں زید کا حصہ ہوگا یا نہیں؟ زندگی میں اگر وہ زید کو کچھ دیدے یا مرنے سے پہلے زید کے لئے کچھ وصیت کر جائے تو زید کے لئے لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ بیٹو اتو جڑوا۔

### الجواب باسم ملہم اللہ

مرتد کے مال سے اس کے مسلمان ورثہ اور بیت المال کا حق متعلق ہو جاتا ہے، اگر اسے قتل کیا گیا یا حالت ارتداد میں مر گیا یا دارالحرب چلا گیا تو حالت اسلام میں کما یا ہوا مال اس کے مسلمان ورثہ پر تقسیم ہوگا اور حالت ارتداد کی کمائی بیت المال میں جمع کی جائے گی۔ اس لئے مرتد اپنے مال میں کسی غیر وارث کے لئے ہبہ و وصیت وغیرہ تصرفات نہیں کر سکتا۔

اگر زید اس مرتد باپ کے مسلمان ورثہ میں اکیلا وارث ہے تو اس سے وہ مال قبول کر سکتا ہے جو اس نے حالت اسلام میں کیا تھا، اسی طرح حالت اسلام میں تعمیر کردہ مکان میں رہائش بھی رکھ سکتا ہے، اس مال سے زید کے لئے ہبہ و وصیت وغیرہ قبول کرنا بھی درست ہے، بصورت وصیت یہ مال اس کے مرنے پر زید کو بطور وراثت ملے گا نہ کہ وصیت، اس لئے کہ وارث کے حق میں وصیت جائز نہیں۔

اگر زید کے علاوہ اس کے دوسرے مسلمان ورثہ بھی ہیں اور سب عاقل و بالغ ہیں تو زید ان کی رضا سے اس مکان میں رہ سکتا ہے اور حالت اسلام کی آمدن سے کھاپنی بھی سکتا ہے۔

بطور ہبہ و وصیت دوسرے ورثہ کی رضا سے ایسی چیز قبول کر سکتا ہے جو ناقابل تقسیم ہو یعنی تقسیم کی جائے تو کام آمدن رہے جیسے بہت چھوٹا مکان اور گاڑی وغیرہ۔ جو چیز قابل تقسیم ہو وہ قبول نہیں کر سکتا کیونکہ یہ مال تمام ورثہ کا مشترک ہے اور یہ ہبہ و حقیقت ورثہ کی طرف سے ہے اور اس قسم کی مشترک چیز کا ہبہ صحیح نہیں۔

مشترک چیز کی وصیت بھی درحقیقت ورثہ کی طرف سے ہبہ ہے، مگر مرتد کے قتل یا موت یا دارالحرب سے لحاق کے بعد زید کے قبضہ میں آئے گی اس لئے اس میں بشرط ہے کہ

اس وقت مسلمان وارث سب راضی ہوں اور سب عاقل بالغ ہوں۔ مرتد کے قتل یا موت یا داء الحرب سے لحاق سے پہلے ان کی رضا کا اعتبار نہیں، رضا وہی معتبر ہوگی جو وارث بننے کے وقت متحقق ہو۔

زیرا اگر مسکین ہے تو مصارف بیت المال میں داخل ہونے کی وجہ سے مرتد کے اس مال سے بھی نفع اٹھا سکتا ہے جو اس نے حالت ارتداد میں کمایا۔

قال في التنبير وشيخه : (ويؤهل ملك المرتد عن ماله ذوالأموقوقاً فان اسلام عاد ملكه وان مات او قتل على ردته) او حكمه بلحاظه (وروث كسب اسلامه وارثه المسلم) ولو زوجته بنظر العدة زيلعي (بعد قضاء دين اسلامه وكسب ردته فيء بعد قضاء دين ردته) (وقال بعد صفحة) (وينوقف منه المفاضة والتصوف على ولده الصغیر والمبايعه والعق والتدابير والكتابة والهبة والاجارة والوصية ان اسلام نفذ وان هلك اولحق بداء الحرب وحكم بطل (رد المحتار صفحہ ۳۰ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ محرم ۱۳۹۳ھ

قادیانیوں کے ساتھ تعلقات :

سوال : قادیانیوں کو ملک میں غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے اب یہ ذمی کافر ہیں، سوال یہ ہے :

- ① اگر کوئی قادیانی مہمان آئے تو اس کا اکرام اور مہمانی جائز ہے یا نہیں؟
- ② اگر کوئی قادیانی کسی مقصد سے درود شریف یا قرآن مجید کا ختم کرائے تو کسی مسلمان کو اس میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟
- ③ قادیانی کسی مسلمان کی دعوت کریں جس میں ذبیحہ بھی قادیانیوں کا ہو تو ایسی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بتینوا توحروا۔

الجواب باسمہ ماہما الصواب

قادیانی غیر مسلم اقلیت قرار دیے جانے کے باوجود ذمی نہیں اس لئے کہ یہ زندیق ہیں اور زندیق کسی صورت بھی ذمی نہیں کہہ سکتا رہتا بہ صورت واجب القتل ہے، اس لئے قادیانیوں کے ساتھ کسی قسم کا تعلق رکھنا جائز نہیں۔ مذکورۃ الصدر تینوں

سوالات کا جواب نفی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸ شعبان ۱۴۳۵ھ

شیعہ اور قادیانیوں وغیرہ کا زندہ اور زندہ کے احکام کی تفصیل کتاب الحظر والاباۃ

میں ہے۔

سوال مثل بالا :

سوال : قادیانیوں کے بارے میں چند سوالات ہیں :

- ① قادیانی مسلمان کے جنازہ کو کندھا دے سکتا ہے یا نہیں؟
- ② قادیانی کے ساتھ بیٹھ کر مسلمان کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں؟
- ③ شادی یا کسی دیگر تقریب میں قادیانی مسلمانوں کو مدعو کر سکتا ہے یا نہیں؟
- ④ قادیانی مسلمان کو سلام کرے تو جواب میں کیا کہا جائے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

قادیانیوں کے ساتھ اس قسم کے تعلقات قطعاً ناجائز ہیں، یہ عام کفار سے بدتر زندیق اور واجب القتل ہیں، ان کی شادی غمی میں شرکت کرنا یا اپنی شادی غمی میں انہیں شریک کرنا، ان سے سلام و کلام غرض کسی قسم کا تعلق رکھنا جائز نہیں، مسلمان کے جنازہ کے ساتھ ایسے مفضوب لوگوں کو چلنے کی ہرگز اجازت نہ دی جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ جمادی الآخرہ ۱۴۳۵ھ

قادیانیوں سے تعلقات رکھنے کے چند احکام جلد اول کتاب الایمان والعقائد میں بھی ہیں اور زیادہ تفصیل کتاب الحظر والاباۃ میں۔

ارتداد ورجع سے نکاح فوراً ٹوٹ گیا :

سوال : کمپنی میں ایک ذمہ دار افسر نے یہ الفاظ کہے :

’اگر اللہ تعالیٰ کمپنی کے کام کو خراب کرے تو اس کو بھی پھانسی دیدیں گے، اگر اللہ تعالیٰ کا بچہ بھی آئے تو اس سے بھی کام لیں گے‘

اس کے دین و ایمان اور نکاح کا کیا حکم ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

### الجواب باسمہما الصواب

یہ شخص مرتد ہو گیا اس کا نکاح بھی فوراً ٹوٹ گیا، اس کی بیوی پر فرض ہے کہ باخبر اس سے علیحدگی اختیار کر لے، اسے دوبارہ مسلمان کر کے از سر نو اس کا نکاح کیا جائے، اگر مسلمان نہ ہو تو حکومت پر فرض ہے کہ اسے عبرت ناک طریقہ سے قتل کر کے تمام لوگوں کے لئے نمونہ عبرت بنائے۔

مرتد ہوتے ہی باجماع جمہور امت نکاح ٹوٹ جاتا ہے، اس میں تضار قاضی کی ضرورت نہیں۔

قال فی التتویر: وارتداد احدہما فستخ عاجل۔

وفی الشرح: بلا قضاء۔

وفی الحاشیۃ: ای بلا توقف علی قضاء القاضی وکذا بلا توقف علی مضمی عدتہ فی المدخل بھما فی البحر (رد المحتار صفحہ ۲۳۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔  
۷ صفر ۱۳۹۵ھ

ارتداد زوجہ کا حکم:

سوال: معاذ اللہ! کسی کی بیوی مرتد ہو جائے تو اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟  
اگر ٹوٹ گیا تو اس پر عدت واجب ہے یا نہیں؟ یعنی اگر وہ پھر اسلام قبول کرے تو دوسرے شخص سے فوراً نکاح کر سکتی ہے یا عدت گزارنے کے بعد؟  
نیز اس عورت کو شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے جس نے یہ ہلاکت کا راستہ دکھایا اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ بیتناؤ جوڑو۔

### الجواب باسمہما الصواب

اس بارہ میں تین روایات ہیں:

① عورت کا نکاح ٹوٹ گیا اور وہ باندی بن جائے گی، اس کا شوہر اسے امام وقت سے خرید کر اپنے پاس رکھ سکتا ہے، اگر شوہر مصروف ہو تو امام اسے مفت بھی دے سکتا ہے۔

② اس کا نکاح ٹوٹ گیا مگر کسی دوسرے شخص سے نکاح نہیں کر سکتی بلکہ اسے تجدید اسلام اور پہلے ہی شوہر سے تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔

(۳) اس کا نکاح نہیں ٹوٹا، اسی شوہر کے نکاح میں بدستور رہے گی۔

اس زمانہ میں پہلی دو صورتیں ممکن نہیں، صورت اولیٰ کا عدم ارکان تو ظاہر ہے، حکومت سے صورت ثانیہ پر عمل کرنے کی بھی کوئی توقع نہیں، لہذا فتویٰ کے لئے صورت ثالثہ ہی متعین ہے یعنی عورت کے ارتداد سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔ مگر تجدید اسلام سے قبل اس سے استمتاع جائز نہیں، کامل طووعاً بالشبهة والمحال من الزنا، بلکہ تجدید اسلام کے بعد تجدید نکاح بھی ضروری ہے، اس لئے کہ روایت ثانیہ ظاہر الروایۃ ہے اس ناص جزر میں اس سے عدول کی کوئی ضرورت نہیں، لہذا تجدید اسلام کے بعد بھی تجدید نکاح سے قبل استمتاع حرام ہے۔

قال الامام الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ : وصرحوا بتعزیرھا خمسة وسبعین و تجبر علی الاسلام و علی تجدید النکاح زجر لھا بمهر یسیر کدینار و علیہ الفتویٰ و الوالوجبة ، و افقی مشایخ بلخ بعدم الفرقۃ بردتھا زجرا و تیسیرا الایما الی تقم فی الکفر ثم تنکح قال فی النہر و الاقتناء بهذا الی من الاقتناء بما فی النوادر (افقوله) و حاصلھا انھا بالردة تسترق و تكون فیما للسمان عند الی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ ، و یشترکھا الزوج من الامام او یصر فھا الیہ لوم صرفا۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله زجر لھا) عبارة البحر حسا لباب المعصية والحيلة للخلاص منه ۵۰ ولا يلزم من هذا ان يكون الجبر علی تجدید النکاح مقصورا علی ما اذا ارتدت لاجل الخلاص منه بل قالوا ذلك سدا لهذا الباب من اصله سواء تعمدت الحيلة ام لا کی لا تجعل ذلك حيلة ، (رد المحتار ص ۲۳ ج ۲)

وفی تعزیر العلانیة : ارتدت لتفارق زوجها تجبر علی الاسلام وتعزیر خمسة وسبعین سوطا ولا تتزوج بغيره به یفتی ملقط۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله ولا تتزوج بغيره) بل تقدم انها تجبر علی تجدید النکاح بمهر یسیر و هذه احدى روايات ثلاث تقدمت فی الطلاق ، الثانية انها لا تبین رد القصد ها السيئ ، الثالثة ما فی النوادر من انه یتملکھا رقیقة ان کان مصفاط (رد المحتار ص ۱۹۶ ج ۳)

وفی باب المرتد من العلامیة : وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به  
یفتی وعن الامام تستترق ولو فی دار الاسلام ولو افتی به حسما لقصد هذا السیئ  
لا بأس به وتكون قنة للزوج بالاستیلاء مجتبیٰ . وفي الفتح انها فی المسلمین  
فیشتترها من الامام او یهبها له لو مصرقا .

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله وليس للمرتدة التزوج  
بغير زوجها : قال فی الفتح وقد افتی الدبوسی والصفار وبعض اهل سمرقند بعدا  
وقوع الفرة بالردة وداعیها و غیرہم مشوا علی الظاهر ولكن حکما بجبرها  
علی تجدید النکاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعین سوطا واختارة قاضیخان  
للفتنی الخ (قوله عن الامام) ای فی رواية النوادر كما فی الفتح (قوله ولو افتی به الخ)  
فی الفتح قیل ولو افتی بهذه لا بأس به فیمین كانت ذات زوج حسما لقصد هذا  
السیئ بالردة من اثبات الفرة . (قوله وتكون قنة للزوج بالاستیلاء) قال  
فی الفتح قیل وفي البلاد التي استولى علیها التتر واجروا احکامهم فیها و  
نفوا المسلمین كما وقع فی خوارزم و غیرها اذا استولى علیها الزوج بعد الردة  
ملکها لانها صارت دار حرب فی الظاهر من غیر حاجة الی ان یشتترها من الامام  
(قوله وفي الفتح الخ) هذا ذكره فی الفتح قبل الذي نقلناه عنه أنفا و  
حاصلها انها اذا ارتدت فی دار الاسلام صارت فیتا للمسلمین فتستترق علی  
رواية النوادر بان یشتترها من الامام او یهبها له ، اما لو ارتدت فیما استولى علیه  
الکفار وصار دار حرب فله ان یستولی علیها بنفسه بلا شراء ولا هبة کم دخل دار الحرب  
متلصصا وسبی منهم وهذا الیس مبني علی رواية النوادر لان الاسترقاق وقع فی  
دار الحرب لانی دار الاسلام (رد المحتار ص ۳۱۲ ج ۳)

خلاصہ یہ کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ کفر کی لعنت کا طوق گلے میں ڈالنے کے  
باوجود اس عورت کے لئے شوہر سے خلاصی ممکن نہیں ، بہر کیف اسی کے تحت رہے گی ،  
بیوی کی حیثیت سے یا نوٹڈی بن کر علی باختلاف اقوال . اگر واقعہ کوئی شرعی  
عذر ہے جس کی وجہ سے عورت خلاصی چاہتی ہے مثلاً شوہر عنین ہے یا متعنت ہے  
جو نہ تو نفقہ مہیا کرتا ہے نہ طلاق دیتا ہے ، یا معسر ہے تو اس قسم کی تمام صورتوں میں



خلاصی کے لئے یہ شرعی حل موجود ہے :

”شوہر سے طلاق لی جائے، اگر بیوی طلاق نہ دے تو طلع کی صورت اختیار کی جائے کہ اسے کچھ دے دلا کر آمادہ طلاق کیا جائے اس پر بھی راضی نہ ہو تو عدالتی چارہ جوئی کی جائے۔ حاکم مسلم اسے عدالت میں طلب کر کے طلاق دینے پر مجبور کرے، اگر حاکم کے کہنے پر بھی طلاق نہ دے تو حاکم خود دونوں میں تفریق کر دے“

اس کے بعد عورت عدت گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ بحالت مجبوری عجمت مسلمین بھی یہ فرض انجام دے سکتی ہے۔

ان مسائل کی تفصیل رسالہ ”الافتاء عن خیل فسخ النکاح“ مندرجہ احسن الفتاویٰ ص ۲۰۵ ج ۵ میں ہے۔

باقی رہے وہ لوگ جنہوں نے عورت کو کفر و ارتداد کی راہ دکھائی یا کسی درجہ میں وہ اس کا رروائی میں شریک یا دل سے راضی رہے تو وہ سب دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں، ان کی گردنوں پر دہرے کفر کا وبال ہے، ان مرتدین کے نکاح بھی فسخ ہو گئے، مکہ ان کی بیویوں پر کسی قسم کا جبر نہیں بلکہ انہیں اختیار ہے کہ مضیٰ عدت کے بعد جہاں چاہیں نکاح کر لیں اور خود یہ مرتدین واجب القتل ہیں، حاکم انہیں تین دن کی مہلت دے، اگر نئے سرے سے کلمہ پڑھ کر اور علانیہ توبہ کر کے داخل اسلام ہوں تو بہتر ورنہ ان کی گردنیں اڑا دے۔

داخل اسلام ہونے کے باوجود ان کی سابقہ بیویاں جو ان کے ارتداد کے سبب نکاح سے نکل گئی تھیں ان کو ان سے دوبارہ نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، انکو اختیار ہے کہ انہی سے نکاح کریں یا دوسرے مردوں سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۵ صفر ۱۴۰۸ھ

قتل بفاۃ :

سوال : کیا بفاۃ مفسدین کا قتل جائز ہے؟ جیسا کہ ایران میں خمینی نے یہ عمل شریعت کی بات کہ بہت سے لوگوں کو مفسد فی الارض قرار دیکر تختہ دار پر چڑھا دیا، اگر اس قسم کے لوگوں کا قتل جائز ہے تو کس صورت میں اور کن شرائط سے؟ بیّنہ و اقبحہ۔

## الجواب باسمہاہم الصواب

شخص یا جماعت حکومتِ مسلمہ کے خلاف بغاوت کرے، اس کی بغاوت کچلنے کے لئے حکومت کا اسے قتل کرنا جائز ہے، بشرطیکہ بدوین قتل اس کی قوت توڑنا ممکن نہ ہو، اگر قتل کے بغیر کسی ذریعہ سے اسکے شر کا دفعہ ممکن ہو تو قتل کرنا جائز نہیں۔ بصورتِ قتل حاکم اگر عامۃ المسلمین سے باغیوں کے خلاف مدد طلب کرے تو مقدور بھر اس کی مدد کرنا ضروری ہے۔

جو باغی اور مفسد حکومت کے ہاتھوں گرفتار ہوں اگر ان کی قوت و شوکت ٹوٹ چکی ہو تو انھیں قتل کرنا جائز نہیں، اور اگر ان کے پیچھے طاقت کا فرما ہے تو ان کا فیصلہ حکومت کی صوابدید پر ہے، چاہے تو انھیں قتل کر دے اور چاہے تو قید ہی میں دے دے تا وقتیکہ توبہ کر کے ان خیالات سے رجوع کر لیں، توبہ کے بعد بھی جب تک حکومت کو اطمینان نہ ہو انھیں قید رکھنا جائز ہے۔

لیکن غلبہ پانے کی صورت میں ان کے بچوں کو غلام اور عورتوں کو نوٹہ بیٹا کرنا جائز نہیں، اسی طرح ان کے چھینے ہوئے اموال و اسلحہ کو غنیمت کے طور پر تقسیم کرنا جائز نہیں، وقتی طور پر اموال کو روک کر بغاوت ختم جانے کے بعد واپس کر دینا ضروری ہے۔

قال فی التنبیہ: فاذا خرج جماعة مسلمون عن طاعته وغلبوا علی بلد دعاهم الیہ وکشف شہقتہم فان تعینوا جماعتہم حل لنا قتالہم بدعائہ حتی نفرق جمعہم ومن دعاه الامام الی ذلک افترض علیہ اجابتہ لوقادرا (القی قولہ) والامام بالخیار فی اسیرہم ان شاء قتله وان شاء حبسہ (القی قولہ) ولم تسب لہم ذریۃ وتجنس اموالہم الی ظہور توبتہم۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت (قولہ حل لنا قتالہم بدعائہ) ولواندفع شہم باہون من القتل وجب بقدر ما یسد فہم شہم (رد المحتار ص ۳۲۲ ج ۳)

باقی رہنمائی کا مسئلہ تو وہ خود رئیس المفسدین اور البغی البغاة ہے، اگر اسکے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے کچھ مفسدین اور باغین کو ٹھکانے لگا دیا تو یہ اسکے ارشاد ”وکن لہم نوٹی بعض الظالمین بعضاً بما کانوا یکسبون“ اور ”یذیق بعضکم بأس بعض“ کا مصداق ہو۔ واللہ اعلم برزقہ النجیہ صفحہ ۳۶۵

## حکم اموال بغاۃ :

**سوال :** یہاں ظفار (سلطنت عمان) کے پہاڑوں پر حکومت اور باغیوں کے ٹائیڑائی رہتی ہے، ایک دوسرے پر بباری کے دوران بعض جانور گائے بکریاں وغیرہ زخمی ہو جاتی ہیں، مگر یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ جانور باغیوں کے ہیں یا اپنی رعایا کے، اگر ان زخمی جانوروں کو ذبح نہ کیا جائے تو مر دار ہو جاتے ہیں، اس لئے فوجی جوان انھیں ذبح کر دیتے ہیں، اگر ذبح کے بعد یونہی چھوڑ دیئے جائیں تو بڑے بڑے دندے کھا جائیں گے، کیا فوجی انھیں کھا سکتے ہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

جو جانور باغیوں کے مقبوضہ علاقہ میں پائے جائیں انھیں فروخت کر کے انکی قیمت محفوظ رکھی جائے جب وہ بغاوت سے توبہ کر لیں تو یہ رقم انھیں دیدی جائے۔

اور جو جانور اپنے علاقہ میں پائے جائیں یا اپنی اور دشمن کی مخلوط آبادی میں ہوں یا جن سے متعلق کچھ تحقیق نہ ہو سکے تو وہ بحکم نقطہ ہیں۔ اول ان کی تشریر کی جائے، اگر مالک کا پتہ کسی صورت نہ چل سکے تو کسی مسکین فوجی کی ملک کر دیئے جائیں وہ چاہے توغنی فوجیوں کو بھی ہبہ کر سکتا ہے لیکن استعمال کرنے کے بعد اگر کسی جانور کا مالک مل جائے تو اسے جانور کی قیمت ادا کرنا پڑے گی۔

قال فی التنویر و شرحہ (و تحبس اموالہم الی ظہور توبتہم) فت رد علیہم و بیع الکراع اولی لاند انفع فتح و یقاس علیہ العبد نھ (و نقائل بسلاھم و خیدہم عند الحاجة ولا ینتفع بغیرہما من اموالہم مطلقا) ولو عند الحاجة سراج۔ وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (قوله لاند انفع) ای انفع من امساکہ والانفاق علیہ من بیتہ المال والرجوع علی صاحبہ کما یفیدہ کلہم البحر (رد المحتار ص ۳۲ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۴ ذوالحجہ ۱۲۹۵ھ

## فاسق کی بغاوت :

اسکی تفصیل رسالہ "سیاست اسلامیہ" کے آخر میں حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ کی تحریر میں ہے، یہ رسالہ اسی جلد میں کتاب الجہاد کے آخر میں ہے۔



مَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
فَسَيُكَلِّمُ الْمَلَكُ الْمُنِيبَ  
تَوَسَّلَانِ إِلَى اللَّهِ بِتَوَكُّلٍ  
فَتَكُونُ لَهُمْ نَفْسٌ مِمَّنْ يَنْقَلِبُونَ

# القتل المشد لقتل المرتد

مرتد کے وجوب قتل کا ثبوت  
احادیث صحیحہ اور اجماع اُمّی سے



حضرت فقیہ العصر دامت برکاتہم

تحریر

حضرت مفتی محمد ابراہیم صاحب صداق آبادی مدظلہ

# القتل المَشْتَدُّ لقتل المُرْتَدِّ

○ مرتد واجب القتل ہے

○ ارشاد ایت نبویہ

○ اجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

○ اجماع اُمت

○ عقل سلیم

○ مرتدین کی کئی حُجَّتیں

○ مرتد کے دوسرے احکام

## مرتد واجب القتل ہے!

سوال : مرتد کی تعریف کیا ہے؟ اس کی سزا کیا ہے؟ بقیہ احکام کیا ہیں؟ بیٹنوا سنو کروا،

الجواب باسمہ ماہم الصواب

ارتداد کے معنی ہیں کسی مسلمان کا دین اسلام سے پھر جانا، امام راغب جملہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں :

وهو الرجوع من الاسلام الى الكفر (المفردات ص ۱۹۵)

ارتداد عام ہے بخوہ صاف صاف اسلام سے پھر جائے مثلاً کوئی شخص اپنے ہندو، آریہ،

قادیانی یا شیعہ ہونے کا اقرار کر لے۔

یہاں اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہوئے ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا انکار کر دے۔

ضروریات دین وہ تمام قطعی احکام ہیں جو نص قرآن سے ثابت ہوں یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

سے تواتر کے ساتھ ثابت ہوں، ان میں سے کسی ایک حکم کا انکار بھی کفر و ارتداد ہے، مثلاً کوئی

شخص زبان سے ختم نبوت کا اقرار کرتا ہے مگر ختم نبوت کا مفہوم و مطلب ایسا بیان کرتا ہے جو

امت کے متفق علیہ اجماعی مفہوم سے مختلف ہے، اور کسی بھی مفہوم میں اجراء نبوت کا قائل ہے،

یہاں کوئی شخص دعوائے ایمان کے باوجود تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے، یا ختم نبوت پر

ایمان کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی کسی امتی میں نبی کی سی صفات تسلیم کرتا ہے، مثلاً اسے معصوم عن

الخطا اور افضل الانبیاء قرار دیتا ہے تو یہ شخص مرتد اور زندیق ہے جو عام کفار کی نسبت کہیں

زیادہ خطرناک اور ضرر رساں ہے۔

خلاصہ یہ کہ جیسے پورے دین اسلام کو ترک کر دین کفر و ارتداد ہے ایسے ہی دین کی قطعی

اور بدیہی باتوں میں سے کسی ایک بات کا انکار بھی کفر و ارتداد ہے، گو کہ ایسا شخص دین کی بقیہ تمام

باتوں کو دل و جان سے تسلیم کرتا ہو، اپنے سینے پابند عمل اور دیندار ہو۔ قرآن مجید کا واضح اعلان ہے:

فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم فلا يعيدوا فاعلموا انهم

حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما - (۶۵: ۴)

”پھر قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ (جو صرف زبانی ایمان ظاہر کرتے پھر تہمتیں میں غلام)

ایمان نہ ہونگے جب تک یہ بات نہ ہو کہ انکے آپس میں جو جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپ سے (اور آپ نہ ہوں تو آپ ہی شریعت سے) تصفیہ کرائیں (پھر حسب آپ تصفیہ کرادیں تو) اس آپکے تصفیہ سے اپنے دلوں میں (انکار کی) تنگی نہ پائیں اور (اس فیصلہ) کو پورا پورا (ظاہر سے باطن سے) تسلیم کر لیں۔  
جلیل القدر تابعی حضرت جعفر صادق رحمہ اللہ تعالیٰ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

لَوَاتِ قَوْمًا عِبَادًا لِلَّهِ تَنَاقًا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَصَالُوا أَرْوَاقًا وَحَتَّىٰ الْبَيْتِ  
مِنْهَا قَالُوا الْحَيُّ، وَصَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَصْنَعُ خِلَافَ مَا صَنَعَ ؟ أَوْ جَدَّ وَافِيَ انْفُسِهِمْ  
حَرِّقًا لِكُلِّ نَوَاصِرٍ كَيْفَ تُمْرِدُ لَهُذَا الْآيَةِ (روى المعافى ص ۵۵)

کوئی قوم اگر اللہ تعالیٰ کی بندگی کرے، نماز قائم کرے، زکوٰۃ دے، رمضان المبارک کے روزے رکھے اور حج بیت اللہ کرے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل کے متعلق یوں کہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیوں کیا؟ اس کے خلاف کہیں نہ کیا؟ یا اس حکم کے تسلیم کرنے میں دلوں میں تنگی محسوس کرے تو یہ قوم مشرک و کافر ٹھہرے گی پھر آپ نے یہی آیت تلاوت فرمائی۔

مرتد کی سزا:

مرتد کی سزا بجماع اُمت قتل ہے، البتہ اس حد تک اختلاف ہے کہ یہ حکم صرف مرتد مرد کے لئے ہے یا مرتدہ عورت کو بھی شامل ہے؟

جہود کے نزدیک مرتد و مرتدہ دونوں واجب القتل ہیں، مگر حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مرتد واجب القتل ہے اور مرتدہ واجبۃ الحبس، حتیٰ تعوذ الی الاسلام او تموت قتل مرتد کا مسئلہ مخصوص حدیث، اجماع اُمت اور عقل سلیم سے ثابت ہے، دلائل بالترتیب ملاحظہ ہوں:

ارشادات نبویہ:

① عَنْ عَوْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ: أَتَى عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بَرْزَادَةَ فَاحْرَقَهُمْ  
فِي لَيْلٍ ۚ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا فَقَالَ لَوْ كُنْتُ أَنَا لَوْ أَحْرَقْتُهُمْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقْذِبُوا بِعَذَابِ اللَّهِ وَلَقَتَلْتَهُمْ لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ  
فَاقْتُلُوهُ (صحيح بخاری ۳۳۱، ۳۳۲، سنن نسائی ۳۹۹، سنن ابی داؤد ۴۳۵، ترمذی ۲۳۱۲)  
”حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کچھ زندیق لائے گئے جنھیں آپ نے آگ میں

بددیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو یہ بات پہنچی تو فرمایا: اگر میں ہوتا تو نہیں آگ میں نہ جلاتا اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی طرح عذاب دینے سے منع فرمایا ہے، ہاں! میں انھیں قتل ضرور کرتا اسلئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جو مسلمان اپنا دین تبدیل کرے اسے قتل کرو ۵

(۲) عن ابن موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اقبلت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعی رجلان من الاشعریین احدهما عن یمینی والاخر عن یساری ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسئلك فکلاهما سأل فقال یا ابا موسیٰ او قال یا عبد اللہ بن قیس قال قلت وللاذی بعثک بالحق ما اطلعانی علی ما فی انفسهما وما شعرت انهما یطلبان العمل فکأنی انظر الی سواک تحت شفتہ فاصبت فقال لئن اولا نستعمل علی علمنا من ارادة ولكن اذهب انت یا ابا موسیٰ او یا عبد اللہ بن قیس الی الیمن ثم اتبعہ معاذ بن جبل فلما قدم علیہ النبی له وسادة قال انزل واذا رجل عندہ موثق قال ما هذا؟ قال کان یهودیاً فاسلم ثم تقوّد قال اجلس قال لا اجلس حتی یقتل قضاء اللہ ورسولہ ثلاث مرات فامر بہ فقتل الحدیث (صحیح بخاری ج ۲، سنن نسائی ج ۱، سنن ابن داود ج ۲، سنن ابی داود ج ۲)

”حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں اور دو اشعری آدمی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے ان میں سے ایک آدمی میرے دائیں جانب تھا، دوسرا بائیں جانب۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مسواک فرما رہے تھے۔ ان دونوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ ہیں حاکم مقرر کیجئے، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو موسیٰ! میں نے عرض کیا: قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے ساتھ مبعوث فرمایا مجھے ان دونوں نے اپنی دل کی بات سے مطلع نہ کیا اور نہ از خود مجھے اس کا احساس ہوا کہ یہ منصب کا مطالبہ کریں گے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو طالب حکومت ہو ہم اسے ہرگز منصب نہیں دیتے، لیکن اے ابو موسیٰ! تمہیں بلا طلب منصب دیتا ہوں کہ میں چلے جاؤ، پھر انکے پیچھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی بھیج دیا۔ جب وہ پہنچے تو حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے انکی طرف تکیہ بڑھایا اور فرمایا



تشریف رکھے۔ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اچانک دیکھا کہ ایک آدمی بکڑا ہوا ہے پوچھا: یہ کیا جرم ہے؟ ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: یہ شخص یہودیت سے مسلمان ہوا پھر اسلام سے پھر کربہودی بن گیا۔ ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: تشریف رکھے۔ معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اس وقت تک میں نہیں بیٹھوں گا جب تک اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ نافذ کرتے ہوئے اس مرتد کو قتل نہ کر دیا جائے۔ یہ ارشاد تین بار دہرایا۔ چنانچہ اسے قتل کیا گیا تب بیٹھے۔

(۳) ان ابابھرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لما توفى النبی صلی اللہ علیہ وسلم واستخلف ابوبکر وکفر من کفر من العرب قال عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا ابا بکر کیف تقاتل الناس وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فمن قال لا الہ الا اللہ عصم منی ماله ونفسه الی تحقیق وحسابہ علی اللہ قال ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ واللہ لا فائت من فترت بین الصلوة والزکوة الحدیث۔ (صحیح بخاری ص ۱۰۲-۱۰۳ ج ۲)

”جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے اور بعض قبائل عرب مرتد ہو گئے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: اے ابوبکر! آپ صرف اسکا زکوة پر مرتد قرار دیکر کیوں لوگوں سے قتال کر رہے ہیں؟ حالانکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”مجھے اس وقت تاہم لوگوں سے قتال کا حکم ہے جب تک وہ کلمہ نہ پڑھ لیں، جس نے کلمہ پڑھ لیا اس نے اپنا مال اور اپنی جان مجھ سے بچالی مگر اس کے حق کے ساتھ، یعنی کلمہ پڑھ کر بھی موجب قتل کام کیا تو قتل کا سزاوار ٹھہریگا اور اس کا حساب اللہ تعالیٰ پر ہے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا: واللہ! میں اس شخص سے ضرور قتال کروں گا جو نماز و زکوة کے درمیان فرق کرے، ایک کلمہ دوسرے کا انکار کرے۔“

(۴) عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی قصۃ رھط عکک، قتلوا الراعی واستاقوا الذود وکفروا بالعدل اسلامہم فاتی الصریض النبی صلی اللہ علیہ وسلم فبعث الطلب فماتوا فمات النہار حتی اتی بھم فقطع ایدھم وارجلھم ثم امر عساکرہم فاحمیت فکھلھم۔

و طرھم بالحرۃ یستسقون فما یسقون حتی ماتوا۔

(صحیح بخاری ص ۱۶۳، ۱۶۴، صحیح مسلم ص ۲، سنن نسائی ص ۱۶۶)

”قبیلہ عکک کے لوگوں نے چرواہے کو قتل کیا اور اونٹ ٹوٹ گئے اور اسلام کے بعد کفر اختیار کیا، منادی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچا اور ماجرا بیان کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے تائب نہیں کچھ لوگ بھیجے، ابھی دن چڑھا نہ تھا کہ وہ مرتد لاسے گئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے ہاتھ پاؤں کٹوا دیے، پھر انہی آنکھوں میں گرم سلائی پھر دائی اور انھیں گرم پتھر پٹی زمین پر ڈالوا دیا۔ انھوں نے پانی طلب کیا مگر انھیں پانی نہ دیا گیا حتیٰ کہ اسی طرح جسم ارتداد میں ذلت کی موت مر گئے۔“

(۵) عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ : لا یحل دم امرئ مسلم یشهد ان لا الہ الا اللہ

وانی رسول اللہ الا یحدی ثلاثا الثیب الزان والنفس بالنفس والتاریک لیسۃ

المفارق للجماعة (صحیح مسلم ص ۵۹، سنن ابی داؤد ص ۱۰۵، سنن ترمذی ص ۲۰۱، سنن نسائی ص ۱۶۶،

سنن ابن ماجہ ص ۱۸۲)

”جو شخص مسلمان ہو کر گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں، اور میں

اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں، اس کا خون حلال نہیں مگر ان تین وجوہ میں سے کسی ایک

کے ساتھ، شادی شدہ زانی، جان کے بدلے جان اور اپنے دین کو چھوڑ کر جماعت

مسلمین سے الگ ہونے والا۔“

(۶) قالت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اما علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال لا یحل دم امرئ مسلم الا رجل ذنب بعد احصائۃ او کفر بعد اسلامہ او النفس

بالنفس (صحیح مسلم ص ۵۹، جامع ترمذی ص ۲۰۱، سنن نسائی ص ۱۶۶، سنن ابی داؤد ص ۱۰۵)

”کیا تمہیں معلوم نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کسی مسلمان کا

خون حلال نہیں سوائے اس کے کہ شادی شدہ ہو کر زنا کرے یا اسلام کے بعد کفر

اختیار کرے یا ناحق کسی کی جان لے۔“

(۷) ان عثمان رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول (لا یحل دم امرئ

مسلم الا یحدی ثلاث ذنوب بعد احصائۃ فعلیہ الرجم او قتل عمداً فعلیہ القودا وارتداد بعد

القتل المشتد

اسلامہ فعلیہ القتل (سنن نسائی ص ۱۶۵ ج ۲، سنن ابن ماجہ ص ۱۸۰)

”کسی مسلمان کا خون تین باتوں کے سوا حلال نہیں، شادی شدہ زنا کرے تو اس پر جرم ہے، عداوت کرے تو اس پر قصاص ہے۔ اسلام کے بعد مرتد ہو جائے تو واجب القتل ہے۔“

⑧ عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من خرج قوم

فی آخر الزمان حدّاث الانسان سفہاء الاحلہ یقولون من خیر قول الاریة (الاجار وایمانہم

حنا جرم یمرقون من اللدین کما یمرق السهم من الرمية فایمنما لقیموہم فاقتلوہم

فان فی قتلہم اجزا لمن قتلتہم یوم القیمة (صحیح بخاری ص ۱۰۳ ج ۲)

”آخر زمانہ میں ایک قوم نکلتے گی، تم عقل، تمام مخلوق کی نسبت عمدہ ترین گفتگو کرینگے مگر ان کا

ایمان خلق سے نیچے نہ اترے گا، دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرشکا سے پار ہو جاتا ہے جہاں

کہیں انھیں پاؤ قتل کر دو۔ ان کے قاتل کے لئے روز قیامت اجر ہے۔“ مراد ذوق خواجہ ہیں۔

⑨ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کان عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح

یکتب لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فازلّہ الشیطان فلیحق بالکفار فامرہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان یقتل یوم الفتح فاستجار لہ عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فاجازہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (سنن ابی داؤد ص ۲۵۱ ج ۲، سنن نسائی ص ۱۶۹ ج ۲)

”عبداللہ بن سعد بن ابی سرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب و وحی تھے شیطان

نے انھیں بہکایا تو مرتد ہو کر کفار سے مل گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے

روز ان کے قتل کا حکم صادر فرمایا، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کے لئے

پناہ طلب کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں پناہ دیدی۔“ پھر وہ مسلمان ہو گئے۔

⑩ عنہ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل

عام الفتح وعلی راسہ المغفر فلما نزع جاءہ رجل فقال ان ابن خطل متعلی باسار

الکعبۃ فقال اقلوہ (صحیح بخاری ص ۲۳۳ ج ۱)

”سنو راکرم صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے موقع پر مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے، آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر خود تھکی، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود

اتاری تو ایک آدمی نے آکر بتایا کہ ابن خطل (مرتد) کعبہ کے پردوں کے ساتھ چٹھا

ہوا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے قتل کرو۔“

چنانچہ اسی حال میں قتل کر دیا گیا۔

(۱۱) عن حارث بن مضرب انہ اثنی عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال ما بینی و بین احد من العرب حنة وانا مردت بمسجد لبنی حنیفة فاذا هم یؤمنون بمسیلمة فارسل الیہم عبد اللہ فحییٰ بہم فاستجابہم غیر ابن النواحة قال لہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لولا انک رسول لضربت عنقک فانتم الیوم لست برسول فامر قرظہ بن کعب فضرب عنقہ فی السوق ثم قال من اراد ان ینظر الی ابن النواحة قتیلًا بالسوق (سنن ابی داؤد ص ۲۷۴ ج ۱)

”حضرت حارث بن مضرب رحمہ اللہ تعالیٰ نے کو فہ کے گورنر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ کی خدمت میں عرض کیا کہ مجھے اہل عرب سے کوئی کینہ نہیں، لہذا پرج کہتا ہوں کہ میں قبیلہ بنی حنیفہ کی مسجد کے پاس سے گزرا تو دیکھا کہ بنو حنیفہ مسلمانوں پر ایمان لانے کی وجہ سے مرتد ہو گئے ہیں۔ حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان لوگوں کو بلوا بھیجا، جب وہ لائے گئے تو آپ نے ابن النواحہ کے سوا باقی مرتدین کو توبہ کی مہلت دی اور ابن النواحہ سے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تیرے تعلق یہ ارشاد سنا تھا کہ ”اگر تو قاصد نہ ہوتا تو میں تیری گردن مار دیتا“ لیکن آج تو قاصد نہیں، پھر آپ نے حضرت قرظہ بن کعب رضی اللہ عنہ کو حکم فرمایا کہ سرعام اس کی گردن اڑا کر اسے لوگوں کے لئے نمونہ عبرت بنائیں، انھوں نے بھرے بازار میں اس کی گردن اڑادی، پھر آپ نے فرمایا: جو شخص ابن النواحہ مرتد کو دیکھنا چاہے تو وہ بازار میں مقتول پڑا ہے“

(۱۲) اذا اثنی العبد الی اللہ فقد حلتہ دو۔ (سنن ابی داؤد ص ۳۹۹ ج ۲)

”جب غلام اسلام سے مرتد ہو کر شرک کی طرف چلا جائے تو اس کا خون حلال ہے“ یہ وہ روایات ہیں جو بموجب جنتو سے ہمیں صحاح ستہ میں دستیاب ہوئیں، کتب حدیث کی چھان بین کی جائے تو اس سے زائد روایات مل سکتی ہیں، لیکن جو یائے حق کیلئے اتنی احادیث کافی ہیں۔ اجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم :

کسی مسد پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع پوری اُمت کے نزدیک حجت قطعیہ ہے، افضل المخلوق بعد الانبیاء سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت

منعقد ہوئے ہی سب سے پہلے جس مسئلہ پر بلا استنار فرد واحد پوری جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کا قولاً، عملاً، سکوتاً ہر پہلو سے اجماع منعقد ہوا وہ قتل مرتد کا مسئلہ ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد نو مسلم قبائل میں ہر طرف کفر و ارتداد کی لہر دوڑ گئی، خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی سرکوبی کے لئے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لشکر روانہ فرمائے، ان سرکوں میں جہاں ہزار ہا مرتدین کو واصل جہنم کیا گیا وہاں بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ کرام نے بھی جام شہادت نوش فرمایا، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

مشہور مؤرخ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ قتل سیلمہ کذاب کے ذیل میں لکھتے ہیں :

فكان حمله من قتلا في الحديقة وفي المعركة قريبا من عشرة الاف مقاتل و قتل بعد وعشرون الفا وقتل من المسلمين ستمائة و قتل خمسمائة قالله اعله وفيهم من سادات الصحابة واعيان الناس (البدایة والنہایة صفحہ ۳۲۵ ج ۶)

”مارے جانے والے کفار فوجیوں کی تعداد دس ہزار اور ایک قول کے مطابق کئی ہزار تھی مسلمانوں میں سے چھ سو اور ایک قول کے مطابق پانچ سو شہید ہو گئے۔ ان شہداء میں نبی اکابر صحابہ اور دیگر معروف ہستیاں بھی شامل ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین“

ایک دوسرے معرکہ ”مرتدین اہل عمان“ کا حال لکھتے ہیں :

وركب المسلمون ظهروهم فقتلوا منهم عشرة الاف مقاتل۔

(البدایة والنہایة صفحہ ۳۲۵ ج ۶)

”مسلمانوں نے ان پر یلغار کی اور دس ہزار فوجی تہ تیغ کئے“

اس پوری مہم میں خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوش بدوش رہے۔ منہذا قتل مرتد کے متعلق ان حضرات سے الگ تصریحات بھی منقول ہیں۔ ایک مرتد کو مہلت دیئے بغیر فوری طور پر مسلمانوں نے قتل کر دیا تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر فسر مایا :

فلما دخلتموه بيتا وانلقمهم عليه بالاكل اطعمتموه كل يوم وغفائتم استتبعتوه شلاقا فان تاب والاقلمتموه (مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۱۰۷ ج ۱۰ وغیرہ)

”تم نے ایسا کیوں کیا کہ اسے ایک کوٹھڑی میں بند کر دیتے اور ہر روز ایک چپاٹی



”العیاذ باللہ کوئی مسلمان اسلام سے پھرجائے تو اس پر اسلام پیش کیا جائے، اسے کوئی شبہ نہ ہو تو ڈور کیا جائے۔“

اور تین دن تک اسے قید رکھا جائے، اگر مسلمان ہو جائے تو بہتر ورنہ قتل کر دیا جائے۔ اور الجماع الصغیر میں ہے کہ مرتد پر اسلام پیش کیا جائے، اگر قبول اسلام سے انکار کر دے تو قتل کر دیا جائے۔“

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: اعلوان المرتد یقتل بالاجماع کما مر (مسائل ابن عابدین ص ۱۳۱)

”یقین کر لو کہ مرتد باجماع اُمت واجب القتل ہے جیسا کہ ہم مفصل دلائل کے ساتھ ذکر کر آئے ہیں۔“

مالکیہ :

ما لك عن زيد بن اسلم رحمه الله تعالى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من غير دينه فاضربوا عنقه قال مالك ومعه قول النبي صلى الله عليه وسلم فيما نزل والله اعلم من غير دينه فاضربوا عنقه انه من خرج من الاسلام الى غيره مثل الزنادقة واشباہهم فان اولئك انا ظهر عديهم قتلوا ولم يستأبوا لانه لا يعرفونهم وانهم كانوا يسترون الكفر ويعلمون الاسلام فلا اري ان يستأب هؤلاء ولا يقبل منهم قولهم، واما من خرج من الاسلام الى غيره واطهر ذلك فانه يستأب فان تأب والآقتل ذلك اه (موطأ مالك ص ۶۲)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”مرتد کی گردن مار دو۔“ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص دین اسلام چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کر لے اس کی گردن مار دو، جیسے زندقہ اور ان جیسے دوسرے لوگ، غلبہ پانے کے بعد انہیں توبہ کی مہلت دیکے بغیر قتل کر دیا جائے، اسنے کہ ان کی توبہ کا حال معلوم نہیں ہو سکتا، یہ لوگ پہلے سے کفر چھپاتے تھے اور اسلام کا اظہار کرتے تھے اس لئے انہیں توبہ کا موقع نہ دیا جائے گا، اور انکی زبان سے توبہ کے الفاظ قبول نہ کئے جائیں گے، اور جو شخص اسلام چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کر لے اور اس کا اظہار بھی کرے تو اسے توبہ کی مہلت دی جائے اگر توبہ کر لے تو بہتر،

ورنہ قتل کر دیا جائے “

شافعیہ :

(وقال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ) فلم یجوز فی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم (لا یجحد دم امرئ مسلمًا) (تلاحدی ثلاث) أحدھن الکفر بعد الایمان الا ان تكون کلمۃ الکفر تحل للدم كما یجحد المرتد بعد الاحصان او تكون کلمۃ الکفر تحل للدم الا ان یتوب صاحبہ (الی قولہ) فلم یختلف المسلمون انه لا یجحد ان یفادی بمرتد بعد ایمانہ ولا یمن علیہ ولا یؤخذ منه فدیۃ ولا یتلاف بحال حتی یسلم او یقتل (کتاب الامر ۱۵۷ ج ۶)

”امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی :

”مسلمان کا خون تین باتوں کے سوا حلال نہیں“ کے دو ہی مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ

زانی محسن کی طرح مرتد توبہ کے بعد بھی واجب القتل ہے، دوسرا یہ کہ توبہ سے قتل کی سزا معاف

ہو جاتی ہے، یہی راجح ہے، امت مسلمہ کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ مرتد سے فدیہ لیں یا

احسان کر کے چھوڑ دینا، کسی حال میں بھی چھوڑنا جائز نہیں، بس ایک ہی صورت تین ہے

کہ وہ اسلام قبول کرے ورنہ اسے قتل کر دیا جائے “

شامی موطا شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ اس حدیث کی شرح

میں لکھتے ہیں :

وفی المحدثی قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ اجمعوا علی قتله واختلفوا فی استنابته

فقال الائمة الاربعۃ والجمهور رحمہم اللہ تعالیٰ انه یستتاب ویقتل ابن القصار رحمہ اللہ

تعالیٰ اجماع الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم علیہ - وقال طاووس والحسن والماجشون

والیوسف رحمہم اللہ تعالیٰ لا یستتاب ولوتا ب نفعہ توبتہ عند اللہ ولا یسقط

قتلہ (اوجز المسائل ۷۳۷ ج ۵)

”امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قتل مرتد کے مسئلہ پر پوری امت کا اجماع

منفق ہے اور اسے توبہ کی مہلت دینے میں اختلاف ہے -

ائمہ اربعہ اور جمهور رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے کہ مہلت دی جائے ابن القصار

رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع نقل کیا ہے -

اور امام طاووس، حسن، ماجشون اور ابویوسف رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے

انقتل المشتد ۱۳



کہ مہلت نہ دی جائے اگر توبہ کر بھی لے تو یہ توبہ صرف عند اللہ نافع ہوگی مگر حکم قتل ساقط نہ ہوگا۔

## حنابلہ:

قال الامام ابن قدامة رحمه الله تعالى: واجمع اهل العلم على وجوب قتل المرتد وروى ذلك عن ابي بكر وعثمان وعلي ومعاذ وابي موسى وابن عباس وخالد وغيرهم رضي الله تعالى عنهم ولهم ينكر ذلك فكان اجماعاً۔

مسألة: قال ومن ارتد عن الاسلام من الرجال والنساء وكان بالغاً عاقلًا دعي اليه ثلاثاً أتيام وضيق عليه فان رجع والاقتل (المفتي مع الشرح الكبير ج ۱) "قتل مرتد کے وجوب پر علماء اہل امت کا اجماع قائم ہے اور یہ حکم حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، معاذ، ابو موسیٰ، ابن عباس، خالد اور دوسرے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول ہے اور کسی صحابی نے اس کا انکار نہ کیا لہذا سب کا اجماع منقطع ہو گیا۔

مسئلہ: جو بالغ عاقل مرد یا عورت اسلام سے پھر جائے اسے تین دن حرارت میں رکھ کر اسلام کی دعوت دی جائے، اگر اسلام کی طرف لوٹ آئے تو درست ورنہ قتل کر دیا جائے ۛ

## ظاہریہ:

اصحاب ظاہر کے مسلم امام علامہ ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی المحتلی میں قتل مرتد کا مسئلہ احادیث و آثار صحابہ کی روشنی میں پورے بسط و تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ص ۱۸۵ ج ۳ ص ۱۹۴ ج ۱۱)

مرتد کو جرم ارتداد کے بعد فوری قتل کر دیا جائے یا مہلت دی جائے؟ اور مہلت دی جائے تو کس حد تک؟ اس بارے میں مختلف مذاہب نقل کرنے کے بعد موصوفت اپنا فیصلہ تحریر فرماتے ہیں:

ولیس قول من قال يستتاب مرتدین باولئ مقتول قال ثلاثه ولا ممن قال اربعاً وخمساً او اکثر من ذلك وكل هذه الاقوال بلا برهان فسقط هذا

القول بلاشک فلم یبق الا قولہ من قال یدعی مرتۃ فیقال لہ : ان من اسلم ثم ارتد قد تقدم دعاؤک الی الاسلام حين اسلم بلاشک ان کان دخیلاً فی الاسلام وحين بلغ وعلم شرائع الدین هذا امثلاً لما شک فیہ وقد قلنا ان التکرار لا یلزم فالواجب اقامۃ الحد علیہ اذ قد اتفقنا نحن وانتم علی وجوب قتله ان لم یراجع الاسلام (المحلی ص ۱۹۱ ج ۱۱)

”جو حضرات کہتے ہیں کہ مرتد کو قتل سے پہلے دو بار مہلت دی جائے ان کا یہ قول ان حضرات کے قول سے کچھ زیادہ اولیٰ وراجح نہیں جو مرتد کو تین یا چار یا پانچ یا اس سے زائد بار مہلت دینے کے قائل ہیں، یہ تمام اقوال بلا دلیل ہیں، سودو دو بار مہلت دیئے جانے کا قول بھی یقیناً گمراہی ہے۔ اب صرف ان حضرات کا قول رہ گیا جو کہتے ہیں کہ اسے قتل سے پہلے ایک بار مہلت دی جائے لیکن اسکے جواب میں کہا جائے گا کہ جو شخص اسلام لا کر مرتد ہو گیا اگر وہ نو مسلم تھا تو اس سے پہلے ہی جب اس نے اسلام قبول کیا تھا بلا شک و شبہ اسے دعوت اسلام مل چکی تھی، اور اگر پیدائشی مسلمان تھا تو جو پہلی بار بلغ ہوا اور احکام دین کی اسے سمجھ حاصل ہوئی تو دعوت اسلام مل گئی، یہ بات کسی شک و شبہ سے بالا ہے۔ ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ بار بار دعوت پیش کرنا ضروری نہیں، لہذا اس پر حد قائم کرنا ضروری ہے، اس لئے کہ اس پر تو ہم اور تم متفق ہیں کہ اگر مرتد اسلام میں لوٹ کر نہ آئے تو اسے قتل کرنا واجب ہے۔“

تاسی شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی قتل مرتد کا مسئلہ حسب عادت بہت مدلل بیان کیا ہے۔  
(ذیل الاوطار ص ۱۲۱ ج ۷)

اختصار کے پیش نظر ہم صرف انہی حوالہ جات پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ ائمہ حدیث، فقہاء کبار اور دوسرے اساطین کی تصریحات اس کثرت سے ہیں کہ ان کا استقصاء ایک ضخیم کتاب کا موضوع ہے، شاید ہی حدیث یا فقہ کی کوئی مستند کتاب جو جس میں قتل مرتد کی تفصیل نہ ہو۔  
عقل سلیم :

عقل سلیم کی رو سے بھی مرتد گردن زدنی ہے، اس لئے کہ وہ دین فطرت سے بغاوت کا علم باز کر کے دین کا مذاق اڑاتا ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتا ہے پوری امت مسلمہ کے جذبات سے کلیتا ہے، دنیا میں اس سے بڑا فتنہ و فساد اور کیا ہوگا ؟

روئے زمین پر کوئی ایسی حکومت نہیں جو اپنے نظام مملکت کو یوں بہتر بناتا دیکھ کر بھی خاموش تماشائی بنی بیٹھی رہے، اس لئے دنیا کے ہر قانون میں باغی کی سزا قتل سے کم نہیں۔ مرتد صرف ایک ملک کا نہیں بلکہ پوری انسانیت کا دشمن ہے، اس کے وجود نامعسود سے انسانی معاشرہ کو پاک کرنا ضروری ہے، ناسور زدہ عضو کا کاٹ پھینکنا بے رحمی نہیں بلکہ جسم و جان کی حفاظت و بقا کا ذریعہ ہے، اور اس سے غفلت برتننا موت کو دعوت دینا ہے۔ مرتدین اپنے جرم پر پردہ ڈانے کے لئے کچھ دلائل بھی پیش کرتے ہیں انہی حقیقت ملاحظہ ہو۔

### مرتدین کی کٹ جھتی :

پھلوں دلیل : لا اکرہ فی الدین قرآن مجید کا واضح اعلان ہے، لہذا کوئی مسلمان سوچ بچار کے بعد اپنا نظریہ تبدیل کرنا چاہتا ہے تو ہجر و اکراہ اسے اسلام میں داخل رکھنا سنگ نظری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قرآنی اصول اپنی جگہ مسلم، مگر سزائے مرتد سے اس کا کیا تعلق؟ اس آیت کا شان نزول جو سنن ابنی داؤد، نسائی، ابن حبان وغیرہ کے حوالہ سے تمام معتبر تفاسیر میں منقول ہے یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں انصار کی کسی بانجھ عورت کو اولاد نہ ہوتی تو وہ نذرمان لیتی کہ ”اگر اللہ تعالیٰ مجھے بیٹا دیدی تو اسے مذہب یہود میں داخل کر دوں گی“ بیٹے کی پیدائش پر وہ نذر پوری کر دیتی، اس طرح بہت سی انصار عورتوں نے اپنے بیٹے یہود کے حوالہ کئے ہوئے تھے۔ جب یہود کے قبیلہ بنی نظیر کو انکے کرتوتوں کی پاداش میں باؤن کیا گیا تو یہ انصاری نسل کے یہود بھی انکے ساتھ جانے لگے، اس پر بعض انصار بوسے: ”ہم اپنے بیٹے انکے حوالہ نہ کریں گے بلکہ انھیں حیراً داخل اسلام کریں گے؟“ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ ایک روایت میں انصار کے الفاظ ہیں :

انما فعلنا ما فعلنا ونحن نرى ان دينهم افضل مما نحن عليه واما اذا جعل الله بالاسلام فنكرهم عليه فنزلت (لا اکراہ فی الدین) (تفسیر قرطبی ص ۲۵ ج ۳ وغیرہ)

”ہم نے یہ سوچ کر اپنے بیٹے ان کے حوالہ کئے تھے کہ ان کا دین ہمارے دین سے افضل ہے، لیکن اب جبکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں دولت اسلام سے نوازا تو اب ہم اپنے بیٹوں کو اسلام پر مجبور کر دیں گے، اس پر یہ آیت نازل ہوئی“

شان نزول مین مفسرین نے اور بھی کئی واقعات نقل فرمائے ہیں جو سب کے سب اصل کی کفار سے متعلق ہیں، ان واقعات میں کسی مرتد کا دور دور تک کوئی ذکر نہیں۔  
پھر یہ آیت بھی اپنے اطلاق پر نہیں، جزیرۃ العرب میں بسنے والے غیر اہل کتاب کفار اس سے مستثنیٰ ہیں۔

بلکہ بعض حضرات نے اسے منسوخ قرار دیا ہے، امام ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:  
وقد ذهب طائفة كثيرة من العلماء ان هذه محمولة على اهل الكتاب ومن دخل في دينهم قبل النسخ والتبديل اذ ابدلوا المجزية وقا ان اخرون بل هي منسوخة بآية القتال وانما يجب ان يدل على جميع الاحكام الى الدخول في الدين الحنيف في دين الاسلام وان الجبل احد منهم للدخول فيه ولو لم ينقد له او سبذل الجزية قوتل حتى يقتل وهذا معنى الاكراه -  
(تفسیر ابن کثیر ص ۳۱۱ ج ۱)

”علماء کا ایک بڑا گروہ اس طرف گیا ہے کہ یہ آیت اہل کتاب اور ان لوگوں پر محمول ہے جو فسخ و تحریف سے پہلے ان کے دین میں داخل ہوئے، بشرطیکہ یہ لوگ جسنریہ دنیا قبول کر لیں۔“

اور دوسرے حضرات کہتے ہیں یہ آیت قتال سے منسوخ ہو گئی، اب تمام لوگوں کو دین حنیف میں داخل ہونے کی دعوت دی جائے گی، اگر کوئی دین میں داخل ہونے سے انکار کر دے، نہ دین میں مخلص ہو کر آنا چاہے نہ جزیہ دے تو اس سے قتال کیا جائے گا حتیٰ کہ قتل کر دیا جائے، اکراہ کے یہی معنی ہیں۔“  
غرض لا اکراہ فی الدین کا اصول عام کفار سے متعلق ہے، قتل مرتد کا مسئلہ اس سے بالکل الگ تھلک ہے، اس سلسلہ میں ہم اُمت کا اجماعی موقف بالتفصیل تحریر کر چکے ہیں۔  
دوسری دلیل: سزائے قتل ہر مرتد کے لئے نہیں بلکہ خاص اس مرتد کے لئے ہے جو محارب و باغی ہو جیسے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں تصریح کر رہی ہے:  
التارك لنا بينا المفارق للجماعة،

اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں ”المفارق للجماعة“ کی قید احترازی نہیں واقعی ہے، ہر مرتد باغی و منفرد اور جماعت مسلمین سے الگ تھلک ہے، ورنہ دوسری احادیث جو پیچھے مفصل نقل کی گئی ہیں ان میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں کہ مستوجب قتل ہونے کے لئے جسم

ارتداد کے ساتھ بغاوت بھی شرط ہے۔

اگر مرتدین کی یہ پانچ تسلیم کر لی جائے تو اس کا صاف مطلب یہ نکلتا ہے کہ ارتداد کوئی جرم نہیں، اس لئے کہ ہر باغی خواہ وہ مسلمان ہی ہو حالت بغاوت میں واجب القتل ہوتا ہے، جب جرم بغاوت کی مستقل سزا قتل ہے تو جرم ارتداد کو اس کے ساتھ نہتی کرنے کی کیا ضرورت؟

حقیقت یہ ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے خواہ وہ باغی ہو خواہ مطیع، جیسا کہ باغی کی سزا قتل ہے خواہ وہ مرتد ہو خواہ مسلمان، خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور پوری اُمت کا متواتر عمل اس پر شاہد ہے، کتب حدیث میں بھی بغاۃ و محاربین اور مرتدین کی سزائوں کے لئے الگ الگ ابواب قائم کئے گئے ہیں۔ دونوں کو خلط ملط کرنا پوری اُمت کی تجھیل اور احادیث کے ایک پورے باب کا انکار ہے۔

تیسرے مرحلے کے ذریعے : دنیا میں مرتد کی کوئی سزا نہیں ہے، اس لئے کہ یہ جرم قانون کی زد میں نہیں آتا، یہ خاص اُخروی معاملات میں سے ہے، خود قرآن مجید اس کی شہادت دے رہا ہے :

وَمَنْ يَرْتَدَّ عَنْ دِينِهِ فَسَبْحًا فَلْيَاْمَنْكُ حَبْطُ اَعْمَالِهِمْ فِي الدُّنْيَا  
وَالْآٰخِرَةِ ۚ وَلَئِنْ لَّمْ يَفْعَلْ لَمَ يَسْتَأْذِنْكَ (۲-۲۱۴)

اس دلیل کا کھوکھلا پن بھی ظاہر ہے، اُخروی جرم ہونے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ دنیا میں اس جرم سے متعلق کوئی باز پرس نہ ہو، یوں تو زنا، ڈکیتی، قتل سب ہی جرائم آخرت ہیں، آخر ان پر شریعت نے دنیا میں ایسی شدید سزائیں کیوں رکھی ہیں؟ اگر ہر جرم کا فیصلہ آخرت پر ہی چھوڑ دیا جائے تو دنیا میں جرائم کی کھلی چھوٹ مل جائے گی، کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرتدین کے متعلق جو قتل کا فیصلہ صادر فرمایا، خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تعمیل میں مرتدین کو جہنم رسید کیا، کیا یہ سب حضرت قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت سے نا آشنا اور ظالم تھے؟ العیاذ باللہ !

چوتھے ذریعے : ایک چلتی ہوئی دلیل یہ بھی پیش کی جاتی ہے کہ اسلام میں آزادیِ فکر پر کوئی قدغن نہیں، اسلامی ریاست میں ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے، اور قتل مرتد کا قانون اس حق کو سلب کرتا ہے لہذا اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔

آزادی فکر کی دہائی دینے والے ان اسیران فکر فرنگ سے کوئی پوچھے کہ آزادی فکر کی کوئی حد بھی ہے؟ اگر ہر فرد کو بے لگام چھوڑ دینے کا نام آزادی فکر ہے تو قتل و غارت گری، فتنہ و فساد اور بغاوت کے الفاظ مہل اور بے حسنی رہ جاتے ہیں، ان پر کسی باز پرس یا سزا کا جواز باقی نہیں رہتا، اس لئے کہ ان جرائم کے مرتکب اپنی اپنی ”آزادی“ کا مظاہرہ کر رہے ہیں، انکار راستہ روکنا انھیں انکے جمہوری حق سے محروم کرنے کے مترادف ہے، اسلام میں ایسی آزادی کا کوئی تصور نہیں۔

بچپن میں ایک سیاسی لیڈر اور عالم دین کے مابین اس موضوع پر ایک دلچسپ مکالمہ نظر سے گزرا تھا جسے موضوع کی مناسبت سے یہاں دہرایا جاتا ہے :

مسٹر: مولانا! آپ یوں تو غیروں کے آگے یہ صفائی دیتے نہیں تھکتے : ”ہمارے دین میں فسردگی آزادی پر کوئی رک نہیں، نہ ہی ہم دین کے معاملہ میں کسی کو مجبور کرتے ہیں“

مگر دوسری جانب کوئی شخص آزادی فکر سے سوچ بچار کر کے اسلام سے نکل جائے یا فیصلہ کرتا ہے تو آپ اسے قتل کا فیصلہ صادر کر دیتے ہیں، یہ کیا تاک ہوئی؟

مولانا: ذرا یہ فرمائیے کہ کوئی غیر ملکی باشندہ اپنے ملک میں بیٹھ کر پاکستان کی مخالفت کرے اور بانیان پاکستان پر کچھڑا اچھالے تو آپ اس سے کیا سلوک روا رکھیں گے؟

مسٹر: وہ تو ہماری دسترس سے باہر ہے ہم اس کا کیا بگاڑ سکتے ہیں؟

مولانا: اچھا اگر وہ پاکستان آجائے اور یہاں کی شہریت قبول کر کے ایسا کرے تب؟

مسٹر: تب تو وہ ملک کا غدار کہلائے گا جسے ہم گولی سے اڑا دیں گے۔

مولانا: بس! بس! یہی کچھ ہم دین کے معاملہ میں کہتے ہیں۔

”اگر کوئی کافر حقیض کفر میں پڑے ہوئے اسلام پر کچھڑا اچھالے اس کی مقدس ہستیوں پر دست دراز کرے تو اس سے کسی حد تک چشم پوشی ممکن ہے مگر یاد رکھئے اسلام کے حظیرۃ القدس میں قدم رکھنے کے بعد اگر ایسی جسارت کرے تو یہ غدار کسی رورعایت کا مستحق نہیں“

اگر آپ ملک کے غدار کو گولی سے اڑا سکتے ہیں تو کیوں نہ ہم مسلمان اپنے دین کے غدار کو توپ سے اڑا دیں؟

خلاصہ :

یہ کہ قتل مرتد کا مسئلہ امت مسلمہ میں نہ کبھی مختلف فیہ تھا نہ اب ہے، ایسے بہی سہ

کا انکار بجائے خود بدترین کفر و ارتداد اور لائقِ گردن زونی جرم ہے۔  
مرتد کے دوسرے احکام :

① حیض اعمال : مرتد کے تمام نیک اعمال ضائع ہو جاتے ہیں، البتہ مسلمان ہونے پر ان کی قضاء واجب نہیں سوائے حج کے، اگر مرتد ہونے سے پہلے حج کیا تھا تو دوبارہ مسلمان ہونے پر بشرط استطاعت حج کا اعادہ ضروری ہے۔

بہت سے محقق علماء کے نزدیک ارتداد سے قبل کی قضا شدہ نمازوں کی قضا بھی واجب ہے اور اس زمانہ کے حقوق العباد بھی واجب الادا ہیں۔

② بیوی باندہ ہو جائے گی قبول اسلام کے بعد نئے سرے سے نکاح کرنا ضروری ہوگا۔  
③ مرتد ہوتے ہی اپنے اموال سے اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی، لیکن یہ زوال موتوف رہے گا۔

اگر مسلمان ہو گیا تو ملکیت حسب سابق لوٹ آئے گی۔

اور حالت ارتداد میں ہی مر گیا یا دارالحرب بھاگ گیا تو حالت اسلام کی کمائی ہوئی ملکیت سے زمانہ اسلام کے مالی حقوق ادا کرنے کے بعد باقی مسلمان وارثوں کو ملے گی، اور زمانہ ارتداد کی کمائی سے زمانہ ارتداد کے حقوق ادا کرنے کے بعد باقی فیئ قرار پائے گی۔

④ دیگر مالی تصرفات بیع، مہر، مہن، اجارہ وغیرہ بھی موقوف ٹھہریں گے، اگر مسلمان ہو گیا تو نافذ ہو جائیں گے ورنہ کالعدم قرار پائیں گے۔

⑤ مرتد کا وقف باطل ہو جائے گا۔

⑥ حالت ارتداد میں کیا گیا نکاح، ذبیحہ، شکار (جو لیسم اللہ پڑھ کر مثلاً شکاری کہتے، بازیا تیر کے ذریعہ مارا ہو) گواہی اور میراث (جو اسے ملنا تھی) باطل و کالعدم ہیں۔  
نیز اس کے مالی حقوق حلال ہو جائیں گے، انکی ادائیگی ضروری نہیں۔

⑦ حاکم وقت کے لئے بہتر ہے کہ مرتد پر اسلام پیش کرے اور تین دن قید رکھ کر اسکے شبہات دور کرے، اس دوران اگر مسلمان ہو جائے تو بہتر، ورنہ اسے قتل کر دے۔

مرتد کا اسلام اس صورت میں معتبر ہوگا کہ کلمہ شہادت پڑھ کر اسلام کے سوا تمام ادیان سے برائت کا اعلان کرے، یا فقط اس دین سے بیزاری کا اظہار کرے جسے اختیار کر کے مرتد بنا تھا، یوں رسمی طور پر صرف کلمہ پڑھ لینے سے مسلمان نہ سمجھا جائے گا۔

⑧ مرتد کا جب تک مسلمان نہ ہو قید میں رکھی جائے گی، اس دوران اسکی پٹائی بھی کیمیائی رہے گی اور اس سے ہر قسم کا مقاطعہ رکھا جائیگا تا وقتیکہ مسلمان ہو جائے یا اسے موت آجائے۔  
اس دوران اگر اسے کسی نے قتل کر دیا تو قاتل پر کوئی ضمان نہیں۔  
یہ حکم عام مرتدہ کا ہے، ساحرہ (جادوگر) کے لئے سزائے قتل ہی متعین ہے۔  
خفیہ اشکل کے بھی یہی احکام ہیں۔

⑨ نابالغ مگر عاقل و متمیز بچے کا اسلام وارد ابھی معتبر ہے۔  
اگر کسی کافر کا بیٹہ مسلمان ہو گیا یا والدین کے ساتھ تبعاً مسلمان تھا اور بلوغ سے قبل مرتد ہو گیا تو واجب القتل نہیں، نہ بلوغ سے قبل نہ بعد، البتہ قید کر کے اور مار پیٹ کر اسے اسلام پر مجبور کیا جائے گا، اگر اس حال میں کسی نے قتل کر دیا تو اس پر ضمان نہیں۔  
اگر بالغ ہونے کے بعد اس نے اسلام کا اقرار کیا پھر مرتد ہو گیا تو واجب القتل ہے۔  
کسی شخص کو جبراً مسلمان بنایا گیا وہ مرتد ہو گیا تو واجب القتل نہیں۔  
⑩ مرنے پر مرتد کو کسی قبرستان میں رخواۃ مسلمانوں کا ہو یا کفار کا دفننا جائز نہیں بلکہ الگ سے ایک گڑھا کھود کر اس میں اس کی لاش ڈال دی جائے۔

محمد داہر اہم

ناسب مفتی دارالافتاء و الارشاد

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ بمطابق

## نتیجہ

من العبد الفقیر الی رحمۃ ربہ العفی عنہ الامجد رشید احمد وفقہ اللہ لمافیہ رضائہ

## زنا و فہ اور ان کے احکام

عوام بلکہ اکثر خواص بھی شیعوہ اور قادیانی وغیرہ زنا و فہ کو بھی مرتد ہی سمجھتے ہیں، حالانکہ ان کے احکام مرتدین سے بھی زیادہ سخت ہیں۔  
زبدیق کی تعریف :

جو اسلام کا مدعی ہو اور اپنے کفریہ عقائد کا برملا اعلان کرتا ہو اور انہی کفریہ عقائد



کو مسلم قرار دیتا ہو۔

دور حاضر کے زنادقہ :

① شیعہ ، یہ زنادقہ کا قدیم ترین فرقہ ہے اور سب سے بڑا دشمن اسلام اور سب سے زیادہ بدترین غیبت ، زنادقہ کے اس اجنبی انبیاؑت فرقہ نے اسلام اور مسلمانوں کو جتنا بڑا نقصان پہنچایا ہے اور پہنچا رہے ہیں اتنا نقصان زنادقہ کے دوسرے سب فرقوں کا مجموعہ بھی نہیں پہنچا سکا بلکہ اس کا عشرہ عشرہ بھی نہیں کر سکا۔

② مرزائی ، قادیانی ، دلاہوری۔

③ آغاخان ، اسماعیل ④ بوہری ⑤ بہائی

⑥ مہدوی ، اور اس کی شاخیں ذکری وغیرہ۔

⑦ منکرین حدیث ، چکرالوی اور پرویزی وغیرہ۔

⑧ انجمن دینداران ، مدعی الوہیت ”جن بسویشور“ کے بندے۔

زنادقہ کے احکام :

① حکومت پر فرض ہے کہ ان کے قتل کا حکم دے ، خواہ کوئی خود زندقہ بننا ہو یا باپ دادا سے اس مذہب میں چلا آتا ہو ، جبکہ مرتد کی اولاد واجب القتل نہیں ، اسی طرح عورت مرتدہ ہو جائے تو واجب القتل نہیں مگر زندقہ عورت بھی واجب القتل ہے۔

② گرفتار ہونے کے بعد انہی کو قبول نہیں ، جبکہ مرتد کی توبہ گرفتاری کے بعد بھی قبول ہے۔

③ ان کے کسی مرد یا عورت سے کسی مسلمان کا نکاح جائز نہیں۔

④ ان کا ذبیحہ حرام قطعی ہے۔

⑤ ان سے کسی قسم کا کوئی معاملہ بھی جائز نہیں۔ تجارتی لین دین میں سخت مجبوری کا

حکم ”کتاب الخطر والایاتہ“ میں ہے۔

⑥ ان کے جنازہ میں شرکت جائز نہیں۔

⑦ مسلمانوں بلکہ کافروں کے قبرستان میں بھی دفن کرنا جائز نہیں ، کہیں گرہا کھود کر ان

میں پھینک کر مٹی ڈال دی جائے۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد۔

رشید احمد

الرفی الحجۃ سنہ ۱۴۱۲ھ

## کتاب اللقطہ

کافر کا لقطہ :

سوال : زید کسی کافر کا مقروض تھا وہ قرض خواہ ہندوستان میں جا کر کہیں لاپتہ ہو گیا، اس تک رسائی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، زید اس رقم کا کیا کرے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

ادْلَاْخَط و کتابت یاد دیگر ممکنہ ذرائع سے قرض خواہ یا اس کے ورثہ کا پتہ لگانے کی کوشش کرے، انتہائی کوشش کے بعد جب مایوسی ہو تو اس رقم کا صدقہ کر دے۔  
اس صورت میں اصل حکم تو بیت المال میں جمع کرانے کا ہے مگر چونکہ حکومت اسلامیہ نہ ہونے کی وجہ سے بیت المال مفقود ہے، اس لئے فقرا پر تصدق کر دے۔

قال فی الہندیۃ کل لقطۃ یعلم انہا الذمی لا ینبغی ان یتصدق ولکن یمصرف الی بیت المال لنوائب المسلمین، کذا فی السراجیۃ (عالمگیریۃ ص ۲۹ ج ۲)

و مشعل فی الشامیۃ ص ۲۹ ج ۴، واللہ تعالیٰ اعلم

۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

گھڑی ساز کو گھڑی دیکر واپس نہیں آیا :

سوال : زید گھڑیوں کی مرمت کا کام کرتا ہے لوگ مرمت کے لئے گھڑیاں اسے دے جاتے ہیں ان میں سے کچھ گھڑیاں کئی سال سے اس کے پاس پڑی ہیں جن کا کوئی مالک اب تک نہیں آیا اور نہ آئندہ آنے کی امید ہے، گھڑی ساز کو ان مالکان کے متعلق کچھ معلوم نہیں کہ کون لوگ ہیں؟ کہاں رہتے ہیں؟ مزید رکھے رہنے سے گھڑیاں زنگ آئو دیں کہ بے کار ہو جائیں گی ان کا کیا کیا جائے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

گھڑی ساز اگر مالکان کی آمد سے مایوس ہو چکا ہے تو ان گھڑیوں کو صدقہ کر دے، صدقہ کرنے کے بعد اگر کسی گھڑی کا مالک آجائے تو اسے اختیار ہوگا کہ اس تصدق

موقوف کو نافذ کر دے یا نقطہ اٹھانے والے سے اس کا ضمان وصول کرے یا فقیر سے گھڑی لے لے اگر گھڑی اس سے ضائع ہو چکی ہو تو اس سے ضمان وصول کرے۔  
اگر نقطہ اٹھانے والے نے ضمان ادا کیا تو صدقہ کا ثواب اس کو ملے گا۔  
گھڑی ساز کے لئے اس گھڑی کا فروخت کرنا جائز نہیں۔

قال الامام المروغنی رحمہ اللہ تعالیٰ: قال فان جاء صاحبها والا تصدق بها ایصالاً للحق الى المستحق وهو واجب بقدر الامکان وذلك بايصال عيبتها عند الظفر بصاحبها وايصال العوض وهو الثواب على اعتبار ايجازة التصديق بها وان شاء امسكها رجاء الظفر بصاحبها۔

قال فان جاء صاحبها يعرض بعد ما تصدق بها فهو بالخيار ان شاء امضى الصدقة وله ثوابها لان التصديق وان حصل باذن الشرع لم يحصل باذنه فيتوقف على ايجازته والملك يثبت للفقير قبل الاجازة فلا يتوقف على قيام المحل بخلافه يبيع الفضولي لثبوته بعد الاجازة فيه وان شاء ضمن الملتقط لانه سلم ماله الى غيره بغير اذنه الا انه باباحة من جهة الشرع وهذا الاينافى الضمان حقاً للعبد كما في تناوله مال الغير بحالة المخصصة وان شاء ضمن المسكين اذا هلك في يده لانه قبض ماله بغير اذنه وان كان قاشماً اخذته لانه وجد عين ماله (هداية ص ۳۸۸ ج ۲) والله تعالى اعلم

۱۴ صفر ۱۳۹۸ھ

مالک مکان لاپتہ ہو گیا تو کرایہ کس کو دے؟

سوال : زید کرایہ کے مکان میں رہتا ہے، جب تک مالک مکان کرایہ وصول کرتا رہا زید کرایہ ادا کرتا رہا، مگر اب کچھ عرصہ سے وہ غائب ہے، مارکیٹ میں اس کی دکان ہے، وہاں جا کر معلوم کیا تو وہ بھی بند پڑی ہے، نہ معلوم زندہ ہے یا فوت ہو گیا؟ اس کا کرایہ کس کو ادا کیا جائے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب باسم ماہم الصواب

اسے تلاش کرنا ضروری ہے، ہر ممکن حد تک تلاش جستجو سے سراغ نہ لگے تو مزید

انتظار کیا جائے، اگر اس کی آمد سے بالکل مایوسی ہو جائے اور اس کا کوئی وارث بھی موجود نہ ہو تو یہ رقم اس کی طرف سے مساکین پر صدقہ کی جائے، اگر کسی وقت وہ آگیا اور یہ صدقہ اس نے منظور کر لیا تو فہما، ورنہ وہ پوری رقم اسے دوبارہ دار کی جائے، اس صورت میں صدقہ کا ثواب کرایہ دار کو ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۶ جمادی الآخرۃ ۱۳۸۹ھ

قلم پڑاملا:

سوال: زید کو ایک قلم راستہ میں پڑا ہوا ملا، کیا یہ قلم زید خود رکھ سکتا ہے؟  
بیٹنوا تو جروا

الجواب باسمہم الصواب

زید پر اس کا اعلان واجب ہے جب اسے یقین ہو جائے کہ اب اس کا کوئی مالک نہ آئے گا تو صدقہ کر دے، زید مسکین ہے تو خود بھی رکھ سکتا ہے۔

قال فی التنبیر: فینتفع الرافع بها لوفقیہا والا تصدق بها علی فقیر  
ولو علی اصلہ و فرعہ و عورہ (رد المحتار ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

ماہانہ رسالہ کا خریداروں تک پہنچانا مشکل ہو گیا:

① مشرقی پاکستان کے کچھ لوگ الابقارہ منگاتے تھے، بعد میں بنگلہ دیش بن گیا، اب کسی کے نورسائے کسی کے دس۔ سائے باقی ہیں، ڈاکہ نہ کا خرچہ اب کافی بڑھ گیا ہے وہاں سے لوگوں کے خطوط بھی آئے اپنے رسالے وصول کرنے کے لئے، ان کو میں نے لکھ دیا کہ دعا کریں مئی آرڈر فیل جائے تو جن حضرات کے رسالے رُکے ہوئے ہیں انہی جتنی رقم میرے پاس بچتی ہے ان سب کو کل نقد روپیہ روانہ کر دوں گا، لیکن مئی آرڈر اب تک نہ کھلا۔

اتفاق سے مولانا محمد اللہ صاحب کے صاحبزادہ تشریف لائے، میں نے ان سے کہا کہ تمام حضرات کی رقوم مع پتہ اور خرچہ مئی آرڈر کے آپ کو دے دیتا ہوں آپ وہاں جا کر روانہ کر دیں، انھوں نے منظور کر لیا، کیا اس صورت میں میں قرض سے

سبکدوش ہو جاؤں گا؟

② پھر میں نے کہا کہ ان میں بہت سے بہاری ہونگے جو کہ ہجرت کر گئے ہونگے یا بہت سے فوت ہو گئے ہونگے، جن کے منی آرڈر واپس آئیں گے، لہذا ان کی رقم اپنے مدرسہ کے مستحق طلبہ کو دیدیں، کیا مدرسہ کے مستحق لوگوں کے دینے سے میں سبکدوش ہو جاؤں گا؟

③ کچھ لوگ اپنے رسالے دستی لے جاتے ہیں جو اب عرصہ سے نہیں آرہے ہیں، میری نیت ہے کہ تمام رسالے کسی دینی مدرسہ میں مستحق طلبہ میں تقسیم کرادوں، پھر اگر وہ آگئے تو ان کو دوبارہ دیدینا ایسے ہی ہندوستان سے لوگ رسالہ منگاتے تھے، اب نہیں منگا رہے ہیں انکے بارے میں بھی یہی خیال ہے یعنی تقسیم کرنے کا۔ بیخود نہ ہو۔

الجواب یاسمہما الصواب

① اگر تمام رقوم آپ نے کسی بھی معتبر آدمی کے ہاتھ روانہ کر دیں اور منی آرڈر کا خرچ بھی آپ نے دیدیا تو آپ اس قرض سے سبکدوش ہو جائیں گے، بشرطیکہ مالک کو رقوم مل جائیں، اگر ان کو نہ ملیں تو آپ سبکدوش نہ ہونگے۔

② جن لوگوں کا انتقال ہو گیا ہے ان کے ورثہ کو تلاش کیا جائے اگر ورثہ نہ ملیں تو یہ رقوم مستحق طلبہ کو دیدینے سے سبکدوش ہو جائیں گے۔

جو بہاری ہجرت کر گئے اگر کوشش کے باوجود ان تک یا ان کے ورثہ تک رسائی نہ ہو سکے تو یہ رقوم بھی مدرسہ کے مستحق طلبہ کو دیدیں، پھر اگر کوئی اتفاق سے آجائے اور وہ صدقہ پر رضا مند نہ ہو تو اس کو دوبارہ رقم دینا ہوگی۔

③ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۷ رمضان ۱۴۱۹ھ



## کتاب الشركة

باپ اور بیٹوں کی مشترک کمائی باپ کی ملک ہے :  
 سوال : زید نے اپنے دو بیٹوں کے ساتھ مل کر کاروبار کیا اور ایک منقول رقم جمع کر لی، زید کا ایک نابالغ بیٹا بھی تھا جو اب بالغ ہو گیا ہے لیکن اس نے کچھ کمایا نہیں، اب اگر زید جمع کردہ رقم تینوں بیٹوں میں برابر سراسر تقسیم کرنا چاہے تو یہ جائز ہو گا یا نہیں؟ یعنی تیسرے بیٹے کا اس رقم میں کچھ حق بنتا ہے یا نہیں؟ بتینواتوجروا۔

### الجواب ومنه الصدق والصواب

باپ اور بیٹوں کے مشترک کاروبار کی صورت میں تمام ملک باپ کی شمار ہوتی ہے، لہذا باپ اپنی زندگی میں جو تصرف چاہے کر سکتا ہے اور اس کے مرنے کے بعد اس کے تیسرے بیٹے کو بھی ترکہ میں برابر کا حصہ ملے گا۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ معز یا الی القنیۃ : الابن وابنته یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فقال کسب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ الاتری لو غرس شجرة تكون للاب (الی ان قال) وفي الخانیة زوج بنیه الخمسة فی دارہ وکلهم فی عیالہ واختلفوا فی المتاع فهو للاب وللبنین الثیاب الخ علیہم (لا غیر الخ) (دامختار منہ ۳۶۳) واللہ تعالیٰ اعلم

یوم العاشوراء ۵۷ھ

مشترک کمائی میں سب کا برابر حصہ ہے :

سوال : ایک شخص کے چھ بڑے ہیں، اور سب کے سب کمائی میں شریک ہیں، لیکن ان میں سے بعض ہشیار اور تجربہ کار ہیں، جن کی کمائی نسبت زیادہ ہے اور بعض بے محنت اور سست ہیں جن کی کمائی کم ہے، ان سب نے مل کر ایک زمین خریدی اور پھر فروخت کر دی۔

اب زیادہ کمانے والے بھائی کہتے ہیں کہ اس میں زیادہ حصہ ہمارا ہے اور دوسرے بھائی کہتے ہیں سب کا حصہ برابر ہے، فریقین میں سے کس کی بات درست ہے اور کیا رقم کی شرعی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بیٹنوا توجروا۔

### الجواب ومنہ الصدق والصواب

یہ رقم مشترک ہے، اور اس میں تمام بھائی برابر کے حصہ دار ہیں۔  
قال فی التئیر وشرحہ : وما حصلہ لحد ہما فله وما حصلہ لحد ہما فله وما حصلہ لحد ہما فله وما حصلہ لحد ہما فله  
نصفایہ ان لم یعلم ما لکل واحد وما حصلہ لحد ہما باعاً نہ صاحبہ فله ولصاحبہ  
اجر مثله بالغاماً بلغم الخ

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : یؤخذ من ہذا ما اختلف بہ فی  
الخیریتۃ فی زوج امرأۃ وابنتہا مجتمعاً فی دار واحداً واخذ کل منہما  
یکسب علی حدۃ ومجموعان کسبہما ولا یعلم التفاوت ولا التساوی والتمیز  
فاجاب بانہ بینہما سوئیۃ وکن الواجتماع اخوة یعلون فی ترکۃ ابیہم ونما  
المال فہو بینہم سوئیۃ ولواختلفوا فی العلل والرأی اھ (رد المحتار منیل ۳۳)  
لیکن اگر مشترک کاروبار میں تفاوت معلوم ہو اور معین زیادتی اقرار یا بینہ سے  
ثابت ہو تو اس صورت میں اس کا اعتبار ہوگا کما ہو مفہوم من العبارة المذكورة  
ومصرح قبیلہا فی الشامیۃ - واللہ تعالیٰ اعلم

یوم العاشر ۱۰ ۵۷ھ

ایک شریک کے لئے زائد منافع کی شرط :

سوال : زید ایک کرائے کی دکان کا مالک ہے جس میں وہ کاروبار کرتا ہے اب  
زید اور بکر نے اس میں مشترک کاروبار شروع کیا، کاروبار میں زید نے دو تہارا اور بکر نے  
چھ تہارا روپے شامل کئے، طے یہ پایا کہ نفع میں سے پینتیس فیصد زید لے گا اور پینسٹھ فیصد  
بکر لے گا اور اسی تناسب سے دونوں نقصان بھی برداشت کریں گے، لیکن یہ بھی طے  
پایا کہ زید نہ تو کوئی کام کریگا اور نہ ہی انتظامی امور میں کسی قسم کی مداخلت کرے گا،  
ہر ماہ کے اختتام پر حساب کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد نفع تقسیم کرتے رہیں گے، مگر  
ہوایوں کہ بکر ابتدا میں تو چند ماہ تک باقاعدہ حساب کر کے زید کو نفع دیتا رہا، بعد

میں باقاعدگی سے حساب کرنا چھوڑ دیا، یونہی اندازہ سے زید کو نفع کی کچھ رقم دیتا رہا، زید نے اس پر اعتراض بھی کیا، مگر کڑھاتا رہا، البتہ کبھی کبھار اسے مطمئن کرنے کے لئے رقم کی مقدار میں معمولی سا رد و بدل کر دیتا، اور اب اس کا یہ معمول چلا آ رہا ہے، سوال یہ ہے کہ اس انداز سے نفع کی تقسیم جائز ہے یا ناجائز؟ بیٹنوا تو جہوا۔

### الجواب باسمہم الصواب

اگر عند العقد شریکین میں سے کسی ایک کے لئے کاروبار میں کوئی کام نہ کرنا طے پایا تو اس کے لئے اس کے رأس المال کی مقدار سے زائد منافع کی شرط جائز نہیں، ہر شریک کا نفع نقصان دونوں میں اس کے سرمایہ کے مطابق حصہ ہوگا، زید کا پچیس فیصد اور بحر کا پچھتر فیصد، البتہ زید دوکان کا کرایہ لے سکتا ہے۔

منافع کی تقسیم میں حساب کی پوری جانچ پڑتال ضروری ہے، تخمینہ سے کچھ لینا دینا جائز نہیں، اس سے پہلے تخمینہ سے جس قدر نفع کی تقسیم ہوتی رہی اس پر فریقین تو بہ استغفار کریں۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ :

(قوله ومع التفاضل في المال دون الربح) أي بان يكون لأحدهما الف وللآخر الفان مثلاً واشترطا التساوي في الربح (وقوله وعكسه) أي بان يتساوى المالاين ويتفاضلا في الربح لكن هذا مقيد بان يشترطا الاكثر للعامل منهما أو لاكثرهما عملاً ما لو شرطاه للقاعد أو لاقلهما عملاً فلا يجوز كما في البحر عن الزيلعي والكمال قلت والظاهر ان هذا المحمول على ما اذا كان العمل مشروطاً على أحدهما وفي الزهر اعلم انهما اذا شرطوا العمل عليهما ان تساويا ما لا وتفاوتا ربحاً جاز عند علمائنا الثلاثة خلافاً لفرق الربح بينهما على ما شرطوا وان عمل أحدهما فقط وان شرطاه على أحدهما فان شرطوا الربح بينهما بقدر رأس مالهما جاز ويكون مال الذي لا عمل له بضاعة عند العامل له ربحه وعليه وضيعته وان شرطوا الربح للعامل أكثر من رأس مالهما جاز ايضا على الشرط ويكون مال الدافع عند العامل مضاربة ولو شرطوا الربح للدافع أكثر من رأس مال لا يصح



الشروط ویكون مال الدافع عند العامل بضاعة لكل واحد منهما ربح ماله والوضیعة بينهما على قدر رأس مالهما ابل هذا حاصل ما فی العناية اه ما فی النشر، قلت وحاصل ذلك كله انه اذا تفاضلا فی الربح فان شروطا العمل علیهما سوية جاز ولو تبرع احدهما بالعمل وكذا لو شرط العمل على احدهما وكان الربح للعامل بقدر رأس ماله او أكثر ولو كان الاكثر لغير العامل اولاهما عملا لا يصح وله ربح ماله فقط وهذا اذا كان العمل مشروطا (رد المحتار ص ۳۳۳ ج ۳) غرة ربيع الاول سنة ۱۲۸۵

مشرک مال میں بلا اجازت تصرف کرنا :

سوال : چار بھائیوں کی مشترک جائیداد تھی، ان کے والد کا انتقال ہو گیا، بعد ازاں دو بڑے بھائی جائیداد میں تصرف کرتے رہے اور دو چھوٹے بھائی جو عاقل و بالغ تھے ان کے تابع ہو کر رہے، ان چاروں بھائیوں کی ایک مشترک زمین کسی شخص نے بلا اجازت فروخت کر دی، بائع کا انتقال ہو گیا، بڑے بھائیوں نے مشتری کے خلاف دعویٰ دائر کر دیا، بالآخر حصہ آٹھ سال بعد یہ زمین ان کو واپس مل گئی، لیکن دونوں بڑے بھائیوں نے آٹھ سال کی پیدوار مشتری کو معاف کر دی اور پھر زمین دوبارہ اسی کے ہاتھ فروخت کر دی، یہ پورا تصرف چھوٹے بھائیوں کے اذن کے بغیر کیا، سوال یہ ہے کہ یہ تصرف صرف بڑے بھائیوں کے حق میں نافذ ہوگا یا چھوٹے بھائیوں کے حق میں بھی؟ بیٹو اتوجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

مارکان کو زمین کے خریدار سے زمین کا اجر مثل عینی ٹھیکے کی معروف رقم لینے کا حق تھا، بڑے بھائیوں کا معاف کرنا صرف ان ہی کے حق میں نافذ ہوگا، چھوٹے بھائیوں کا حصہ معاف نہیں ہوگا، لہذا مشتری کے ذمہ زمین کے اجر مثل سے ان کا حصہ ادا کرنا دیا نہ واجب ہے۔

یونہی بعد میں جو دو بڑے بھائیوں نے زمین مشتری کے ہاتھ فروخت کی تو یہ تصرف بھی صرف ان کے اپنے حصے میں صحیح ہے، چھوٹے بھائیوں کے حصہ میں صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسلمان میں شریک عنان صحیح نہیں :

**سوال :** زید، بکر اور عمر و مشترک کاروبار کرنا چاہتے ہیں، زید کی ایک فکان ہر جو کرایہ پر چلائی ہوئی ہے جس کی قیمت تیرہ ہزار اور کرایہ پینتیس روپے ماہوار ہے، بکر اور عمر و چار چار ہزار روپے شامل کرتے ہیں، دکان سمیت یہ پوری مالیت اکیس ہزار روپے بن جاتی ہے، اب فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ اصل نفع کا نصف تو کام کرنے والے شریک کی محنت کا معادضہ ہوگا اور باقی نصف شریک کے سرمایہ کے مطابق شریک میں تقسیم ہوگا، شرعاً یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا،

**الجواب باسم ملہم الصواب**

یہ شریک عنان ہے جس میں نقد روپے کا وجود شرط ہے۔

صورت سوال میں ایک طرف سامان اور دوسری طرف نقد ہے، لہذا یہ شریک صحیح نہیں، اس کو صحیح کرنے کی صورت یہ ہے کہ پہلے زید بکر اور عمر و کو مکان میں شریک کرے، پھر ہر ایک کو ویش سرمایہ لگا کر عقد شریک کر لیں۔

قال فی التتویر وشرحہ : ولا تصح مفاوضة وعنان ذکر فیہما المساک والافہما تقبل ووجوب بغیر النقدين والفلوس النافقة والتبر والنقصة ای ذہب وفضة لم یضربا بان جاری مجری النقود التعامل بہما۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله (بغیر النقدين) فلا تصحان بالعرض ولا بالماکیل والموزون والعدد المتقارب قبل الخلط بجنسہ واما بعدا فکذلک فی ظاہر الروایۃ فیکون المخلوط شریکۃ ملک وهو قول الثالث رحمہ اللہ تعالیٰ وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ شریکۃ عقد۔ (رد المحتار منہ ۳۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۶ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

مشترک کاروبار میں نقصان ہو گیا :

**سوال :** دو ہزار روپے بکر کے اور ایک ہزار روپے زید کا ہوا اور کاروبار میں نقصان ہو جائے تو زید پر کتنے نقصان آئے گا اور بکر پر کتنا؟ بیٹنوا توجروا۔

**الجواب باسم ملہم الصواب**

اس نقصان کو پہلے نفع سے پورا کیا جائے گا، اگر نفع سے پورا نہیں ہوتا تو دونوں پر بقدر حصہ نقصان آئے گا، یعنی ایک ہزار والے پر ایک تہائی اور دو ہزار والے پر دو تہائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴ ارڈی قعدہ ۱۳۸۵ھ

ہر شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے :

سوال : زید نے چند دوسرے شرکاء کے ساتھ مل کر مشترک کاروبار کے لئے ایک دکان خریدی، ان کے ساتھ عمر و نے بھی شرکت کی خواہش ظاہر کی تو اسے اس شرط پر شریک کر لیا گیا کہ وہ حسب معمول تعلیم قرآن کی خدمت میں مشغول رہے گا اور کاروبار میں کسی قسم کا عمل دخل نہ رکھے گا، نیز یہ بھی طے پایا کہ زید کام زیادہ کرے گا، اس لئے منافع میں اس کا حصہ بھی زیادہ ہوگا یعنی چالیس فی صد نفع زید کے لئے اور ساٹھ فی صد تقسیم شرکاء کے لئے۔ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد شرکاء زید کی خیانت پر مطلع ہوئے، اس لئے وہ اسے شرکت سے الگ کرنا چاہتے ہیں کیا شرعاً وہ اس کے مجاز ہیں، نیز زید کا مطالبہ ہے کہ الگ ہونے کی صورت میں دکان کی موجودہ قیمت دکان سے اس کا حصہ دیا جائے، اس لئے کہ دکان کی موجودہ قیمت پہلے سے زیادہ ہے، کیا زید کا یہ مطالبہ درست ہے؟ بینوا تو حروا۔

الجواب باسمہ ملہم الصواب

ہر شریک کو ہر وقت اختیار ہے کہ دوسرے شرکاء کی رضا کے بغیر جب چاہے شرکت کو ختم کر دے، اس صورت میں اشیاء مشترکہ کی قیمت دکان سے بقدر حصہ اور منافع حسب شرط تقسیم کر لیں۔

اگر کوئی چیز لینے کا ہر شریک خواہش مند ہو تو بصورت نیلام جو شریک زیادہ قیمت پر خریدنے کو آمادہ ہو اسے دیدی جائے۔

لہذا شرکاء کا زید کی شرکت کو ختم کر دینا صحیح ہے خواہ اس کی کوئی معقول وجہ ہو یا نہ ہو، البتہ زید دکان کی موجودہ قیمت سے اپنے حصہ کا مستحق ہے اور اگر تمام شرکاء سے زیادہ قیمت دیگر دکان خود رکھنا چاہے تو زید کو اس کا بھی اختیار ہے جیسا کہ دوسرے ہر شریک کو بھی یہ اختیار ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : وفي البحر عن البراذیة اشتراكوا  
اشتریا متعة ثم قال احد هما لا اعمل معلوك بالشركة وغاب فباع الآخر  
الامتعة فلما حصل للبائع وعليه قيمة المتاع لان قوله لا اعمل معلوك فتم للشركة  
معه واحد هما يملك فضوها وان كان المال عروضاً بخلاف المضاربة هو المختار  
(رد المحتار ص ۳۲ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

بلا اذن شریک تصرف جائز نہیں :

سوال : عنایت اللہ او علی محمد دونوں نے پینتیس ہزار میں گاڑی خریدی جس  
میں سے سولہ ہزار روپے نقد ادا کئے اور انیس ہزار ایک مدت معینہ تک اُدھار  
رہے، دو تین مہینے کے بعد علی محمد ایران چلا گیا جب روپیہ دینے کا وقت مقرر آیا تو  
عنایت اللہ کے پاس پیسے نہیں تھے۔ قرض خواہ نے عنایت اللہ کو مجبور کیا کہ روپیہ ادا  
کرو ورنہ میں گاڑی پر قبضہ کر لوں گا، مجبور ہو کر عنایت اللہ نے گاڑی بیس ہزار میں  
فروخت کر دی، چند دن کے بعد علی محمد بھی آیا اور عرض کیا کہ تم نے پانچ ہزار کے نقصان  
پر گاڑی کیوں دی؟ عنایت اللہ نے اپنا عذر پیش کیا کہ مالک نے بہت تنگ کیا  
آخر میں کیا کرتا؟ اب یہ بیع ہوئی یا نہیں اور نقصان کس پر آئے گا؟ بیٹو توجروا۔

الجواب باسمہم المصواب

صرف عنایت اللہ کے حصہ کی بیع صحیح ہے، گاڑی علی محمد اور خریدار کے درمیان  
مشترک ہے، اگر خریدار اشتراک پر راضی نہیں تو وہ بیع کو فسخ کر کے گاڑی واپس  
کر سکتا ہے۔

قال فی شرح التنویر : نحو حمام و طاحون و عبد و دابة حیث یصح بیع  
حصته اتفاقاً ۱۵ (رد المحتار ص ۳۲ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳ شعبان ۱۳۵۵ھ

مشترک زمین میں بلا اجازت شریک پودے لگا دیئے :

سوال : دو آدمی ایک زمین میں شریک ہیں ایک شریک نے کھجور کے  
پودے مشترک زمین میں لگا دیئے۔

چند سال بعد جب پودے پھل دینے لگے تو لگانے والے شریک نے کہا کہ چونکہ میں نے پودے لگائے ہیں اس لئے میں شریک ثانی کو حصہ نہیں دیتا۔

شریک ثانی کہتا ہے کہ چونکہ آپ نے زمین مشترک میں بلا اجازت پودے لگائے ہیں اس لئے یہ پودے بھی تقسیم کئے جائیں گے، اب اس صورت میں کیا فیصلہ ہوگا؟

واضح رہے کہ ہمارے دیار میں یہ عرف ہے کہ کھجور کے پودے لگائے والے کو نصف درخت ملا کرتا ہے لیکن یہ نصف اس وقت ملا کرتا ہے جبکہ مالک زمین کی اجازت صراحتہ یا دلالتہ موجود ہو، بیتنا توجروا۔

### الجواب باسم ملہم الصواب

یہ زمین دونوں میں تقسیم کی جائے گی، پودے لگانے والے کے حصہ میں اس کے پودے برقرار رہیں گے، اور دوسرے شریک کے حصہ سے پودے لگانے والا اپنے پودے اکھاڑے اور پودے اکھاڑنے سے زمین میں جو نقص واقع ہو وہ اس کے مالک کو ادا کرے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ارض بینہما زرع احدهما کلہما تقسم الارض بینہما فما وقع فی نصیبہ اقر وما وقع فی نصیب شریکہ امر یقلعہ وضمن نقصان الارض ہذا اذا لم یدرک الزرع فلو ادرك او قبل یغرم الزارع لشریکہ نقصان نصفہ لو انقصت لانه فاصب فی نصیب شریکہ (رد المحتار ص ۳۳۳)

اگر پودے اکھاڑنے سے زمین کو بہت زیادہ نقصان پہنچتا ہو تو زمین کے مالک کو اختیار ہے کہ وہ اپنے حصہ میں لگے ہوئے پودوں کی قیمت ادا کر کے ان کا مالک بن جائے قیمت ایسے پودوں کی لگائے جائے گی جو واجب القلع ہوں۔

قال فی التنویر: ومن بنی او غرس فی ارض غیرہ بغیر اذنیہ امر یلقمہ والرد والمالک ان یضمن لہ قیمتہ بناء او شجرہ امر یقلعہ ان نقصت الارض بہ۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله ان نقصت الارض بہ) ای نقصانا فاحشا بحيث یفسد ہا اما لو نقصها قليلا فیأخذ ارضہ ویقلع الاشجار ویضمن النقصان سألحانی عن المقدسی (رد المحتار ص ۳۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۷ ذی الحجہ ۹۵ھ بمطابق

## شرکت میں تعیین نفع کا اصول :

سوال : دو شخصوں نے مل کر ایک کتاب چھاپی، ان میں سے ایک اس کتاب کو فروخت کرتا ہے اور جو کچھ نفع ہوتا ہے اس کو حصہ مساوی یکم و بیش جیسا کہ طے ہو جائے آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں کیا اس قسم کی شرکت شرعاً جائز ہے؟ بیٹنوا تو جہذا۔

## الجواب باسم ملہم الصواب

جائز ہے، البتہ اگر عقد میں پورا یا اکثر کام ایک شریک کے ذمہ مشروط ہو تو دوسرے شریک کے لئے اس کے حصہ رأس المال سے زیادہ نفع کی مشروط جائز نہیں، اگر نفس عقد میں یہ شرط نہ ہو بلکہ تبرعاً کام کر رہا ہو تو کام نہ کرنے والے کے لئے بھی زیادہ نفع کی مشروط جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۸ محرم ۱۳۹۶ھ

## مشرک مکان کی بلا اجازت مرمت :

سوال : زید کی تحویل میں اس کے مرحوم والد کا مترکہ ایک مکان ہے جو ہنوز ورثہ میں تقسیم نہیں ہوا، مکان کے ایک حصہ سے جو کرایہ حاصل ہوا وہ زید نے تمام ورثہ کا حق سمجھتے ہوئے بطور امانت محفوظ رکھا تا وقتیکہ شرعی تقسیم ہو جائے، اسی اثنا میں مکان کا ایک حصہ بوسیدہ ہونے کی وجہ سے قابل مرمت ہو گیا، مکان کی شرعی تقسیم میں ذقری کارروائی کی وجہ سے تاخیر ہو رہی ہے، زید کے پاس اتنی گنجائش نہیں کہ وہ مکان کے اس حصہ کی مرمت وغیرہ کروالے۔

کیا اس صورت میں کرایہ سے حاصل شدہ رقم جو زید کے پاس امانت ہے اس سے مکان کی مرمت کروائی جاسکتی ہے؟ اگر مکان کی مرمت نہیں کروائی جاتی تو بوقت فروخت مکان کی پوری قیمت وصول نہ ہوگی۔

نیز یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر اس رقم میں سے مرمت کروائی جاسکتی ہے تو دوسرے ورثہ سے اس رقم کے خرچ کرنے کی اجازت یعنی پڑھے گی یا نہیں؟ بیٹنوا تو جہذا۔

## الجواب باسم ملہم الصواب

اگر مکان ورثہ میں قابل تقسیم ہے تو کرایہ کی مشترک رقم خرچ کرنے کے لئے دوسرے شرکاء سے اجازت لینا ضروری نہیں۔

اور اگر مکان قابل تقسیم نہیں یعنی تقسیم کی صورت میں ناقابل استخفاف ہو جاتا ہے تو دوسرے شرکا سے مرمت پر خرچ کرنے کی اجازت لینا ضروری ہے، اگر وہ اجازت نہ دیں تو حاکم کو درخواست دی جائے کہ مرمت پر مجبور کر سکتے ہیں، اگر حاکم سے اسکی امید نہ ہو تو بدون اجازت شرکا بھی مرمت پر انکی رقم خرچ کر نی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔  
 لاندہ صار مضطرۃ الی المرمۃ کالمشترک الذی یقبل القسمة۔

قال العلائی رحمہ اللہ تعالیٰ : والضابط ان کل من اجبر ان یفعل مع شریکہ اذا فعلہ احدہما بلا اذن فہو متطوع والآلا، ولا یجبر الشریک علی العمارة الا فی ثلاث وصی وناظر وضروۃ تعد رقمۃ ککوی نہرو مرمۃ وقناة وبئر ودولاب وسفینۃ معبۃ وحائط لا یقسم اساسہ فان کان الحائط یحتمل القسمة یمین کل واحد فی نصیبہ السائرۃ لم یجبر والا جبر وکن اکل مالا یقسم کحمام وخان وطاحون وتماہ فی متفرقات قضاء البحر والعینی والاشباہ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

نابالغ کے ساتھ مشترک مصارف :

سوال : مرحوم کی بیوہ کے نام کچھ رقم بطور پنشن دس سال کے لئے منظور ہوئی ہے اور چھپیل روپے ماہوار ملنے بھی شروع ہو گئے ہیں۔ اسی طرح دوسرے امدادی فنڈ سے ٹولہ روپے ماہوار بچوں کے بلوغ تک کے لئے منظور ہوئے ہیں جو ملنے شروع ہو گئے ہیں۔

بیوہ اور چاروں بچے جن میں سے دو بالغ ہیں سب اکٹھے ساتھ رہتے ہیں اور اکٹھے کھاتے پیتے ہیں، اس رقم کو مجموعہ خرچہ میں صرف کریں یا علیحدہ کر کے اخراجات کا حساب رکھیں۔ بیتنا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

جو رقم نابالغوں کے لئے منظور ہوئی ہے اس میں سے بالغوں پر خرچ کرنا جائز نہیں، صرف نابالغوں کے مصارف میں خرچ کی جائے، البتہ کھانے پینے میں سب کا حساب مشترک رکھ سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹ رمضان ۱۳۹۹ھ

شرکت مع مضاربت جائز ہے :

سوال : زید و عمر میں یہ طے پایا کہ دونوں کاروبار میں برابر سرمایہ لگائیں گے، عمر چونکہ کام بھی کریگا لہذا کام کے عوض نصف ربح عمر کا ہوگا اور باقی نصف اصل سرمایہ کے مطابق دونوں میں برابر تقسیم ہوگا، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ صفتہ فی صفتہ یا عقد بشرط میں داخل نہیں؟ بتینواتوجروا۔

### الجواب باسمہما الصواب

شرکت میں عمل من الجانبین شرط ہے جو یہاں مفقود ہے اس لئے یہ شرکت نہیں مضاربیت، پھر اگر رب المال کی طرف سے مال لگانا درجہ شرط میں نہ تو کوئی اشکال نہیں، اور اگر شرط ہو تو بھی مضاربیت و شرکت میں ملائمت کی وجہ سے جائز ہے، چونکہ اس صورت میں مضاربیت اصل ہے اور شرکت بالبتع، اس لئے عمل من الجانبین کی شرط مرتفع ہوگئی، اس طرح اشتراط العمل من الجانبین کے ساتھ تفاضل فی الربح بھی اسی لئے جائز کہ صورت اولی کے عکس عمل میں شرکت ہے اور مضاربیت بالبتع، اس لئے اشتراط العمل علی الجانبین مضر نہیں۔

قال ابن عابد بن رحمہ اللہ تعالیٰ فی الشریکۃ : وفي النهرا علما انهما اذا شرطتا العمل عليهما ان تساوبا مالا وتقافا تاريخا جاز عند علمائنا الثلاثة رحمهم الله تعالى خلافا للنفر رحمہ اللہ تعالیٰ والربح بينهما على ما شرطوا وان عمل احدهما فقط وان شرطاه على احدهما فان شرطوا الربح بينهما بقدر رأس ما لهما جاز ويكون مال الذي لا عمل له بضاعة عند العامل له ربحه وعليه وضيعته وان شرطوا الربح للعامل اكثرون رأس ما له جاز ايضا على الشروط ويكون مال الدافع عند العامل مضاربة ولو شرطوا الربح للدافع اكثرون رأس ما له لا يصح الشرط ويكون مال الدافع عند العامل بضاعة لكل واحد منهما ربح ما له والوضعية بينهما على قدر رأس ما لهما ابدا هذا حاصل ما في العناية اه ما في النهرا، قلت وحاصل ذلك كله انه اذا تفاضلا في الربح فان شرطوا العمل عليهما سوية جاز ولو تبرع احدهما بالعمل وكذا لو شرطوا العمل على احدهما وكان الربح للعامل بقدر رأس ما له او اكثروا وكان الاكثر لغير العامل او لاقامها عملا لا يصح وله ربح ما له فقط هذا اذا كان العمل مشروطا الخ (رد المحتار ص ۳۵۱ ج ۳)



وقال العلامة الرافعی رحمہ اللہ تعالیٰ : ( قوله وان شرطاً علی احدہما فان شرطاً  
الروبح بینہما بقدر الخ ) فی الدرر من کتاب المضاربة ما نصہ والثالث ای من شروط المضاربة  
تسليمه الى المضارب حتى لا تبقى لرب المال فيه يد لان المال يكون امانة عنده فلا يتم  
الابتناسيم كالودیعة بخلاف الشریک لان المال فی المضاربة من احد الجانبین والعمل من  
الجانب الآخر فلابد ان یخلص المال للعامل لیتکون من النفع فیہ واما العمل فی الشریک  
فمن الجانبین فالو شرط خلوص اليد لاحدهما لم تنعقد الشریکة لان شتاء شرطها وهو العمل  
منهما اه وظاهر ما فیها ینافی ما نقله المحشی ویقال فی دفع المناقاة ان شرط العمل  
منها شرط لتحقق الشریکة واذا شرط علی احدہما ینکون مضاربة وبضاعة علی ما ذکره  
المحشی تأمل ( الی قوله ) وتخصیص العمل باحدہما ینخرج المساکاة عن ان تكون من مفردات  
مسائل الشریکة بل هی حیثین بذیضاعة ان شرط العمل علی احدہما مع التساوی فی الروبح و  
مضاربة ان شرط الفضل للعامل ( التحریر المختار ص ۲۳۰ )

وقال العلامة ابن عبد بن رحمہ اللہ تعالیٰ : ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الاصل  
اذا جاء احدہما بالفے درهم والاخر بالفین واشترکا علی ان الروبح بینہما نصفان والعمل  
علیہما فھو جائز ویصیر صاحب الالف فی معنی المضاربة الا ان معنی المضاربة تبع لمعنی  
الشریکة والعاویۃ للاصل دون التبع فلا یضربا اشتراط العمل علیہما ( منہجۃ الخائفون  
علی البحر الرائق ص ۵۰ ) واللہ تعالی اعلم

۲۰ محرم ۱۹۹۹ ہجری

باپ اور بیٹے کی شریک جائداد کا حکم :

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ مسمی رحیم بخش کے دو بیٹے ہیں کریم بخش ،  
دھنی بخش ، دونوں ایک دوسرے سے جدا ہیں ، کریم بخش جدائی کے ایک سال بعد باپ  
کے ساتھ شریک ہو گیا اور اس شرکت کو عرصہ سولہ سال کا گزر گیا ، پھر رحیم بخش کی وفات ہو گئی ،  
اب مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا ؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

بوقت اشتراک دونوں کے اموال میں جو تناسب تھا اسکے مطابق ترکہ سے کریم بخش کے حصہ  
کا وہ مالک ہے ، باقی ترکہ سب وارثوں پر بقدر سہام تقسیم ہوگا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
۸ صفر ۱۴۱۹ھ

مشترک مکان میں بلا اذن و رضی کا حکم :

سوال : زید کا انتقال ۱۳۸۳ھ میں ہوا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے :

① بیوی ایک ② نو بیٹے ③ چھ بیٹیاں -

والدین کا انتقال مرحوم سے پہلے ہو چکا تھا۔

تمام وارث اپنے اپنے پلاٹ میں رہتے تھے صرف بکر والد کے گھر رہتا تھا، اس دوران دوسرے ورثہ سے پوچھے بغیر بکر نے والد کے مکان میں ایک باورچی خانہ اور دو کمروں کا مزید اضافہ کر دیا، والد کے انتقال کے سولہ سال بعد ورثہ نے یہ فیصلہ کیا کہ یہ پلاٹ بیچ دیا جائے اور رقم تمام ورثہ پر تقسیم کر دی جائے، سب نے عمر کو مختار نامہ دیکر امیر بنایا۔ بکر نے بھی اپنا مختار نامہ عمر کو دیدیا، مگر دو تین دن کے بعد بکر نے اپنے مختار نامہ سے رجوع کر لیا کہ مجھے اپنے اضافی مکانوں کی قیمت الگ دی جائے جو تقریباً ساٹھ ہزار روپے بنے گی ورنہ میں مختار نامہ نہیں دوں گا، اس کو اخبار میں بھی شائع کیا، عمر نے مجبوراً اس کی یہ شرط قبول کر لی۔ عمر کے دل میں تھا کہ یہ صرف ایک حیلہ ہے تاکہ مکان بیچنے پر بکر آمادہ ہو ورنہ بہت دشواریاں پیش آئیں گی۔

مکان بیچ دی گیا عمر نے حسب وعدہ رقم سارے وارثوں میں بقدر حصص تقسیم کر دی، اب بکر دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے اضافی مکانوں کی رقم دو جس کا تم نے وعدہ کیا تھا، اب دریافت طلب یہ امور ہیں :

① بکر کا بوقت فروخت یہ شرط لگانا کہ مجھے اضافی مکانوں کی رقم بھی دی جائے

جائز تھا یا نہیں ؟

② بکر کا مشترک جگہ میں بلا اذن ورثہ اضافی مکان بنانا جائز تھا یا نہیں ؟

③ عمر نے جو بطور حیلہ رقم دینے کا وعدہ کیا تھا یہ وعدہ پورا کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟

④ بکر کو اپنے والد کے بعد اضافی مکانوں کی رقم ملنی چاہیے یا نہیں ؟

⑤ اگر بکر رقم کا حقدار ہے تو کتنی رقم کا ؟ اور اب جبکہ رقم سارے وارثوں میں تقسیم

کر دی گئی ہے تو کیا سب سے واپس لی جائے یا کیا صورت اختیار کی جائے ؟ بینوا تو جدوا۔

الجواب باسماہم الصواب

بکر ایسی عمارت کی قیمت لے سکتا ہے جس کے گرانے کا فیصلہ کیا جا چکا ہو، جو شاید

ملک کی قیمت سے زیادہ نہ ہوگی۔ ہر وارث بقدر حصہ بیکر کو ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۳ ذیقعدہ ۱۴۱۰ھ

مشترک زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا :

کتاب الوقف باب المساجد میں آ رہا ہے۔

شریک کو ملازم رکھنا :

کتاب الاجارہ میں ہے۔



## کتاب الوقف

مسجد یا مدرسہ سے قرآن یا کتاب دوسری جگہ منتقل کرنا :

سوال : شریعت مطہرہ کا حکم اس بارہ میں کیا ہے کہ مسجد میں وقف شدہ قرآن کو دوسری جگہ منتقل کرنا، یا ایک مدرسہ کی کتاب کو دوسرے مدرسہ میں منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب ومنہ الصلح والصلوب

اگر واقف نے خاص مسجد یا خاص مدرسہ کے لئے قرآن یا کتاب کو وقف کیا ہے تو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں۔ والتفصیل فی کتاب الوقف من الشامیۃ - واللہ تعالیٰ اعلم  
سلف ذی الحجہ سنہ ۱۴۲۲ھ

ایک مدرسہ کی اشیاء دوسرے میں منتقل کرنا :

سوال : مسجد کی منتقلیہ نے ایک عالم کو بلا کر مسجد کی خطابت و امامت تفویض کی، عالم نے یہ شرار کئی کہ مدرسہ بھی ساتھ ہونا چاہیے، منتقلیہ نے مسجد سے ملحق مدرسہ بھی قائم کر دیا اور ان عالم صاحب کو اس کا مہتمم مقرر کر دیا، ارکان کمیٹی نے اس سے متعلق ایک تحریر بھی تیار کی جس پر سب کے دستخط ثبت ہیں۔

کچھ عرصہ گزرنے پر اہل محلہ عالم مذکور کے خلاف ہو گئے اور مطالبہ شریعت کر دیا کہ ان کو مسجد و مدرسہ سے خارج کیا جائے۔

سوال یہ ہے کہ یہ عالم یہاں منتقل ہو کر دوسری جگہ نیا مدرسہ قائم کرنا چاہتے ہیں، کیا یہ جائز ہوگا کہ پہلے مدرسہ کا پورا ملبہ اور اس کی جمع شدہ رقم اپنے ساتھ لجا کر نئے مدرسہ کے قیام پر صرف کر دیں بیتواشیحوا۔

الجواب باسمہما الصواب

اگر عالم مذکور اپنے فرائض پابندی سے ادا کر رہے ہیں اور کسی قسم کی خیانت ان سے

صادر نہیں ہوئی تو بلا وجہ اہل محلہ کا ان پر ناراض ہونا اور ان کے برطرف کرنے کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔  
مدرسہ کا ملبہ یا جمع شدہ رقم کسی صورت منتقل کرنا جائز نہیں، یہ چیزیں اسی مدرسہ کے لئے خاص رہیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱ جمادی الاولیٰ سنہ ۹۱ ہجری

سوال مثل بالا :

سوال : ایک مولوی صاحب مدرسہ میں تنخواہ دار مدرس مقرر کئے گئے، کچھ عرصہ بعد اعتماد کر کے منتقلہ نے انھیں متمم بھی مقرر کر دیا، اس دوران رسیدیں چھاپی گئیں، مدرسہ کے لئے چندہ ہوتا رہا اور کتابیں بھی خریدی گئیں، چند سال بعد یہ مولوی صاحب بلا اجازت مدرسہ چھوڑ کر قریبی علاقہ میں چلے گئے اور نئے مدرسہ کی بنیاد رکھ دی، سوال یہ ہے :

① مولوی صاحب سابقہ مدرسہ کی رقوم اور وقف شدہ کتب اس مدرسہ کی طرف منتقل کر سکتے ہیں منتقلہ کی اجازت سے یا بلا اجازت ؟

② سابقہ مدرسہ کی مطبوعہ رسیدوں پر چندہ کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

واضح رہے کہ اس مدرسہ کا نام بھی سابقہ مدرسہ کے نام پر رکھا گیا۔

③ یہ فیصلہ بھی تحریر فرمائیں کہ مدرسہ کس کا ہوتا ہے ؟ مقامی آبادی کا، معاذین کا یا متمم کا ؟ بینوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

① سابقہ مدرسہ کے لئے وقف شدہ کتب اور چندہ کی رقوم کسی دوسرے ادارہ میں منتقل کرنا جائز نہیں، نہ منتقلہ کی اجازت سے نہ بلا اجازت۔

② جائز نہیں، نئے مدرسہ کا نام سابقہ مدرسہ سے الگ رکھنا چاہیئے۔

③ مدرسہ کسی بھی انسان کی ملک نہیں ہوتا، صرف اللہ تعالیٰ کے لئے وقف ہوتا ہے، البتہ محل وقوع یا مقامی آبادی کی طرف اس کی مجاز انصبت کی جاتی ہے جو جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ ربیع الاول سنہ ۹۸ھ

ایک قرآن کی جلد یا غلاف دوسرے پر منتقل کرنا :

سوال : قرآن مجید کے پھٹ جانے کے بعد اس کی جلد کو دوسرے قرآن پر یا ایک

قرآن کے غلاف کو دوسرے پر منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب ومنه الصدق والصواب

اگر قرآن مجید وقف نہیں تو مالک کو اختیار ہے کہ جلد اور غلاف کو تبدیل کرے، اور اگر قرآن مجید وقف کیا گیا ہے تو بالشیعہ جلد اور غلاف بھی وقف ہے۔ اس صورت میں ایک قرآن سے استغناء کی حالت میں اس کی جلد اور غلاف سے متعلق کوئی چیز نہ تو نظر میں نہیں آلات مسجد پر قیاس کیا جاسکتا ہے، ان کا حکم یہ ہے کہ عند الاستغناء مالک کی ملک میں عود کرتے ہیں، لہذا مالک کی اجازت سے دوسری جگہ منتقل کئے جاسکتے ہیں، (الشاہیۃ کتاب الوقف)

واللہ تعالیٰ اعلم

سیخ ذی الحجہ سنہ ۱۴۲۲ھ

پرنے قبرستان پر مسجد بنانا جائز ہے :

سوال : پُرانا قبرستان جس میں قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں اور لوگوں نے اس میں اموات کو دفن کرنا چھوڑ دیا ہو، ایسے قبرستان پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب ومنه الصدق والصواب

اس قبرستان میں اگر لوگوں نے اموات کو دفن کرنا ترک کر دیا ہو اور سابقہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے، ایسے ہی اگر قبرستان کسی کا مملوک ہے اور اس میں قبور مٹ چکی ہوں تو مالک کی اجازت سے وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔

قال المحافظ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ : فان قلت هل يجوز ان تبني المسجد علی

قبور المسلمين ؟ قلت قال ابن القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم علیها مسجدا لماربذلک بأسا وذلک لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان یملکها فاذا درست واستغنی عن الدفن فیها جاز صرفها الی المسجد لان المسجد ایضا وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز تملیکہ لاحد فمعناهما علی هذا واحد (عمدة القاری ص ۱۶۹) وفي الشامیة عن الزیلعی ولویلی المیت وصار ترا با جاز دفن غیرہ وزرعه والبناء علیہ اھ ومقتضاہ جواز المشی فوقہ (رد المحتار ص ۱۸۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم  
غرة محرم سنہ ۱۴۲۳ھ

وقف معلق بالموت صحیح ہے :

سوال : ایک شخص نے کہا کہ میری زمین میں سے چھ بیگے زمین میرے مرنے کے بعد مساکین کے لئے وقف ہیں۔ اس کا شرعی حکم ہے؟ یقیناً تو جروا۔

الجواب ومنه الصدق والصواب

یہ وقف صحیح ہے اور بعض احکام میں حکم وصیت ہے۔

قال فی التنبیہ وشرحه او بالموت اذا علق به ای بموتہ کا ذامت فقد وقفت داری علی کذا فالصحیح انہ کو صیغۃ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ قلت ولو لوارثہ وان ردوہ لکنہ یقسم کالثلثین، الی آخر التفصیل مع تأیینہ فی الشامیۃ (رد المحتار ص ۳۷۳ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۸ رزی قعدہ سنہ ۱۴۲۳ھ

وقف میں ناجائز تصرف کرنے والا متولی واجب العزل ہے :

سوال : ایسے متولی کو معزول کرنا کیسا ہے جو کہ وقف میں ناجائز تصرف کرتا ہو؟

الجواب ومنه الصدق والصواب

وقف میں ہر ناجائز تصرف خیانت ہے اور ہر خائن متولی واجب العزل ہے ایسے متولی کو معزول نہ کرنا گناہ ہے، البتہ بعد تجربہ و ظہور صلاح دوبارہ متولی بنایا جاسکتا۔ قال فی التنبیہ وشرحه وینزع وجوباً بزارۃ لو الواقف فغیرہ بالاولیٰ غیر مأمون۔

وفی الشامیۃ مقتضاه اثم القاضی بتركه والا ثم بتولية الخائن ولا

شک فیہ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۹۶)

وايضاً فیہ انہ اذا اخرجه وتاب واناب اعاده وان امتناعه من التعمیر خیانت وکن الوباء الوقف وبعضہ او تصرف تصرفاً غیراً عزماً لہ (جلد ۳ ص ۳۹۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳ ربیع الثانی سنہ ۱۴۲۵ھ

وقف پر شہادت بالتسامع جائز ہے :

سوال : ایک پُرانا وقف ہے، جس کے واقف کا کوئی علم نہیں، اس پر ایک

ظالم نے مالکانہ دعویٰ کر دیا ہے، تو اس حالت میں اثبات وقف کی کیا صورت ہوگی ؟

### الجواب ومنہ الصواب

وقف پر شہادت بالسامع والشہرۃ مقبول ہے، جن مسائل میں شہادت بالسامع جائز ہے ان میں یہ شرط ہے کہ عند القاضی اس کی تصریح نہ کرے کہ یہ شہادت محض سماع سے ہے، مگر وقف اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس میں صراحت عند القاضی کے باوجود شہادۃ بالسامع جائز ہے اگرچہ واقف کا کچھ علم نہ ہو، البتہ موقوف علیہ کا علم ضروری ہے، یکم اصل وقف میں ہے، شرائط و مصارف وقف پر شہادۃ بالسامع جائز نہیں۔

قال فی شرح التنویر تقبل فیہ الشہادۃ علی الشہادۃ وشہادۃ النساء مع الرجال والشہادۃ بالشہرۃ لاثبات اصلہ وان صحابہ اے بالمسموع فی المختار۔

وفی الشامیۃ معنی الی الخیرۃ وقف قد یومشہور لا یعرف واقفا متولی علیہ ظالم فادعی المتولی انه وقف علی کذا مشہور وشہد ابدالک فامختار انہ یجوز (رد المحتار ج ۳ ص ۴۱۵) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ ربیع الثانی سنہ ۱۲۷۵ھ

وقف علی المسجد میں قبر بنانا جائز نہیں :

یہ مسئلہ باب الجنائز میں گزر چکا ہے۔

تفصیل تقسیم الوقف بین المتولیین :

سوال : ایک موقوفہ زمین پر دو شخص متولی ہیں اور دونوں جداگانہ حصہ پر تصرف میں۔

کیا اس طریقہ سے تقسیم شرعاً جائز ہے۔ بینوا توجروا۔

### الجواب ومنہ الصواب

قال فی الہندیۃ ولو وقف الضمین وجعل لكل متولیا لا یشارک احدہما الآخر (عالمگیری ج ۲ ص ۴۱۰)

وفی شرح التنویر ولا یقسم بل یتہایئون الا عندہما فیقسم المشاء وبہ افق قاری الہدایۃ وغیرہ اذا كانت القسمۃ بین الواقف وشریک المالك والواقف الآخر وناظرہ ان اختلفت جهة وقفہما۔

وفی الشامیۃ (قوله ان اختلفت جهة وقفہما) ای بان کان کل وقف منہما



علیٰ جہۃ غیر الجہۃ الاخریٰ لکن ہذا التقیید مخالف لتمام الاسعاف حیث قال ولو وقف نصف ارضہ علی جہۃ معینۃ وجعل الولایۃ علیہ لزید فی حیاتہ وبعد مائۃ ثم وقف النصف الاخر علی تلك الجہۃ او غیرہا وجعل الولایۃ علیہ لعمرو فی حیاتہ وبعد وفاتہ یجوز لہما ان یقتسما ویأخذ کل واحد منہما النصف فیكون فی یدہ لانیۃ لما وقف کل نصف علی ذلک وقفین وان اتحدت الجہۃ کما لو كانت لشریکین فوقھا کذلک ھ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۸۰)

روایات بالا سے صور ذیل کا حکم مستفاد ہوا۔

- ① دو زمینیں جدا جدا ہوں۔
  - ② ایک زمین کا نصف ایک جہت پر وقف ہوا اور دوسرا نصف دوسری جہت پر۔
  - ③ جہت اگرچہ متحد ہو مگر نصف الارض پہلے وقف کی اور نصف ثانی بعد میں۔
  - ④ ایک زمین دو شخصوں میں مشترک ہوا اور دونوں جدا جدا وقف کریں۔
  - ⑤ ارض واحد بوقت واحد جہت واحدہ پر وقف کی گئی ہو۔
- صورۃ الرابعۃ اولیٰ میں ہر حصہ پر مستقل قولیت یا نزع ہے اور صورت خامسہ میں جائز نہیں۔ حدیث نزاع علی وعباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی اسی صورت اخیرہ میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- ۱۳ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

وقف میں ماحیات آمدن خود لینے کی شرط :

سوال : ایک شخص اپنی صحرائی جائداد یا مکان یا دوکان یا کتب وغیرہ کسی مدرسہ کے لئے اس طرح وقف کرے کہ اپنی زندگی میں یا ایک مقررہ مدت تک وہ خود یا اسکی اولاد یا کوئی دوسرا شخص اس شے کو وقف سے متمتع ہوتا رہے پھر اس کی وفات کے بعد یا اس مقررہ مدت کے بعد وہ شے اس مدرسہ وغیرہ میں صرف کی جائے، اس سے متعلق چند سوالات آئیے

- ① کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے ؟

② ایسی صورت میں وقف میں کیا الفاظ تحریر کئے جائیں ؟

③ اگر وقف جائداد زبانی یا تحریری طور پر وقف کر دے لیکن سرکاری طور پر وقف نہ

کی جبری ذکرائے یا اس کے رجسٹری کرائے ہوئے وقف کو تسلیم نہ کریں تو شرعاً اس کا

کیا حکم ہوگا؟ اور کیا ایسی صورت میں بھی واقف اجر و ثواب کا مستحق ہوگا؟ بینوا تو جروا۔  
**الجواب باسم ملہم الصواب**

① جائز ہے۔

② وقف میں ایسے الفاظ کا استعمال ضروری ہے جو صدقہ علی سبیل التابید

پر دلالت کرتے ہوں۔

③ وقف نامہ کی رجسٹری کروانا یا تحریری طور پر وقف کرنا ضروری نہیں۔ صرف زبانی کمینا کافی ہے۔ البتہ اگر وارثوں کی طرف سے خطرہ ہو تو رجسٹری کروانا ضروری ہے، اگر ورنہ اس وقف کو تسلیم نہ کیا تو وہ سخت گنہگار ہونگے، واقف کو بہر حال اجسرو ثواب ملے گا۔

قال فی شرح التنویر وجاز جعل غلة الوقف او الولاية لنفسه عند الشافى و

وعليه الفتوى۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فحت قولہ (وجاز جعل غلة الوقف لنفسه) واما اشتراط الغلة لمذہبہ وامہات اولادہ فالاصح صحۃ اتفاق الثبوت حریمہم ہوتہ فہو کا الوقف علی الاجانب وثبوتہ لہم حال حیاتیۃ تبع لما بعدہا وقید بجعل الغلة لنفسہ لانہ لو وقف علی نفسہ قیل لا یجوز وعن ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جوازہ وهو المعتمد (و بعد سطر) (قوله وعليہ الفتوی) کذا قالہ الصدرا الشہید وهو مختاراً صحابہ المتون ورجحہ فی الفتح واختارہ مشایخہ بلخ و فی البحر عن الحاوی انہ المختار للفتویٰ ترغیباً للناس فی الوقف و تذکیراً للآخرین (رد المختار ص ۳۹ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳ جمادی الثانیہ سنہ ۱۲۸۴ھ

**وقف قبرستان میں ذاتی تعمیر:**

**سوال:** ایک قبرستان کی موقوفہ زمین شہر کے اندر واقع ہو جانے کے بعد دفن اموات کے لئے استعمال نہیں کی جاتی۔ شہری لوگ قابض ہو کر تعمیرات کر رہے ہیں اور اس طرح ایک وسیع آبادی اس پر واقع ہو گئی ہے محکمہ اوقاف نے کرایہ پر یا بیع کر کے قابضین کو وہ حصہ دیدیا ہے تاکہ وصول شدہ رقم دیگر مصارف اوقاف میں استعمال کرے، تو آیا یہ

اجارہ اور بیع و شرا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور جن لوگوں نے متولی یا محکمہ اوقاف سے وہ زمین حاصل کی ہے ان سے وہ زمین اور اس پر تیار کردہ تعمیر کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

قبرستان کے لئے وقف زمین پر لوگوں کا قبضہ کرنا ناجائز ہے، اور ان کی بیع و شرا باطل ہے، حکومت یا متولی پر ضروری ہے کہ اس جگہ کو نوڑا خالی کرائے اور یہ جگہ دفن کے کام نہ آتی ہو تو اس پر مسجد یا اور کوئی رفاہ عامہ کی چیز تعمیر کرے۔

قال المحافظ العینی رحمہ اللہ تعالیٰ : فان قلت هل يجوز ان تبني المساجد علی قبور المسلمين؟ قلت قال ابن القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبني قوم علیها مسجد المراد بذلك بأسا وذلك لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها فاذا درست واستغني عن الدفن فيه اجاز صرفها الى المسجد لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز تملیکه لاحد فمعنا هما علی هذا واحد (عمدة القاری ص ۱۹۹ ج ۴)

۱۸ ربیع الاول سنہ ۱۰۸۹ھ

وقف میں ذاتی تصرف حرام ہے :

سوال : ایک جگہ مسلمانوں نے کچھ زمین دینی کاموں کے لئے وقف کر کے ایک مقامی بزرگ کو اس کا متولی بنادیا، مگر ان کی وفات کے بعد ان کے دو بیٹوں میں سے ایک نے وقف کا کچھ حصہ اپنے نام کر کے فروخت کر دیا، باقی کچھ حصہ پر اب بھی مدرسہ قائم ہے لیکن کچھ حصہ پر اس کا قبضہ اور تصرف ہے۔

کیا مسلمانوں کا یہ وقف صحیح تھا؟

اگر صحیح تھا تو متولی کے بیٹے کا اسے اپنے نام کرنا اور بیچنا درست تھا؟

نیز ان کے بیٹوں کا اس وقف شدہ عمارت میں رہائش رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

بیسوا تو جروا

### الجواب باسمہم الصواب

جس زمین کو مسلمانوں نے دینی کام کے لئے وقف کیا اور کسی صالح متقی شخص کی بزرگی پر اعتماد کر کے اسے متولی بنا دیا اور حکومت کے کاغذات میں اندراج وقف کی ضرورت محسوس نہ کی تو یہ وقف صحیح ہے۔

اگر سرکاری اندراج میں کسی غلطی کے سبب یا کسی اور وجہ سے متولی کی اولاد نے اپنے نام کروالیا تو ان کا یہ فعل غصب ہے اور اس کا فروخت کرنا حرام۔

متولی کے بیٹے اس شرط پر وقف کی عمارت میں رہ سکتے ہیں کہ دینی تعلیم کیلئے اس طرح وقت دیں جس طرح کوئی مدرس پابندی کرتا ہے۔

مقامی اہل صلاح حضرات کسی متقی عالم کو اس وقف کا متولی مقرر کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۶ اشعبان سنہ ۱۴۰۹ھ

### وقف کتب خانہ سے کتب کا اخراج :

سوال : ایک دارالعلوم کے منتظمین کتب خانہ سے ایک مخصوص جماعت کی کتابیں جو کہ مختلف حضرات کی جانب سے وقف ہیں خارج کرنا چاہیں یا یونہی اس جماعت سے اظہار نفرت کریں تو جن لوگوں نے وہ کتابیں وقف کی تھیں انھیں یہ اختیار ہے کہ اپنی وقف کردہ کتابیں واپس لے کر کسی دوسرے ادارہ میں دیدیں یا خود استعمال میں لائیں؟ بینوا متحجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

صرف اظہار نفرت کے لئے کتابوں کا نکالنا جائز نہیں البتہ اس دارالعلوم میں ان کتابوں کی ضرورت نہ ہو تو کسی دوسرے قریب ترین مدرسہ میں دیدی جائیں۔

یہ تفصیل ایسی کتب سے متعلق ہے جن کے مندرجات دین کے خلاف نہ ہوں اور اسلاف اُمت کی آراء سے ہٹ کر کوئی بات ان میں نہ لکھی گئی ہو۔

دین کے نام پر آپھل جو غلط اور گمراہ کن لٹریچر مختلف تنظیموں کی طرف سے پھیلا یا جا رہا ہے اسے کسی دینی ادارہ کے وقف کتب خانہ میں رکھنا جائز نہیں، اس قسم کی کتابوں کو تلف کر دیا جائے یا ایسے ذی استعداد متصائب علماء کے حوالہ کر دیا جائے جو پڑھ کر ان کی ترمیم کر سکیں اور عوام و خواص کو انکے زہر سے بچا سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

اوقاف کی ملازمت جائز ہے :

سوال : اوقاف کی ملازمت مثلاً امامت خطابت وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ اوقاف کی اکثر خدمات ناجائز ہیں، اور حکومت نے اس محکمہ کو بالکل الگ رکھا ہے یا کہ سرکاری املاک میں پہنچنے کے بعد پھر وہاں سے اس محکمہ کے ملازمین کو تنخواہ ملتی ہے؟ ذرا تفصیل فرمادیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اوقاف کی اکثر آمدن ناجائز ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اس لئے ملازمت جائز ہے بشرطیکہ اس میں کوئی شرط خلاف شرع نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۳ ربیع الثانی سنہ ۱۳۸۹ھ

دراہم و دنانیر کا وقف :

سوال : دراہم و دنانیر کا وقف شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

دراہم و دنانیر کا وقف صحیح ہے مگر چونکہ وقف میں استفادہ بالمنافع مع بقا العین ہوتا ہے اس لئے وقف دراہم میں شرط یہ ہے کہ اصل دراہم کو خرچ نہ کریں بلکہ ان کے منافع کو خرچ کریں یا ان سے کوئی چیز خرید کر اس کے منافع کو فقیر پر خرچ کریں و تفصیلہ فی الشامیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۳ جمادی الثانیہ سنہ ۱۳۸۹ھ

مدرسہ میں دی ہوئی رقم واپس لینا :

سوال : ایک مدرسہ میں رقم دی گئی، مگر بعد میں تحقیق ہوئی کہ مدرسہ کا کام صحیح اصولوں پر نہیں ہو رہا، مدرسہ کے منتظمین میں دیاننداری نہیں، کیا رقم ان سے لے کر کسی دوسرے دینی مدرسہ پر صرف کی جاسکتی ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

چندہ کی رقم مدرسہ میں داخل ہونے سے معظین کی ملک سے خارج ہو جاتی ہے لہذا حریت فی رسالتی "القول البدیع فی احکام التوزیع" لہذا دی ہوئی رقم واپس نہیں لی جاسکتی،

اہل اثر پر فرض ہے کہ منتظمین مدرسہ کی اصلاح کی کوشش کریں، اگر وہ اصلاح قبول نہ کریں تو انھیں معزول کر کے نظم کسی صالح شخص یا جماعت صلحاء کے سپرد کریں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲ محرم سنہ ۱۳۹۰ھ

مدرسہ کی رقم قرض دینا :

سوال : مدرسہ کی جمع شدہ رقم میں سے کسی کو قرض دینا جائز ہے یا نہیں؟  
بیدنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

جائز نہیں، اگر ہمتہم نے ایسی خیانت کی تو وہ فاسق واجب العزل ہوگا اور اس رقم کا ضامن ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ ربیع الآخر سنہ ۱۳۹۱ھ

وقف مشاع جائز نہیں :

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین مبین دریں مسئلہ کہ وقف مشاع جائز ہے یا نہیں۔ مفتی بہ قول کیا ہے؟ بیدنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

مفتی بہ قول پر وقف مشاع جائز نہیں۔

قال الامام المحقق رحمہ اللہ تعالیٰ : ویفرز فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافاً للشافی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت (قوله هذا بیان) واختار المصنف تبعاً للعامة المشايخ وعليه الفتوى وكثير من المشايخ اخذوا بقول ابن يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وقالوا ان عليه الفتوى (رد المحتار ۲/۳۷۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸ رجب سنہ ۱۳۹۳ھ

قبرستان کے درختوں کے پھل کا حکم :

سوال : ایک شخص نے اپنی زمین میں سے کچھ حصہ قبرستان کے لئے وقف کر دیا ہے، اس میں کئی درخت ہیں جن میں ایک درخت اخروٹ کا بھی ہے کیا پھل

یا درختوں کا استعمال کسی کو جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

اگر واقف نے صرف زمین وقف کی ہے درخت وقف نہیں کئے تو وہ اسی کی ملک میں اس کی اجازت کے بغیر ان کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں، مگر اس کو مجبور کیا جائیگا کہ ان درختوں کو اکھاڑ کر قبرستان کی زمین فاسخ کر دے۔

اور اگر زمین کے ساتھ درخت بھی وقف کئے ہیں تو جو وقف کا مصرف ہے وہی ان درختوں کا بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ جہادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

### قبرستان کے درخت کاٹنا :

سوال : قبرستان کے درخت کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

جن درختوں کے متعلق لوگوں کا شرکیہ عقیدہ ہو کہ یہ فلاں بزرگ یا فلاں پیر صاحب کے درخت ہیں جو انھیں ہاتھ لگائے گا اس پر آفت آجائے گی، ان کا کاٹنا عقیدہ شرکیہ کے ابطال کے لئے ضروری ہے، مگر انھیں فروخت کر کے ان کی قیمت اسی قبرستان پر خرچ کی جائے، اگر اس قبرستان میں کوئی مصرف نہ ہو تو دوسرے کسی قریب تر قبرستان پر لگائی جائے یہ حکم جب ہے کہ درخت خود رو ہوں اگر کسی شخص نے لگائے ہیں تو وہ اسکی ملک ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۷ ذی القعدہ ۱۴۲۹ھ

### قبرستان کے درخت سے مسواک کاٹنا :

سوال : قبرستان میں جھاڑ کے بہت سے درخت ہیں، ان سے مسواک کے لئے لکڑی کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ منع کرنے والا بھی کوئی نہ ہو۔ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

اگر یہ قبرستان وقف ہے تو اس کے خود رو درخت بھی وقف ہیں، ان سے مصارف وقف کے سوا کوئی نفع حاصل کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ

وقف میں تاحیات خود منتفع ہونے کی شرط :

سوال : ایک شخص ضعیف العمر بحالت صحت اپنا مکان کسی دینی مدرسہ میں وقف کرنا چاہتا ہے ، تاحیات خود اپنے استعمال میں رکھنا چاہتا ہے ، ان کا صرف ایک بھانجا اور ایک بھانجی ہے ۔ باقی نہ بہن ہے نہ بھائی نہ بیوی ، سب فوت ہو چکے ہیں ۔ لہذا ایصال ثواب کے لئے وہ وقف کرنا چاہتے ہیں ، اس لئے کہ ان کو دوسرے وارثوں سے کوئی امید نہیں ہے ایصال ثواب کی ۔ بینوا توجروا

### الجواب باسم ملہم الصواب

وقف میں تاحیات خود منتفع ہونے کی شرط لگانا جائز ہے ، مگر نفس وقف اس شرط سے جائز ہے کہ وارث غنی ہوں اور ان کو محروم کرنا مقصود نہ ہو بلکہ ثواب کا ارادہ ہو۔ قال فی التنبیہ و توضیحه (وجاز جعل غلة الوقف) اوالولاية (لنفس عند الثاني) وعلیہ الفتویٰ (رد المحتار ص ۳۹۵ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۳۰ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ

### سوال مثل بالا :

سوال : میرا دو منزلہ مکان ہے جسے اللہ وقف کرنا چاہتی ہوں ، نجلی منزل کرایہ پر اٹھی ہوئی ہے اوپر کی منزل میں اپنے تینوں بیٹوں سمیت رہتی ہوں ، میری دو بیٹیاں بھی ہیں جن کا میری جائداد میں کوئی حق نہیں اس لئے کہ ان کو نقد روپیہ زندگی میں دے چکی ہوں ، اپنا یہ پورا مکان مسجد کے لئے وقف کرنا چاہتی ہوں مگر اس شرط سے کہ میرے تیسرے بیٹے شاہ علی کے مصارف بھی بذمہ مسجد ہونگے ، نیز اس مکان پر ابھی چالیس ہزار روپے قرض ہے یہ رقم بھی مسجد ادا کرے گی ، نیز مکان کی ضروری مرمت اور لقیہ حقہ کی تعمیر بھی مسجد کرے گی کیا اس صورت میں یہ وقف مسجد کیلئے صحیح ہوگا ؟ بینوا توجروا ۔

### الجواب باسم ملہم الصواب

آپ کی وفات کے بعد لڑکیاں بھی ترکہ سے حصہ پائیں گی ، زندگی میں کسی وارث کو روپیہ وغیرہ دیدینے سے وہ وراثت سے محروم نہیں ہوتا ۔

وقف اس طرح کریں :

”میرا مکان میری وفات کے بعد فلاں مسجد کے لئے ان شرائط کے ساتھ وقف ہے :



① اس مکان کے سلسلہ میں مجھ پر جو قرض ہے اس کی آمدن سے پہلے وہ قرض ادا کیا جائے۔

② میرے لڑکے شاہ علی کے مصارف مکان کے کرایہ سے ادا کئے جائیں اور زائد رقم مسجد کو دی جائے۔

③ شاہ علی کے انتقال کے بعد اس مکان کی پوری آمدن مسجد پر خرچ کی جائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹ محرم ۱۳۷۵ھ

وقف کی زمین کا بدلنا جائز نہیں :

سوال : جنازہ گاہ کی جگہ غیر موزوں یعنی نشیبی زمین میں واقع ہے اور غیر مسقف بھی ہے کیا اس کو متبادل مناسب زمین کی طرف منتقل کرنا درست ہے ؟ بینوا تو جروا  
الجواب باسمہم الصواب

اگر یہ جگہ نماز جنازہ کے لئے وقف ہے تو اس کا بدلنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
۱۱ محرم ۱۳۷۵ھ

حکم الوقف علی الاقارب :

سوال : زید لا ولد ہے اور اس کا ایک ذاتی مکان ہے جس کا وہ کرایہ وصول کرتا ہے اس کے رشتہ داروں میں تین بھائی اور تین بہنیں زندہ ہیں جن میں کچھ تو نگر اور کچھ مغلشہ اسی طرح ایک مرحوم بھائی کی اولاد موجود ہے جو مالی لحاظ سے تنگ حال ہے۔ اب زید کا ارادہ ہے کہ وہ تاحین حیات اس مکان سے خود نفع اٹھاتا رہے۔ اس کے بعد یہ مکان ورثہ میں تقسیم نہ ہو بلکہ ورثہ کرایہ وصول کرتے رہیں اور مکان زید کیلئے صدقہ جاریہ رہے۔ کیا ایسی صورت شرعاً ممکن ہے ؟ بینوا تو جروا

الجواب باسمہم الصواب

زید اپنی جائیداد اس طرح وقف کرے :

”جب تک زید زندہ ہے اس وقت تک اس کے منافع وہ خود لیگا۔

زید کے انتقال کے بعد اس جائیداد کے منافع زید کے اقارب میں سے مساکین کو ملیں گے۔

اگر زید کے اقرار میں سے کوئی مسکین نہ رہے تو عامۃ المساکین میں سے  
مساکین پر صرف کئے جائیں ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲ ربیع الاول ۱۲۹۹ھ

مسجد کے لئے وصیت کو مدرسہ پر صرف کرنا جائز نہیں :  
سوال : زید نے وصیت کی کہ میرا مکان میرے مرنے کے بعد مسجد میں دیدینا مطلب  
یہ ہے کہ اس کی قیمت مسجد میں صرف کر دینا یا اس مکان کو مسجد میں ملا دینا، مسجد کے  
برابر یہ مکان ہے، اب مرنے کے بعد جس کو وصیت کی تھی اس نے کہا کہ مسجد تو محلہ میں  
دو پہلے سے موجود ہیں، مدرسہ کوئی نہیں ہے، لہذا بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دینے کے لئے  
مدرسہ بنا دینا بہتر ہوگا۔ سب کے مشورے سے مدرسہ بنا دیا گیا، تو شرعیاً یہ جائز ہے یا نہیں؟  
جبکہ اس مرنے والے کا کوئی بھی وارث نہیں ہے نہ دور کے رشتہ سے نہ قریب کے رشتہ  
سے؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسم ماہم الصواب

وصیت کے مطابق مسجد ہی میں صرف کرنا ضروری ہے، مدرسہ بنانا جائز نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم  
۱۱ رجب سنہ ۹۸، ۹۹ھ

واقف خود متولی بن سکتا ہے :

سوال : زید نے زمین وقف کی، لیکن کسی متولی کے سپرد نہیں کی، بلکہ خود ہی  
متولی و منتظم بن گیا، کیا یہ وقف صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسم ماہم الصواب

خواہ واقف نے اپنے تولیت کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو، بہر کیف وقف اور  
اس کی تولیت صحیح ہے۔

قال فی التنبیہ و شرحہ : جعل الواقف الولاية لنفسه جائز بالاجماع وكذا  
لو لم يشترط لاحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب فخر خلاف لما  
نقله المصنف (رد المحتار ص ۳۹۶ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲ صفر ۱۲۹۹ھ

مدرسہ دینیہ کے لئے وقف زمین میں اسکول بنانا جائز نہیں :  
سوال : ایک زمین محض ایک دینی درسگاہ کے لئے وقف کی گئی ہے اس زمین پر حکومت قبضہ کر کے ہائی اسکول بنا رہی ہے اور شہر کے لوگ بھی کوشش کر رہے ہیں کہ اسکول بن جائے، سوالات یہ ہیں :

- ① مذکورہ زمین پر حکومت قبضہ کر کے ہائی اسکول بنا سکتی ہے یا نہیں؟
- ② جو لوگ کوشش کر رہے ہیں کہ اسکول بن جائے انکے متعلق کیا ہے؟
- ③ اگر متولی اجازت دیدے تو اسکول بنانا جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

علوم دینیہ کے لئے جو زمین وقف ہے اس کو کسی دوسرے مقصد میں لانا حرام ہے، حکومت شہر کے لوگوں اور متولی کسی کو بھی اس میں اسکول بنانے کا حق نہیں، جو لوگ ایسی کوشش کر رہے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں۔

اگر متولی نے اجازت دی تو وہ بد دیانت و فاسق ہونے کی وجہ سے واجب العزل ہوگا۔ حکومت پر فرض ہے کہ اوقاف اسلامیہ کی حفاظت کرے چہ جائیکہ وہ ایسا غاصبانہ اقدام کر کے دین کو نقصان پہنچائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

ورثہ محتاج ہوں تو وقف کرنا جائز نہیں :

سوال : بکرنے اپنی زندگی میں ایک مکان مسجد کے نام اسٹامپ پر لکھ دیا اور یہ شرط رکھی کہ جب تک میں اور میری بیوی زندہ رہیں گے اس مکان میں رہیں گے اور جب ہمارا انتقال ہو جائے گا تو مکان مسجد کے حوالہ کر دیا جائے خواہ اس کو مسجد دلے فروخت کر دیں یا اس کو کرایہ پر دیں۔ سوال یہ ہے کہ بکرنے مکان مسجد کے نام کر کے ورثہ کو محسوم کر دیا کیا شرعاً اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہے؟ بینوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

اگر بکرنے وارث محتاج ہیں تو بکرا اس وقف سے گنہگار ہوگا ورنہ نہیں۔ وقف بہر حال نافذ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

بدون قبض و وقف صحیح ہے:

سوال: زید نے اپنا مکان مسجد کو دیدیا اور اسٹامپ پر دو گواہوں کے سامنے لکھوا دیا، اب زید کا انتقال ہو گیا تو کیا اب یہی زوجہ انکار کر سکتی ہے کہ میں مکان مسجد کو نہیں دیتی؟ جبکہ ابھی قبضہ مکان پر زید کی بیوی کا ہے اور زید کی بیوی نے اس مکان میں سے اپنا حصہ بھی مسجد کو دیدیا تھا اور کاغذ لکھو کر اپنا انگوٹھا ثبت کر دیا تھا، تو کیا مسجد کو قبضہ دینے سے پہلے زید کی زوجہ کا انکار کرنا اور مکان مسجد کو نہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بدینوا توجروا۔

### الجواب باسمواہم الصواب

صحت وقف کے لئے اشراط قبض متولی میں اختلاف ہے، دونوں قول مرجح و مفتی ہیں، عدم اشراط احوط و اسہل و النفع و ارجح ہے، مع ہذا جائز نہیں کی حاجت و حالات پر غور کر کے کسی جانب فتویٰ دینا چاہئے۔

قال التمر تاشی: ولا یم حتی یقبض ویفرز ویجعل آخرہ لجمہة لا تنقطع۔  
وقال المحسینی: ہذا بیان شرائط الخاصة علی قول محمد لانہ کالصدقة وجعلہ ابو یوسف کالاعتاق واختلف الترجیح والاخذ بقول الثانی احوط واسہل بخرو فی الدرر وصدر الشریعة وبرہقہ واقره المصنف۔

وقال ابن عابدین تحت (قوله ہذا بیان) واختاره المصنف تبعاً لعمامة المشایخ وعلیہ الفتوی وکثیر من المشایخ اخذوا بقول ابی یوسف وقالوا ان علیہ الفتوی ولم یرجح احد قول الامام (قوله واختلف الترجیح) مع التصریح فی کل منہما بان الفتوی علیہ لکن فی الفتح ان قول ابی یوسف واجب عند المحققین (رد المحتار ص ۲۵۵ ج ۲)  
وقال الطحطاوی: (قوله واختلف الترجیح) ای والافناء ایضاً کافی الجرو مقتضاه ان القاضی والمفتی یخیران فی العمل باہما کان ومقتضی قولہم یعمل بانفع اللوقف ان لا یعدل عن قول الثانی لان فیہ ابقاءہ بمجرد القول فلا یجوز نقضہ۔

(حاشیۃ الطحطاوی ص ۵۳۳ ج ۲)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

## بابُ الْمَسَاجِدِ

عید گاہ میں اسکول بنانا :

سوال : شریعت مطہرہ کا حکم اس بارہ میں کیا ہے کہ عید گاہ کی جگہ پر اسکول بنایا جائے اور عید گاہ کے لئے دوسری جگہ معین کی جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ومنه الصدق والصواب

اگر عید گاہ وقف ہے تو اس میں اسکول بنانا جائز نہیں، اس لئے کہ جہت وقف کا بدلنا صحیح نہیں، لان شرط الوقف کنص الشارع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۷ سفر سنہ ۱۴۰۲ھ

مسجد کے پرانے گارڈ روم اور دروازے :

سوال : ایک مسجد کو تنگ ہونے کی وجہ سے گرا کر نئی مسجد تعمیر کروائی جا رہی ہے۔ اس سے نکلے ہوئے دروازے اور گارڈ روم وغیرہ فروخت کر کے رقم اس مسجد پر خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بیتواتوجروا

الجواب ومنه الصدق والصواب

مسجد سے نکلے ہوئے دروازے اور گارڈ روم وغیرہ اگر بعینہ مسجد میں کام نہیں آسکتے تو جماعۃ المسلمین کے اتفاق سے انھیں فروخت کر کے مسجد پر خرچ کرنا جائز ہے۔

قال فی الهندیۃ اهل المسجد لو باعوا غلۃ المسجد او نقص المسجد بغیر اذن القاضی الاصح ان لا یحوزوا فی السراجیۃ (عالمگیریۃ جلد ۲ ص ۴۴۹)

قلت فعلم ان یصح باذن القاضی،

وفی الشامیۃ ناقلاً عن فتاویٰ الشافعی سئل شیخ الاسلام عن اهل قریۃ رحلوا و تداعی مسجدھا الی الخرابۃ بعض المتغلبۃ یشتلون علی خشبہ وینقلونہ الی دورھم هل لو اھد لاهل المحلۃ ان یبیم الخشب بامر القاضی و یمسک الشمن لیسارق الی بعض

المسجد ادا فی هذا المسجد قال نعم -

وقال قبیل هذا الا سیما فی زماننا فان المسجد وغیره من ریاض اوجون یاخذ انکاضه الصوم والملتغلبون کما هو مشاهد (رد المحتار ج ۳ کتاب الوقف)  
قلت فی زماننا جماعة المسالین بمنزلة القاضی لان ولایتہ مستفادہ منہم فکانہم وکانہم هو ، فان حکام زماننا لا یجتون بمثل هذه الامور الدینیة ، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
۲۱ ربیع الاول سنہ ۱۲۸۴ھ

مسجد کی پرانی دریاں :

سوال : کیا مسجد کے نئے یا غیر مستعمل فرش یا مستعمل اور خستہ حال فرش کو بیچ کر اس کی قیمت میں مزید روپیہ ملا کر نسبت بہتر فرش لگانا شرعاً درست ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا۔

النبواب باسمولہما الصواب

تالین ، دریاں ، پٹانیاں وغیرہ یعنی ایسی چیزیں جو مسجد کی تعمیر میں داخل نہیں وہ بیوہ استفادہ معطل کی ملک میں داخل ہو جاتی ہیں لہذا اس کی اجازت سے انھیں بیچ سکتے ہیں ، اگر وہ نہ ہو تو اس کا وارث ، اور وارث بھی نہ ہو یا مالک معلوم نہ ہو تو بااجازت قاضی یا باتفاق جماعت مسالین بیچ جائز ہے۔

قال فی وقفہ الہندیۃ : ذکر ابو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ فی نوازلہ : حصیر المسجد اذا صار خلقاً واستغنی اهل المسجد عنه وقد طرحہ النسا ان کان الطارح حیافھولہ وان کان میتا ولم یدع وارثا الرجوان لا بأس ان یدفع اهل المسجد الی فقیر او ینتفع بہ فی شراء حصیر اخر للمسجد والمختاران (ایہ جوزلہما ان یفعلوا ذلك بغیر امور القاضی کذا فی فتاویٰ قاضی خان عالمگیریہ قدس سرہ)  
اگر ایسی چیزیں مال وقف سے ہوں تو منتظمین ان کو فروخت کر کے مسجد پر صرف کر سکتے ہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

۲ صفر سنہ ۱۳۹۳ھ

وقف علی مسجد میں قبر بنانا :

یہ مسئلہ کتاب الجنائز میں گزر چکا ہے۔

سرکاری زمین میں بلا اجازت مسجد کا بڑھانا :

سوال : ایک مسجد تنگ ہے، اس کے بڑھانے کی سخت ضرورت ہے، لوگ بیچارے بہت پریشان ہیں۔ مگر مسجد کے ساتھ متصل سرکاری زمین ہے اور گورنمنٹ مسجد کو بڑھانے کی اجازت نہیں دیتی، اس صورت میں بلا اجازت مسجد کو وسیع کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب ومنه الصدق والصواب

حکومت پر مساجد کا احتظام اور تعمیر بقدر ضرورت فرض ہے معہذا اگر حکومت اپنا یہ فرض ادا نہیں کرتی تو بلا اذن حکومت زمین پر تعمیر جائز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۱ ربیع الاول سنہ ۱۴۲۷ھ

ایک مسجد کا سامان دوسری میں منتقل کرنا :

سوال : ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد کے کام میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں ؟

ببینوا توجروا

الجواب ومنه الصدق والصواب

مسجد کا سامان دو قسم کا ہوتا ہے :

ایک وہ جس کا تعلق مسجد کی بنا کے ساتھ ہو، جیسے اینٹیں، گارڈر، دروازے وغیرہ، اسے انقاض المسجد کہا جاتا ہے۔ ایسے سامان کا حکم یہ ہے کہ اگر مسجد آباد ہے اور اس میں نماز پڑھی جاتی ہے تو اس مسجد کا ایسا سامان دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں، ان کو بعینہ یا بیع کران کی قیمت اسی مسجد میں صرف کی جائے۔

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: الفتویٰ علی ان المسجد لا یعود میراثا ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد آخر (رد المحتار جلد ۳ کتاب الوقف مطلب

فی نقل انقاض المسجد)

اور اگر مسجد غیر آباد ہو جائے کہ کوئی بھی اس میں نماز نہیں پڑھتا۔ مثلاً مسجد کے گرد و نواح کے لوگ وہ علاقہ چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جا بسے ہوں جس کی وجہ سے مسجد بالکل ویران ہوگئی ہو تو ایسی حالت میں اس مسجد کی اینٹیں، گارڈر اور دروازے وغیرہ جامعۃ المسلمین کے متفقہ فیصلہ سے دوسری مسجد کی طرف نقل کئے جاسکتے ہیں۔

قال فی الہندیۃ: اهل المسجد لو باعوا غلۃ المسجد او نقض المسجد بغیر اذن

القاضی (اصحہ) لا یجوز کن فی السراجیۃ (عالمگیریہ جلد ۲ ص ۲۳۹)

قلت فعلہ انہ یجوز باذن القاضی

وقال فی الشامیۃ : ناقلان عن فتاویٰ السنفی سئل شیخ الاسلام عن اهل قریۃ  
رحلوا وتداعی مسجدہا الی الخرابہ وبعض المتغلبۃ یستولون علی خشبہ ویقتلونہ  
الی دورہم هل لواحد لاهل المحلۃ ان یمیع الخشبۃ بأمر القاضی یمسک الثمن  
لیصرفہ الی بعض المسجل او الی هذا المسجد قال نعم۔

وقال قبیل هذا الاسیمافی زماننا فان المسجد وغیرہا من (رباط و حوض  
یاخذ) النقاضہ اللصوص والمتغلبون کما هو مشاہد (رد المحتار کتاب الوقف ۳)  
مسجد کا دوسری قسم کا سامان جس کا بنا مسجد میں کوئی دخل نہیں جیسے چٹائی اور فانوس  
وغیرہ اسے آلات مسجد کہا جاتا ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس مسجد میں ضرورت نہیں تو اس کا  
دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز ہے بشرطیکہ واقف بھی اجازت دے، اس لئے کہ ایسا سامان  
بوقت استغفار ملک واقف میں عود کرتا ہے۔ لہذا واقف کا اذن ضروری ہے۔

قال فی الشامیۃ تحت (قوله ومثلہ حشیش المسجد الخ) قال الزلیحی وعلیٰ ہذا حصیر  
المسجد وحشیشہ اذا استغنی عنہما یرجع الی مالکہ عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وعند  
ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ینقل الی مسجد آخر وعلیٰ ہذا المخلایین الرباط والبرخان  
لم ینتفع بھما اھ وصرح فی الخانیۃ ان الفتویٰ علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال فی  
البحر ویرید ان الفتویٰ علی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی آلات المسجد (رد المحتار ج ۳)  
واللہ تعالیٰ اعلم

سرخ رجب سنہ ۱۷۶۲ھ

ایک مسجد سے قرآن دوسری میں منتقل کرنا :

یہ مسئلہ کتاب الوقف میں گزر چکا ہے۔

پرانے قبرستان پر مسجد بنانا :

یہ مسئلہ بھی کتاب الوقف میں گزر چکا ہے۔

عید گاہ بجکم مسجد ہے یا نہیں :

سوال : کیا عید گاہ بھی بجکم مسجد ہے ؟



### الجواب ومنه الصدق والصواب

جميع احكام میں عید گاہ کا حکم مسجد ہونا مختلف فیہ ہے، شامیہ سے جمیع احکام میں حکم مسجد ہونے کو ترجیح معلوم ہوتی ہے، وہوا حوط ومقابلہ اوسع۔

قال فی شرح التنویر وما المتخذ للصلاة جنازة او عید فهو مسجد فی حق جواز الاقتداء وان انفصل الصفوف دفقا بالناس لا فی حق غیرہ بہ یفتی تھامیہ۔

وفی الشامیہ (قوله بہ یفتی تھامیہ) عبارة النہایة والمختار للفتویٰ انه مسجد فی حق جواز الاقتداء الخ (وبعد سطرین) ومقابل هذا المختار ما صححہ فی محیط فی مصلی الجنازة انه لیس له حکم المسجد اصلاً وما صححہ تاج الشریعة ان مصلی العید له حکم المسجد وتھامی فی الشر بلائیة (رد المحتار ج ۱)

وايضاً فی کتاب الوقف منها (قوله والمصلی) شمل الجنازة ومصلی العید قال بعضهم یمکن ان یکون مسجد احتیاً اقامات لا یورث عنه وقال بعضهم هذا فی مصلی الجنازة اما مصلی العید فلا یکون مسجداً مطلقاً وانما یعطى له حکم المسجد فی صحة الاقتداء بالامام وان کان منفصلاً عن الصفوف وفيما سوى ذلك فلیس له حکم المسجد وقال بعضهم یمکن ان یکون مسجداً حال اداء الصلاة لا غیر وهو الجنازة سواء یجنب هذا المكان عما یجنب عنه المسجد احتیاطاً او خانیة واسعا والظاهر ترجیح الاول لانه فی الخانیة یقدم الاشهر (رد المحتار ج ۳) والله تعالی اعلم

۲۷ شوال سنہ ۱۳۷۳ھ

عید گاہ میں کھیلنا کو دنا :

سوال : عید گاہ میں کھیلنا کو دنا یا اس میں دعوت وغیرہ کرنا ناجائز ہے یا نہیں ؟

### الجواب ومنه الصدق والصواب

عید گاہ کا احترام بہر کیف واجب ہے اگرچہ اس کے مسجد ہونے میں اختلاف ہے، مگر ہر مرتب سے حفاظت بہر حال ضروری ہے۔ لہذا امور مسئلہ کی اجازت نہیں،

قال فی الشامیة (قوله بہ یفتی تھامیہ) عبارة النہایة والمختار للفتویٰ انه مسجد فی حق جواز الاقتداء الخ لکن قال فی البحر فظاہرہ انه یجوز الوطء والبول والتخفی فیہ ولا یخفی ما فیہ فان البانی لم یعدہ لذلك فیمنبی ان لا یجوز وان حکماً یمکن ان یکونہ

غیر مسجد و نماز گاہ نظر فائدہ فی حق بقیۃ الاحکام محل دخولہ للجانب والمخاض (۱)  
(رد المحتار ج ۱)

والیضا فی کتاب الوقف منها عن الخانیۃ ومجیب هذا المكان عما یجیب عنه  
المسجد احتیاطا (۲) (رد المحتار ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم  
۲۷ شوال سنہ ۱۴۲۳ھ

**بنار مسجد کی نذر :**

یہ مسئلہ کتاب النذر والیمین میں گزر چکا ہے۔

**مسجد میں وضو رکے لئے ٹینگی بنانا :**

سوال : شریعت مطہرہ کا حکم اس بارہ میں کیا ہے کہ مسجد کے ایک کونے میں  
وضو رکے لئے ٹینگی بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بدینہ توجہ۔

**الجواب ومنہ الصدق والصواب**

اگر یہ جگہ ابتداء ہی سے مسجد میں داخل نہ کی جاتی تو اس میں ٹینگی بنانا جائز تھا۔ مسجد  
میں داخل کرنے کے بعد اس میں ٹینگی بنانا اور مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ اگر مسجد کی  
حد و متعین کر کے زبان سے بھی اس کا اظہار کر دیا کہ اتنی جگہ مسجد ہے اس کے بعد بانی مسجد  
نے کہا کہ اس جگہ شروع ہی سے میری نیت ٹینگی بنوانے کی تھی تو اس کا یہ قول قبول نہ کیا  
جائے گا، سو جب بانی مسجد کا ابتداء ہی سے اس جگہ کو وضو رکے لئے معین کرنا ثابت نہ  
ہوا تو یہ جگہ مسجد میں داخل رہے گی اور مسجد میں وضو کا پانی گرنا جائز نہیں۔

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ وضو کا پانی فرش مسجد سے نیچے نالی میں گرے گا، اس لئے کہ  
تحت الثری سے لیکر عنان السماء تک یہ جگہ محکم مسجد ہے۔

نیز ٹینگی بنانے سے نمازیوں پر تضییق ہوگی جو ممنوع ہے، اگر مسجد وسیع ہو اور ٹینگی  
بنانے کے باوجود نمازیوں پر تضییق کا خطرہ نہ ہو تو بھی ماعذہ للصلاۃ کو مشغول کرنا  
جائز نہیں۔

قال فی البحر لوبنی بیتا علی سطح المسجد لسکنی الامام فانہ لا یضر فی  
کوئہ مسجد الاتہ من المصالح، فان قلت لو جعل مسجدہم اراد ان ینبی فوقہ  
بیتا لامام او غیرہ هل بلہ ذلک قلت فی التتارخانیۃ اذا بنی مسجد او بنی فوقہ وهو

ای مسجد فی یدہ فلہ ذلک وان کان حایر بناہ حتی بینہ ویمن الناس ثم جاء بعد ذلک یبنی لای تزکہ وفي جامع الفتاوی اذا قال عنیت ذلک فانہ لا یدق (البحر الرائق کتاب الوقف ج ۵)

وقال شارح التوضیح فی بیان محرمات المساجد والوضوء الا فیما اعد لذلك -  
وفي الشامیة (قوله والوضوء) لان ماءة مستقذ وطبعاً فیجب تنزیہ المسجد عنه کما یجب تنزیہہ عن المخاط والبلغم بدائع (رد المحتار ج ۱)  
والضانی الشرح لانه مسجد الى عنان السماء۔

وفي الشامیة وكذا الى تحت الثری (رد المحتار ج ۱)  
وفي الشامیة فی بیان الاشجار فی المسجد ولا یضیق علی الناس ولا یؤثر  
لان فیہ شغل ما اعد للصلاة ونحوها وان كان المسجد واسعاً (رد المحتار ج ۱)  
واللہ تعالی اعلم  
محرم سنہ ۱۴۰۲ھ

مشترک زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا :

سوال : ایک مشترک زمین میں ایک شخص نے مسجد بنوائی جس میں شریک ثانی کے روبرو اذان و جماعت ہوتی رہی، تقریباً پانچ برس گزرنے کے بعد شریک ثانی اپنا حصہ مسجد میں دینے سے انکار کرتا ہے تو یہ مسجد شرعاً درست ہے یا نہیں، بینوا توجروا۔

الجواب ومنه الصداق والصواب

قال فی شرح التوضیح: باع الفضولی ملک رجل والمالك ساکت حیث لا یكون سکوۃ رضا عندنا ،

وفي الشامیة: عن فتاوی امین الدین عن المحيط اذا اشتري سلعة من فضولی وقبض المشتري المبیع محضرة صاحب السلعة فسکت یكون رضاا ومثله فی البزازیة عن المحيط ایضاً فعلم به ان محل ما هنا ما اذا لم یقبض السلعة محضرة صاحبها وهو ساکت (رد المحتار مسائل شتی ج ۵ ص ۶۵۰)

وايضاً فیہا (قبیل هذا) ومثل المبیع الوقف۔

وايضاً فیہا (قوله حاضر) المراد من المحضور الاطلاع۔

وفی شرح التنویر فی احکام المسجد من کتاب الوقف وشرط محمد والامام  
رحمہما اللہ تعالیٰ الصلوٰۃ فیہ بجماعۃ -

وفی الشامیۃ (قوله بجماعۃ) لانه لا بد من التسليم عند ما خلا لا الا بی یوسف رحمہ اللہ  
تعالیٰ وتسليم كل شیء بحسبه نفی المقبرة بدفن واحد وفی السقیۃ بشریه وفی النخاع  
بأنزوله واشترائط الجماعۃ لانها المقصودة من المسجد ولذا شرطان تكون بجماعۃ  
بأذان واقامة والا لم یصر مسجد (الی قوله) ولو اتحد الامام والمؤذن وصلى فیہ حله  
صار مسجد بالاتفاق لان الاداء علی هذا الوجه کالجماعۃ قال فی النهر واذا قد  
عرفت ان الصلوٰۃ فیہ اقيمت مقام لتسليم علمت انه بالتسليم الی المتولی يكون  
مسجد اذ دونها ای دون الصلوٰۃ (الی قوله) وكذا الوصله الی القاضی او نائبه -  
(رد المحتار ص ۳۷۵۱۱)

وفی شریکۃ شرح التنویر وکل من شریک المملک اجنبی فی مال صاحبہ لعدم  
تضمنها الوکالۃ (رد المحتار ص ۳۷۶۰)

ان جزئیات سے امور ذیل مستفاد ہوئے :

- ① شرکت عین میں ہر شریک دوسرے کے حصہ میں اجنبی اور فضولی ہے۔
- ② بیع الفضولی مع قبض المشتري وحضور المملک دلال علی الرضا ہے۔
- ③ اطلاع مالک بحکم حضور ہے۔
- ④ وقف موقوف علی الاجازۃ ہونے میں عموماً اور مزیل ملک ہونے میں خصوصاً بحکم بیع ہے۔
- ⑤ مسجد میں صلوٰۃ مع الجماعۃ بمنزہ تسلیم وقبض ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مسجد شرعی ہو چکی ہے، اب اس میں شریک کا دعویٰ غیر

۲۰ ربيع الاول سنہ ۱۴۵۵ھ

سموٰی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
حرام مال سے تعمیر کردہ مسجد کا حکم :

سوال : ایک مسجد زنا کی آمدنی سے تیار کی گئی ہے، اس کا شرعاً کیا حکم ہے ؟

بینوا بالبرہان توجروا عند الرحمن

الجواب ومنہ الصدق والصواب

حرام مال مسجد پر صرف کرنے کی مختلف صورتیں ہیں اور ان کا حکم بھی مختلف -

① حرام مال سے مسجد کی زمین نہ خریدی گئی ہو، بلکہ دیواروں پر خرچ کیا ہو۔ اس صورت کے بارے میں بعض اکابر نے تحریر فرمایا ہے :

”اس میں نماز پڑھتے وقت حرام کا استعمال نہیں پایا جاتا اس لئے اس میں نماز درست ہے، مگر حرام مال مسجد پر صرف کرنے کا گناہ ہوگا، لہذا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں اگر حلال مال سے دوبارہ تعمیر کرنا ضروری ہے۔

قال فی الشامیة (قوله لو بماله المحلل) قال تاج الشریعة اما لو انفق فی ذلك ما لا خبیثا واما لا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالی لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیته بما لا یقبله الله شریفا لیه (رد المحتار ج ۱) قول عدم استعمال خلاف ظاہر ہے، لہذا اس صورت کا حکم بھی صورت ثانیہ کی طرح معلوم ہوتا ہے۔

② اگر حرام مال فرش پر لگا با گیا تو نماز پڑھنے سے حرام کا استعمال ہوگا، لہذا اس میں نماز مکروہ تحریمی ہے، اس کا تدارک یوں ہو سکتا ہے کہ حرام مال سے طیار کردہ فرش اکھاڑ کر طیب مال سے فرش لگایا جائے۔

③ اگر حرام مال سے زمین خرید کر اس پر مسجد بنائی گئی تو اس میں بھی استعمال حرام کی وجہ سے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور اس کا تدارک بھی ممکن نہیں، مگر چونکہ اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے اس لئے بیع اول کا استرداد کر کے دوبارہ مال طیب سے اشتراک نہیں کیا جاسکتا۔

یہ مسجد اگرچہ غیر مقبول ہے، لحدیث ان اللہ طیب لا یقبل الا طیباً۔ مگر اس کے باوجود اس کی مسجدیت میں کوئی شبہ نہیں، لہذا اسکی بے حرمتی جائز نہیں۔

مسجد کے لئے صرف یہ شرط ہے کہ سو قوف للصلوة ہو، اور صحت وقف کے لئے فارغ عن ملک الغیر ہونا شرط ہے۔ یہ شرائط ایسی مسجد میں موجود ہیں کثافت اور مدارک کے جزئیہ ”قیل کل مسجد بنی مباہاة اور باء و سمعة اور غرض سوری ابتغاء وجہ اللہ او بمال غیر طیب فهو کالحق بمسجد الضرار“ سے شبہ نہ کیا جائے، اس لئے کہ :

اولاً تو یہ قول ”قیل“ سے منقول ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

ثانیاً اسے غیر مقبول ہونے پر محمول کرنا واجب ہے۔ یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ یہ مسجد

ہی نہیں، اس لئے کہ مسجدیت کے شرائط موجود ہیں،  
غرضیکہ اس مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اور اس کی بے حرمتی بھی جائز نہیں، اور نہ  
ہی اس کے تارک کی کوئی صورت نظر آرہی ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید اور اوق  
مغصوبہ پر لکھا گیا ہو تو اس کا پڑھنا جائز نہیں للزوم استعمال الحرام اور اسکی بے حرمتی  
بھی جائز نہیں، لہذا قرآن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

الربیع الآخر سنہ ۱۴۷۲ھ

عید گاہ کی فاضل زمین پر مدرسہ بنانا :

سوال : یہاں مدرسہ عربیہ میں تعمیرات کی تنگی ہے اور عید گاہ بہت وسیع ہے، اسکا  
کچھ حصہ کاشت کروایا جاتا ہے اور اس کی آمدنی عید گاہ پر خرچ کی جاتی ہے، خیال ہے کہ اگر  
مدرسہ کی تعمیر کے لئے عید گاہ کی فاضل اراضی کا استعمال کرنا شرعاً جائز ہو تو مدرسہ کافی  
وسیع ہیمانہ پر چلایا جاسکتا ہے۔ اس کے متعلق ایک استفتاء مرتب کر کے بعض حضرات  
علماء کی خدمت میں بھیجا گیا تھا۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا محمد یوسف صاحب  
بنوری نے بلا شک جواز کا حکم دیا، لیکن خیر المدارس کے دارالافتاء سے اور سہانپور سے جو  
جواب آیا، انھوں نے شرط الواقف کنص الشائع کی عبارت پیش کر کے اس کو خلاف  
شرط قرار دیکر عدم جواز کا حکم دیا، پھر حضرت مولانا خیر محمد صاحب یہاں تشریف لائے،  
ان سے گفتگو ہوئی، وہ بھی چاہتے تھے کہ اگر مسئلہ کی گنجائش نکالی جاسکے تو ضرورت  
تو واقعی یہ ہے کہ مدرسہ منتقل کر دیا جائے اور انھوں نے فرمایا کہ آپ کی خدمت میں  
استفتاء بھیج دو، آپ غفلت جواب دیدیں گے۔ لہذا عرض ہے کہ آپ تفصیلی جواب  
عطا فرمائیں۔

الجواب ومنہ الصدق والصواب

بندہ نے صورت مسئلہ میں بار بار غور کیا مگر سمجھ میں نہ آیا کہ عید گاہ کی زمین میں مدرسہ  
بنانا جائز نہیں، ہر چند سوچنے کے باوجود مجوزین حضرات کے خیال کی بناء سمجھ میں نہیں آتی،  
اگر آپ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ اور حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری  
مدظلہ کے افتاء کے دلائل تحریر فرما دیتے تو اس پر کچھ غور کر سکتا، بہر کیف مسئلہ کی نوعیت  
بالکل واضح ہے جس میں ذرہ برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں، معہذا جو امور موجب

غلجان ہو سکتے ہیں اثنار جواب میں ان کی تنقیح بھی کر دی ہے۔

قال فی الشامیة فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حیث شاء مالم یکن معصیة وله ان یمکن صنفاً من الفقراء ولو کان الوضع فی کلهم قریة (رد المحتار ص ۳۹۹ ج ۳)

وقال فی التنبیہ ان حد الواقف والجهة وقيل مرسوم بعض الموقوفین علیہ جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر علیہ وان اختلف حد هماله (رد المحتار ص ۳۹۹ ج ۳) معلوم ہوا کہ شروط واقف کے خلاف کرنا اور جہت وقف کا بدلتا جائز نہیں، خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔

قال فی شرح التنبیہ وقف ضعیفہ علی الفقراء ثم قال لولیه اعط من غلتها فلانا کن او فلانا کذا المیراث لخروجه عن ملکہ بالتسجیل (رد المحتار ص ۵۱۳ ج ۳)

در مختار کے مندرجہ بالا جزیہ کے بعد ”ان للواقف الرجوع فی الشرط ولو لم یسجل (رد المحتار ص ۵۱۳ ج ۳) کے جزیہ سے شبہ نہ کیا جائے، کیونکہ اسی موقع پر علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”وفیہ کلام سیاقی“ چنانچہ آگے چل کر ایک موقع پر نہایت بسط سے اسکی تحقیق فرمائی ہے جس سے چند اقتباسات تحریر کئے جاتے ہیں؛ لایجوز ان یفعل الا ما شرط وقت العقد۔

وما کان من شرط معتبر فی الوقف فلیس للواقف تغییرہ ولا تخصیصہ بعد تقریر ولا یسما بعد الحکم الخ (رد المحتار ص ۵۹۴ ج ۳)

غرضیکہ خود واقف بھی جہت وقف کو تبدیل نہیں کر سکتا، اسی طرح حاکم بھی بیت المال کے وقف میں تبدیل جہت کا اختیار نہیں رکھتا، قال فی شرح التنبیہ ان السلطان یجوز له مخالفة الشرط (الی ان قال) وان نایر شرط الواقف لان اصلها البیت المال،

وفی الشامیة قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها ان الامام وانائبہ ان یزید فیہا و ینقص ونحو ذلک وليس المراد انه یصرفها عن الجهة المعینة الخ (رد المحتار ص ۵۹۹ ج ۳) حاصل یہ کہ جہد کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں، اگر موقوف علیہ سے استغناء ہو چکا ہو تو بھی وقف کی آمدن موقوف علیہ

کے مجانس اقرب پر صرف کی جائے گی، اس حالت میں بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں۔  
 قال فی التَّنْوِیرِ ومثله حشیش المسجد وحصایہ مع الاستغناء عنهما والرباط  
 والبرک اذا لم ینتفع بهما فیصرون وقف المسجد والرباط والبرک (والحوض شرح) الی اقرب  
 مسجد اور رباط و برک اگر حوض، شہر، الیہ،

وقال فی الشامیة (قوله الی اقرب مسجد اور رباط الخ) لغت نشر مرتب وظاہر انہ  
 لا یجوز صرف وقف مسجد خرب الی حوض وعکسہ وفي شرح الملتقی یصرف وقفہا  
 لا قریب مجانس لها (رد المحتار ص ۳۵۱۳ ج ۲)

مذکورہ جزئیہ اگرچہ صرف اول کے خراب ہو جانے سے متعلق ہے مگر مصرف اول  
 سے اوقاف کی آمدن اگر بہت زیادہ ہو تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اس لئے کہ استغفار  
 دونوں صورتوں کو جامع ہے۔

شرح التَّنْوِیر مع الشامیة ص ۵۲۰ میں یہ جزئیہ ہے :

وسید من غلثہ بعمارتہ ثم ما ہوا قریب بعمارتہ کاما مسجد ومدرس مدرستہ  
 یعطون بقدر کفایتہم ثم السراج والبساط الی آخر المصالح وان لم یشتطہ الواقف  
 لثبوتہ اقضاء۔

اس سے یہ ظہر نہ کیا جائے کہ وقف مسجد سے مدرس کو دینا جائز ہے، اس سے  
 مقصد یہ ہے کہ وقف مسجد سے امام کو اور وقف مدرسہ سے مدرس کو دینا جائز ہے  
 اس لئے کہ مدرسہ ذیل جزئیہ میں تصریح ہے کہ مسجد پر وقف کرتے وقت اگر مدرس  
 بھی مشروط فی الوقف ہو تو وہ بھی مصارف لازمہ سے نہیں۔

قال فی شرح التَّنْوِیر وانما یکون المدرس من الشعائر لودرس المدرستہ کما مر  
 امام مدرس الجامع فلا لاند لا یتعطل لغیبتہ بخلاف المدرستہ حیث تقفل اصلا۔

(رد المحتار ص ۳۵۲ ج ۲)

خلاصہ یہ کہ اصل موقوف علیہ سے استغفار کے وقت بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں  
 اقرب مجانس پر صرف کرنا ضروری ہے، عالمگیر یہ میں بھی اس قسم کا جزئیہ موجود ہے :

شمس الشمس الأئمة العلویان عن مسجد اوحوض خرب ولا یحتاج الیہ لیتفرق  
 الناس هل للقاضی ان یصرف اوقافہ الی مسجد اخر اوحوض اخر قال نعم ولو لم



یتفرق الناس ولكن استغنى المحوض عن العمارة وهناك مسجد محتاج الى العمارة  
او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عردة ما هو  
محتاج الى العمارة قال لا كذا في المحيط (عالمگیری ص ۳۵۲ ج ۲)

اس عبارت میں اقرب بجانس کی تصریح نہیں، شرح التنویر اور شامیہ کے مذکورہ  
جزئیات میں وضاحت ہے کہ بحالت استغناء مسجد کا وقف قریب ترین مسجد پر اور  
حوض کا وقف قریب ترین حوض پر صرف کیا جائے گا۔ وھذا ما جاء فی فہم هذا الفقیر  
والعلم عند الله اللطیف الخبیر۔

۱۸ رجب سنہ ۱۴۴۴ھ

مسجد کی زمین میں امام کا مکان بنانا :

سوال : ایک مسجد کافی وسیع ہے اس کا کچھ حصہ خارج کر کے اس میں امام مسجد  
کے لئے مکان تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیننا توجروا

الجواب ومنه الصدق والصواب

جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی کسی  
بھی ضرورت کے لئے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

قال فی شرح التنویر ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدًا عند الامام  
والشافی ابدأ الى قیام الساعة وبه یفتی ۔

وفي الشامية (قوله ولو خرب ما حوله الخ) ای ولو مع بقائه عامراً وكذا لو خرب  
ولیس له ما یعمربه وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر (رد المحتار ص ۵۱۳ ج ۳)

والله تعالى اعلم

۱۹ اشوال سنہ ۱۴۴۴ھ

نزد مسجد بیت الخلا غسل خانہ ساختن :

سوال : نزد دیوار مسجد یا خانہ تیار کردہ درآن حاجت می کنند و بچین غسل خانہ بنائی کنند  
دریں دو چیز مسجد چند فاصلہ ضروری ہست؟ بحوالہ کتب جواب دہند،

الجواب ومنه الصدق والصواب

قال فی الشامية فی باب مکروهات الصلوة لوجعل الواقع تحته بیتا للخلا وھل

يجوز كما في مسجد محلة الشجر في دمشق لما أرادوا من غير أنعم سياقي متنافي كتاب الوقف  
انه لو جعل تحت سرة بالمصالحه جاز تأمل (رد المحتار ج ۱ ص ۶۱۴)

این جزئیہ دال ست بر چوار بنا بیت الخلاء نزد مسجد بلکہ بزم مسجد ہم ابتدا و ستر دہین  
قیاس مع الفارق ست چرکہ بیت الخلاء را باغراض و مصالح مسجد بھیج گو: تعلق قریب نیست  
و اما تعلق بوسائط بعیدہ پس باین طور ہر فعل باغراض مسجد متعلق خواہد شد و این مبطل ست  
برائے قید "لمصلحتہ" ، و نیز بنا بیت الخلاء بقرب مسجد عرفاً خلاف احترام ست ، و نیز موجب  
ایذا مصلیان ، و در حدیث آکل ثوم و بصل را از قرب مسجد بالفاظ "فلا یقرین مسجدنا"  
نہی آمدہ است ، و ظاہر ست کہ تعفن بیت الخلاء از بد بوئی ثوم و بصل بدرجہ زیادہ تر ست ،  
شاید کہ علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ بحکم تأمل باین جانب اشارہ فرمودند

بچنین غساقانہ از اغراض و مصالح مسجد نیست ، بلکہ مزید برین موضع اقرار و  
اوساخ است و برو غیر مصلیان فساق و فجار ہم جمع می شوند . بقرب مسجد اشغال این چنین  
محدثات ساختن خلاف حرمت مسجد است ۔ فی بیوت اذن اللہ ان ترفع ۔ و من یعظم  
شعائر اللہ فانہما من تقوی القلوب ۔ واللہ سبحانہ و تعالی اعلم

۱۳ جمادی الاولیٰ سنہ ۷۷۵ھ

کافر کی متروک جائداد پر مسجد بنانا :

سوال : ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ ہندوستان کی طرف جانے والے  
غیر مسلموں کی اراضی پر مساجد تعمیر کرنا جائز نہیں ، اگرچہ حکومت پاکستان کی  
اجازت سے ہو ، دلیل میں آیت قرآنیہ "ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد  
اللہ" بیان کرتے ہیں ۔ حالانکہ حدیث میں ہے کہ قبور مشرکین کی جگہ پر مسجد نبوی تعمیر  
کی گئی ، مولوی صاحب مذکور کا قول اور استدلال کہل مکمل صحیح ہیں ؟ بینوا اتوجروا ۔

الجواب وہذا الصدق والصواب

مولوی صاحب کا قول واستدلال صحیح نہیں ، اس لئے کہ غیر مسلم کا اپنی ملکوت زمین میں  
بنیت ، قربت مسجد تعمیر کرنا جائز ہے ۔

قبور مشرکین کی جگہ پر مسجد نبوی کی تعمیر سے جواز تعمیر فی ارض الکفار پر استدلال صحیح  
نہیں ، اس لئے کہ مسجد نبوی کی تعمیر کے وقت اس زمین کے مالکان اسلام لائے تھے ، یہ

مقبرہ ان کا ملوک تھا۔ تو تعمیر مسجد نبوی ارض مسلم پر ہوئی نہ کہ ارض کافر پر، ہاں ارض کافر پر بشرط مذکور تعمیر مسجد جائز ہے۔ اور صورت زیر بحث میں تو ارض کافر ہے ہی نہیں اس لئے کہ دونوں حکومتوں کے باہمی فیصلہ کے بعد ہر حکومت متروک جائداد پر قبضہ و کالت رکھتی ہے یعنی تصرفات میں اصل مالک کی وکیل ہے، لہذا جب غیر مسلم کو اس کی جائداد کا عوض ہندوستان میں مل گیا تو یہ اس جائداد کی بیع بواسطہ وکیل ہوئی۔

اگر انتقال آبادی و معاوضہ املاک کے اس معاہدہ کا اعتبار نہ کیا جائے جیسا کہ بعض حضرات کی رائے ہے تو املاک متروکہ بحکم فی دہونے کی وجہ سے ملک کفار سے خارج ہو گئیں لہذا بہر کیف متروکہ املاک میں حکومت کی اجازت سے تعمیر مساجد بلا شبہ جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹ رجب سنہ ۱۴۵ھ

سوال مثل بالا :

سوال : ایک شخص کی زمین شہر دریا خاں مری سے متصل ہے، اس مالک زمین اور دوسرے مسلمانوں کو مسجد مجملہ کی ضرورت ہے، مالک زمین کہتا ہے کہ اس زمین سے میں مسجد کے لئے حسب ضرورت قطعہ وقف کرتا ہوں، مگر اس زمین میں ہندو میرا شریک ہے جو ہندوستان چلا گیا ہے، اس کا حق یوں ادا کروں گا کہ اس زمین سے اسے اس کا حصہ دیدوں گا یا نقد رقم۔ تو اس صورت میں اس زمین میں تعمیر مسجد جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ومنہ الصدق والصواب

حکومت کو درخواست دیکر اس زمین کو تقسیم کروا کر اپنے حصہ میں مسجد تعمیر کروائی جائے مزید زمین کی ضرورت پڑے تو ہندو شریک کا حصہ بھی حکومت کی اجازت سے کام میں لایا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

غرة ذی حجه سنہ ۱۴۱ھ

سوال مثل بالا :

سوال : پاکستان میں غیر مسلم کی متروکہ زمین پر مسجد تیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جیسا تو جہاں

## الجواب ومنه الصدق والصواب

مترکہ املاک پر حکومت کا قبضہ خواہ بطور استیلا رکھا جائے یا بطور انتظام بمنزلۃ  
الوكالة عن المالك وهو الظاهر۔ بہر کیف حکومت کے اذن سے مترکہ زمین میں تعمیر مسجد  
جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۰ ذی الحجہ سنہ ۱۴۷۲ھ

کافر کا مسجد بنانا:

سوال: کافر اگر مسجد تعمیر کرے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو جائز ہے یا نہیں؟  
بینوا توجروا

## الجواب ومنه الصدق والصواب

کافر اگر قربت کی نیت سے مسجد تعمیر کرے یا مسجد کے لئے چندہ دے تو جائز ہے۔  
آگے اس میں اختلاف ہے کہ مذہب واقف میں قربت ہونا شرط ہے یا کہ واقف کے  
خیال و عقیدہ میں قربت ہونا کافی ہے، راجح قول ثانی ہے،

قال في الهندية واما سببه فطلب الزلفى (الى قوله) واما الاسلام فليس بشرط  
وفي كتاب الوقف من شرح التنوير بدليل صحة من الكافر،

وفي الشامية حتى يصبح من الكافر (الى قوله) بخلاف الوقف فانه لا بد  
فيه من ان يكون في صورة القرية وهو معنى ما يأتى في قوله ويشترط ان يكون  
قرية في ذاته اذ لو اشترط كونه قرية حقيقة لم يصح من الكافر (رد المحتار ج ۳)

وقف کافر بحکم وصیت کافر ہے اور ہدایہ وغیرہ جملہ کتب میں لکھا ہے کہ اگر جہت  
وصیت عند کافر قربت ہو تو یہ وصیت جائز ہے

آیہ کریمہ ”ما کان للمشركین ان یعبروا مسجدا للہ“ سے کافر کی تعمیر مسجد کے  
عدم جواز پر استلال صحیح نہیں، آیت کے سیاق و سباق اور شان نزول پر نظر ڈالنے سے واضح  
ہو جاتا ہے کہ اس میں مسجد حرام کی تعمیر اور سقایہ حاج پر افتخار مشرکین کا رد ہے، اس طح  
کہ مشرکین میں قبول عمل کی شرط (ایمان) موجود نہ ہونے کی وجہ سے ان کا یہ عمل مقبول نہیں  
اور عمل غیر مقبول پر فخر کرنا لغو ہے، اس آیت میں جواز و عدم جواز سے کوئی تعرض نہیں، لہذا  
”للمشركین“ میں لام جواز نہیں بلکہ تحقیق و صلاحیت کا ہے، والتفصیل فی بیان القرآن۔

اس سے معلوم ہوا کہ بعض مفسرین کا اس آیت سے عدم جواز ثابت کرنا صحیح نہیں، اس لئے کہ آیت کے سیاق و سباق و شان نزول کے خلاف ہونے کے علاوہ تصریحات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ سے بھی معارض ہے اور بوقت معارضہ مفسرین کا قول قابل قبول نہ ہوگا "فانہ لکل فن رجال"۔

فانہ کعبہ کی تعمیر مشرکین کو برقرار رکھنے سے زیادہ قوی کون سی دلیل جواز پر پہنچی ہے؟ فیہای حدیث بعدلہ یؤمنون ۔

غرضیکہ اگر کافر بنیت ثواب مسجد تعمیر کرے تو جائز ہے، البتہ اگر اس عمل کی وجہ سے مسلمانوں پر کفار کے افتخار و اظہار منت کا اندیشہ ہو تو ان کے اس عمل کو قبول کرنا جائز نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹ رجب سنہ ۱۴۵۵ھ

### مسجد میں خرید و فروخت کرنا :

سوال : ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ مسجد میں بیع جب مکروہ ہے کہ بیع بہت زیادہ ہو اور مسجد میں بیع بازار کی طرح عموماً کی جائے۔ اگر کسی چھوٹی چیز کی بیع کبھی کبھی مسجد میں کر لی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں، دلیل میں عبارت ذیل پیش کرتے ہیں :

وَكُنْ لَكَ النَّهْيُ عَنِ الْبَيْعِ فِيهِ هُوَ الَّذِي يَغْلِبُ عَلَيْهِ حَتَّى يَكُونَ كَالسُّوقِ لِأَنَّ صَلَى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَنْهَ عَلِيًّا رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ خَصْفِ النَّعْلِ فِيهِ مَعَ أَنَّهُ لَوْ اجْتَمَعَ النَّاسُ لَخَصَفَ النَّعَالَ فِيهِ كَرِهَ فَكُنْ لَكَ الْبَيْعُ وَإِنْ شَادَ الشَّعْرُ وَالنَّحَاقُ قَبْلَ الْمُتَلَوِّ فَمَا غَلِبَ عَلَيْهِ كَرِهَ وَمَا لَفِلَا هـ

(رد المحتار ص ۱۸۶ ج ۱)

نیز کہتے ہیں کہ بذل الجہود شرح ابن داود میں اس سے بھی زیادہ جواز کی تصریح اور تشریح ہے نیز شامیہ باب الاعتکاف میں ہے :

إن المبيع لو لم يشغل البقعة لا يكره إحصار كذا راہم بیسیرۃ او کتاب ونحوہ (الی قولہ) ان إحصار الثمن والمبيع الذی لا يشغل جائزاً

(رد المحتار ص ۸۸۴ ج ۲)

کیا مولوی صاحب کا یہ خیال اور استدلال درست ہے۔ بدینا تو جہڑا

الجواب ومنہ الصدق والصواب

شامیہ باب الاعتکاف کا جزئیہ تو صرف معتکف سے متعلق ہے، اس میں بیع کے جواز یا عدم جواز سے متعلق کوئی بحث نہیں، بلکہ صرف احضار مبیع فی المسجد للمعتکف کی تفصیل ہے، معتکف کے لئے بیع اشیاء ضروریہ تو ویسے ہی جائز ہے، صرف احضار مبیع میں تفصیل ہے۔

غیر معتکف کی بیع کے متعلق مطلقاً کراہت تحریمیہ کی تصریح عبارت مذکورہ کے ساتھ ہی شرح التنویر اور شامیہ میں موجود ہے :

قال فی شرح التنویر وکوة ای تحریم الانہما محل اطلاق مۃ احضار المبیع فیہ کما کرہ فیہ مبایعة غیر المعتکف مطلقاً للنہی۔

وفی الشامیة (قوله مطلقاً) ای سواء احتاج الیہ لنفسہ او عیالہ او کان للتجارة احضراً اولیاً کما یعلم مما قبلہ ومن الذیلعلی والبیع (رد المحتار ص ۱۸۳)  
اور شامیہ باب احکام المساجد میں علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ کی اپنی تحقیق نہیں، بلکہ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق نقل کی ہے، اگرچہ اس جگہ آپ نے اس پر سکوت کیا ہے، مگر باب الاعتکاف میں مطلقاً کراہت تحریمیہ کو ثابت کیا ہے، کما مر، امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول مذکور مذہب مشہور کے خلاف ہے، جیسا کہ سورہ لہرۃ وغیرہ متعدد مسائل میں آپ کی تحقیق مذہب مشہور کے خلاف ہے۔ چنانچہ رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق مذکور کے متعلق فرماتے ہیں :

(قوله وکذلک النہی عن البیع فیہ هو الذی یغلب علیہ الخ) ہذا خلاف المشہور فان المشہور کراہۃ البیع فی المسجد وان لم یغلب علیہ (التجریۃ المختار ص ۸۶ ج ۱)  
بذل المجہود میں بھی امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کو بایں طور نقل کیا ہے :  
قال الشوکانی اما البیع والشراء فذہب جمهور العلماء الی ان النہی محمول علی الکراہۃ (الی قوله) وفرق اصحاب ابی حنیفۃ بین ان یغلب ذلک ویکثر فیکوہ او یقل فلا کراہۃ وهو فرق لا دلیل علیہ انتہی قلت وھذا الذی عزاہ الی اصحاب ابی حنیفۃ رحمہم اللہ تعالیٰ ذکرة الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی معانی الآثار الخ

(بذل المجہود ص ۲۴۱۶ باب التحاق یوم الجمعة قبل الصلوة)

اس عبارت سے مزید معلوم ہوا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ حنفیہ میں سے اس تحقیق میں متفرق ہیں، اسی لئے شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کا محل امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو قرار دیا گیا۔

غرضیکہ حنفیہ کا مذہب مشہور اور مفتی یہ یہی ہے کہ بیع فی المسجد بہ صورت غیر معتکف کے لئے مکروہ تحریمی ہے اور واجب الرد ہے۔

قال فی شرح التتویر واعلم ان فسخ المکره واجب علی کل واحد منهما ایضاً بحر وغیرہ لرفع الاثر۔

وفی الشامیہ (قوله ایضاً) ای کما فی البیع الفاسد وقد مناعن الدرر انہ لا یجیب فسخه وما ذکره الشارح عزاء فی الفتح اول باب الاقالة الی النہایۃ ثم قال وتبعہ غیرہ وهو حق لان رفع المعصیۃ واجب بقدر الامکان اھ قلت ویسکن التوفیق بوجوب علیہما دیانۃ بخلاف البیع الفاسد فانہما اذا اصر علیہ یفسخه القاضی جائز علیہما ووجه ان البیع هنا صحیح قبل القبض ویجب فیہ الشمن لا القیمۃ فلا یای القاضی فسخه لحصول الملك الصحیح (رد المحتار ص ۱۸۶ ج ۴)

جب یہ بیع واجب الرد ہے تو اس بیع میں تصرف اکل وغیرہ حرام ہو گا مگر یہ بیع خود حرام نہیں، یعنی اکل حرام ہے ماکول حرام نہیں۔

قال فی شرح التتویر اشتی ملکاً بشرط الکلیل حرراً ای کوہ تحریراً بیعہ واکلہ حتی یکیلہ وقد صرحوا بفساۃه وبأنہ لا یتقال لأکلہ انما اکل حراماً لعدم التلازم کما بسطہ الکمال۔

وفی الشامیہ تحت (قوله کما بسطہ الکمال) لو اکلہ وقد قبضہ بلا کلیل لا یتقال انما اکل حراماً لانه اکل فذلک نفسه الا انہ اثم لترك ما امر به من الکلیل فكان هذا الکلاهما صلا فی سائر المبیعات بیعاً فاسداً اذا قبضہا فملکها ثم اکلها (الی قولہ) وحاصلہ انہ اذا حرم الفعل وهو الاکل لا یلزم منه ان یکون اکل حراماً (الی قولہ) وکذا لو غصب شیئاً واستھلک بخلافه ونحوہ حتی ملکہ ولم یؤد ضمانہ یحرم علیہ التصرف فیہ باکل ونحوہ وان کان ملکہ (رد المحتار ص ۲۲۷ ج ۴)

واللہ تعالیٰ اعلم — ۱۸ صفر سنہ ۱۴۶۹ھ

مسجد پر مدرسہ بنانا :

سوال : مسجد کے اوپر مدرسہ کی تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو وہاں  
الجواب باسمہ و ماہم الصواب

قال في التنوير و اذا جعل تحته سردابا لمصلحة اى المسجد جاز ك مسجد المقدس  
(رد المحتار ص ۳۸۲ ج ۳)

وقال الرافعي رحمه الله تعالى (قول المصنف لمصلحة) ليس بقيد بل الحكم  
كذلك اذا كان ينتفع به عامة المسلمين على ما افادته في غاية البيان حيث قال  
اورد الفقيه ابو الليث سؤالا وجوابا فقال فان قيل ليس مسجد بيت المقدس  
تحتة مجتمع الماء والناس ينتفعون به قيل اذا كان تحته شئ وينتفع به  
عامة المسلمين يجوز لانه اذا انتفع به عامة صارت ذلك للامم تعالى ايضا اه  
ومنه يعلم حكم كثير من مساجد مصر التي تحتها صهاريج ونحوها  
(التحرير المختار ص ۸۰ ج ۲)

وفي الهندية ومن جعل مسجدا تحته سردابا او فوقه بيت وجعل باب  
المسجد الى الطريق وعزل له فله ان يبيعه وان مات يورث عنه ولو كان السرداب  
لمصلحة المسجد جاز كما في مسجد بيت المقدس كذلك الهلاية (عالمگیری ج ۲۵)  
عبارت اولی و ثانیہ کا ظاہر عدم جواز پر دل ہے (ان مفہوم الفقہاء رحمہم اللہ  
تعالیٰ حجتہ بالاتفاق۔ اور روایت ثانیہ میں جواز کی تصریح ہے، اس لئے بوقت ضرورت  
شدیدہ گنجائش معلوم ہوتی ہے، مگر یہ اجازت اس صورت میں ہے کہ ابتدا ہی سے  
مسجد کے اوپر یا نیچے مدرسہ بنانے کا ارادہ ہو، اگر ابتداء ارادہ نہ تھا بلکہ مسجد کی  
حدود متعین کر کے اس رقبہ کے بارے میں زبان سے کہدیا کہ یہ مسجد ہے، اسکے بعد  
اوپر مدرسہ بنانے کا ارادہ ہوا تو جائز نہیں۔

قال في شرح التنوير لو بنى فوقه بيتا للامم لا يضر لانه من المصالح اما لو تمت  
المسجدية ثم اراد البناء منع ولو قال عذبت ذلك لم يصدق (رد المحتار ص ۳۸۲ ج ۳)  
والله تعالى اعلم

۱۳ ربیع الاول سنہ ۱۴۶۶ھ



مسجد پر امام کا مکان بنانا :

سوال : امام کی سکونت کے لئے مسجد کے اوپر مکان تعمیر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب باسمہماہم الصواب

زمین کے جتنے قطعہ کو ایک بار مسجد شرعی قرار دے دیا گیا اس کے اندر اور نیچے اوپر کوئی دوسری چیز بنانا جائز نہیں، مسجد شرعی قرار دینے سے قبل امام کیلئے مکان یا صالح مسجد کے لئے اور کچھ بنانا طے کر لیا ہو اور اس کی عام اطلاع بھی کر دی ہو تو جائز ہے، مسجد شرعی ہو جانے کے بعد اگر متولی نے شروع ہی سے نیت کا دعویٰ کیا تو یہ قبول نہ ہوگا۔

قال فی شرح التنویر : لو بنی فوقہ بیتاً للامام لا یضر لانہ من المصالح اما لو تممت المسجد - ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق تاخر الخانیة (رد المحتار ص ۳۸۲ ج ۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱ محرم سنہ ۱۳۸۹ھ

رفاہی پلاٹ پر مسجد بنانا :

سوال : ناظم آباد میں ایک خالی پلاٹ پڑا ہے جو اہل محلہ کے رفاه کے لئے مخصوص ہے، بارہ تیرہ برس سے مقامی لوگ اسے اپنی انفرادی یا اجتماعی تقاریب میں استعمال کرتے آ رہے ہیں، قریب میں کوئی مسجد نہ تھی، اس لئے ضرورت کے تحت اسی پلاٹ کے ایک کونے میں خام چبوترہ بنا کر اس میں نماز پنجگانہ کی جماعت شروع کی گئی جو آج تک جاری ہے بلکہ جمعہ بھی پابندی سے ہو رہا ہے، اس کارروائی سے پہلے مقامی حکام سے اجازت حاصل نہیں کی گئی، اب اس کی کوشش جاری ہے کیا اہل محلہ اس طرح مسجد تعمیر کر سکتے ہیں؟ بینوا تو جو!

الجواب باسمہماہم الصواب

حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ بوقت ضرورت اہل محلہ راستہ کو بھی مسجد بنا سکتے ہیں بشرطیکہ گزرنے والوں کو اس سے ایذا نہ ہو، اس لئے کہ راستہ بھی انہی لوگوں کی ضرورت کے لئے ہے لہذا وہ اس میں تصرف کرنے کے بنائیں، بناؤ علیہ خالی پلاٹ میں جو اہل محلہ ہی کے مفاد اور راحت کیلئے چھوڑا گیا ہے،

اہل محلہ کی اجتماعی رائے سے مسجد کی تعمیر بطریق اولیٰ جائز ہے، مسجد مسلم آبادی کی بنیادی ضرورت ہے، حکومت پر ان لوگوں سے تعاون ضروری ہے نہ یہ کہ وہ اس کام میں رکاوٹ پیدا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵ شوال سنہ ۱۳۸۶ھ

مسجد میں کپڑے سکھانا :

سوال : کپڑے دھو کر مسجد کے صحن یا دیوار پر سکھانا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب باسمہ ملہم الصواب

مسجد کے صحن یا دیوار پر کپڑے سکھانا جائز نہیں، مؤذن اور خادم وغیرہ کے لئے اگر کوئی دوسری جگہ کپڑے سکھانے کی نہ تو مسجد سے باہر ملحق جگہ میں سکھا سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱ شوال سنہ ۱۳۸۶ھ

مسجد میں چندہ کرنا :

سوال : ایک مسجد میں کئی ہزار روپے پہلے سے جمع ہیں مگر پھر بھی حسب عادت جمعہ کے روز نمازیوں کے آگے پیٹی گھا کر چندہ لیا جاتا ہے۔ کیا شرعیہ کام درست ہے ؟

الجواب باسمہ ملہم الصواب

ضرورت ہو تو بھی اس طریقہ سے چندہ مانگنا جائز نہیں۔ اس میں یہ مفاسد ہیں :

① نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے۔

② نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے صفت کو پھلانگ کر جانا ناجائز ہے۔

③ کسی کے سامنے پیٹی کرنا چندہ دینے کے لئے خصوصی خطاب ہے جو جائز نہیں، اس لئے کہ اس میں دینے والے کی طیب خاطر معلوم نہیں، خصوصاً دوسروں کے سامنے خصوصی خطاب میں جبر و اکراہ ظاہر ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ بدون طیب خاطر کسی کا مال لینا حلال نہیں۔

چندہ کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ بذریعہ خطاب عام ترغیب دی جائے۔

اس کی تفصیل رسالہ "صیانت العلماء عن الذل عند الاغنیاء" میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

غزوہ ذی القعدہ سنہ ۱۳۸۶ھ

مسجد کی بجلی کا بے جا استعمال :

سوال : مسجد کے قریب سڑک پر جلسہ منعقد کیا جا رہا ہے، جس میں ایک بزرگ عالم دین کا وعظ ہوگا، شاید رات کے بارہ ایک بجے تک جلسہ کی کارروائی جاری رہے اس ضرورت سے مسجد کی بجلی تار کے ذریعہ لے جا کر استعمال کرنا درست ہوگا جبکہ منتظمہ سے ایسی اجازت بھی لے لی جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہما بعد الصواب

مسجد کی بجلی مسجد ہی کے لئے خاص ہے، کسی ایسے کام کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں جو مصالح مسجد میں داخل نہیں ہو کہ وہ کام اپنی جگہ کتنی ہی نیکی کا ہو، جب مسجد کی اشیا کا استعمال دوسری مسجد میں بھی جائز نہیں تو عام جگہوں کے لئے کیونکر۔ واہوگا منتظمہ کی ایسی بے موقع بکا خلاف شرع اجازت کا کچھ اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ شوال ۱۳۸۶ھ

سوال مثل بالا :

سوال : مسجد کی بجلی امام یا مؤذن کے حجرہ میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز ملحقہ مدرسہ میں منتظمہ کی اجازت سے اسے صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہما بعد الصواب

امام و مؤذن کا حجرہ چونکہ متعلقات مسجد میں سے ہے لہذا اس کے لئے مسجد کی بجلی منتقل کرنا جائز ہے، اسی طرح مدرسہ بھی اگر مسجد کے تابع ہے اور عام طور پر لوگوں کو اس کا علم ہے اور چندہ دہندگان بھی اس کی کوئی تصریح نہیں کرتے کہ ان کا چندہ مدرسہ میں خرچ نہ کیا جائے تو اس صورت میں ملحقہ مدرسہ میں بھی بجلی دی جاسکتی ہے۔ اگر مدرسہ مسجد کے تابع نہیں تو اس کو مسجد کی بجلی دینا جائز نہیں، مسجد کی کوئی چیز کسی دوسری جگہ خواہ وہ دوسری مسجد ہی ہو، منتقل کرنا جائز نہیں۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : لکن علمت ان المفتی قد قولہ فی بعض رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لایجوز نقلہ و نقل مالہ الی مسجد آخر کمصر عن الحاوی، (رد المحتار ج ۳ ص ۳۸۸) واللہ تعالیٰ اعلم

۳ ذی قعدہ ۱۳۸۶ھ

مسجد کے نل سے نہانا :

سوال : مسجد کا نل ہے، اس کے پانی سے غسل خانہ میں غسل کرنا یا کپڑے دھونا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہما بعد الصواب .

غسل خانہ اگر محدود مسجد میں ہے تو عام لوگوں کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں، نہ امام، مؤذن اور خدمت مسجد سے متعلقہ افراد ہی اسے استعمال کر سکتے ہیں۔

اور اگر ضرورت مسجد کے لئے زمین کا وقف تمام ہونے سے پہلے رفاہ عوام کے لئے رکھا گیا ہے تو ہر شخص کو پانی لے جانے کی اجازت ہے بشرطیکہ مسجد کی تلویث نہ ہو اور اس سے نمازیوں کو تشویش و آزار نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۲ ذی قعدہ سنہ ۱۳۸۶ھ

امام کو پیشگی تنخواہ دینا :

سوال : امام مسجد اپنے اہل و عیال کے لئے مکان بنانا چاہتا ہے، کیا یہ درست ہوگا کہ منظمہ پیشگی اسے یہ پوری رقم دیدے اور تنخواہ سے ماہوار مثلاً دس روپے منہا کرتی رہے؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہما بعد الصواب

عام عہد کے مطابق پیشگی تنخواہ دی جا سکتی ہے بشرطیکہ ملازمت چھوڑنے کی صورت میں بقیہ رقم واپس لینے اور بصورت وفات ترکہ سے وصول کرنے کی قدرت ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵ ذی الحجہ سنہ ۱۳۸۶ھ

مسجد میں سونا :

سوال : طلبہ علم کو مسجد میں سونا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہما بعد الصواب

مسجد کی بنیاد ذکر و عبادت کے لئے ہے، اس قسم کے کاموں کے لئے نہیں، اس لئے عام حالات میں تو کسی کے لئے مسجد میں سونا جائز نہیں، خواہ طالب علم ہو یا کوئی اور اگر یا مچھوڑی طلبہ کو مسجد میں سونا پڑتا ہے تو ان شرائط کے ساتھ اس کی گنجائش ہے :

① مسجد کے سوا اور کوئی عارضی یا مستقل قیامگاہ موجود نہ ہو، نہ منولی و منتظم اس کا انتظام کر سکتے ہوں۔

② مسجد کے آداب کا پورا لحاظ رکھیں کہ شور و غوغا، ہنسی مذاق اور لایعنی گفتگو سے پرہیز کریں، صفائی کا پورا اہتمام رکھیں اور اعتکاف کی نیت کر لیں۔

③ نمازیوں کو ان سے کسی قسم کی ایذا نہ پہنچے، اذان ہوتے ہی اُٹھ جائیں اور نمازوں کے بعد بھی جب تک لوگ سنن و نوافل یا ذکر و تلاوت وغیرہ میں مشغول ہوں ان کی عبادات میں خلل نہ ڈالیں۔

④ طلبہ، بارش یا کم از کم آداب مسجد سے واقف اور باشعور ہوں، کمسن بے شعور بچوں کو مسجد میں سُلانا جائز نہیں۔

(الغرض ممکن حد تک اس سے بچنے کی کوشش کی جائے، مجبوری کی بات الگ ہے واللہ تعالیٰ اعلم)

۲۴ ربیع الآخر سنہ ۱۴۰۷ھ

سوال مثل بالا :

سوال : کسی مقیم شخص کے لئے مسجد میں چار پائی ڈال کر یا بلا چار پائی لیٹنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز آجکل دستور ہے کہ تبلیغی جماعت کے حضرات مسجد میں لیٹتے، مسجد ہی میں کھاتے پیتے اور دوسرے معمولات پورے کرتے ہیں، کیا شرعاً اس کی گنجائش ہے؟ بیدنو توجروا۔

الجواب باسمہماہم الصواب

معتکف اور مسافر کے لئے مسجد میں کھانے پینے اور سونے کی گنجائش ہے لہذا تبلیغی جماعت کا یہ دستور جائز ہے، اس لئے کہ اہل تبلیغ بھی عموماً مسافر ہوتے ہیں، معہذا بہتر ہے کہ اعتکاف کی نیت بھی کر لیا کریں اور اس کا بھی اہتمام کریں کہ مسجد سے ملحق اگر کوئی حجرہ وغیرہ ہو جس میں تمام ساتھی سما سکتے ہوں تو مسجد میں نہ سوئیں اور کھانا بھی باہر کھائیں، اور مسجد میں چار پائی بچھنا کسی کے لئے جائز نہیں۔

قال العلامة المحقق رحمہ اللہ تعالیٰ : واکل ونوم الا لمعتکف وغریبہ  
وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله واکل ونوم) واذا اراد ذلك

ینبغی ان ینوی الاعتماک فی فیدخل ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر ما یتوکل ویصلی  
ثم یفعل ما شاء فتاویٰ ہندویہ (رد المحتار ص ۶۱۹) واللہ تعالیٰ اعلم  
۲۴ ربیع الاول سنہ ۸۹ھ

دوسرے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا :

سوال : ایک شخص مسجد محلہ کی جماعت چھوڑ کر دوسرے محلہ میں جا کر نماز ادا کرتا ہے  
اس کا یہ فعل شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہما الصواب

اگر مسجد محلہ کا امام صحیح العقیدہ ہے اور بھی کوئی شرعی یا طبعی مانع اس میں موجود نہیں  
تو اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری جگہ کا رخ کرنا صحیح نہیں، مسجد محلہ کا اتنا حق ہے کہ اگر  
اس میں داخل ہونے کے بعد کسی کی جماعت بھی فوت ہو گئی تو طلب جماعت میں  
دوسری مسجد جانے کی بجائے مسجد محلہ میں ہی انفراداً نماز ادا کرنا افضل ہے، غرض اس  
شخص کا یہ عمل حد سے افراط اور خلافت شرع ہے، مگر اہل محلہ کو اس قسم کے شخص سے سو رخص  
رکھنا یا اس پر طعن و تشنیع کرنا جائز نہیں، عموماً اس قسم کا طرز عمل مسائل شریعیہ سے  
ناواقفیت یا کسی غلط فہمی پر مبنی ہوتا ہے، اس لئے شفقت و ہمدردی سے اس کی اصلاح  
ضروری ہے، اگر سمجھانے سے نہ سمجھے تب بھی اسے اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے، اس قسم  
کے لوگوں سے الجھنے کی بجائے ایسے لوگوں پر محنت یکجائے جو سرے سے نماز ہی سے  
آزاد ہیں اور کسی مسجد میں بھی قدم نہیں رکھتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸ ربیع الآخر سنہ ۸۹ھ

مسجد کے چندہ کا مبادلہ :

سوال : مسجد کے چندہ سے اگر کوئی ریزگاری لے لے اور نوٹ دیدے تو یہ لین  
دین مسجد کے اندر یا مسجد سے باہر جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہما الصواب

مسجد سے باہر جائز ہے، اندر جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ ربیع الاول سنہ ۱۴۰۰ھ

مسجد کی کتاب کو باہر نکالنا :

سوال : ایک شخص مسجد میں رکھی ہوئی کتاب مضمون سنانے کے لئے گھر اٹھ کر لے گیا اور سنانے کے بعد کتاب پھر مسجد میں پہنچادی، اس کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

اگر کتاب مسجد پر وقف ہے تو اس کا کسی دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں مسجد کی حدود میں ہی اس سے انتفاع کیا جائے۔

کذا حرم العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (رد المحتار ص ۳۸۷ ج ۲)

واللہ تعالیٰ اعلم

رمضان سنہ ۱۴۰۷ھ

اذان کے بعد انفرادی نماز پڑھ کر مسجد سے نکلنا :

سوال : کسی شخص کو اگر جلدی ہو، مثلاً سفر در پیش ہو یا کوئی اور ضروری کام، تو اذان کے بعد مسجد کے اندر نماز پڑھ کر جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

اگر جماعت کے انتظار میں معتد بہ حرج ہو تو ترک جماعت جائز ہے۔

قال فی التنبیہ : فتن، او توجب علی الرجال العقلاء البالغین الاحرار القادرین علی الصلوۃ بالجماعۃ من غیر حرج (رد المحتار ص ۵۱۸ ج ۱) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ ذی قعدہ سنہ ۱۴۰۷ھ

مسجد کی چیز ذاتی استعمال میں لانا :

سوال : مسجد کا متولی یا اس کے رشتہ دار اور پڑوسی مسجد کی کون کون سی چیزیں اپنے ذاتی کام کے لئے استعمال کر سکتے ہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

جب ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد کے لئے بھی استعمال کرنا جائز نہیں تو متولی یا غیر متولی مسجد کی چیز کیسے استعمال کر سکتا ہے؟ کسی کو یہ اختیار بھی نہیں کہ مسجد کا چراغ اپنے گھر لیجائے۔

قال في الهندية ولا يحمل الرجل سراج المسجد الى بيته (عالمگیریۃ ص ۱۱۳)  
واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴ صفر سنہ ۱۲۸۹ھ

مسجد میں لالٹین جلانا :

سوال : زیرہ نماز عشاء کے بعد آدھا گھنٹہ درس حدیث دیتا ہے، اس دوران اگر بجلی بند ہو جائے اور ہوا تیز ہونے کی بنا پر چراغ یا موم بتی روشن کرنا ممکن نہ ہو تو لالٹین میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا جائز ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح نماز کے دوران لالٹین جلانا جائز ہوگا یا نہیں؟

بیدینواتوجروا

الجواب باسمہم الصواب

حدیث میں ہے کہ کچی پیاز یا لہسن کھانے والا مسجد کے قریب نہ آئے، اور مٹی کے تیل کی بوتلوں سے بد رچھا بڑھ کر ہے، لہذا اسے مسجد میں جلانا جائز نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶ ربیع الاول سنہ ۱۲۸۹ھ

مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا :

سوال : ایک مسجد وسط محلہ میں واقع ہے، پانی کی بڑی دقت ہے، نمازیوں کو نماز ادا کرنے میں بھی دشواری کا سامنا ہے، دریں حالات اس مسجد کو یہاں سے ہٹا کر ایسی جگہ منتقل کیا جاسکتا ہے جس میں اس قسم کی دشواریاں نہ ہوں اور نماز بے ہولت ادا کی جاسکے؟

بیدینواتوجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

مسجد کو کسی حال میں بھی منتقل کرنا جائز نہیں، جو جگہ ایک بار مسجد بن گئی وہ قیمت تک مسجد ہی رہے گی، بالفرض مسجد ویران ہو جائے اور کوئی نماز پڑھنے والا بھی وہاں نہ رہے تو بھی اس کا ابقاء واجب ہے، البتہ ویران مسجد کے سامان پر خطرہ ہو تو اس کو دوسری قریب تر مسجد کی طرف منتقل کیا جاسکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱ رجب سنہ ۱۲۸۹ھ



سوال مثل بالا :

سوال : ایک غیر مسلم کارخانہ دار نے کارخانہ میں مسجد تعمیر کرائی، مسلمان چھ ستر سال تک اس میں نمازیں ادا کرتے رہے، پھر غیر مسلم نے کارخانہ ایک مسلمان کے ہاتھ فروخت کر دیا، اس کے بعد بھی سات، آٹھ ماہ تک اس مسجد میں نماز باجماعت ادا کی جاتی رہی، لیکن استہلان کارخانہ دار کہتا ہے کہ میں مسجد یہاں سے ہٹا کر دوسرے کھائے پر بنواؤں گا، اور یہاں ذاتی عمارت بنوانا چاہتا ہوں۔ کیا اسکا یہ اقدام درست ہے؟  
بیدنوا تو جروا۔

الجواب باسمہ ولہم الصواب

غیر مسلم اگر کار ثواب سمجھ کر وقف کرے تو اس کا وقف صحیح ہے، یہاں بھی ظاہر یہی ہے کہ اس نے نیکی سمجھ کر ہی یہ مسجد تعمیر کروائی ہے، لہذا یہ مسجد شرعی مسجد بن گئی، اب مسلمان کارخانہ دار کا اسے ہٹانا جائز نہیں۔

اگر غیر مسلم کا وقف صحیح تسلیم نہ کیا جائے تو بھی مسلمان کارخانہ دار کے سامنے ستر آٹھ ماہ مسلسل اس جگہ نماز باجماعت ہوتی رہی اور وہ خاموش رہا یہ خاموشی بھی دلیل رضا ہے، لہذا خود اس کی رضا سے بھی یہ شرعی مسجد قرار پائی، اب اسے ہٹانا جائز نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ جمادی الثانیہ سنہ ۹۹ھ

مسجد میں چارپائی بچھانا :

سوال : فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ مسافر اور مقیم کو مسجد میں چارپائی بچھا کر سونا جائز ہے، اس مسئلہ کو دیکھ کر کچھ الجھن پیدا ہو گئی کہ مقیم کو تو مسجد میں سونا جائز نہیں، اس کی تشریح فرمادی جائے۔ بیدنوا تو جروا

الجواب باسمہ ولہم الصواب

فتاویٰ رشیدیہ میں اس سوال کے جواب میں صرف اتنا ہے کہ چارپائی مسجد میں بچھانا درست ہے، مگر نیچے حاشیہ میں مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معتکف کے لئے ہے، ورنہ :

جائز است چہ برائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در مسجد سریرے نہادہ شدے و برائے

درایام اعتکاف آرام می فرمودند کہ فی سفر السعاده و ابن ماجہ از ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کردہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اعتکف طرح لہ فراشہ او یوضع لہ سیرک و راعا سطوانۃ التوبۃ واللہ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ۴۵۸)  
 بنص فقہار رحمہم اللہ تعالیٰ غیر مسافر و معتکف کے لئے مسجد میں سونا مکروہ ہے بجا  
 ضرورت شدیدہ یہ تدبیر اختیار کر سکتا ہے کہ پہلے بنیت اعتکاف داخل ہو کر کچھ عبادت کرے  
 قال العلامة المحضی رحمہ اللہ تعالیٰ: واکل ونوم الا لمعتکف وغریب الخ

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله واکل ونوم) واذا اراد ذلک  
 ینبغي ان ینوی الاعتکاف فیدخل ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر ما نوی ویصل ثم یفعل  
 ماشاء فتاویٰ ہندیہ (رد المحتار ص ۶۱۹ ج ۱)

در اصل ادب یا بے ادبی کا مدار عرف پر ہے، ہمارے عرف میں مسجد میں چار پائی  
 بچھانا معیوب سمجھا جاتا ہے، نیز اس سے عوام کے قلوب سے مسجد کی وقعت نکل جائیگی۔  
 وہ چار پائی پر قیاس کر کے دوسرے ناجائز امور بھی مسجد میں شروع کر دیں گے، لہذا اب معتکف  
 کے لئے بھی چار پائی بچھانا جائز نہیں، جیسے پہلے پاک جوتا پہن کر مسجد میں آنا اور نماز  
 پڑھنا معیوب نہ سمجھا جاتا تھا، مگر ہمارے عرف میں اسے مسجد کی بے ادبی سمجھا جاتا ہے  
 اگر کوئی پاک جوتا پہن کر مسجد میں آجائے تو عوام اس پر ہنگامہ برپا کر دیں گے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ رجب سنہ ۱۳۸۹ھ

مسجد میں اگالہ ان رکھنا :

سوال : ایک آدمی بیمار ہے جو مسجد میں جھاڑو دیتا ہے، اس کو بلغم بہت آتا ہے  
 اگر شخص تھوکنے کے لئے ایک ڈبہ مسجد کے کسی گوشے میں رکھ دے اور بوقت ضرورت  
 اس میں تھوکتا رہے، پھر اسے باہر پھینک دے تو یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جوا  
 الجواب باسمہم الصواب

جائز نہیں، وضو خانہ میں تھوک کر پانی بہائے، یہ مشکل ہو تو رومال وغیرہ میں بلغم  
 نکالے اور اس کپڑے کی صفائی کا اہتمام رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ رجب سنہ ۱۳۸۹ھ

مسجد کی آمدن سے مسجد کی اشیا خریدنا :

سوال : ایک صاحب کہتے ہیں کہ مسجد کی عام آمدن سے مسجد کے لئے چٹائی، لوٹا وغیرہ خریدنا جائز نہیں ہے اور حوالہ دیتے ہیں کہ مولانا عبدالحی کھنوی رحمہ اللہ نے نفع المقتی میں ایسا ہی لکھا ہے، کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

اگرچہ دینے والوں کا اذن صراحتاً یا دلالتاً موجود ہے تو جائز ہے ورنہ ناجائز، نفع المقتی میں تلاش کرنے سے یہ مسئلہ نہیں ملا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ صفر سنہ ۱۴۰۰ھ

کافر تہی زمین میں بلا اجازت مسجد بنانا :

سوال : ایک غیر مسلم کی زمین میں بغیر اس کی اجازت کے مسجد بنائی گئی، اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب

یہ جگہ مسجد نہیں، بدون اذن مالک اس میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔  
کذا فی الشامیۃ قبیل باب الاذان،  
اس لئے ایسی نماز کا اعادہ واجب ہے۔

قال العلامة المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ فی مکروہات الصلوٰۃ : والصلوٰۃ جائزۃ فی جمیع ذلک لا یستعما ع شرائطها وتعاد علی وجہ غیر مکروہ وهو المحکم فی کل صلوٰۃ ادیت مع الکراہۃ (ہدایۃ ص ۱۳۳ ج ۱) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴ صفر سنہ ۱۴۰۱ھ

مسجد میں آتے جاتے سلام کہنا :

سوال : جب مسجد میں داخل ہوں یا مسجد سے نکلیں تو مسجد میں بیٹھ جائے لوگوں کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ لوگ اس وقت عموماً ذکر و تسبیح یا نماز میں مشغول ہوتے ہیں، البتہ ایک آدھ آدمی فارغ بھی بیٹھا ہوتا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

مسجد میں آنے والے لوگ مختلف عبادات میں مشغول ہوتے ہیں اس لئے انکو

سلام کہنا جائز نہیں اور ایسے سلام کا جواب بھی واجب نہیں۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ معذریاً للحموی یا ثمر یا سلام  
على المشغولين بالخطبة والصلوة او قراءة القرآن او مذاکرۃ العلم الخ  
ونقل عن الزیلعی : ولو سلم علیہم لا یجب علیہم الرد لان فی غیر محلہا  
(رد المحتار ص ۴۸۱ ج ۱) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵ جمادی الآخرہ سنہ ۱۲۹۱ھ

مسجد میں وضو کرنا :

سوال : ایک مسجد کا صحن توڑ کر از سر نو بنایا جا رہا ہے ، اس میں بھراؤ کر کے اسے  
نئے سرے سے پختہ کیا جائے گا ، دریں حالت اس صحن میں وضو کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
اور اس صحن پر جوتوں کے ساتھ چلنا جائز ہے یا نہیں ؟ جبکہ دوسری جگہ وضو کے لئے نہ ہو  
اور اس کی کچی زمین میں پانی جذب ہو جاتا ہو ۔ بیٹنوا توجروا ۔

الجواب باسمہم الصواب

مسجد میں وضو کرنا جائز نہیں کیونکہ وضو کا پانی ایک روایت پر نجس ہے ، اور مفتی بہ  
قول پر اگرچہ نجس نہیں مگر خبیث ضرور ہے ، علاوہ ازیں بوقت وضو لوگ لعاب ، بلغم  
اور ناک کی رطوبت پھینکیں گے ، منڈیر پر اس طرح بیٹھ کر وضو کر سکتے ہیں کہ پانی باہر گرے  
جو تا پہن کر جانا بوقت ضرورت جائز ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸ صفر سنہ ۱۲۹۲ھ

مسجد کے قرآن طلبہ کو دینا :

سوال : آجکل مساجد میں نوگ عموماً بلا اجازت قرآن مجید اتنی کثرت سے لکھ جاتے  
کہ قرآن مجید کے ڈھیر لگ جاتے ہیں جو یونہی مدتوں رکھے رہتے ہیں ، انھیں نہ کوئی  
اٹھاتا ہے نہ تلاوت کرتا ہے ، بالآخر بوستیدہ ہو جانے کے بعد ان کو دفن کرنا پڑتا ہے ۔  
اگر یہ قرآن مجید ان نادار بچوں کو دیدیے جائیں جو مکتب یا مدرسہ میں پڑھتے ہیں تو  
جائز ہے یا نہیں ؟ بیٹنوا توجروا ۔

الجواب باسمہم الصواب

کسی کی ملک میں دینا جائز نہیں ، نہ ہی مدرسہ میں دیے جاسکتے ہیں ، البتہ بکات

استغناء دوسری قریب تر مسجد کی طرف منتقل کرنے کی اجازت ہے۔

اگر مسجد سے باہر یہ نجی لگا دی جائے کہ یہاں قرآن مجید یا اجازت رکھنا ممنوع ہے کوئی رکھے گا تو وہ مدرسہ میں یا کسی مسکین کو دیدیا جائے گا، پھر بھی کوئی رکھ جائے تو منتظم کو مدرسہ میں یا کسی مسکین کو دینے کا اختیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۸ صفر سنہ ۹۲ھ

پرانی مسجد کو مکتب بنانا :

سوال : پرانی مسجد کو مکتب بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بیہوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

مسجد جب ایک بار بن گئی تو وہ ہمیشہ مسجد ہی رہے گی، خواہ لوگ اس میں نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں، لہذا اس کو مکتب بنانا جائز نہیں، البتہ اسکی مسجدیت اور ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس میں دین کی تعلیم دینا ان شرائط سے جائز ہے :

① معلم اجرت لیکر نہ پڑھائے، بقدر ضرورت وظیفہ لے سکتا ہے۔

② چھوٹے بے سمجھ بچوں کو مسجد میں نہ آنے دیا جائے۔

③ مسجد کے احکام اور ادب و احترام کا پورا اہتمام رکھا جائے۔

قال فی التنویر : ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجدًا۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : ولا يجوز نقله ونقله ما له الى مسجد اخر سواء كانوا يصوتون فيه او لا وهو الفتوى حاوی القدسی والکثر الشانخ علیہ عجبتی وهو الاوجه فتح ۱۵ ج۱ (رد المحتار ص ۳۸۲ ج ۲) واللہ تعالیٰ اعلم

۶ جمادی الآخرہ سنہ ۹۲ھ

مسجد میں دنیوی باتیں کرنا :

سوال : مسجد میں دنیوی باتیں کرنا کیسا ہے؟ نیز دنیوی علم حاصل کرنے کے لئے مسجد میں بیٹھ کر مطالعہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیہوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

مسجد محض عبادت النبیہ کے لئے ہے، اس میں کوئی دنیوی کام کرنا اور بلا ضرورت دنیوی باتیں کرنا یا فضول بات چیت کرنا مسجد کی سخت بے حرمتی ہے، اس لئے ناجائز ہے

البتہ بقدر ضرورت معمولی بات کرنے کی گنجائش ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶ جمادی الآخرہ سنہ ۹۲ھ

مسجد میں افطار کرنا :

سوال : رمضان میں روزہ داروں کو مسجد میں بیٹھ کر افطار کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
ببینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

آجکل جس طرح مساجد کے اندر افطار کرنے کا دستور ہے اس میں مسجد کی تلویث اور بے حرمتی ہوتی ہے لہذا یہ جائز نہیں ؛ مسجد کی منقطعہ پر ضروری ہے کہ اذان کے بعد اتنا وقفہ دے کہ نمازی گھروں میں اطمینان سے افطار کر کے مسجد میں پہنچ سکیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۵ مارچ سنہ ۹۲ھ

مسجد میں جگہ روکنا :

سوال : کیا مسجد میں رومال یا ٹوپی رکھنے سے اس جگہ کا آدمی مستحق ہو جاتا ہے ؟ اور کسی دوسرے شخص کو وہاں بیٹھنا جائز نہیں ہوتا ؟ مؤذن کے لئے عموماً جگہ روک کر امام کے پیچھے الگ مصلیٰ چھایا جاتا ہے اور اس جگہ کسی دوسرے شخص کو بیٹھنے کی اجازت نہیں ہوتی ، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے ؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اگر کوئی شخص مسجد میں کسی جگہ کچھ دیر عبادت کرے پھر کسی ضرورت سے تھوڑی دیر کے لئے جانا چاہے اور رومال وغیرہ رکھ کر جگہ روک لے تو جائز ہے ، کسی جگہ کچھ وقت ٹھہرے بغیر صرف رومال رکھ جانے سے اس جگہ کا مستحق نہیں ٹھہرتا۔

یہی حکم مؤذن کے لئے ہے اسکے لئے جگہ مخصوص کرنے اور الگ مصلیٰ بچانے کی رسم صحیح نہیں ، مسجد میں پہلے پہنچ کر جو شخص جس جگہ بیٹھ جائے وہی حقدار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹ رمضان سنہ ۹۲ھ

مسجد میں بلند آواز سے تلاوت کرنا :

سوال : بعد نماز فجر تا وقت نماز اشراق نمازیوں کی آمد اور نماز کا سلسلہ جاری

رہتا ہے، اس اثنا میں کسی کو بلند آواز سے مسجد کے اندر قرآن شریف کی تلاوت کی اجازت ہے یا نہیں؟ جبکہ تلاوت کی آواز سے نمازیوں کو تشویش لاحق ہوتی ہے۔ بیّنوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

ایسی حالت میں نماز میں نخل ہونے کی وجہ سے بلند آواز سے تلاوت جائز نہیں۔  
نیز ایک قول کے مطابق قرآن کا سننا بہر حال واجب ہے اور حالت نماز میں سننا ممکن نہیں، لہذا قاری گنہگار ہوگا۔

قال فی العلائقۃ : (فرفع) یجب الاستماع للقراءة مطلقا لان العبرة لعموم

اللفظ -

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : ای فی الصلوۃ وخارجہا  
لان الآیۃ وان كانت واردة فی الصلوۃ علی ما مر فالعبرة لعموم اللفظ لا لخصوص  
السبب -

وقال بعد سطرین : وفي الفتح عن الخلاصة رجل یکتب الفقہ ویمجذبہ  
رجل یقرأ القرآن فلا یمکنہ استماع القرآن فلا تسمع علی القاری (رد المحتار ج ۱۵)  
واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲ جمادی الآخرہ ۱۲۹۳ھ

تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں پڑھانا :

سوال : جو مدرسین تنخواہ پر قرآن مجید یا عربی کتابوں کا درس دیتے ہیں کیا انکو کسی  
مسجد کے اندر درس دینا درست ہے؟ بیّنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

تنخواہ دار مدرس کا مسجد میں پڑھانا جائز نہیں،

صرح بہ فی الہندیۃ۔

وفي العلائقۃ : ویمنع منہ وکذا کل مؤذ ولو بلسانہ وکل عقد الالمعتکف

بشرطہ (رد المحتار ص ۱۶۶۱۹)

اگر مسجد سے باہر کوئی جگہ نہ ہو تو مسجد میں پڑھانا بشرائط ذیل جائز ہے :

① مدرس تنخواہ کی ہوس کی بجائے گزراوقات کے لئے بقدر ضرورت وظیفہ پر

اکتفا کرے۔

(۲) نماز اور ذکر و تلاوت قرآن وغیرہ عبادات میں نخل نہیں۔

(۳) مسجد کی طہارت و نظافت اور ادب و احترام کا پورا خیال رکھا جائے۔

(۴) کس اور نا سمجھ بچوں کو مسجد میں نہ لایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲ جمادی الآخرہ سنہ ۱۳۹۳ھ

مسجد کے حجرہ میں انگریزی پڑھنا :

سوال : مسجد میں مؤذن کو رہائش کے لئے کمرہ دیا گیا ہے وہ اس میں انگریزی تعلیم کسی استاذ سے پڑھتا ہے اور بجلی بھی استعمال کرتا ہے، یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
بیدنوائے حرام۔

الجواب باسم ملہم الصواب

اگر انگریزی پڑھنے کی وجہ سے بجلی کے مصارف عام دنوں سے زائد نہ ہوتے ہوں تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۷ جمادی الثانیہ سنہ ۱۳۹۳ھ

مسجد کی دیوار پر نقش و نگار کرنا :

سوال : مسجد کی آمدن سے اس کی زیب و زینت نقش و نگار گنبد اور ہرجیاں وغیرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب باسم ملہم الصواب

مسجد کی بیرونی دیواروں پر نقش و نگار جائز ہے۔ اندر کے حصے میں محراب اور قبلہ کی دیوار پر نقش و نگار مکروہ ہے اور دائیں بائیں کی دیواروں کے متعلق بھی ایک قول کراہت کا ہے۔ بہر کیف اندر کے حصے میں عقیقی حصے پر اور چھت پر نقش و نگار درست ہے۔ سامنے کی دیوار اور دائیں بائیں کی دیواروں پر بھی اگر اس قدر اوپر کر کے نقش و نگار کیا جائے کہ نمازی کی نظر وہاں نہ پڑے تو جائز ہے۔ مگر اسمیں ان شرائط کی رعایت ضروری ہے :

(۱) اس میں بہت زیادہ تکلف نہ کیا جائے۔

(۲) وقف کا مال نہ لگایا جائے، اگر لگادیا تو متوقی ضامن ہوگا۔

ان شرائط سے بھی یہ کام صرف جائز ہے مسنون یا مستحب نہیں، اس کی بجائے یہ۔



پیشہ مساکین پر صرف کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے۔

فی حظر الهندیۃ عن المضمرات والضمائر الى الفقراء افضل وعليہ  
الفتویٰ (رد المحتار ص ۶۱۶ ج ۱) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴ ربیع الاول سنہ ۱۳۹۴ھ

مسجد کے لئے قادیانی سے چندہ لینا :

سوال : تعمیر مسجد کے لئے قادیانی سے چندہ وصول کرنا کیسا ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

قطعا حرام ہے، قادیانی زندقہ ہیں اس لئے ان کے ساتھ کسی قسم کا کوئی معاملہ جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۴ رجب سنہ ۱۳۹۵ھ

مسجد کی زمین پر ذاتی مکان بنانا :

سوال : ایک مسجد کی غیر آباد زمین پر زید ایک مکان مسجد کے لئے تعمیر کرنا چاہتا ہے اور اس مکان کے عوض اسی زمین پر اپنے لئے ایک مکان مزید تعمیر کرنا چاہتا ہے کیا یہ فعل جائز ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

مسجد کی زمین پر اپنا مکان تعمیر کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶ ذی قعدہ سنہ ۱۳۹۵ھ

مسجد میں سوال کرنا :

سوال : بسا اوقات مسجد میں سلام پھیرنے کے بعد فوراً کوئی سائل سوال کرتا ہے جس سے دُعا میں خلل آتا ہے، کیا اس کو روکنا جائز ہے؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

جس شخص کے پاس ایک وقت کا کھانا ہو یا کمانے پر قدرت ہو اس کے لئے سوال کرنا اور اسے دینا حرام ہے، مسجد میں سوال کرنا یا سائل کو دینا دہرا گناہ ہے، لہذا مسجد میں سوال کرنے والے کو روکنا فرض ہے، باز نہ آئے تو مسجد سے نکال دیا جائے، مگر یہ حکم مسجد کے منتظمین یا ان لوگوں کے لئے ہے جو اس پر قادر ہوں، یہ

بھی ضروری ہے کہ تمام نمازیوں کے سامنے یہ مسئلہ کھول کر بیان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
۱۸ رذی الحجہ سنہ ۱۳۹۵ھ

پرفانی عید گاہ پر مدرسہ بنانا :

سوال : نئی عید گاہ بننے کے بعد پرفانی عید گاہ بالکل ویران ہے، آیا اسے  
مفت یا قیمہ خرید کر مدرسہ میں داخل کرنا جائز ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اس میں اختلاف ہے کہ عید گاہ حکم مسجد ہے یا نہیں، ایسی ضرورت کے موقع پر  
قول ثانی انساب ہے، اور وقف غیر مسجد کا بصورت تعطیل استبدال باذن قاضی جائز ہے،  
قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : اعلم ان الاستبدال علی ثلاثہ وجوہ  
الاول ان یشترطہ الواقف لنفسہ او لغيرہ او لنفسہ و لغيرہ فلا استبدال فیہ  
جائز علی الصحیح و قبل اتفاقا والثانی ان لا یشترطہ سوا شرط عدمہ او سکت  
لکن صار یجوز لا ینتفع بہ بالکلیۃ بان لا یحصل منہ شیء اصلا ولا یفی بمؤنتہ  
فہو ایضا جائز علی الاصح اذا کان باذن القاضی ورأیہ المصلحۃ فیہ والثالث  
ان لا یشترطہ ایضا و لکن فیہ نفع فی الجملة ویدلہ خیر منہ ریعاً و نفعاً و ہذا  
لا یجوز استبدالہ علی الاصح المختار کذا حررہ العلامة قزانی زادہ فی رسالہ  
الموضوۃ فی الاستبدال و اطنب فیہا علیہ الاستدلال و ہو ما اخذ من الفتح  
ایضا کما سنن کرہ عند قولہ الشارح لا یجوز استبدال العامر الا فی اربع و یأتی  
بقیۃ شروط الجواز الخ (رد المحتار ص ۳۹۹ ج ۳)

تحقیق مذکور کے مطابق معطل عید گاہ کی جگہ مدرسہ بنانے کی صورت یہ ہو سکتی ہے  
کہ اس عید گاہ کے عوض اس کی قیمت کے برابر یا اس سے زیادہ قیمتی زمین کسی قریب تر  
شہر میں عید گاہ کیلئے وقف کی جائے، یہ استبدال باذن قاضی ہوا در اس کے فقدان  
کی صورت میں باتفاق جماعت مسلمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴ محرم سنہ ۱۳۹۶ھ

محراب وسط میں نہ ہو تو صفیں کیسے بنائیں؟ :

سوال : ایک مسجد کا محراب قبلہ کی دیوار سے بالکل درمیان میں نہیں ہے بلکہ اس

کے ایک طرف چھ فٹ چار انچ زیادہ ہے، ظاہر ہے کہ اس سے صفوں میں فرق پڑتا ہے، اس صورت میں نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہما الصواب

اگر یہ محراب سہولت سے درست کیا جاسکتا ہو تو بہتر ہے ورنہ ویسے ہی رہنے دیا جائے، مگر امام کے لئے ضروری ہے کہ محراب چھوڑ کر وسط صف میں کھڑا ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۲ ربیع الآخر سنہ ۱۳۹۶ھ

معتکف کا مسجد میں حجامت بنوانا :

سوال : معتکف کو مسجد میں حجامت بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہما الصواب

اپنی حجامت خود بنانا جائز ہے اور حجام سے بنوانے میں تفصیل ہے کہ اگر وہ بدون عوض کام کرتا ہے تو مسجد کے اندر جائز ہے اور اگر بالعوض کرتا ہے تو معتکف مسجد کے اندر رہے اور حجام مسجد سے باہر بیٹھ کر حجامت بنائے، مسجد کے اندر اجرت پر کام کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۷ ذی قعدہ سنہ ۱۳۹۶ھ

مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا :

سوال : مسجد کی چھت پر جماعت کرنا کیسا ہے؟ اگر گرمی یا کسی اور غدر کی وجہ سے ہو۔

بینوا توجروا۔

الجواب باسمہما الصواب

مسجد کی چھت پر جماعت کرنا مکروہ ہے خواہ گرمی کی وجہ سے ہو یا کسی اور غدر سے، البتہ مسجد تنگ ہو تو زائد نمازی چھت پر جاسکتے ہیں۔

قال فی الہندیۃ : الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحیث لا یمکن الصعود علی سطحہ للضرورة کذا فی الغرائب (عالمگیریہ ص ۳۲۲ ج ۵) واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳ شعبان سنہ ۱۳۹۷ھ

مسجد کے پنکھے امام کے مکان میں لگانا :

سوال : مسجد میں کسی صاحب نے دو پنکھے دیئے جن کو امام صاحب اور مؤذن کے رہائشی مکانوں میں لگا دیا گیا، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ بینوا توجروا  
الجواب باسمہ ولہم الصواب

اگر مسجد کے اندر لگانے کے لئے پنکھے دیئے تھے تو انہیں مسجد سے باہر کسی کام میں لانا جائز نہیں اور اگر مطلق مسجد کے نام پر دیئے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸ رمضان سنہ ۱۴۰۷ھ

مسجد کی رقم تجارت میں لگانا :

سوال : زید متوئی نے بیکر کو مسجد کی رقم مضاربت پر دیدی کہ جو نفع آئے وہ مسجد کے کام میں لگا دیا جائے کیا یہ شرعاً درست ہے؟ بینوا توجروا۔  
الجواب باسمہ ولہم الصواب

اگر نفع کی توقع غالب ہو تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۲ صفر سنہ ۱۴۰۸ھ

مسجد پر چوری کا گارڈر لگا دیا :

سوال : فرنگی حکومت کا گارڈر کسی شخص نے اس کے دور اقتدار میں چوری کیا تھا، اس کے فوت ہونے کے بعد اس کے ورثہ نے اسے مسجد کی چھت پر ڈال دیا ہے، ایسی مسجد نماز جائز ہے یا نہیں؟

اور اگر عینہ یہی صورت ریلوے لائن کے گارڈر میں پیش آئے تو کیا حکم ہے؟ یعنی حکومت برطانیہ کے وقت کسی نے ریلوے لائن کا گارڈر چوری کیا اس کے مرنے پر ورثہ نے اسے مسجد پر ڈال دیا تو اس مسجد میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
کیا اس صورت میں یہ کہنا درست ہوگا کہ گارڈر تو چھت میں ہے، نیچے زمین پر تو اس کا کچھ اثر نہیں، لہذا اس مسجد میں نماز جائز ہے۔

اور کیا یہ تاویل بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ یہ گارڈر اب مالک تک واپس نہیں ہو سکتا کہ حکومت تبدیل ہو چکی ہے لہذا اب اگر گارڈر کسی فقیر کو ہبہ کر دیں اور وہ فقیر اسے مسجد میں لگا دے تو جائز ہے۔ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہماہم الصواب

ایسی مسجد میں نماز پڑھنا بلکہ اس کے مستقف حصہ میں داخل ہونا بھی جائز نہیں تقسیم ملک سے فرنگی حکومت کا مال فی ربن کر حکومت پاکستان کی ملک میں داخل ہو گیا، لہذا حکومت سے اجازت لینے کے بعد اس کا استعمال جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۳ جمادی الآخرہ سنہ ۹۸ھ

تعمیر مسجد کا چندہ غسل خانہ وغیرہ پر خرچ کرنا:

سوال: ایک مسجد زیر تعمیر ہے، اس کے لئے جو چندہ ہو رہا ہے اس سے مسجد کے لئے گودام یا امام و مؤذن کے لئے مکان یا مسجد کے لئے غسل خانے اور پیشاب خانے وغیرہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

## الجواب باسمہماہم الصواب

غسلخانہ اور پیشاب خانہ مصالح مسجد میں سے نہیں بلکہ مسجد کے قریب بھی ان کی تعمیر مسجد کی بے حرمی اور عبادت میں خلل کا موجب ہے اس لئے ان کی تعمیر پر مسجد کی رقم لگانا جائز نہیں، استعجار خانے بھی درحقیقت پیشاب خانے ہی ہوتے ہیں، ان میں لوگ استعجار کے بہانے پیشاب بلکہ پاخانہ تک کر دیتے ہیں اور ان کی بدبو مسجد تک پہنچتی رہتی ہے اس لئے ان کا بھی وہی حکم ہے جو پیشاب خانوں کا لکھا گیا، البتہ باقی اشیاء مصالح مسجد میں داخل ہیں اس لئے ان پر مسجد کے چندہ کی رقم لگانا جائز ہے، ہاں اگر کوئی چندہ دیتے وقت یہ تصریح کر دے کہ اس کی رقم صرف مسجد ہی پر لگائی جائے تو اس کو دوسرے مصرف پر خرچ کرنا جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲ شوال سنہ ۹۸ھ

نااہل کو انتظامیہ کا صدر بنانا:

سوال: ایسے شخص کو مسجد کی منتظمہ کا صدر بنانا جائز ہے یا نہیں جو بجائے مسجد تھانہ کچہری میں آتا جاتا اور مقدمہ بازی میں الجھارتتا ہے، نمازی اس کے ان اعمال سے بد دل ہو رہے ہیں، نیز دینی مسائل اپنے اجتہاد سے گھڑ گھڑ کر بیان کرتا ہے امام صاحب نے ماہ رمضان میل عتکاف بیٹھنے کے فضائل بیان کئے، مگر مسجد کی انتظامیہ نے مسجد

میں اعتکاف کا کوئی انتظام نہیں کیا، یہ کہہ کر کہ یہ مسجد محلہ نہیں ہے۔ ایسے شخص کو مسجد کا عہدہ دار صدر یا سکریٹری مقرر کرنا درست ہے یا نہیں؟ عدالتی فیصلہ سے پہلے ہم شرعی حکم معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ بدینا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

اگر عدالت میں اس کی آمد و رفت کسی ناجائز مقدمہ کی بنا پر ہے اور نمازیوں کی بددلی بھی اس کی بے دینی اور مسجد سے بے رغبتی کی بنا پر ہے تو ایسے شخص کو مسجد کی انتظامیہ کا صدر، ناظم بلکہ رکن بنانا بھی جائز نہیں، بن جانے کے بعد اس کی اصلاح کی کوشش کی جائے ورنہ واجب العزل ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: انما یعمر مسجد اللہ من امن باللہ والیوم الآخر و اقام الصلوٰۃ و اتى الزکوٰۃ و لم یغش الا اللہ الایۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳ محرم سنہ ۱۴۹۹ھ

### عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنا :

سوال: اس زمانہ میں عورتوں کو مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنا کیسا ہے؟ صحیح مسلم میں بروایت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ کی باندیوں کو مسجد میں آنے سے نہ روکو، اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے، مگر آگے صحیح مسلم ہی میں بروایت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مانعت و عدم جواز معلوم ہوتا ہے، ان دونوں حدیثوں میں تطبیق کیسے دی جائے؟ بدینا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

عورتوں کو مسجد میں جانا مکروہ تحریمی اور ممنوع ہے۔ دونوں حدیثوں میں تطبیق نکلائے حدیث اول سے اباحت لعینہ ثابت ہوتی ہے اور حدیث ثانی سے خطر لغیرہ یعنی نساد زمانہ کی وجہ سے مانعت ہے، جب دور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ہی عورتوں کو مسجد میں جانے سے منع کیا گیا تو اس زور فتنہ و فساد میں اس کی اجازت کیونکر دی جاسکتی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

۴ ربیع الاول سنہ ۱۴۹۹ھ

متولی کو چندہ قبول نہ کر نیکاً اختیار ہے :

سوال : ایک آدمی مسجد کی تعمیر میں اہل قریہ کے ساتھ مالی تعاون کرتا ہے، مگر اس سے چندہ لینے سے اسن عامہ کے بگڑنے کا اندیشہ ہے، کیا اس سے چندہ لینے سے انکار کر دینا جائز ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہ والہم الصواب

مسجد کے متولی اور منتظم کو اختیار ہے کہ کسی کا چندہ کسی دینی مصلحت کے پیش نظر قبول نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۹۹ھ

مسجدیت کے لئے افراز طریق شرط نہیں :

سوال : ایک شخص نے اپنے کارخانہ میں مسجد تعمیر کی مگر اس کے لئے مستقل راستہ وقف نہ کیا۔ کیا یہ جگہ شرعی مسجد کہلائے گی؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہ والہم الصواب

یہ مسئلہ حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے مابین مختلف فیہا ہے، امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مستقل راستہ کی تعیین کے بغیر وقف تام نہیں ہوتا، اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے ہاں راستہ کا افراز صحت وقف کے لئے شرط نہیں، اس کے بغیر بھی وقف صحیح ہو جائے گا اور راستہ بدون تصریح از خود ثابت ہو جائے گا، چونکہ قضا اور وقف میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول فتویٰ کیلئے متعین ہے اس لئے بدون افراز طریق بھی یہ جگہ شرعی مسجد ہو جائے گی۔

قال فی التنبیہ ویشرحہ : ویزول ملکہ عن المسجد والمصلیٰ بالفعل وبقولہ جعلتہ مسجداً عند الثانی وشرط محمد والامام الصلاة فیہ بجماعة۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت (قوله بالفعل) لكن عند لا بد من افرازہ بطریقة ففی النظر عن القنیة جعل وسطا وادارة مسجدا واذن للناس بالدخول والصلاة فیہ ان شرط معہ الطريق صا و مسجد افی قولہم جمیعاً والا فلا عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وقال یصیر مسجد او یصیر الطريق من حقہ من غیر شرط کما لو اجر ارضہ ولم یشرط الطريق اه۔

وقال تحت قوله وشرط محمد بن وهب في الدر المنثور وقد في الدر والوقاية  
ونحوها قول ابن يوسف رحمه الله تعالى وعلمت الرخصة في الوقف والقضاء اه  
لدر المحتار ص ۳۸۱ والله تعالى اعلم۔

۲۵ جمادی الآخرۃ سنہ ۱۳۹۹ھ

چندہ لانے والے کی اجرت اسی چندہ سے :

سوال : کئی جگہ پر ایسا ہوتا ہے کہ مسجد کے چندہ کے لئے کسی آدمی کو مقرر کیا جاتا ہے پھر اسی چندہ میں سے مقررہ حصہ مثلاً چوتھائی، تہائی یا کچھ مقرر کئے بغیر حق الخدمۃ کے عنوان سے اسے کچھ دیدیا جاتا ہے، اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ بظاہر تو یہ ناجائز ہی معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ چندہ دہندگان تو مسجد کی تعمیر و مرمت کے لئے ہی چندہ دیتے ہیں لہذا یہ اجرت یا حق الخدمۃ ان کی رضا و منشا کے خلاف ہے، نیز حصہ مقرر کر کے دیا جائے تو یہ قفیز طمان کے مشابہ ہے جسے تمام کتب فقہ میں ناجائز لکھا ہے اس پر تفصیلی روشنی ڈالی جائے۔

اور اگر چندہ مسجد کی تعمیر و مرمت کے لئے نہ صرف مصالح مسجد کے لئے ہو تو یہ فقیر کی اجرت مصالح میں داخل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

عالمگیر یہ کتاب الوقف میں تصریح ہے کہ قیم مال مسجد کو مشرف پر خرچ نہیں کر سکتا، اسی طرح اگر قیم حساب کتاب سے عاجز ہو تو کاتب کی اجرت بھی مال مسجد سے لینا درست نہیں۔ اس سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ چندہ کی اجرت بھی جائز نہیں کیونکہ جو اہل الجواب باسماہم الصواب

مسجد کے لئے چندہ جمع کرنے کی اجرت خواہ طے شدہ ہو یا حق الخدمۃ کے عنوان سے، بہر کیف وہ اجرت ہی ہے نام بدلنے سے حقیقت تو نہیں بدلتی۔

کما ورد فی الحدیث : انھم یسمون المحرمات بغیر اسمھا ویستحلونھا۔  
بہر حال ! حق الخدمۃ کے عنوان سے جو اجرت دی جاتی ہے یہ جہالت اجرت کی بنا پر اجارہ فاسدہ ہے اس لئے ناجائز ہے۔

اور اگر جمع کردہ چندہ میں سے اس کی اجرت طے ہو تو یہ بھی جائز نہیں، اس لئے کہ اجیر قادر علی العمل نہیں۔



ہاں ! اگر مطلقاً اس کی تجاویز مقرر کی جائے خواہ چندہ وصول ہو یا نہ ہو اور قلیل ہو یا کثیر تو یہ صورت جائز ہے ۔

عالمگیریہ کے جس جزئیہ کا سوال میں حوالہ دیا گیا ہے اس میں یہ بھی تصریح ہے کہ وہ مال وقف لعمارة المسجد ہو ۔

لین للقیم ان یتخذ من الوقف علی عمارۃ المسجد مشرفاً من ذلک (ص ۲۶۲)  
دوسرے جزئیہ میں بھی مال المسجد سے مراد یہی وقف لعمارة المسجد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا چندہ وصول کرنے والے کی اجرت اسی چندہ سے ادا کرنا جائز ہے بشرطیکہ اسی رقم میں سے کوئی حقہ مشروط نہ ہو، ورنہ یہ اجارہ فاسدہ ٹھہرے گا، کما مشر۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
۲۵ ربیع الثانی سنہ ۱۴۰۰ھ

مسجد کو تالا لگانا :

سوال : ① مسجد کو غیر اوقات نماز میں تالا لگانا جائز ہے یا نہیں ؟  
② اگر دو فریقوں (مثلاً دیوبندی و بریلوی) کا جھگڑا ہو جائے تو اس خوف سے کہ جھگڑا مزید نہ بڑھ جائے حکومت یا انتظامیہ کا مسجد کو مقفل کر دینا جائز ہے ؟  
بیدخواجہ جروا۔

الجواب باسمہم الصواب

① اصل حکم تو یہ ہے کہ مسجد کو چوبیس گھنٹہ کھلا رکھا جائے تاکہ کوئی مسلمان کسی وقت بھی عبادت کے لئے آئے تو اسے دشواری نہ ہو، مگر آجکل کھلا رکھنے میں کمی نہایت مشلا :

- ① مسجد کا سامان چوری ہو جاتا ہے ۔
- ② لوگ مسجد کا پانی بھر کر لے جاتے ہیں ۔
- ③ کسی بیکار لوگ مسجد میں آکر لیٹ جاتے ہیں اور پنکھے چلا کر کسی کئی گھنٹے پڑے رہتے ہیں ۔

④ کسی لوگ فاسق بیٹھ کر دنیوی باتیں شروع کر دیتے ہیں ۔

ان مفاسد کا سد باب اس کے بغیر ممکن نہیں کہ نمازوں کے سوا بقیہ اوقات میں مسجد کو بند رکھا جائے ۔

(۲) بحالت اضطرار و مجبوری یہ اقدام جائز ہے، مگر ان حالات میں پورے محلہ کا فرض ہے کہ حالات کو معمول پر لا کر مسجد کو کھلوانے کی کوشش کریں، مسجد کا اس طرح ویران رہنا پوری آبادی کے لئے اللہ تعالیٰ کی ناراضی کا سبب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۴ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۰ھ

مسجد میں گمشدہ چیز کا اعلان :

سوال : گمشدہ چیز کا اعلان مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا متوجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

اس مسئلہ میں بعض علماء کو کچھ اشتباہات ہوئے ہیں اس لئے اسکی تفصیل لکھی جاتی ہے۔

گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنیکی چار صورتیں ہیں :

① مسجد سے باہر گم ہوئی ہو۔

② مسجد سے باہر ملی ہو۔

③ مسجد میں گم ہوئی ہو۔

④ مسجد میں ملی ہو۔

## فصوص المذاہب الاربعہ

حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ :

① قال الامام المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ : وينبغي ان يعرفها في الموضع الذي

اصابها وفي اللجا مع فان ذلك اقرب الى الوصول الى صاحبها (الهداية ص ۱۱۳ ج ۱)

② قال الامام السرخسي رحمہ اللہ تعالیٰ : وجد رجل لقطه ايام الحبح

فسأل عنها عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما فقال عرفها في الموضع (الى) وفي

هذا دليل على انه ينبغي للملحق ان يعرفها في الموضع الذي اصابها فيه وان يعرفها

في مجمع الناس ولهذا امره بالتعريف في الموضع وهذا الان المقصود ايصالها الى

صاحبها وذلك بالتعريف في مجمع الناس في الموضع الذي اصابها حتى يتجدد الناس

بذلك بينهم فيصل الخبر الى صاحبها (الى) وانه ينبغي ان يعرفها في الموضع الذي

وجد ها الان صاحبها يطلبها في ذلك الموضع (المبسوط ص ۳)

(۳) قال الحافظ العيني رحمه الله تعالى : (قوله في المجمع) اي مجمع الناس كالاسواق وابواب المساجد وفي الشامل والتعريف ان ينادى في الاسواق والمساجد الخ (البنية ۹۲ ج ۲)

(۴) قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى : قال في الجوهرة ثم التعريف انما يكون بجمع في الاسواق وفي ابواب المساجد وفي الموضع الذي وجدها فيه وفي الجامع (البحر ۱۵ ج ۵)

(۵) قال العلامة الحموي رحمه الله تعالى : ثم تعريف في اللقطة هو المناداة في الاسواق والمسجد والشوارع لان المقصود من التعريف وصوله الى المالك والتعريف في هذه المواضع ابلغ (الاشباه والنظائر ۲۹ ج ۱)

(۶) قال العلامة الطحطاوي رحمه الله تعالى : (قوله في المجمع) اي مجامع الناس كالمسجد والاسواق والشوارع الا انه ينادى على ابواب المسجد لافيهما (حاشية الطحطاوي على الدرر ۵ ج ۲)

(۷) قال الشيخ الانور رحمه الله تعالى : واما النشاد الضالة فله صورتان احدهما ان ضل شيء في خارج المسجد وينشده في المسجد لاجتماع الناس فهو اقبح واشنع واما لو ضل في المسجد فيجوز الانشاد بلا شغب . (العرف الشذوي ۱۲ ج ۱)

(۸) قال الشيخ محمد زكريا رحمه الله تعالى : واما مكانه وهو الاسواق وابواب المساجد والجوامع في الوقت الذي يجتمعون فيه كادبار الصلوات في المسجد وكذلك في مجامع الناس لان المقصود اشاعة ذكرها واظهارها ليظهر عليها صاحبها فيجب تحري مجامع الناس ولا ينشدها في المسجد لان المسجد لم يبن لهذا (اوجز المسالك ۲۹ ج ۱۳)

ما لك فيهم الله تعالى :

(۹) في المدونة الكبرى للإمام مالك بن انس رحمه الله تعالى : (قال) ما سمعت من مالك فيها شيئا ولكني ارى ان تعرف في الموضع الذي التقطت فيه وحيث يظن ان صاحبها هناك وحديث عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه

انه قال له رجل نزلت منزل قوم بطريق الشام فوجدت صرة فيه ثمانون درهما فذكرتها لعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه فقال له عمر رضي الله تعالى عنه عرفها على ابواب المساجد فأدى ان يعرف اللقطة من التقطها على ابواب المساجد وفي موضعها وحيث يظن ان صاحبها هناك (المدونة الكبرى ص ۳۷۳ ج ۱۵)

(۱۰) قال امام المالكية الشهير بالخطاب رحمه الله تعالى : قال في المدونة و تعرف اللقطة حيث وجدها وعلى ابواب المساجد وحيث يظن ان ربها هناك او خبره انتهى وفي سماع شهب من كتاب اللقطة وسألته يعني ما لك انتم الله تعالى عن تعريف اللقطة في المسجد فقال لا احب رفع الصوت في المسجد وقد بلغني ان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه امر ان تعرف اللقطة على ابواب المساجد و احب الى ان لا تعرف في المسجد ولو مشى هذا الى الخاق في المسجد يخبرهم بالذي وجد ولا يرفع صوته لم أر بذلك بأسا قال ابن الحاجب في الجوامع والمساجد قال في التوضيح ظاهرة ان التعريف يكون فيها ولعل ذلك مع خفض الصوت ويحتمل ان يكون على أحد في مضاف الى باب الجوامع والمساجد وهو حسن لانه كذلك في المدونة وغيرها و للحديث انتهى (المواهب الجليل ص ۶۳)

(۱۱) قال العلامة الخرشى رحمه الله تعالى : ان تعريف اللقطة انما يكون بالمواضع التي يظن بها ويقصد ان يطلبها الربابها فيها كابواب المساجد وما اشبه ذلك واما داخل المسجد فانه لا يعرفها فيه ويجب على الملتقط ان يعرفها الخ (الخرشى ص ۱۲۵ ج ۷)

(۱۲) قال العلامة صالح عبد السميع الأبي الأزهري رحمه الله تعالى : ويكون التعريف بمكان اي المواضع التي يظن ان صاحب اللقطة يطلبها بها بكباب مسجد ومواضع العامة واجتماع الناس (جواهر الاكليل ص ۲۱۸ ج ۲)

(۱۳) قال خاتمة المحققين الشيخ محمد عlish رحمه الله تعالى : (يكباب مسجد) فيها يعرف اللقطة حيث وجدها وعلى ابواب المساجد ابن القاسم يعرف حيث يعلم ان صاحبها هناك (الى ان قال) فقال ما احب رفع الصوت في المسجد وانما امر عمر رضي الله تعالى عنه ان تعرف على باب المسجد ولو مشى هذا الذي

وجدها الى الخلق في المسجد يخبرهم بها ولا يرفع صوته لم أره بأسا وفي التمهيد  
التعريف عند جماعة الفقهاء فيما علمت لا يكون الا في الاسواق وابواب المسجد  
ومواضع العامة واجتماع الناس (شرح منہ الجليل ص ١٢٤ ج ٢)

شافعيه رحمهم الله تعالى :

(١٤) قال العلامة القسطلاني رحمه الله تعالى : ويكون في الاسواق ومحام  
الناس وابواب المسجد عند خروجهم من الجماعة ونحوها لان ذلك اقرب الى وجود  
صاحبها لافي المساجد كما لا تطلب اللقطة فيها ، نعم يجوز تعريفها في المسجد  
الحرام اعتبارا بالعرف ولانه مجمع للناس وقضية التعليل ان مسجد المدينة  
والاقصى كذلك وقضية كلام النووي في الرخصة تحريم التعريف في بقية المساجد  
(ان قال) اما لو سأل الجماعة في المسجد بدون ذلك فلا تحريم ولا كراهة و  
يجب التعريف في محل اللقطة (شرح القسطلاني ص ٢٢٤ ج ٢)

(١٥) قال العلامة الرملي الشهير بالشافعي الصغير رحمه الله تعالى : ثم  
يعرفها في الاسواق وابواب المسجد عند خروج الناس منها لانه اقرب الى وجدانها  
ويكره تنزيها كما في المجموع لا تحريما خلافا لجمع مع رفع الصوت بمسجد  
كانشأها فيه الا المسجد الحرام (نهاية المحتاج الى شرح المنهاج ص ٢٣٤ ج ٢)  
حنابلة رحمهم الله تعالى :

(١٦) قال العلامة ابن قدامة رحمه الله تعالى : في مكانه وهو الاسواق  
وابواب المساجد والجوامع في الوقت الذي يجتمعون فيه كاديار الصلوات في  
المسجد وكذلك في مجامع الناس لان المقصود اشاعة ذكرها واضطهاد رها  
ليظهر عليها صاحبها فيجب تحريم مجامع الناس ولا ينشد هافي المسجد لان  
المسجد لم يبين لهذا وقد روى ابو هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله  
عليه وسلم انه قال " من سمع رجلا ينشد ضالة في المسجد فليقل لاردها الله  
اليك فان المسجد لم تبين لهذا " وامر عمر رضي الله تعالى عنه واجد اللقطة  
بتعريفها على باب المسجد (المغني ص ٦ ج ٢)

(١٧) قال الامام برهان الدين ابراهيم بن محمد رحمه الله تعالى تحت

قول المقنع (بالنداء عليه في مجامع الناس كالاسواق وابواب المسجد في اوقات الصلوات) وروى عن عمر رضي الله تعالى عنه انه امر واجد النقطة لتعريفها على ابواب المسجد وعلم منه انه لا يفعل ذلك في المسجد وان كان مجمع الناس بل يكره وفي عيون المسائل (الميجوز) (المبدع شرح المقنع ص ۱۸۵) (۱۸) قال شيخ الاسلام موسى المحجاري المقدسي رحمه الله تعالى : وتعريفه على الفور حيوانا كان او غيره بالنداء عليه بنفسه او بنائبه في مجامع الناس كالاسواق والمحامات وابواب المسجد اذ بار الصلوات ويكره فيها او يكثر منه في موضع وحدانها (الاقناع ص ۲ ج ۲)

(۱۹) وقال ايضا (وطريقه التعريف) ويكون التعريف بالنداء عليه اي الملقط بنفسه اي الملقط او بنائبه ويكون النداء في مجامع الناس كالاسواق والمحامات وابواب المسجد اذ بار الصلوات لان المقصود اشاعة ذكرها ويكره النداء عليها فيها اي في المسجد لحديث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعا من سمع ينشد ضالة الخ والانشاد دون التعريف فهو اولى ويكثر منه اي التعريف في موضع وجدانها لانه مظنة طلبها كشاف القناع عن متن الاقناع ص ۲۱۲ ج ۲) (۲۰) قال البهوتي رحمه الله تعالى : وانشاد الضالة اي تعريفها ونشدانها اي طلبها وليس لسامعه اي سامع نشدان الضالة ان يقول لا وجدتها ولا ردها الله عليك لحديث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سمع رجلا ينشد ضالة في المسجد فليقل لا ردها الله عليك ان المساجد لم تبن لهذا، رواه مسلم (كشاف القناع ص ۳۶۹ ج ۲)

نصوص بالا سے پہلی اور دوسری صورت کا عدم جواز واضح ہے، تیسری اور چوتھی صورت کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ نظر سے نہیں گزرا، مراجعہ کتب اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ تعلیل ”ان المساجد لم تبن لهذا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا اعلان بھی مسجد کے دروازہ پر کیا جائے۔

عبارات بالا میں سے جن میں اسواق و مجامع کے ساتھ مساجد کا ذکر ہے، ان سے جواز کا شبہ نہیں ہو سکتا ہے لیکن یہ پوجہ ذیل صحیح نہیں :

- ① یہ ممانعت کی دوسری عام تصریحات کے خلاف ہے۔  
 ② بعض نے خود اس سے ابواب مساجد مراد ہونے کی تصریح فرمادی ہے جیسا کہ ”طوطاوی علی الدرہ“ اور ”اوجز المسالک“ میں ہے۔  
 ③ علامہ خطاب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”توضیح“ سے اس کی توجیہ یہ نقل فرمائی ہے کہ یہ عبارات حذف مضاف پر محمول ہیں اور اس سے ابواب مساجد ہی مراد ہیں۔  
 البتہ بدون اعلان انفراداً لوگوں سے پوچھنا یا وجدان نقطہ کی اطلاع دینا بلاشبہ جائز ہے  
 کما مرعن مواہب الجلیل نص الامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ وکذا عن شرح القسطلانی والعرف الشذی، ویسے بھی یہ ذیوی کلام کے زمرہ میں آتا ہے جو ضرورۃً مسجد میں جائز ہے۔

### تنبیہ :

روایات مذکورہ میں سے بعض میں مساجد ثلاثہ میں ضرورۃً جواز انشاء تحریر ہے، مگر اب حکومت کی طرف سے معقول انتظام کی وجہ سے ضرورت نہیں رہی، لہذا ان میں بھی جائز نہیں۔

دوسری مساجد میں بھی ایسا ہی انتظام کرنا لازم ہے کہ گمشدہ چیز پہنچانے اور لینے کے لئے کوئی جگہ متعین کر دی جائے، اس تدبیر سے مسجدیں ہر وقت اعلان پر اعلان کے شور و شغب سے محفوظ رہیں گی، چنانچہ پولیس تھانہ میں یونہی ہوتا ہے وہاں کوئی اعلان نہیں کیا جاتا، افسوس کہ آج کے مسلمانوں کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کے گھسہ کی عظمت پولیس تھانہ جیسی بھی نہ رہی، واللہ الہادی الی سبیل الرشاد

۱۹ صفر ۱۴۱۳ھ



# کتاب البیوع



فی بیوت ذفن الله ان ترفع ویزکر فیها اسمہ  
یسبّح له فیها بالغدق والاصال رجال لا تلهیهم  
تجارة ولا بیع من ذکر الله وراقم الصلوة وایماء  
الزکوة تحافون یوما تنقلب فیہ القلوب والابصار  
لیجزیهم الله احسن ما عملوا ویزیدهم من فضله  
والله عز و جل من یشاء یغیر حسابہ ○ (۳۶: ۳۸)





## کتاب المبیوع

زمین اس طرح فروخت کی مشتری اسکے عوض بائع کو سرکاری زمین خرید کر دے :  
سوال : ایک شخص کی کچھ زمین ہے ، اس نے دوسرے سے کہا کہ فلاں زمین سرکاری  
مجھے دے دو ، اس کے مقابلہ میں اپنی زمین تجھے دوں یا دیدی ، اس دوسرے شخص نے یہ  
بات قبول کر لی اور زمین سرکاری اسے لے دی ۔ اس کے بعد ہر ایک شخص تبادلہ کی ہوئی زمین  
پر کئی سال تک قابض رہا اب ان میں سے ایک سو دسے سے پھر گیا ہے ۔ کیا یہ پھر شرعاً  
جائز ہے یا نہیں ؟ اور بیع شرعاً جائز ہوئی یا نہیں ؟ یقیناً بالبرہان اجماع الرحمن ۔

### الجواب ومنہ التقدیق والصواب

اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر لفظ ” تجھے دوں “ کہا تھا تو یہ بیع نہیں ہوئی ، فقط وعدہ  
بیع ہے ۔ جب اس نے یہ زمین خرید کر دوسرے کو دیدی اور اس کی زمین پر خود قبضہ  
کر لیا تو بیع بالتعاطى ہو گئی ۔

قال فی المتن: یؤدی بقلول او فعل (الی ان قال) اما الفعل فالتعاطى ف

نفیس وخسیس (رد المحتار ص ۵ ج ۴)

اور اگر ” دیدی “ کہا تھا تو یہ بیع باطل ہوئی ، بعد میں تعاطى سے بھی صحیح نہو گی ۔

قال فی الشبامیة فی فصل فی الفصولی تحت (قوله الا فی هذه الخمسة) قلت

ویزاد ما فی جنا مع الفصولین باع مملک غیرہ فشره من مالکہ وسلم الی المشتري

والبیع باطل لا فاسد وانما یجوز اذا تقدم سبب ملکہ علی بیعہ حتی ان الغاصب

لو باع المفضوب ثمره منه المالك جاز بیعہ اما لو شره الغاصب من مالکہ او وھبہ لہ او

ورثہ منه لا یفقد بیعہ قبلہ (الی قولہ) فھاتان مسألتان الخ (رد المحتار ص ۱۵۳ ج ۴)

وقال الرافی رحمہ اللہ تعالیٰ تر قوله فھاتان مسألتان الخ) فیدان ہاتین المسألتین

لیستامانحن فیہ اذھونی بطلان بیعہ ابتداءً والبطلان فیہما بطریق الطریق للبیات

علی الموقوف (التحریر المختار ص ۱۴۷ ج ۲)

وايضاً فی الشامیة فی مطلب اذا طرأ ملک بات علی موقوف ابطله - واما عدم  
نفاذ البیع فلیطلانہ بالاجازة لانه یثبت بها الملك للمشتري باتاً والملك البات  
اذا ورد علی الموقوف ابطله وكذا الوهبه مولاه للغاصب او تصدق به علیه او  
مات ثورته فهذا كله يبطل الملك الموقوف واورد علیه ان بیع الغاصب ینفذ باداء  
الضمان مع انه طرأ ملک بات للغاصب علی ملك المشتري الموقوف واجیب بات  
ملك الغاصب ضروری ضروری اداء الضمان فام یظهر فی ابطال ملك المشتري بحر  
واجاب فی حواشی مسکین بان هذا غیر وارد لان الاصل المذکور لیس علی اطلاقه لما  
فی النزاع عن القاعدی ونفسه الاصل ان من باشر عقدًا فی ملك الغیر ثم ملكه ینفذ  
لزوال المانع كالغاصب باع المصوب ثم ملكه وكذا لو باع ملك بیه ثم ورثه نفذ  
وطرأ البات انما يبطل الموقوف اذا حدث لغير من باشر الموقوف كما اذا باع المالك  
مأبوعه الفضولی من غیر الفضولی ولو من اشتری من الفضولی اما ان باعه من  
الفضولی فلا (رد المحتار ص ۱۵۹ ج ۴)

وقال الرافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله واجاب فی حواشی مسکین الخ) ما فی حواشی  
مسکین لا یوافق ما مشی علیہ فی الفصولین من التفصیل وهو جواز بیع الغاصب  
بالاجازة له وبتقدیم سبب ملكه علی بیعه وعدم جوازہ اذا تأخر ومقتضی ما فی  
حواشی مسکین ایضاً جواز البیع الثانی باجازة المالك الاول لان البات حدث  
لمن باشر الثانی الذی هو المشتري الاول ومخالفة لما فی المصنف من عدم جواز  
الثانی باجازة الاول ومقتضاه ایضاً انه لو ضمن الغاصب نفذ البیع الاول وهو موافق  
لما فی الفصولین ومخالفة لکلام المصنف وانه لو ضمن المشتري منه ینفذ الثانی لطور  
الملک البات لمباشرة وهو غیر مسامح مخالفة للمصنف فالظاهر الجواب الذی فی البحر  
العدم مخالفة ما فی المتن الخ (التحویر المختار ص ۱۴۹ ج ۲)

بیع باطل یا فاسد کے بعد تعاہی سے بیع صحیح نہیں ہوتا۔

قال فی العلائیة: بصرح فی البتوتان الاحجاب والقبول بعد عقد فاسد لا ینعقد  
بهما البیع قبل متاركة الفاسد ففی بیع التعاہی بالاولی۔

وفی الشامیة: (قوله كما لو كان) ای البیع بالتعاہی بعد عقد فاسد وعبارة

المخالصة اشتقى رجب (الاقول) لا يصير هذا بيعاً بالتعاطى لانها ليسان بحكم ذلك البيع السابق وانه وقع باطلاً وعبارة الغزالية والتعاطى انما يكون بيعاً اذا لم يكن بناءً على بيع فاسد او باطل سابق اما اذا كان بناءً عليه فلا (رد المحتار ص ۱۳ ج ۴) والله سبحانه وتعالى اعلم

۳ رجب سنہ ۱۴۱۲ھ

### احتکار کی تحقیق :

کتاب الخطر والایامہ میں ہے۔

اس شرط پر زمین بیچی کہ مشتری کے نام انتقال تک پیداوار بائع لے گا :

سوال : شاہ محمد نے حاجی نور محمد کے پاس اس شرط پر چھ ایکڑ زمین فروخت کی کہ جب تک زمین کے انتقال کی منظوری نہ ملے اس وقت تک پیداوار کا حق دار شاہ محمد رہے گا۔ یہ بیع صحیح ہے ؟ بیٹنوا تجروا۔

### الجواب ومنه الصديق والى جواب

اس صورت میں شرط فاسد رکالے کی وجہ سے بیع فاسد ہے۔

قال في التلويح في بيان البيع الفاسد: وبيع بشرط لا يقتضيه العقد ولا يلائمه فيه نفع لاحدهما او لمبيع من اهل الاستحقاق ونحوه يجر العرف به وله رد الشرع بخوارق كشرط ان يقطعه ويخطئه قسماً او يستخذمه شهراً او يعتقه الخ

وفى لسانية: (قوله مثال لما فيه نفع للبائع) ومنه فالو شرط البائع ان يعبه المشتري شيئاً او يقضيه او يسكن الدار الخ (رد المحتار ص ۱۳۶ ج ۴) والله سبحانه وتعالى اعلم

۵ محرم سنہ ۱۴۱۳ھ

ٹھیکہ پر دی ہوئی زمین کی بیع موقوف ہے :

کتاب الاجارہ میں ہے۔

کیلانات و موزونات کی بیع بالجنس :

باب الربا والتمار میں ہے۔

آزاد عورت کا فروخت کرنا حرام ہے :

سوال : آجکل عموماً علاقہ سندھ میں عورتوں کو خرید کر نکاح کیا جاتا ہے۔ کیا شرعاً

یہ خرید و فروخت درست ہے۔ بیٹنوا تجروا۔

### الجواب ومنه الصدق والصواب

آزاد مرد اور عورت کی بیع ناجائز اور اس کے عوض کچھ حاصل کرنا حرام ہے۔  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ ثلاثۃ انا خذہم یوم القیامۃ رجل اعطی بنی ثمر  
 غدو رجل باع حراً فاکل ثمنہ ورجل استأجر اجیراً فاستوفی منه ولم یعط اجرة (بخاری)  
 وفي الشامية ونحوها المعقود عليه ستة كونه موجوداً لا متقوماً مملوكاً في نفسه و  
 كون المالك للبايع فيه ابيعية لنفسه وكونه مقدوراً التسليم فلم ينعقد بيع المعلوم وبالله  
 خطر العدم كالحمل والابن في الضرع والشر قبل ظهوره وهذا العبد فاذا هو جارية  
 ولا بيع الحر والمذبر وام الولد والمكاتب ومعتق البعض الخ (رد المحتار ص ۶ ج ۴)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۹ ذی قعدہ سنہ ۱۴۷۳ھ

قبل الدباغ مردار کی کھال کی بیع باطل ہے :

سوال : مردار کی کھال اتار کر رنگنے سے پہلے اس کا فروخت کرنا اور ثمن لینا جائز ہے  
 یا نہیں ؟ بیعتا تجوزا ومن اللہ العزیز۔

### الجواب ومنه الصدق والصواب

قبل الدبغ مردار کی کھال کا بیچنا جائز نہیں ، یہ بیع باطل اور اس سے حاصل شدہ ثمن حرام ہے۔  
 قال فی شرح التنویر فی باب البیوع الفاسد وجعل مبیعة قبل الدبغ لو بالعرض ولو  
 بالثمن فباطل الخ۔

وفي الشامية (قوله لو بالعرض الخ) ان بيعه فاسد لو بيع بالعرض وذكر في شرح  
 المجمع قولين في فساد البيع وبطلانه قلت وما ذكره الشارح من التفصيل الصلي توفيقاً  
 بين القولين لكنه يستوقف على ثبوت كونه مالا في الجملة كالخمر والميتة لا يمتنع انفسها  
 مع ان الزيلعي على عدم بيعه بان نجاسته من الرطوبة المتصلة به باصل الخلقة فصار  
 في حكم الميتة زاد في الفتح فيكون نجس العين بخلاف الثوب او الدهن المتنجس حيث  
 جاز بيعه لعروض نجاسته وهذا يفيد بطلان بيعه مطلقاً ولذا ذكر في الشرح بلاية عن  
 البرهان ان الاظهر البطلان تأمل (رد المحتار ص ۱۲۷ ج ۴) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
 ۲۹ جمادی الآخر سنہ ۱۴۷۳ھ

کنٹرولی نرخ سے زیادہ پر خرید و فروخت :  
کتاب المحظر والاباحۃ میں ہے -

حرام مال سے خریدا ہوا سامان بھی حرام ہے :  
کتاب المحظر والاباحۃ میں ہے -

تالاب میں پھلی کی بیج جائز نہیں :

سوال : تالاب میں پھلیوں کی بیج جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب ومنہ الصدق والصواب

اگر یہ تالاب شروع ہی سے پھل کے لئے طیار نہیں کیا گیا، یا مالک نے خود اس میں پھلیاں نہیں چھوڑیں تو یہ پھلیاں تالاب کے مالک کی ملک نہیں اور غیر ملوک کی بیج باطل ہے۔  
اور اگر ابتدا ہی سے تالاب پھلیاں پکڑنے کے لئے طیار کیا گیا ہے یا اس میں پھلیاں خود مالک نے چھوڑی ہوں یا نہر وغیرہ سے پھلیاں تالاب میں آئیں اور تالاب کے مالک نے پانی کا راستہ بند کر کے پھلیاں تالاب میں محبوس کر لیں تو یہ پھلیاں اس کی ملک ہیں مگر غیر مقدر تسلیم ہونے کی وجہ سے ان کی بیج فاسد ہے، البتہ اگر تالاب اس قدر چھوٹا ہو کہ بادل تکلیف و حیلہ اس سے پھلیاں پکڑی جاسکتی ہوں اور پھلیوں کی مقدار بھی معلوم ہو تو بیع درست ہے۔  
قال فی شرح التنبیذ و بیع ما لیس فی ملکہ لبطلان بیع المعلوم وماله خطرا لعدم لا بطریق السلم فانه صحیح۔

وإنشأ فیہ وفسد بیع سملک لم یصد (الی قولہ) اوصید ثم البقی فی مکان لا یؤخذ منه إلا بحیلۃ للعجز عن التسلیم وان اخذ بدونها صح ولیہ خیار الرؤیۃ الا اذا دخل بنفسه ولم یصد مدخله فلو صد ملکہ (الی قولہ) و بیع طیر فی المہول (ای جمع بعد ارسالہ من یدہ) اما قبل صیدہ فباطل اصلاً لعدم الملك۔

وفی الشامیۃ تحت (قولہ وفسد بیع سملک لم یصد الخ) وفیہ ان بیع ما لیس فی ملکہ باطل کما تقدم لانه بیع المعلوم والمعلوم لیس بمال فینبغی ان یکون بیعہ باطلا۔  
وايضاً فیہا: (قولہ فلو صد ملکہ) ای فیصح بیعہ ان امکن اخذہ بلا حیلۃ والحق لعدم القدرۃ علی التسلیم والحاصل کما فی الفتح انه اذا دخل السملک فی حظیرۃ فاما ان یدھا لذلک اولاً ففی الاول یملکہ ولیس لاحد اخذہ ثم ان امکن

اخذہ بلا حیلۃ جائز بیعہ لانہ مملوک مقدر التسلیم والا لم یجز لعدم القدرۃ علی التسلیم وفي الثاني لا یملکہ فلا یجوز بیعہ لعدم الملك الا ان یسد المحظوظ اذا دخل غیبتہ یملکہ ثم ان امکن اخذہ بلا حیلۃ جائز بیعہ والا فلا وان لم یعد ہا لذلک لکنہ اخذہ وارسلہ فیہا مملکۃ فان امکن اخذہ بلا حیلۃ جائز بیعہ لانہ مقدر التسلیم او بحیلۃ لم یجز لانہ وان کان مملوکا فلیس مقدر التسلیم اه (رد المحتار ج ۳ ص ۴۷) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۳ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۲۵۵ھ

مسلم فیہ دینے سے عجز کا حکم :

سوال : ایک شخص نے بیع سلم ایک روپیہ فی کاسہ کے حساب سے کی ، اب وقت معین پر بیع کے ادا کرنے پر بوجہ افلاس کے قادر نہیں ، تو رب السلم اس سے دو روپے فی کاسہ ثمن وصول کرنا چاہتا ہے ، کیا شرعاً اس کے لئے یہ فعل جائز ہے ؟ بیٹو! تو جروا ۔

الجواب ومنہ الصمد والصابغ

مدت معینہ تک اگر مسلم الیہ سلم فیہ ادا نہ کر سکا تو اس کے عوض کوئی دوسری چیز لینا یا ثمن سے زیادہ لینا جائز نہیں ، لہذا مشتری کو چاہئے کہ میر تک بائع کو مہلت دے یا اپنا ثمن واپس لے لے ، بائع کی رضا سے بھی استبدال یا ثمن سے زائد لینا جائز نہیں ۔

قال فی الہندیۃ : ولا یجوز الاستبدال بالمسلم فیہ (عالمگیریۃ ص ۸۶ ج ۳)

وقال فی شرح التنویر : ولو انقطع بعد الاستحقاق خیار رب السلم بین انتظار

وجودہ والفسخ واخذ رأس مالہ (رد المحتار ص ۲۳۸ ج ۴)

وايضاً فیہ : ولا یجوز التصرف للمسلم الیہ فی رأس المال ولا لرب السلم فی المسلم فیہ قبل قبضہ بنحو بیع وغرکۃ وراجحۃ وتولیۃ ولو من علیہ (الی قولہ) لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام لا تأخذ الاسلام الا من رأس مالک ای الاسلام حال قیام العقد اور رأس مالک حال انفساخہ فامتنع الاستبدال ۔

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : وقدم اول فصل التصرف فی المبیع ان بیع المنقول من بائع قبل قبضہ لا یصح ولا ینتقض بالمبیع الاول بخلاف ہتہ منہ لانہا عجزان عن الاقالۃ (رد المحتار ص ۲۳۳ ج ۴) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ۔

۲۸ شوال سنہ ۱۲۷۳ھ

بیع سلم کی بعض شرائط :

سوالی : ایک شخص نے اپنی فصل فروخت کی اس طور پر کہ اس سے بتی گندم نکلی  
وہ بیس روپے من ہوگی ، ثمن بروقت مشتری نے ادا نہیں کیا ، کیا شرعاً یہ بیع درست ہے ؟  
بتینا توجروا

### الجواب ومنه الصدق والصواب

یہ بیع سلم ہے جس میں بیع کی مقدار اور وقت ادا کا معین کرنا نیز کل ثمن کا محاسب  
عقد میں ادا کرنا شرط ہے ، صورت سوال میں یہ تینوں شرائط مفقود ہیں ، لہذا یہ بیع صحیح  
نہیں ہوئی ، نیز بیع سلم میں مبیع کو خاص زمین اور فصل سے مقید کرنا جائز نہیں ۔

قال فی التنبیر : وشرطه بیان جنس ونوع وصفه وقدر واجل واقله شہر  
(الحی ان قال) وقبض رأس المال قبل الافتراق وهو شرط بقاءه علی الصحة لا بشرط  
الانقضاء بوصفها ۔

وفی الشرح : فینعقد صحیحاً ثم یطل بالافتراق بلا قبض ۔ (رد المحتار ص ۲۳ ج ۲)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۹ ذی قعدہ سنہ ۱۴۳۳ھ

مردار کی بدبودار ہڈی کی بیع جائز ہے :

سوال : مردار کی ہڈیوں کی بیع کرنا بالخصوص ایسی ہڈی جس میں تعفن اور بدبو  
ہو جائز ہے یا نہیں ؟ بتینا توجروا ۔

### الجواب باسمہم الصواب

جائز ہے ۔

قال الامام قاضی خان رحمہ اللہ تعالیٰ : وبيع جلود الميتات باطل اذ المرکن مذکور  
او مد بوعہ و يجوز بيع عظامها وعصبها وصفها و فلفها وشعرها وقربها (خانیہ  
بکاشن الفہدیہ ص ۳۳، ۳۴) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم ۔

۳ ذی الحجہ سنہ ۱۴۸۷ھ

باغ پر پھل کی بیع بشرط وزن :

سوال : ہمارے علاقہ میں ایک مسئلہ عامار کے مابین متنازع فیہا بن چکا ہے ،

فریقین کے دلائل پیش خدمت ہیں ملاحظہ فرما کر محاکمہ فرمائیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی ملک میں سیب کا باغ ہے، جب سیب ظاہر ہوتے ہیں تو وہ ان غیر پختہ سیبوں کی بیع عمر کے ہاتھ اس طرح کرتا ہے کہ آپ فی سن ایک سو روپے کے حساب سے یہ پورا باغ لے لیں، کپنے کے بعد میں تول کر پھل آپ کے حوالہ کر دوں گا، عمر وقبول کر کے کچھ رقم اسی وقت زید کو دیدیتا ہے اور بقیہ رقم کا یہ طے ہوتا ہے کہ سیب تلنے کے بعد دی جائے گی۔

بعض مقامی علماء اس بیع کو جائز قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ یہ بیع ان بیوع مندرجہ ذیل کی طرح ہے جنہیں فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے جائز قرار دیا ہے۔

رجل قال لغيره بعت منك عنب هذا الكرم كل وقرة بكذا قالوا ان كان وقرة العنب معلوما عندهم والعنب جنس واحد ينبغي ان يجوز البيع في وقرة واحد عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وعند صاحبيه رحمهما الله تعالى يجوز البيع في الكل وجعلوا هذه المسألة فرعاً لرجل باع صدقة حنطة فقال بعت منك هذا الصدقة كل تغزيبهم، عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى يجوز في تغزيب واحد وعند ابي حنيفة الكل وان كان عنب الكرم اجناساً قالوا ينبغي ان لا يجوز البيع في شجرة في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى وان كان الوقرة مرفوعة عند ابي حنيفة في الكل كما لو قال بعت منك هذا القطيع من الغنم كل شاة بكذا عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى لا يجوز البيع اصلاً وعند ابي حنيفة في الكل والفتوى على قولنا زناينة بھاشم المہندیہ ص ۲۵۴) یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس میں تسلیم مبیع کا وقت مجہول ہوتا ہے مگر یہ جہالت سیورہ ہے۔

دوسرے علماء اس کو بوجہ ذیل بیع فاسد کہتے ہیں۔

- ① اس میں مبیع کی مقدار مجہول ہے، معلوم نہیں کہ کتنا سیب پیدا ہو۔
- ② جہالت ثمن۔
- ③ جہالت وقت تسلیم مبیع۔ اس لئے کہ موسم کے گرم اور سرد ہونے کے وجہ سے تسلیم مبیع میں پس و پیش بھی ہو سکتا ہے۔
- ④ تبعض ثمن۔



⑤ تا جیل مبیع کی شرط اگرچہ وقت عقد میں ذکر نہیں کی گئی مگر ضمنتا جیل مبیع اس میں موجود ہے اس لئے کہ جب تک سیدب پختہ نہ ہو جائے تب تک نہ بائع کاٹنے کی اجازت دیتا ہے نہ مشتری کچھ سیدب توڑتا ہے۔

⑥ ایک گونہ بیع الکل بالکالی لازم آتی ہے اس لئے کہ بقیہ ثمن اور مکمل مبیع تین چار مہینے کے بعد ہی ایک دوسرے کو تسلیم کرتے ہیں۔

⑦ مبیع مقدور تسلیم نہیں ممکن ہے کہ کسی وقت ضائع ہو جائے۔  
فریق اول کے دلائل کا فریق ثانی یہ جواب دیتا ہے کہ یہ سب صورتیں مجلس عقد کے ساتھ مقید ہیں یعنی اگر مجلس عقد میں بائع نے تمام صبرہ کو یا انکسور کو تول کر دیدیا تو جائز ہے، وکذا فی لفظاؤہما۔

اگر مجلس عقد میں مبیع کو نہیں تولاتو ہم ان صورتوں کو بھی ناجائز سمجھتے ہیں اور یہاں تو مکمل مبیع تین چار مہینے کے بعد تولی جاتی ہے۔

مجلس عقد میں تعیین مبیع ضروری ہونے کے یہ دلائل ہیں :

① (ولہما ان ہذا لاجمالۃ بیدہما ازالتھا) بأن یکیلہ فی المجلس

(فتح القدیر ص ۸۹ ج ۵)

② ومن باع صبرۃ طعام کل قفیز بیدہم الخ۔

اس کے تحت فتح القدیر میں لکھا ہے :

ولا جملۃ فی القفیز فلزم فیہ واذا زالت بالتسمیۃ او الکیل فی المجلس یتثبت الخیر بکمالہ اذا ارتفعت بعد العقد بالروۃ الخالمشرفی الاحکام ارتقاع الجمالۃ بعد لفظ العقد وکونہ بالروۃ ملغی بخلاف ما اذا علم ذلك بعد المجلس لتقرر المفسد۔

(فتح القدیر ص ۸۸ ج ۵)

اس میں مجلس عقد کے بعد مقدار مبیع کا معلوم ہونا غیر معتبر بلکہ مفسد عقد قرار دیا ہے۔  
جانبین کے دلائل ملاحظہ فرما کر فیصلہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

قالین فساد عقد کا قول صحیح ہے، وجہ فساد جو بیان کی گئی ہیں وہ بھی صحیح ہیں، البتہ تبعض الثمن بعض تعجیل البعض وتأجیل البعض کو مفسدات میں شمار کرنا صحیح

نہیں، اسی طرح احتمال ہلاکت کی وجہ سے بیع کو غیر مفقود تسلیم قرار دینا بھی درست نہیں، یہ احتمال تو ہر بیع میں موجود ہے بالخصوص حیوان میں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۰ شعبان سنہ ۹۸ھ

باغ کے پھل کی بیع کی مختلف صورتیں :

سوال : باغوں کے پھلوں کی بیع کس صورت میں جائز ہے کس صورت میں ناجائز؟

مفصل جواب مرحمت فرمائیے، بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

قال فی التئویر شرحہ : ومن باع ثمرة بارزة اما قبل الظهور فلا يصح اتفاقا  
ظہر صلاحها اولا صح في الاصح ويوزن بعضها دون بعض لا يصح في ظاهر المذهب  
وصححه المشتري وافق الحلواني بالجواز لو اخرج الترتلي ويقطعها المشتري في الحال  
جائزا عليه وان شرط تركها على الاشجار فسد البيع كشرط القطع على البائع حاربي -  
وقيل قائله مع عدم رحمه الله تعالى لا يفسد اذا انتهت الثمرة للمعاينة فكان شرعا  
يقضي به العقد وبه يفتى بخروج الاسرار لكن في القهستاني عن المضمرات انه على قولهما  
الفتوى فتنه -

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله ظهر صلاحها اولا) قال في

الفتح لا خلاف في عدم جواز بيع الثمار قبل ان تظہر ولا في عدم جواز بيع الظهور  
قبل بدو صلاح بشرط الترتي ولا في جواز بيع بدو صلاح بشرط القطع فيما  
ينتفع به ولا في الجواز بعد بدو صلاح لكن بدو صلاح عندنا ان تؤمن الوفاة  
والفساد وعند الشافعي رحمه الله تعالى هو ظهور النضج وبدو الحلاوة والمخلاف  
انما هو في بيعها قبل بدو صلاح على المخلاف في معناه لا بشرط القطع فعند  
الشافعي ومالك واحمد رحمهم الله تعالى لا يجوز وعندنا ان كان بحال لا ينتفع به  
في الاكل ولا في علفه الدواب فيه خلاف بين المشايخ قيل لا يجوز ونسبه  
قاضيخان لعامة مشايخنا والصحيح انه يجوز لانه مال منتفع به في ثانی الحال ان  
لم يكن منتفعا به في الحال والحيلة في جواز باتفاق المشايخ ان يبيع الكمثرى اول  
ما تخرج مع اوراق الشجر فيجوز فيها طبعاً للاوراق كانه ورق كله وان كان بحيث

ینتفع به ولو علفا للدواب فالبیع جائز باتفاق اهل المذہبہ اذا باع بشرط القطع او مطلقاً (اھ) قوله لو الخارج اکثر ذکر فی البحر عن الفتح ان ما نقله شمس الائمۃ عن الائمۃ الفضلی لم یقیدہ عنہ بكون الموجود وقت العقد اکثر بل قال عنہ اجعل الموجود اصلاً وما یحدث بعد ذلك تبعاً (قوله ویقطعہا المشتوی) ای اذا طلب البائع تغیر یغ ملکہ (قوله وہ یفقد) قال فی الفتح ویجوز عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ استحساناً وهو قول الائمۃ الثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ واختارہ الطحاوی لعموم المباحث - (قوله فتنبہ) اشارہ الی اختلاف القاصحیم وتغیر المفق فی الافتاء بایہما شاء لکن حیث کان قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ هو الاستحسان یتوہم علی قولہما تأمل (رد المحتار ص ۳۳ ج ۲) اس تفصیل سے احکام ذیل معلوم ہوئے :

① جب تک پھول پھل کی صورت نہ اختیار کرے اس کی بیع بالاتفاق ناجائز ہے۔

علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ نے بروز البعض کے بعد بیع کو ضرورۃ شدیدہ وابتلا عام کی وجہ سے ملحق بالاسلم قرار دے کر جائز لکھا ہے، ہمارے زمانہ میں قبل البروز ہی بیع کا عام دستور ہے، وہی ضرورۃ شدیدہ وابتلا عام یہاں بھی ہے جس کی وجہ سے الحاق بالاسلم کیا گیا، فلیتأمل۔

② پھل آنے کے بعد انسان یا حیوان کے لئے قابل انتفاع بھی ہو گیا تو بالاتفاق بیع جائز ہے۔

③ حیوان کے لئے بھی قابل انتفاع نہیں ہوا تو اس کی بیع کے جواز میں اختلاف ہے، قول جواز راجح ہے۔

④ کچھ پھل ظاہر ہوا اور کچھ ظاہر نہیں ہوا تو اس میں بھی اختلاف ہے جواز راجح ہے

⑤ صحت بیع کے بعد بائع نے مشتری کو پھل درخت پر چھوڑنے کی صراحۃً یا دلالت

اجازت دیدی تو پھل حلال رہے گا۔

اس میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ آجکل پھلوں کے کپنے تک درخت پر چھوڑنا متعارف ہے

”تو المعرفۃ بالمشروط“ کے تحت یہ بیع فاسد ہونا چاہیئے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ شرط البقاء کے مفید عقد ہونے کی علت افضاء الی المناظرۃ ہے

اور تعامل البقاء کی صورت میں احتمال منازعہ نہیں۔



ضرورت پر بہت زور دیا ہے اور طویل بحث فرمائی ہے، بالآخر اس کو بیع سلم سے ملحق قرار دے کر جواز کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے۔

التحریر المختار میں علامہ رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس تحقیق پر کون اعتراض نہیں کیا، مگر حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ میں مندرجہ ذیل اشکالات تحریر فرمائے ہیں:

① وقت عقد میں مسلم فیہ کا وجود ضروری ہے۔

② مقدار شمار متعین نہیں۔

③ کوئی اجل متعین نہیں۔

④ اجل پر مشتری بائع سے مطالبہ نہیں کرتا۔

⑤ اکثر شمار عددی متقارب یا وزنی متماثل نہیں۔

⑥ اکثر پورا شمن پیشگی یک مشت تسلیم نہیں کیا جاتا۔

اشکال اول کا جواب تو حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ نے خود ہی تحریر فرمادیا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بوقت عقد مسلم فیہ کا وجود بشرط نہیں۔

ثانی سے فاسد تک کے اشکالات کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اشتراط امور مذکورہ کے مفسد ہونے کی علت جہالة مفضیة الی المنازعة ہے، مگر بسبب تعارف احتمال نزاع منقطع ہو گیا۔

فارتفع الفساد لارتفاع العلة كما قالوا فی اشتراط الآلة علی الاجیر والصبیغ علی الصباغ والمحیط علی الخياط۔

اشکال سادس کا حل یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں تأخیر الشمن بالاشتراط تین یوم تک اور بدون اشتراط زیادہ مدت تک بھی جائز ہے (بدایۃ المجتہد ص ۲۷۲ ج ۲، اقرب المسائل مع الشرح الصغیر ص ۲۶۲ ج ۳)

ائمۃ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ اس پر متفق ہیں کہ بوقت عقد و برہ مسلم فیہ شرط نہیں، اسلئے مسئلہ زیر بحث میں قول مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اختیار کرنا چاہئے، للزوم التامیق علی خلافہ قول الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

متعاقدین بوقت ضرورت تین روز سے زائد شرط تأخیر شمن کے فساد سے احتراز کی

یہ تدبیر کر سکتے ہیں کہ مشتری کل ثمن بروقت ادا کرنے پر قادر نہیں تو بائع ہی سے قرض لیکر اس کو بطور ثمن واپس کر دے۔

یہ تدبیر متعاقبین کے فائدہ کے لئے لکھ دی ہے، ورنہ عوام پر یہ تجسس و تحقیق لازم نہیں بلکہ یہ تعقیق جائز ہی نہیں کہ باغ کی بیع مطلق ہوئی ہے یا بشرط تاخیر ثمن؟ پھر شرط تاخیر ثمن روز تک ہے یا اس سے زائد؟

ہاں جہاں بدون تجسس تین روز سے زائد شرط تاخیر محقق ہو جائے یا اس کا دستور عام معروف ہو جائے وہاں احترام لازم ہے۔

فائدہ :

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابتلا عام و ضرورت شدیدہ کی وجہ سے الحاق باسلم کی بحث بروز البعض کے بیان میں لکھی ہے مگر اس پوری بحث سے ظاہر ہے کہ قبل بروز الثمار بلکہ قبل بروز الارز ہار کا بھی یہی حکم ہے، جہاں اس میں ابتلا عام کی وجہ سے ضرورت شدیدہ کا تحقق ہو جائے وہاں مذہب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے مطابق اس کو بیع سلم میں داخل کر کے جائز قرار دیا جائے گا۔

غور کرنے سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کا حل خود فقہ حنفی میں موجود ہے لہذا دوسرے مذاہب کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں۔

چنانچہ آم اور اس قسم کے دوسرے پھلوں کی بیع درختوں پر پھول آنے کے بعد ہوتی ہے، اگر بعض شمر بھی ظاہر ہو چکا ہو تو کوئی اشکال ہی نہیں، اور اگر شمر بالکل ظاہر نہ ہوا ہو تو یہ بیع الارز نہیں بلکہ بیع الارز ہار ہے، اور یہ ارز ہار مال منقوض منتفع بہ للذواب بلکہ لبعض حاجات الناس بھی ہے، بالفرض فی الحال منتفع بہ نہ بھی ہو تو فی ثانی الحال منتفع بہ ہے، کیا نقل العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ عن الامام ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ فی صحیحہ بیع الثمار بعد البروز قبل ان تكون منتفعًا بها (در المحتار ج ۴) حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیع الثمر قبل الفزک الزہر کو بالاتفاق ناجز قرار دیا ہے مگر خود بیع الارز ہار کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ البتہ بیع قبل ظہور الارز ہار کی صورت میں عمل بمذہب مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے سوا چارہ نہیں، اور یہ جب جائز ہو گا کہ اہل بصیرت اس میں ابتلا عام اور ضرورت شدیدہ کا فیصلہ کر دیں۔

کیلے کے باغ کی بیع اس لئے جائز ہے کہ یہ بیع الاشجار مع الاصول ہوتی ہے، لہذا بیع کے بعد پیدا ہونے والے درخت مشتری کی ملک ہیں، اگر اس بیع میں مدت معینہ کے بعد ترک الاصول للبايع مشروط ہو تو یہ بیع فاسد ہوگی۔

وہو یثبت ملک المشتري بعد القبض فيحل اكله للمشتري الثاني -

اس سے بھی بہتر حل یہ ہے کہ یہ بیع الاشجار بدون الاصول ہے، اشجار موجودہ کی بیع میں کوئی کام نہیں اور اشجار غیر موجودہ کی بیع بیع الاشجار الموجدہ درست ہے۔

والله نفاش في كتب المذهب خصوصاً في مباحث بیع الاشجار والا زهاد

من رد المحتار۔

شبہہ : بعض الناس کو شبہہ ہوا ہے کہ بیع بشرًا التبقیۃ فاسد ہے اور عالمہ مجہودہ میں اگرچہ بیع مطلقاً ہے مگر عرفاً تبقیۃ لازم ہے، والمعرفۃ کالمشروط۔

جواب : بحث مذکور میں اس شبہہ کا جواب ہو چکا ہے، یعنی یہ شرط مفضی الی النزاع ہونے کی وجہ سے مفسد تھی، مگر عرف عام سے احتمال نزاع منقطع ہو گیا، فارتفع الفساد وانظر تفصیلاً فی اجازات کتب المذهب۔ فاغتم هذا التحذیر بالعرف والتشکروایاک والتعمق فی الدین واقتحام المضائق ولین یشاد الدین احمد الاعلیٰ۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۳ ذوالحجہ سنہ ۱۳۹۹ھ

مثل سوال بالا :

سوال : علماء سندھ کے دو متنازع فتوے ارسال خدمت ہیں، فریقین نے اپنے اپنے موقف کے اثبات میں حنفیہ کی معروف و متداول کتب بحر، عالمگیریہ، شامیہ وغیرہ سے استدلال کیا ہے، حضرت والا اپنی رائے عالی سے مطلع فرمائیں۔

دونوں فتاویٰ میں کیلے کے باغ کی بیع کے سلسلے میں حیلہ جواز یہ تحریر کیا ہے کہ بوقت بیع اس زمین کو ٹھیکے پر لے لے، مگر آنجناب کے ایک فتویٰ میں جو شرطیں ہیں دارالافتار سے جاری ہوا، جواز کے لئے یہ حیلہ لکھا گیا ہے کہ زمین کا وہ حصہ جس میں کیلا لگانا چاہتے ہیں چند سال کے لئے ٹھیکے پر دے دیں۔

دونوں میں فرق یہ ہے کہ علماء سندھ کے فتویٰ میں بوقت بیع یہ حیلہ اختیار کرنے

کا حکم دیا گیا اور آپ کے فتویٰ میں کیا لگانے سے پہلے۔ امید ہے کہ قول فیصل تحریر فرما کر تشفی فرمائیں گے۔ بینا توجروا

### الجواب باسم ملہم الصواب

مسئلہ زیر بحث سے متعلق بندہ نے ۲۳ ذوالحجہ ۱۳۹۹ھ میں ایک مفصل جواب لکھا تھا جس کی نوٹو کا پی ارسال ہے، مزید آپ کے مسئلہ فتاویٰ میں دو عبارتوں سے متعلق بحث تحریر کی جاتی ہے :

① واما البیع مطلقا فذکر فی الہدایۃ جوازہ واعترض ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ بان المعروف بالعرف کا مشرط بالشرط فلا یصح البیع مطلقا وکنت مترودا فی ہذا حتی ان وجدت فی فتاویٰ ابن تیمیۃ عن ابی حنیفہ والشوری رحمہما اللہ تعالیٰ انہما اجازا البیع مطلقا اذا اجاز البائع الترتک علی الاشجار فاذن لما وجدت عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فلا یالی فالحاصل اذا لم یشتط الالقاء فی صلب العقد یصح البیع وان کان معروفا بالعرف ہذا ما حصل فی واللہ اعلم وعلیہ اتم (العرف الشذی ص ۳۸۵)

اس سے استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ اس میں عرف سے کوئی تعرض نہیں، فن غائب یہ ہے کہ امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں یہ عرف نہیں تھا، اگر یہ عرف ہوتا تو صراحتہً اجازہً بائع کی ضرورت نہ تھی، اس لئے کہ عرف کی وجہ سے دلالت اذن بائع موجود ہے، نیز بصورت وجود عرف امام رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس کی وضاحت منقول ہوتی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں ایسا عرف نہیں تھا، معین کسی کو عدم عرف کے ثبوت میں کلام ہو تو کم از کم اسکا احتمال یقیناً ہے، فاذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

② ولو اراد ان یترتک فی الارض ویکون لہ الولایۃ الشرعیۃ فالخیلۃ ان یشترى الحشیش و اشجار البطیخ بعض الثمن ویستأجر الارض ببعض الثمن من صاحب الارض ایاما معلومۃ وینفی ان یقدم بیع الاشجار و الثمار والحشیش ویؤخر الاجارۃ فانہ لو قدم الاجارۃ لایجوز کذا فی مختار الفتاویٰ ولویاع اشجار البطیخ و اعاد الارض یجوز ایضا الا ان الاعارۃ لا تكون لازمۃ ویکون لہ ان یرجع کذا فی فتاویٰ قاضیخان (عالمگیریہ ص ۱۳۹ ج ۳)



اس میں یہ اشکال ہے کہ یہ صفقہ فی صفقہ ہے بوقت بیع شرط اجارہ کی خواہ تصریح نہ ہو مگر جانبین میں معبود ہونے کی وجہ سے بمنزہ تصریح ہی ہے اور جب اسکا عرف ہو جائے تو ”المعرفۃ کا شرط“ مسلم ہے اگر تعامل کو اس کا نخلص قرار دیا جائے تو پھر ایسے حیلوں کی حاجت ہی کیا ہے؟ تعامل کے پیش نظر یہ معاملہ بدوں حیلہ ہی جائز ہے، کما حردنا مفضلًا۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۷ ربیع الثانی سنہ ۱۴۰۳ھ

### بیع بشرط البراءۃ من کل عیب :

سوال : زید کے پاس ایک گاڑی بھینس ہے، جو بچہ دینے کے بعد پانچ سیر دودھ دیتی ہے، اب زید اسے فروخت کرنا چاہتا ہے مگر دودھ دینے کی یہ مقدار اگر ظاہر کر دے تو کوئی بیوپاری خریدنے پر آمادہ نہ ہوگا، کیا یہ بات بتائے بغیر وہ اسے فروخت کر سکتا ہے؟  
بینوا توجروا

### الجواب باسم ماہم الصواب

زید اگر بھینس بیچتے وقت خریدار سے یوں کہہ دے کہ میں اس کے ہر عیب سے بری ہوں چاہو تو بے لور نہ چھوڑ دو، تو بیع صحیح ہو جائے گی اگرچہ وہ سب عیوب نہ گنائے، پھر کوئی عیب نکل آیا تو زید ذمہ دار نہ ہوگا۔

قال فی التئویر: وصح البیع بشرط البراءۃ من کل عیب وان لم یسم۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت هذا القول: بان قال بعثت هذا العبد علی الخیری ومن کل عیب (رد المحتار ص ۱۳ ج ۴) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
۲۶ شعبان سنہ ۱۴۰۶ھ

### مبیع میں ظہور عیب :

سوال : ہمارے یہاں مویشیوں کے بیوپاری لوگوں کا دستور ہے کہ اگر بائع بوقت بیع اپنے جانور کا عیب ظاہر نہ کرے تو بعد میں عیب ظاہر ہو جانے پر مشتری اس مویشی کی رقم کم کر کے دیتا ہے، مثلاً بھینس کے ایک تھن میں اگر آدھا سیر دودھ کم ہو، یعنی اس کے چاروں تھن برابر نہ ہوں تو سو روپے قیمت میں سے کم کر دیئے جائیں گے خواہ بائع اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ اس طرح کم کر کے رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

عیب پر مطلع ہونے کے بعد مشتری کو اختیار ہے چاہے تو کل ٹن کے بدلے اسکو رکھے اور چاہے تو واپس کر دے۔ عیب جانور کو رکھ کر رجوع بانقصان کرنا جائز نہیں البتہ اگر مشتری کے پاس اگر اس جانور میں کوئی نیا عیب بھی پیدا ہو گیا تو مشتری رجوع بانقصان کر سکتا ہے، بائع کی رضا سے واپس بھی کر سکتا ہے۔ واپسی پر بائع کی رضا کے بعد مشتری مبیع کو رکھنا چاہے تو وہ رجوع بانقصان نہیں کر سکتا۔

قال فی التنبیر: من وجد بمشریه ما ینقص الثمن اخذ لا بکل الثمن اور دیکھ۔

(رد المحتار ص ۸۰ ج ۴)

وقال: حدث عیب آخر عند مشتری رجوع بانقصان ولہ الرد برضا البائع۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: الا ان یرضی بالضرر فغیر مشتری

حينئذ یرد الرد والا مسالك من غیر رجوع بانقصان (رد المحتار ص ۸۹ ج ۴)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۳ رذی الحج سنہ ۱۴۸۷ھ

## مبیع کا عیب چھپانا حرام ہے:

سوال:- زید ایک دکاندار ہے، اس کے ہاں ایک قسم گندم اکیس روپے من اور دوسری قسم انیس روپے من بکتی ہے، وہ دونوں قسم کی گندم ملا کر بیس روپے من فروخت کرتا ہے، اس کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ دونوں قسم کی گندم الگ الگ بھی رکھتا ہے، گویا اس کی دکان میں تین قسم کی گندم ہے، انیس روپے من، بیس روپے من، اور اکیس روپے من، خریدار کو تینوں قسم بتا دیتا ہے تاکہ اسے جو پسند آئے وہ لے لے اور دوسری قسم کی گندم ملا کر فروخت کرنے سے اس کا مقصد فریب دہی نہیں بلکہ مقصد یہ ہے کہ انیس روپے والی گندم کا آٹا اتنا عمدہ نہیں ہوتا جتنا کہ دونوں قسموں کے مجموعہ کا ہوتا ہے۔ کیا اس کا یہ فعل درست ہے؟ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

جائز ہے، اس لئے کہ دکاندار نے مبیع کا کوئی عیب نہیں چھپایا، عیب چھپانا حرام ہے

قال العلامة المحقق رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یحل کتمان العیب فی مبیع او ثمن

ابن القسح حرام ۵۱ (رد المحتار ص ۱۰۹ ج ۴) \* واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳ ربیع الثانی سنہ ۱۲۸۹ھ

ظہور عیب پر مشتری کو اختیار فسخ ہے :

سوال : زید نے اپنی ایک زمین جس پر کچھ تعمیر بھی تھی، عمرو کے ہاتھ اٹھا کر ہزار میں فروخت کی، طے یہ پایا کہ دس ہزار عمرو نقد ادا کرے اور آٹھ ہزار مدت معینہ کے بعد، چنانچہ زید نے چھ ہزار نقد وصول کر لئے اور بقیہ چار ہزار عمرو کے پاس امانت چھوڑ دیئے، چند دن گزرنے کے بعد زید کے ایک رشتہ دار بکر نے مذکورہ زمین کے ایک حصہ پر اپنی ملکیت کا دعویٰ دائر کر دیا، بعد ازاں زید نے مشتری عمرو سے اپنی رقم طلب کی تو اس نے جواب دیا کہ پہلے بکر سے تصفیہ کر لو ورنہ مجھے یہ جھگڑے کا سودا منظور نہیں، میری رقم لوٹا دو، بات یونہی چلتی رہی، اب کئی ماہ گزرنے پر معلوم ہوا کہ زید یہ زمین کسی دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر رہا ہے، سوال یہ ہے کہ شرعاً اب یہ زمین کس کی ملک ہے؟ زید کی یا عمرو کی اور زید کا یہ تصرف درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

مبیع میں نزاع کا وقوع عیب ہے، لہذا عمرو کے نامعلوم کرنے سے یہ بیع فسخ ہوگی  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۴ رجب سنہ ۱۲۹۸ھ

افیون کی کاشت و بیع جائز ہے :

سوال : افیون کی کاشت کرنا اور بیع کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

زمان سابق میں افیون تداوی میں بکثرت استعمال نہیں ہوتی تھی بلکہ عموماً تلہی کے طور پر استعمال کی جاتی تھی، اس لئے بعض فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس کی بیع کو مکروہ تحریر فرمایا ہے، مگر آجکل افیون دوا کے طور پر کثرت سے استعمال ہونے لگی ہے اور علاج میں بڑی اہمیت اور شہرت حاصل کر چکی ہے بلکہ ضرورت شدیدہ کی حد

تک پہنچ گئی ہے، لہذا اس کی بیع بلا کر اہت جائز ہے، البتہ جس شخص کے بارے میں ظن غالب ہو کہ وہ تلہی کے طور پر استعمال کرے گا اس کے ہاتھ نہ بچنا مکروہ تحریمی ہے۔  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۶ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۷ھ

**سگریٹ کی تجارت جائز ہے :**

**سوال :** سگریٹ کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟ بینواتوجروا

**الجواب :** باسمہم الصواب

جائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۸ھ

**بھینس کے نومو لوڈ بچہ کی بیچ :**

**سوال :** مویشی پالنے والے لوگوں کے ہاں عام دستور ہے کہ گائے یا بھینس کا بچہ پیدا ہوتے ہی قصاص کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں جس سے ان کا مقصد دودھ بچانا یا ان بچوں کی دیکھ بھال سے وقت بچانا ہوتا ہے، نتیجہ یہ گائے بھینس بچوں کے فراق میں کسی کسی روز رانہ بھتی رہتی ہے، کیا ان لوگوں کا یہ طریقہ جائز ہے؟ بینواتوجروا۔

**الجواب :** باسمہم الصواب

ایسا کرنا ظلم ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من فرق بین والدۃ وولدہا فرق اللہ

بینہ و بین حبشۃ یوم القیمۃ۔ (ترمذی، مستدرک)

وقال العلامة الباقی رحمہ اللہ تعالیٰ : فلا یدخل محرم غیر قریب ولا قریب غیر محرم ولا مالا محرمۃ بینہما اصلح حق لو کان احدهما اخصا رضاعیا للاخرا وکان امة والاخر اخصا رضاعا وکان احدهما ولد عم او خال او کان احدهما زوج الاخر جاز التفريق بينهما لان النص النافي ورد بخلاف القياس لان القياس يقتضي جواز التفريق لوجود الملك المطلق للتصرف من المجموع والتفريق كما في الكبيرين وكل ما ورد من النص بخلاف القياس يقتصر على موردة وموردة الوالدة وولدها والاخوان (عناية بھامش فتح القدیر ص ۶۱)

اگرچہ یہ حکم بنی آدم کے ساتھ مخصوص ہے اور حیوان کے بچے کی بیع واجب الرد نہیں مگر قباحت اور تساوت قالب سے خالی نہیں، عمر کی کوئی قید نہیں، جب تک سخت صدمہ کا احتمال ہو اس وقت تک نہ بیچنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۱ سوال سنہ ۸۶ھ

جھینگے کی بیع جائز ہے :

سوال : ایک مسلمان کراچی میں لانچ کے ذریعہ مچھلیاں اور جھینگے پکڑ کر انکی تجارت کرتا ہے، کیا یہ تجارت جائز ہے؟ عموماً ان بھینگوں کا ضیاع کراچی میں ہوتا ہے، اس کے بعد انھیں یورپ اور امریکہ وغیرہ برآمد کیا جاتا ہے، غالباً شوافع کے نزدیک تو کیکرٹے جھینگے وغیرہ سب سمندری جانور طلال ہیں، تو کیا یہ تجارت جائز ہوگی؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

چونکہ دوسرے ائمہ کے نزدیک جھینگا طلال ہے، اس لئے اسکی تجارت جائز ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۳ سوال سنہ ۹۴ھ

بعض الحيوان کی بیع جائز ہے :

سوال : زید نے اپنی گائے کے چھ حصے چھ آدمیوں کے ہاتھ قربانی کے لئے فروخت کئے، ساتواں حصہ اپنے لئے رکھ لیا، کیا ان چھ حصوں کی بیع جائز ہے؟ ظاہر تو عدم جواز ہی ہے کہ یہ بعض حیوان کی بیع ہے، نیز زید کا اپنی شرکت کی شرط لگانا بھی مفسد بیع معلوم ہوتا ہے، بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

بعض حیوان کی بیع جائز ہے، نا جائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں، لہذا ایسے جانور کی قربانی بلا کراہت جائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۹ رد المحتار سنہ ۹۴ھ

جانور کے مشانہ کی بیع :

سوال : حلال جانور کے پھلنے (جس میں پیشاب رہتا ہے) کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

جائز ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۹ رجب سنہ ۱۳۹۵ھ

زندہ مرغی کی بیع وزناً جائز ہے :

سوال : آجکل زندہ مرغی تول کر بیچی جاتی ہے، کیا یہ جائز ہے؟ جبکہ ہدایہ میں

تصریح ہے :

ولا يمكن معرفة ثقله بالوزن لانه يخفف نفسه مرة ويثقل أخرى۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عدم امکان معرفت وزن کی وجہ سے یہ بیع صحیح نہیں۔

بیینوا توجروا

## الجواب باسمہم الصواب

مرغی کے سانس کی وجہ سے اس کے وزن میں کوئی معتد بہ فرق نہیں آتا، لہذا یہ جہالتِ سیرہ ہے جو مفضیۃ الی المنازعة نہیں، نیز مرغی کی اس طرح بیع کے عرف عام ہو جانے کی وجہ سے اس میں نزاع کا احتمال نہیں، اس لئے یہ بیع جائز ہے۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۹ صفر سنہ ۱۳۹۹ھ

مروجہ بیوع میں مشتری پر عادیہ وزن کی تحقیق :

سوال : ایک دودھ والے سے ہمیشہ دودھ متعین مقدار میں لیا جاتا ہے، وہ دودھ از خود مکان پر دے جاتا ہے مگر ہمارے رو برد وزن نہیں کرتا بلکہ وزن کر کے لاتا ہے اور ہمارے برتن میں ڈال جاتا ہے، ہمیں اس کے وزن پر اعتماد ہے اس لئے ہم اس دودھ کو وزن نہیں کرتے۔ ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ بدوں وزن کئے اس دودھ کو ہتھل میں لانا جائز نہیں، کیا یہ صحیح ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ جب بائع مبیع کا وزن کرے تو اس موقع پر مشتری کا وجود و رویت شرط ہے یا اتنا بھی کافی ہے کہ وہ اپنا برتن چھوڑ جائے یا کسی کو اپنا وکیل بنا دے؟ آجکل کثرتِ مشاغل کی بنا پر شہری لوگوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ دکاندار کو فون پر کہہ دیا کہ فلاں فلاں اشیاء اتنی اتنی مقدار میں تول کر رکھ دو۔ پھر کسی ذریعے سے وہ

تلی ہوئی اشیاء منگواتے ہیں یا دوکاندار خود پہنچا دیتا ہے اور مشتری دوبارہ وزن کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ یہ طریقہ شرعاً درست ہے؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

ان دونوں صورتوں میں بیع بالتعاطی ہے اس لئے خریدار پر دوبارہ وزن کرنا ضروری نہیں، ان اشیاء کی قیمت اگرچہ بعد میں مہینہ گزرنے پر ادا کرتے ہوں تو بھی یہی حکم ہے، بالمشافہ خرید و فروخت بھی عموماً بالتعاطی ہی ہوتی ہے۔

قال فی التنویر: اشتری مکيلاً بشرط الكيل حرم بيعه واکله حتى يكميله؛  
ومثله الموزون والمعد ودغیر الدراهم والدينار۔

وفي الشرح: لجواز التصرف فيهما بعد القبض قبل الوزن كببيع التعاطي فإنه لا يحتاج في الموزونات الى وزن المشتري ثانياً لأنه صار بيعاً بالقبض بعد الوزن فنية وعليه الفتوى خلاصة۔

وفي الحاشية: (قوله كببيع التعاطي) عبارة البحر وهذا كله في غير بيع التعاطي أما هو فقال في الفنية ولا يحتاج إلخ وظاهر قوله وهذا كله أنه لا يتقيد بالموزونات بل التعاطي في المكيالات والمعد ورات كذلك وهو مفاد التعليل أيضاً بأنه صار بيعاً بالقبض فإنه لا يخص الموزونات لكن فيه ان مقتضى هذا أنه لا يصير بيعاً قبل القبض ولعله مبني على القول بأنه لا بد فيه من القبض من الجانبين والأصح خلافه وعليه فلو دفع الثمن ولم يقبض صح وقد منافي أول البيوع عن الفنية دفع إلى بائع الحنطة خمسة دنانير ليأخذ منه حنطة وقال له بكم تبيعها فقال مائة دينار فسكت المشتري ثم طلب منه الحنطة ليأخذها فقال البائع غداً ادفع لك ولم يجز بينهما بيع وذهب المشتري فجاء غداً ليأخذ الحنطة وقد تغير السعر فعلى البائع أن يدفعها بالسعر الأول وهو تمامه هناك فتأمل (رد المحتار ج ۲ ص ۱۸۴) والله سبحانه وتعالى اعلم۔

۱۲ صفر سنہ ۱۳۹۸ھ

مستعين وزن کے ڈپول کی بیع :

سوال: ہشتی زیور میں لکھا ہے کہ کسی نے کچھ اناج گھی، تیل وغیرہ کچھ خرچ

طے کر کے خریدا تو اس کی تین صورتیں ہیں :

- ① دکاندار نے خریدا لیا اس کے بھیجے ہوئے آدمی کے سامنے تول کر دیا ہے۔
- ② خریدار یا اس کے بھیجے ہوئے آدمی کے سامنے نہیں تولا بلکہ خریدار یا اس کے آدمی سے یہ کہہ دیا کہ تم جاؤ ہم تول کر گھر بھیج دیتے ہیں۔
- ③ اس سے پہلے الگ تولا ہوا رکھا تھا، دکاندار نے اسی طرح اٹھا کر دیدیا پھر نہیں تولا۔

پہلی صورت میں گھر لا کر دوبارہ تولنا ضروری نہیں، بغیر تولے اس کا کھانا، پینا، بیچنا صحیح ہے۔

دوسری تیسری صورت میں جب تک خریدار خود نہ تول لے اس کا کھانا، پینا، بیچنا وغیرہ کچھ درست نہیں، اگر بے تولے بیچ دیا تو یہ بیع فاسد ہوگئی، پھر اگر تول بھی لیوے تب بھی یہ بیع درست نہیں ہونی انتہی۔

آجکل متعدد چیزیں مختلف اوزان کے ڈبوں اور سیٹے ہوئے پکیٹوں میں بند رکھی ہوتی ہیں، گاہک دکاندار سے کہتا ہے کہ فلاں چیز ایک سیر دیدو، وہ ایک سیر کا ڈبہ یا پکیٹ اٹھا کر دے دیتا ہے، نہ تو دکاندار خود تول کر دیتا ہے اور نہ وہ۔ گاہک کو اس طرح ڈبوں اور پکیٹوں میں مال خریدنا اور بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا توجروا۔

### الاجواب باسمہم المصواب

بائع و مشتری دونوں کا مقصد وہ خاص ڈبہ اور لفافہ ہوتا ہے، اس پر لکھا ہوا وزن بیع میں مشروط نہیں ہوتا۔ اس لئے بدوں وزن کئے اس میں تصرف جائز ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۷ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۰ھ

برف کی بیع تخمینہ سے :

سوال : اگر کوئی شخص دکاندار سے مثلاً برف ایک سیر مانگتا ہے جو اٹھ آنے سیر ملتی ہے، وہ دکاندار کو اٹھ آنے دیتا ہے، دکاندار بجائے تولنے کے اندازہ سے برف گاہک کو دیدیتا ہے، کیا یہ خرید و فروخت جائز ہے؟ بینوا توجروا۔



## الجواب باسمہم الصواب

اگر ہفت بشرط وزن خریدی ہو تو بدوں وزن اس میں تصرف جائز نہیں، ایسی ضرورت کے وقت وزن سے قطع نظر ہفت کے ٹکڑے کی بیع کر لی جائے تو بدوں وزن تصرف جائز ہو جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۴ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۰ھ

عددی چیزوں کا انجی جنس سے مبادلہ :

سوال : چھ می فرماید علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ شگوفہ درخت زخر مارا بعوض جنس خود قرض دادن جائزست یا نہ ؟

(۲) وایضا ہمیں شگوفہ را یعنی خوشہ خرما را بعوض خرما آجل یا عاجل بعد دیا بوزن معین دادن جائزست یا نہ ؟

(۳) بوتہ ہر درخت را بعوض بوتہ جنس خود یا بوتہ درخت دیگر دست بدست یا بقرض یا ببدل دادن جائزست یا نہ ؟ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

(۱) ایں شگوفہ از اعداد متفاوتہ است لہذا استقراض جائز نیست۔

(۲) جائزست زیرا کہ تبدیل خوشہ بغیر جنسست۔

(۳) بوتہ ہر درخت بجنس خود بیع عاجل دادن جائزست، قرض جائز نیست

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۶ ربیع الآخر سنہ ۱۴۰۳ھ

مشتری نے بیع لینے سے انکار کر دیا تو بیعانہ واپس کرنا ضروری ہے :

سوال : زید نے بکر سے دس ہزار کا پلاٹ خریدا، سوداے ہونے کے بعد سو روپے زید نے بکر کو دیئے اور کہا کہ بقیہ رقم ایک ماہ میں ادا کر کے پلاٹ پر قابض ہو جاؤنگا، ایک ماہ بعد جب بکر نے رقم کا مطالبہ کیا تو زید نے انکار کر دیا کہ میں پلاٹ نہیں لوں گا مجھے سو روپے واپس دیدو، مگر بکر نے سو روپے لوٹانے سے انکار کر دیا، شرعاً بکر اس رقم کو لوٹانے کا پابند ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا

## الجواب باسمہم الصواب

بکر کی رضا کے بغیر زید کو فسخ بیع کا اختیار نہیں، بکر زید کو بیع پر قائم رکھنے اور اس سے بقید رقم وصول کرنے کے لئے ہر قسم کی قوت استعمال کر سکتا ہے، اگر وہ زید کو بیع پر قائم رکھنے سے عاجز ہو گیا تو بیعانہ واپس کرنا ضروری ہے۔

فساد زمان کی وجہ سے ایسے مظالم بہت زیادہ واقع ہونے لگے ہیں، اس لئے ظلم اور نقصان سے بچنے کی چند تدابیر تحریر کی جاتی ہیں:

① مشتری پوری قیمت ادا کر کے بیع پر قبضہ کر لے، پھر بائع بقدر بیعانہ کم قیمت پر مشتری سے واپس خرید لے۔

② بائع مشتری کی اجازت سے مبیع کو دوسری جگہ فروخت کر دے اگر پہلی قیمت سے کم پر فروخت ہوئی تو یہ نقصان بیعانہ سے وصول کر لے، اور زیادہ قیمت مل گئی تو زیادہ مشتری ادل کو واپس کرے۔

③ اگر مشتری کسی طرح بھی قابو نہ آئے تو بائع حاکم مسلم کو درخواست دے دے مبیع کو فروخت کر کے اور نمبر ۲ میں مذکور تفصیل کے مطابق فیصلہ کرے۔

قال الامام النسفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ومن اشترى عبداً فغاب فیه من البائع علی بیعہ وغیبتہ معروفة لم یبع بدین البائع والابیع بدینہ (کنز الدقائق ص ۲۴)  
اگر کسی حاکم مسلم سے یہ کام نہ لیا جاسکے تو علماء کی مجلس میں پیش کر کے تفصیل مذکور کے مطابق فیصلہ کروایا جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۱۰ ربیع الثانی سنہ ۱۳۸۸ھ

### بیع بلا اذن شریک :

سوال : زید نے چھ آدمیوں کی مشترک زمین بلا اجازت عمر کو فروخت کر دی، دو سال تک تو ان لوگوں کو یہ خبر بھی نہ تھی کہ ہماری زمین فروخت ہو گئی ہے، چھ سال بعد ان آدمیوں سے ڈو نے عمر مشتری پر دعویٰ دائر کر دیا، جبکہ زید بائع کا انتقال ہو چکا تھا اور چار آدمیوں نے باوجود علم ہونے کے دعویٰ نہیں کیا۔

کیا مندرجہ بالا صورت میں زید کی یہ بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو آٹھ سال تک جو پیداوار مشتری نے حاصل کی وہ کس سے حاصل کی جائے گی؟ زید بائع سے یا عمر مشتری سے؟ بیننا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

یہ بیع دوسرے شرکاء کے اذن پر موقوف ہے۔ اگر بعض شرکار اجازت دیں اور بعض نہ دیں تو صرف اجازت دینے والوں کے حصص کی بیع نافذ ہوگی مگر اس صورت میں مشتری کو قبول یا رد کا اختیار ہوگا۔

قال فی التنبیہ: وقف بیع مال الغیر (رد المحتار ص ۱۵۷ ج ۲)

وفی الشرح: وفي المجموع لو اجماع احد المالكين خیر المشتري في

حصته والزمه محمد رحمہ اللہ تعالیٰ بہا (رد المحتار ص ۱۵۸ ج ۲)

اٹھ سال کی پیداوار کا مالک عمرو مشتری ہے مگر ملک غیر میں تصرف کرنے کی وجہ سے پیداوار میں خبث ہے لہذا قضاء تو عمرو سے کچھ وصول نہیں کیا جاسکتا البتہ دباۃ عمرو پر واجب ہے کہ تخم اور دیگر مصارف سے نافذ پیداوار دوسرے شرکار پر رد کرے ورنہ گنہگار ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۹ رمضان سنہ ۱۴۸۸ھ

بضرورت ارزاں بیچنا :

سوال : ایک شخص ضرورت کی بنا پر اپنی کوئی چیز فروخت کرنا چاہتا ہے اور خریدار اسکی مجبوری سے نافذہ اٹھا کر بہت کم دام لگاتا ہے، مثلاً ایک گھڑی جس کی قیمت خرید دو سو روپے ہے اور بحالت موجودہ سو روپے میں فروخت ہو سکتی ہے لیکن خریدار پچیس سے زیادہ پر خریدنے کیلئے تیار نہیں تو کیا خریدار کا یہ عمل جائز ہے؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

یہ عمل جائز تو ہے مگر خریدار اگر صاحب استطاعت ہے اور بیچنے والا واقعۃً مجبور ہے تو خریدار کو مردت سے کام لینا چاہیے اور حتی المقدور بائع کو صحیح قیمت ادا کرنا چاہیے، غرض بیع تو ہر صورت صحیح ہے، مگر کسی کی مجبوری سے نافذہ اٹھانا اخلاق و مردت کے خلاف ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۵ ذی الحجہ سنہ ۱۴۸۸ھ

دودھ خریدنے میں کھویا کی متعین مقدار کی شرط :

سوال : زید دودھ خرید کر کھویا بناتا ہے، دودھ کا بھاؤ شہر میں اس وقت

تھوک کا پینتیس روپے من ہے، زید اسی بھاؤ خریدتا ہے مگر ان لوگوں سے شرط لگاتا ہے کہ اگر ایک سیر دودھ میں سے ایک پاؤ کھویا نکلا تو پینتیس روپے من کے حساب سے انھیں رقم دی جائے گی اور پاؤ بھرنے نکلا تو اسی مقدار سے پیسے کم کر دیئے جائیں گے، خواہ تمہارا دودھ خالص ہو یا غیر خالص، کیا یہ شرط صحیح ہے؟ جبکہ اس کا بھی امکان ہے کہ پاؤ بھر کھویا شاید خالص دودھ سے بھی برآمد نہ ہو۔ شرعاً اس بیع کا کیا حکم ہے؟

بینوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

چونکہ دودھ میں کھویا کی خاص مقدار وصف مرغوب فیہ ہے، لہذا اس کے اشتراط عند العقد سے اس کا استحقاق ثابت ہوگا اور بوقت فقدان فسخ بیع و رد مبیع کا اختیار ہوگا، مگر کھویا بن جانے کے بعد مبیع کا رد متعذر ہونے کی وجہ سے رجوع بالنقصان ثابت ہوگا، لہذا زید کا دودھ کی قیمت کم دینا جائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۸ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۹ھ

بیع مؤجل میں تعیین اجل ضروری ہے :

سوال : چہ می فرمایند در بارہ مسئلہ ذیل کہ فی بلادنا اکثر بیع و شرار بدون تعیین مدت منعقد می شود، در متون چہ نہیں بیوع را فاسد قرار دادہ شدہ اند، اما در مجملۃ الاحکام فی بیان المسائل المتعلقة بالبیع بالنسیئۃ والتأجیل ص ۳ مرقوم است :

اذا باع نسیئۃ بدون بیان مدۃ تنصرف المدۃ الی شہر واحد فقط۔

آیا مادہ مذکورہ قول مفتی بہ است و عمل بر تعیین مدت یا نہ ؟ و در صورت عرف اگر رائج باشد بدون از تعیین مدت آیا عرف را بصحتہ عقد اعتباری است ؟

بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

اگر بیع مطلق ہے، اجل کا کوئی ذکر نہیں تو ثمن فی الفور واجب ہوگا، البتہ اگر بائع فوراً مطالبہ نہ کرے تو تاخیر جائز ہے اور اس میں تعیین مدت ضروری نہیں۔

قال العلامة المحقق رحمه الله تعالى : (وہم بئین حال) وهو الاصل۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله وهو الاصل) لان المحل يقتضي

العقد وموجبه والاجل لا یثبت الا بالشرط وبحر عن السراج

(رد المحتار ص ۲۵ ج ۴)

اور اگر بیع موجدل ہے تو تعیین اجل ضروری ہے، البتہ اگر عاقدین کے درمیان تین دن یا ایک ماہ کی مدت معہود و معروف ہو تو عدم نزاع کی وجہ سے جائز ہے اور شرعاً یہی مدت معتبر ہوگی، ورنہ یہ بیع فاسد ہوگی۔

قال العلامة المحقق رحمه الله تعالى: (وموجدل الى معلوم) مثلاً یفرض الى النزع ولو باع موجدل صرفه لشهر به یفتی،

وقال العلامة ابن عابدین رحمه الله تعالى: (قوله به یفتی) وعند البعض لثلاثة ايام بحر عن شرح المجمع قلت ويشكل على القولین ان شرط صحته التأجيل ان یعرفه العاقدان ولذا لم یصح البیع بشمن موجدل الى النیروز والمهرجان وصوم النصارى اذا لم یدر العاقدان كما سیأتی فی البیع القابل وكذا الوعرفه احمد ما دون الاخر فتأمل۔

قال العلامة الرافعی رحمه الله تعالى: (قوله قلت ويشكل على القولین الخ) فیه تأمل فانه اذا كان المعهود ان الاجل الشهر او ثلثة ايام شرعاً وعرفاً یكون ذلك معلوماً عند العاقدین حق لولم یکن له عهد عرفاً كما فی زماننا فالظاهر عدم الصحه (التحریب المختار ص ۱۱ ج ۲) والله سبحانه وتعالى اعلم۔  
۳، محرم سنہ ۹۳ھ

سوال مثل بالا :

سوال: کسی نے کوئی چیز خریدی اور کہا کہ پیسے بعد میں دوں گا اور وقت مقرر نہیں کیا تو جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسم ربهم الصواب

اگر خریدنے کے بعد یہ الفاظ کہے اور بائع نے بخوشی مہلت دیدی تو جائز ہے اور اگر ادھار کی شرط پر خرید تو بلا تعیین وقت ادھار جائز نہیں۔

قال فی التنبیہ وشرحہ: وصح بشمن حال وهو الاصل او موجدل الى معلوم مثلاً یفرض الى النزع (رد المحتار ص ۲۵ ج ۴) والله سبحانه وتعالى اعلم۔  
۱۲، ربیع الاول سنہ ۹۵ھ

بیع شرب جائز نہیں:

سوال: زمین کے بغیر صرف اس کے پانی کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

جائز نہیں۔

قال المحقق رحمه الله تعالى: وكذا بيع الشرب وظاهر الرواية فسادہ الاتباع،

خاتمة وشرح وھابية (رد المحتار ج ۴) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۳ ربيع الاول سنہ ۱۲۹۴ھ

ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈر کی خرید و فروخت:

سوال: ریڈیو یا ٹیپ ریکارڈر کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اگر یہ یقین ہو کہ ریڈیو یا ٹیپ ریکارڈر کے ذریعہ سازبا جا اور گانا وغیرہ کے گناہ میں مبتلا نہ ہوگا تو خریدنا اور ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا جائز ہے ورنہ نہیں۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۳ شعبان سنہ ۱۴۰۵ھ

اس کا مفصل حکم رسالہ القول المبرہن فی بیع الرادیو والتیلیفون میں ہے۔

بدون رضائے متبایعین فسخ بیع کا اعتبار نہیں:

سوال: الف اور بار کے مابین ایک زمین کا سودا ہوا، ادارہ زمین کی میعاد پہلے

چھ ماہ پھر تین ماہ مقرر ہوئی، اس دوران مشتری بار نے الف بائع کو معتد بہ رقم

ادا کر دی، مگر بقیہ رقم مدت گزرنے پر بھی ادا نہ کر سکا، الف بار بار تقاضا کرتا رہا،

مگر بار ٹالتا رہا، حتیٰ کہ عرصہ چھ سال کا گزر گیا، آخر الف نے پنچایت کے سامنے

اعلان کیا کہ اب میں بیع فسخ کرتا ہوں، بعد ازاں بار بقیہ رقم دینے پر آمادہ ہو گیا مگر

الف نہ مانا اور اس دوران زمین ایک دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی، کیا

الف کا یہ فعل درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اگر مشتری نے بھی پنچایت کو حکم تسلیم کیا تھا، پھر پنچایت نے فسخ بیع کا فیصلہ

کیا تو بیع فسخ ہو گئی، اس کے بعد بائع کا ہر قسم کا تصرف صحیح ہے۔ اور اگر مشتری نے پنچایت کو حکم نہیں بنایا تھا یا پنچایت نے فسخ بیع کا فیصلہ نہیں کیا بلکہ بائع نے خود ہی پنچایت کے سامنے فسخ بیع کا فیصلہ سنا دیا تو بیع فسخ نہیں ہوئی، لہذا اس صورت میں دوسری بیع بھی صحیح نہیں ہوئی اور وہ ثمن بائع کے لئے حلال نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۹ سوال سنہ ۹۵ھ

مشتری ثمن نہ ادا کرے تو بائع کو حق فسخ ہے:

سوال: عقد بیع کے بعد بائع نے ادا ثمن تک مبیع کو مجبوس کر لیا، اب اگر مشتری ادا نہ کرے یا غائب ہو جائے تو بائع کیا کرے؟ آیا بیع کو فسخ کر دے یا مزید انتظار کرے؟ بیہودا تو جروا

الجواب باسم ملہم الصواب

مشتری ثمن ادا نہ کرے اور نہ ہی اقالہ کرے تو بائع کو فسخ بیع کا اختیار ہے، مشتری کی طرف سے عدم ادا، ثمن کو عدم رضا اور فسخ سمجھا جائے گا، لہذا فسخ بائع سے جائزین کی طرف سے فسخ متحقق ہو جائے گا۔

علاوہ ازیں بیع میں تراوی طرفین بشرط ہے اور مشتری کی طرف سے استيفاء ثمن متعذر ہونے کی حالت میں رضا کے بائع مفقود ہے، اس لئے مشتری کی جانب سے فسخ نہ بھی ہو تو بائع کو فسخ کا اختیار ہے۔

قال العلامة النسفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ومن قال لا خراش ثمن معنی  
هذه الامة فانكول للبايع ان يطاها ان ترك الخصومة -

وقال العلامة ابن نجيم رحمہ اللہ تعالیٰ: لان المشتري لما جحد كان فسخا من يخته اذ الفسخ يثبت به كما اذا تجاحدا فاذا عزم البائع على ترك الخصومة تم الفسخ بمجرد العزم وان كان لا يثبت الفسخ فقد اقرن بالفعل وهو امساك الجارية ونقلها وما ايضا هيب ولا نه لما تعد لاستيفاء الثمن من المشتري فات رضا البائع فيستبد بفسخه (البحر الرائق ص ۳۶ ج ۱)

وکنذا قال الامام المروغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ -

وقال العلامة ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ : فیستبدل بفسخہ لغوات شرط  
البیع وهو التراضی (فتح القدیر ص ۵ ج ۵) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
۱ صفر سنہ ۱۴۰۰ھ

بیع بالوفاء :

سوال : کوئی چیز کسی سے اس شرط پر خریدی کہ جب بائع رقم واپس دے گا  
تو یہ چیز اس کو واپس دیدی جائے گی، کیا یہ معاملہ جائز ہے؟ بینوا توجروا۔  
الجواب باسم ملہم الصواب

اگر بیع کے اندر یا اس سے پہلے شرط لگائی گئی ہو یا جانین اس عقد کو غیر لازم  
سمجھ رہے ہوں تو یہ بیع فاسد ہے۔  
اور اگر بیع کے بعد واپسی کا وعدہ کیا تو یہ بیع صحیح ہے اور اس وعدہ کا ایضاً  
لازم ہے۔

قال فی العلائق : وقیل بیع یفید الانقضاء بہ وفی اقالۃ شرح المجمع  
عن النہایۃ علیہ الفتوی وقیل ان بلفظ البیع لم یکن رہناً ثمران ذکر  
الفسخ فیہ اوقبلہ اوزعماء غیر لازم کان بیعاً فاسداً ولولبعۃ علی وجہ  
المیعاد جاز ولزم الوفاء بہ (رد المحتار ص ۲۷۷ ج ۴) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
۲ شعبان سنہ ۱۴۰۷ھ

لفظ ”دیدگا“ وعدہ بیع ہے :

سوال : زید نے سیب پکنے سے تقریباً دو تین ماہ قبل عمر کو کچھ روپے دیئے  
کہ عمر اس کو اپنے سیب فی من مثلاً دو سو روپے دیگا مگر عقد کے وقت نہ تاخیر من  
کی شرط تھی اور نہ ہی تاخیر مبیع کی، عقد کے بعد یہ کہا کہ عمر زید کو سیب فی من دو سو  
روپے اس وقت دیدیگا جبکہ سیب پک جائے، اس لئے کہ عقد کرتے وقت تو  
سیب بالکل کچے تھے، سیب پکنے کے بعد عمر نے حسب وعدہ فی من دو سو روپے  
دیدئے اور مشتری نے بھی بقیہ من دیدیا۔

کیا مذکورہ صورت خانیہ کے اس جزئیہ پر قیاس کر کے جائز ہو سکتی ہے؟



رجل قال لغیرہ بعث منک عنہ ہذا الکرم کلہ وقر بکذا قالوا ان کان وقر العنب معلوما عندهم والعنب جنس واحد ینبغی ان یجوز البیع فی وقر واحد عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ، وعند صاحبہ رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز البیع فی الكل وجعلوا ہذا المسأله فرعا للرجل باع صبرۃ حنطۃ فقال بعث منک ہذا الصبرۃ کل قفیز بدہم عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ یجوز البیع فی قفیز واحد وعندہما یجوز فی الكل وان کان عنہ الکرم اجناسا قالوا ینبغی ان لا یجوز البیع فی شیء فی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ وان کان الوقر معروفا وعندہما یجوز فی الكل كما قال بعث الخ (خانیۃ فصل بیع الزروع والشمار ص ۳۵ ج ۲) بینوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

لفظ ”دیدگا“ بیع نہیں وعدہ بیع ہے، لہذا مالک نے صیب پکنے کے بعد دیدے تو بیع بالتاویٰ ہوگئی۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۷ جمادی الثانیہ سنہ ۹۸ھ

چاندی کی قیمت بڑھنے سے روپے کی مالیت میں کوئی فرق نہیں آتا :

سوال : ایک شخص نے تین سال پہلے زید کے پاس ایک کتاب ستر روپے میں بیچی اس وقت چاندی کی قیمت پانچ روپے تولہ تھی، زید نے کتاب پر قبضہ کر لیا رقم اب تک ادا نہیں کی، کتاب اس وقت بھی زید کے پاس ہے، بائع کہتا ہے کہ اب میں کتاب کی قیمت بجائے سو روپے کے تین سو روپے لوں گا، کیونکہ اب چاندی پندرہ روپے تولہ ہے اور آپ کے پاس جو سو روپے میں کتاب بیچی تو اس وقت سو روپے بیس تولہ چاندی کی قیمت تھی اور اس وقت بیس تولہ کی قیمت تین سو روپے ہے۔  
اپنی تائید میں شامیہ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔

اما اذا غلت قیمتھا او انتقصت فالبیع علی حالہ ولا یتخیر المشتري ویطالب بالبقا بذلک العیار الذی کان وقت البیع کذا فی فہم القدیر (ص ۳۱۳)  
آج کل کے روپے بھی ناقص چاندی کے نہیں غالب الغش میں جن کا حکم مذکور عبارت میں بتایا گیا ہے، بائع کی اسے کی تصحیح یا تغلیط مع الدلائل فرمائیں، بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

بائع کا خیال باطل ہے اس لئے کہ مروج کرنسی سے کل الوجوہ بحکم فلوس نہیں، ورنہ ان کے مبادلہ بالجنس میں تفاضل جائز ہوتا، اور کروڑوں کی تعدادیں کرنسی نوٹ ملک میں ہونے کے باوجود ان پر زکوٰۃ فرض نہ ہوتی وہو باطل والقول المستنصر للباطل باطل۔

زمان قدیم کے فلوس اور سکے رائج الوقت میں یہ فرق ہے کہ وہ فلوس خود معیار و مقصود نہیں تھے بلکہ درہم کا بدل شمار ہوتے تھے اور سکے رائج الوقت اگرچہ بین الاقوامی منڈی میں خود معیار نہیں بلکہ سونے اور ڈالر کا بدل ہے مگر اندرون ملک ایک روپے کا نوٹ خود معیار و مقصود ہے اور مروجہ پیسے اس کا بدل ہیں، لہذا ایک روپے کا نوٹ بحکم درہم ہوا اور اس کا بدل سو پیسے بحکم فلوس ہوئے، اصل نقد روپیہ ہے اور پیسوں کا ذکر اس اصل نقد کی کسی مقدار کی ایک تعبیر ہوتی ہے چنانچہ پہلے روپیہ ۶۴ پیسے کا تھا بعد میں ۱۰۰ پیسے کا کر دیا گیا، اس تبدیل سے قبل اگر ۱۶ پیسے ثمن متعین کیا گیا تو یہ پاؤروپیہ کی ایک تعبیر ہے، مشتری کو اختیار تھا کہ وہ ۱۶ پیسے ادا کرے یا ۸۰ کے یا ۴۰ آنے یا ایک چونی، مگر جب پیسے کتے ہو گئے یعنی ایک روپے کے مقابل سو پیسے کر دیے گئے تو اب مشتری کو ۱۶ پیسے دینے کا اختیار نہیں بلکہ ۲۵ پیسے یا پاؤروپیہ ادا کرے گا، اس لئے کہ عقیدہ میں اصل مقصود پاؤروپیہ تھا پیسوں کا ذکر اسی کی ایک تعبیر تھی، لہذا پیسے کتے ہونے کے بعد تعبیر سے جو اصل مقصود تھا یعنی پاؤروپیہ وہ واجب ہوگا۔

اس حقیقت کے پیش نظر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسئلہ یہ ہے کہ فلوس کی قیمت میں کمی بیشی کی صورت میں درہم کے لحاظ سے ثمن کا اصل معیار واجب الادا ہوگا۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اس صورت میں متعین فلوس ہی کی ادائیگی لازم قرار دیتے ہیں۔

اس اختلاف سے ثابت ہوتا ہے کہ فلوس کا لین دین دونوں طرح مروج ہوگا بدل درہم کی حیثیت سے بھی اور مکملات و موزونات کی طرح مقصوداً بھی، فاخذ الاول بالثانی والثانی بالاول۔

اکثر کتب میں اسی طرح اختلاف نقل کر کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے مگر جوہرہ میں نہایت سے رد مثل پر اتفاق نقل کیا ہے،  
ويمكن التوفيق بالاحتمال على المثل في المجلس دون العداد -

مروج کرنسی بالاتفاق کسی دوسری چیز سے تعبیر نہیں بلکہ خود مقصود ہے، اگرچہ بڑے نوٹ ایک روپے کے نوٹوں کی رسید کے طور پر جاری کئے جاتے ہیں مگر ایک روپے کا نوٹ جس کو کرنسی قرار دیا گیا ہے وہ خود مقصود ہے اور اس لحاظ سے محکم درہم و دینار ہے۔

اسی لئے عام لین دین اور تجارت کے عرف میں سونے اور چاندی کے نرخ میں اتنا رد چڑھاؤ سے بطور ثمن یا قرض واجب الذمہ مروج کرنسی پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ مروج کرنسی کی اصل مقدار جو واجب تھی وہی ادا کی جاتی ہے۔

اگر بائع کے باطل خیال کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ربا کی مروجہ صورتیں سب حلال ہو جائیں گی، صرف حلال ہی نہیں بلکہ مشتری و مستقرض پر ادا ربا شرعاً واجب قرار پائے گا اُس لئے کہ سونے اور چاندی کی قیمت تو ہمیشہ بڑھتی رہتی ہے، سو اگر کلین ربا یہ صورت اختیار کریں کہ ربا میں کرنسی کی تعیین کی بجائے وقت ادا میں سونے یا چاندی کے نرخ کے مطابق وصول کریں تو ان کا کیا حرج ہے۔

راضی رہے جنہن بھی تو خوش رہے شیطان بھی

البتہ بین الاقوامی منڈی میں کرنسی کا اصل معیار ڈالر قرار دیا گیا ہے لہذا ڈالر کے مقابلہ میں روپے کی قیمت میں کمی بیشی کی صورت میں بیرونی تجارت کا ثمن یا قرض واکر کی قیمت کے مطابق ادا کیا جائے گا اگرچہ بوقت عقد روپے کی مقدار ذکر کی گئی ہو۔

حاصل کلام :

① اندرون ملک روپے کا لین دین مستقل سکے کی حیثیت رکھتا ہے کسی دوسرے سکے کے تابع نہیں، اس لئے اس کی مالیت میں کمی بیشی کی صورت میں اتنے روپے واجب ہونگے جتنے اصل میں تھے۔

② اگر بالفرض اندرون ملک بھی روپے کو مستقل سکہ شمار نہ کیا جائے اور محکم

فلوس ہی تسلیم کر لیا جائے تو بھی حضرت امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر اختلاف مالیت کا کوئی اثر نہ ہوگا۔

(۳) نہایہ کی تصریح کے خلاف اگر امام ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ اس صورت میں ہوگا کہ متعاقدین نے فلوس کے اصل مقصود دہونے کی تصریح نہ کی ہو، اگر اس تصریح کے ساتھ عقد ہوا ہو کہ درہم کے ساتھ کسی نسبت سے قطع نظر خود فلوس کا یہ عدد مقصود ہے تو ظاہر ہے کہ قول ثانی امام اول رحمہما اللہ تعالیٰ کے موافق ہی ہوگا۔

عرف عام میں اندرون ملک روپے کے بین دین میں کسی دوسرے کے قطع نظر خود روپے ہی کا عدد مقصود ہوتا ہے، لہذا المعرفۃ کا مندرجہ ط کے تحت امام ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر بھی روپے کی مالیت میں کمی بیشی اس کے اصل عدد پر مؤثر نہ ہوگی۔

یہ بحث محض استطراد الگھدی ہے ورنہ حقیقت وہی ہے کہ اندرون ملک روپے کسی دوسرے سکے کے تابع نہیں خود مستقل سکے ہے، اس لئے یہ اختلاف مالیت کی صورت میں بحکم فلوس نہیں بلکہ بحکم درہم ہے۔

اندرون ملک روپے کے بین دین میں عرف عام اور سب کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ کسی دوسرے سکے کے تابع نہیں جس کی وجہ سے اصل واجب روپے کے عدد میں کمی بیشی آجائے، اس حقیقت پر اس حد تک اتفاق ہے کہ اس کے خلاف کے قائل کو لوگ دیوانہ کہیں گے، چنانچہ گلٹ کا سکہ بننے کے بعد سالہا سال کے طویل تعامل میں ہمارے سامنے ایسے صرف دو سوال آئے ہیں جن میں اصل وجہ سے زیادہ عدد کا مطالبہ کیا گیا ہے، اور یہ واقعات بھی ایسے ہیں کہ ان میں مدعی کی ہوس ظاہر ہے اور یقین ہے کہ خود یہ مدعی بھی اس ایک واقعہ جزئیہ کے سوا باقی تمام معاملات میں روپے کا وہی عدد واجب سمجھتا ہوگا جو شریعہ میں تھا اور اسکا اپنا عمل بھی تمام بین دین میں اسی کے مطابق ہوگا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۰ ذی الحجہ سنہ ۹۸ھ

## مثل سوال بالا :

ایک استفتاء اور اس کا جواب پیش خدمت ہے ۔  
اصل مسئلہ تو بیع و قرض کے بارے میں ہے ، شفعہ کی صورت کو اس پر قیاس کیا گیا ہے کیونکہ شفعہ بھی ایک گونہ بیع ہی ہے اور اسی نمونے کے ساتھ ہے جتنی رقم میں مشتری کو پڑی تھی صرف تحویل صفقہ ہوا ہے ، یہ تحقیق مطلوب ہے کہ بیع قرض اور شفعہ میں مالیت قدیم نمونہ اور قرض کی واجب ہوگی یا رد مثل ، جبکہ معاملہ پہلے کا ہو اور روپے کی قیمت میں کمی قبل از قبض بعد میں واقع ہوئی ۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان ۲۵/۴/۹۹ء

سوال : ستمبر ۱۹۷۴ء میں مشتری نے ۱۴۰۰ روپے مالیت بیعوض ۱۵۰،۰۰۰ روپے زمین اپنے خاندان رشتہ داران کے مکانات بنانے کے پیش نظر خرید کی ، ستمبر ۱۹۷۵ء میں شفیع نے دعویٰ دائر کر دیا ، اب تک فیصلہ نہیں ہوا ، لیکن اب اس جائیداد مذکور کی قیمت تقریباً ۱۳۰،۰۰۰ (تیرہ لاکھ) روپے ہے ، کیا شفیع کو ۱۵۰،۰۰۰ (ڈیڑھ لاکھ) روپے میں ہی جائے گی ؟ اور مشتری کو ڈیڑھ لاکھ روپے ہی ملیں گے ؟ واضح رہے کہ مشتری اگر اسی جگہ اراضی خریدنا چاہے تو اسے اب تقسیراً ساٹ کنال اراضی ملے گی ۔

الجواب (از خیر المدارس ملتان)

زمین کی قیمت بڑھ جانے سے شفیع پر یہ زیادتی لازم نہ ہوگی کیونکہ شفعہ کی حقیقت

یہ ہے :

قال في التنوين: هي عليك البقعة جبراً على المشتري بما قام عليه ۔

البتة روپے کی قیمت و مالیت میں سرکاری طور پر جو کمی کر دی گئی تھی وہ مشتری کے حق پر اثر انداز نہیں ہوگی ، یعنی بیع کے وقت میں روپے کی جو مالیت تھی اسی کے مطابق اب شفیع سے اسے رقم وصول کرنے کا حق ہوگا ، روپے کی قیمت کا گر جانا مشتری کے حق کو کم نہیں کرے گا جبکہ حصول شفعہ کو بیع یا قرض کے مشابہ قرار دیا جائے ۔  
وفي الشامية : وفي البزازية عن المنقعي غلت الفلوس او رخصت  
فصل الامام الاول والثاني اولاً ليس عليه غيرها وقال الثاني ثانياً عليه

قیمتہا من اللہ اھم یوم البیع والقبض وعلیہ الفتویٰ وھکذا فی الذخیرۃ  
والتخلیصۃ ونقلہ فی البحر وقرب مجیث صرح بان الفتویٰ علیہ فی کثیر من  
المعتبرات فیجب ان یعول علیہ افتاءً وقضاءً ولم ار من جعل الفتویٰ  
علی قول الامام ۱ھ (شامیۃ ص ۵۲ ج ۲)  
اور قرض میں بھی یہی حکم ہے۔

قال الشاعری رحمہ اللہ تعالیٰ : وحاصل ما مرانہ علی قول ابی یوسف المفتی  
بہ لاضری بین الکساد والانتقطاع والرخص والغلاء فی انہ تجب قیمتہا  
یوم وقع البیع او القبض لامثلہا۔  
لیکن جو ہرہ میں رخص وغلا کی صورت میں نہایہ سے اتفاق نقل کیا ہے کہ  
رد مثل ہوگا مالیت کا وجوب نہ ہوگا۔

### الجواب باسمہم الصواب

آپ کا جواب صحیح ہے، روپیہ اگرچہ بین الاقوامی منڈی میں ڈالر کے تابع ہے  
مگر ملک کے اندرونی معاملات میں یہ ایک مستقل سکہ ہے کسی دوسرے کے تابع  
نہیں۔ اس لئے اختلاف مالیت کے مؤثر نہ ہونے کے لحاظ سے روپیہ بحکم فاوس نہیں  
بحکم درہم ہے۔

۲۰ ذوالحجہ ۱۳۹۸ھ میں اس سے متعلق ایک استفتاء کا جواب بندہ نے تفصیل سے  
لکھا تھا، اس کی نقل ارسال ہے۔ واللہ سبوحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۱۳ شعبان سنہ ۱۴۰۹ھ

والد کا صغیر کی زمین بیچنا :

سوال : والد اپنے صغیر بیٹے کی زمین فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

بیسوا تو جروا

### الجواب باسمہم الصواب

اگر والد کی بیٹے پر شفقت معروف ہو یا مستور الحال ہو تو بیع کر سکتا ہے۔

قال الامام المحض کفی رحمہ اللہ تعالیٰ : ولو البائع ابا فان محمود اعتمد  
الناس او مستور الحال یجوز ان کمال۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ : (قوله يجوز) فليس للصغير نقضه بعد بلوغه اذ للاب شفقة كاملة ولم يعارض هذا المعنى معنى آخر فكان هذا البيع نظرا للصغير وان كان الاب فاسدا لم يجز بيعه العقار فله نقضه بعد بلوغه هو المختار الا اذا باعه بضعف القيمة اذ عارض ذلك المعنى معنى آخر۔

**تنبیہ :** ظاہر کلامہم ہنا انہ لا یفتقر بیع الاب عقار ولذا الی المسوغات المذكورة فی الوصی ونقل الحموی فی حواشی الاشیاء من الوصایا ان الاب کالوصی لا یجوز له بیع العقار الا فی المسائل المذكورة کما افتی بہ الحنفیہ شمر رأیت فی مجموعة شیخ مشایخنا من لا علی الترمذی قد نقل عبارة الحموی المذكورة ثم قال ما نصه وهو مخالف لاطلاق ما فی الفصول وغیرہ ولم یستند الحنفیون فی ذلك الی نقل صحیح ولكن اذا صارت المسوغات فی بیع الاب ایضا کما فی الوصی صار حسننا مفیدا ایضا لان الاخذ بالاتفاق اوفق هکذا افادنیہ شیخنا الشیخ محمد مراد السقامینی رحمہ اللہ تعالیٰ (رد المحتار ص ۵۶) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
م، زوالحجہ سنہ ۱۳۹۹ھ

### اراضی و بیوت مکہ کی بیع و اجارہ :

**سوال :** حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکہ یعنی حرم کی ارضی اور مکانات کی خرید و فروخت اور کرایہ پر دینا جائز نہیں ، چنانچہ تفسیر مظہری وغیرہ میں ہے :

ومن ههنا قال ابو حنیفة واحمد فی اصح الروایتین عنه لا یجوز بیع رباع مکة ولا اجارة دورها فان ارض الحرم عتیق غیری مملوک لاحد۔  
(تفسیر مظہری ص ۶۳ سورۃ حج ، فی تفسیر قولہ تعالیٰ : والمسجد الحرام الذی جعلناه سواہ العاکف فیہ والباد)

رباع کے معنی زمین ہیں یا مکانات ؟ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک صرف زمین کی خرید و فروخت اور اجارہ ناجائز ہے یا مکانات کی خرید و فروخت اور اجارہ بھی ؟

طحاوی ص ۱۸۳ ج ۲ میں ہے :

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
قال لا یحل بیع بیوت مکة ولا اجارتها -

عن علقمة بن فضالة قال توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وابو بكر  
وعمر وعثمان رضي الله تعالى عنهم ورباع مكة تدعى السوايب من اجزاء سكن  
ومن استغنى اسكن -

وفي رواية له كانت الدور على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابو بكر و  
عمر وعثمان رضي الله تعالى عنهم ما تباع ولا تتركى (المحدث)

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بعد میں لکھا ہے کہ ان احادیث پر عمل کرنے والے  
امام ابو حنیفہ و محمد و ثوری رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں -

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین کی بیع و شرار اور اجارہ کے علاوہ مکانوں کی  
بیع و شرار اور اجارہ بھی ان کے نزدیک ناجائز ہے - احادیث میں آتا ہے :

قد اشترى عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه من صفوان بن امية رضي الله  
تعالى عنه داراً بأربعة آلاف درهم

وكذا روى البيهقي عن ابن الزبير رضي الله عنهما انه اشترى حجة  
سودة رضي الله تعالى عنها (رواه البيهقي ص ۳۳ ج ۶)

وعن حكيم بن حزام رضي الله تعالى عنه انه باع دار الندوة -

وعن عمر رضي الله تعالى عنه انه اشترى الدور من اهلها حتى وبع المجنة  
° وكذلك عن عثمان رضي الله تعالى عنه -

اگر حضرت امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف زمین کی بیع و شرار او  
اجارہ ناجائز ہے مکانوں کی جائز ہے تو ان احادیث کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ یہ بیع و  
شرار مکانوں کی تھی زمین کی نہ تھی ، لیکن اگر بنا یعنی مکانوں کی بیع و شرار بھی ناجائز  
ہو تو ان احادیث کا کیا جواب ہے ؟

اگر بیع و شرار بنا یعنی مکانوں کی ان کے نزدیک جائز ہے تو ان احادیث کا کیا  
جواب ہے جن میں رباع اور بیوت کا کرایہ اور بیع و شرار ناجائز بتائی گئی ہے ؟ اور



وہ احادیث حضرت امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی مستدلات بتائی گئی ہیں، چنانچہ اوپر احادیث اور عبارات لکھی گئی ہیں کہ رباع مکہ کی بیع و شرار اور اجارہ انکے نزدیک ناجائز ہے اور ان مستدلات میں سے کئی احادیث طحاوی سے نقل کی گئی ہیں۔

امام صاحب کے مستدلات میں سے ایک یہ اثر بھی ہے :

عن عہد انہ قال مکة مباح لا یحل بیع رباعہا ولا اجارۃ بیوتہا۔

براہ کرم مذکورہ بالا شبہہ کا ازالہ فرمائیے اللہ تعالیٰ آپ کو جزا خیر دے۔

### الجواب باسمہما للہ الصواب

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مکہ مکرمہ کی اراضی و بیوت کی بیع و اجارہ کے جواز

کو ترجیح دی ہے، دلائل کراہت کے جواب دیئے ہیں :

① روایت جواز سند اقوی ہے۔

② وجہ النظر جواز کو مقتضی ہے۔

ونصہ : ولما اختلفا احتیج الی النظر فی ذلک لنستخرج من القولین قولاً صحیحاً ولو صار الی طریق اختیار الاسانید وصرف القول الی ذلک لکان حدیث علی بن حسین اصحہما اسناداً ولکننا احتجنا الی کشف ذلک من طریق النظر فاعتبرنا ذلک فرائز المسجد الحرام الذی کل الناس فیہ سواء لا یجوز لاحد ان یبنی فیہ بناء ولا یحتج بمنہ موضعاً وكذلك حکم جمیع المواضع التي لا یقطع لاحد فیہا ملک وجمیع الناس فیہا سواء الا ترى ان عرفة لو اربو رجل ان یبنی فی المكان الذی یقف فیہ الناس فیہا بناء لم یکن ذلک وکذلك منی لو اراد ان یبنی فیہا دارا کان من ذلک ممنوعاً وكذلك جاء الاشرع عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (طحاوی ص ۱۸۴ ج ۲)

امام حصکفی و علامہ ابن عابدین رحمہما اللہ تعالیٰ کی تحقیق بھی یہی ہے، البتہ انھوں نے صرف ایام موسم میں حجاج کے لئے اجارہ بیوت کو مکروہ قرار دیا ہے اور کراہت اجارہ بیوت کی روایات کو اسی پر محمول فرمایا ہے۔

قال العلائی رحمہ اللہ تعالیٰ : وجاز بیع بناء بیوت مکة واضہا بلا کراہة و

به قال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ وبہ یفق عینی وقد مر فی الشفعة وفي البہان

فی باب العشر ولا یکره بیع الارض ما کبنا ثمارا به یعمل وفي مختارات النوازل لخصه  
الهدایة لابأس ببيع بناءها واجارتها لکن فی الزبلی وغیرہ کره اجارتها وفي آخر  
الفصل الخامس من المتارخانیة واجارة الوهبانیة قال قال ابو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ  
کره اجارة بیوت مکة فی ایام الموسم وكان یفتی لهم ان ینزلوا علیہم فی دورہم، لقوله  
تعالیٰ سواء العاکف فیہ والباد - ورضخ فیہا فی غیر ایام الموسم اه فیہ حفظ - قلت  
وبہذا یظهر الفرق والتوفیق وهكذا کان ینادی عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
ایام الموسم ویقول یا اهل مکة لاتخذوا لیبوتکم ابوابا لینزل البادی حیث شاء  
ثم یقولوا الآية ، فلیحفظ -

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ (قوله وارضہا) جزم بہ فی الذکر وهو قولہما  
واحدی الروایتین عن الامام ، لانہما مملوکتا لاهلہما لظہور آثار الملك فیہما وهو  
الاختصاص بہما شرعا وقامہ فی المنع وغیرہا (قوله وقدم فی الشفعة) ومرا یضا  
ان الفتوی علی وجوب الشفعة فی دور مکة وهو دلیل علی ملکیتہما کما مر بیانہ  
(قوله قال ابو حنیفة) اقول فی غایة البیان ما یدل علی انہ قولہما ایضا حین نقل  
عن قسرب الامام الکوفی ما نصہ : وروی هشام عن ابی یوسف عن ابی حنیفة رحمہما اللہ  
تعالیٰ انہ کره اجارة بیوت مکة فی الموسم ورضخ فی غیرہ وکذا قال ابو یوسف رحمہ اللہ  
تعالیٰ وقال هشام اخبر فی محمد عن ابی حنیفة رحمہما اللہ تعالیٰ انہ کان یکره کراء بیوت  
مكة فی الموسم ویقول لهم ان ینزلوا علیہم فی دورہما فاذا کان فیہما فضل وان لم  
یکن فلا وهو قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اه فافاد ان الکراہة فی الاجارة وفاقیة و  
کذا قال فی الدر المنثور صرحوا بکراہتہما من غیر ذکر خلافہا (قوله وبہ یظهر الفرق)  
ای جعل الکراہة علی ایام الموسم یظهر الفرق بین جواز البیع دون الاجارة وهو جواب  
عمای فی الشرع بلالیة حیث نقل کراہة اجارة ارضہا عن الزبلی والکاف والهدایة  
ثم قال فلینظر الفرق بین جواز البیع وبين عدم جواز الاجارة وحاصلہ ان کراہة الاجارة  
لحیجة اهل الموسم (قوله والتوفیق) بین ما فی النوازل وما فی الزبلی وغیرہما لکراہة  
علی ایام الموسم ودلہا علی غیرہا (رد المحتار ص ۵ ج ۵) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

نوٹ سے سونے اور چاندی کی بیع :

سوال : آجکل کے مروجہ نوٹ اور سچے جو حکومت کی طرف سے رائج ہیں، جن کے ساتھ لوگ بیع و خرا اور لین دین کرتے ہیں، کیا یہ سونے چاندی دونوں یا صرف سونے یا صرف چاندی کے حکم میں ہیں، کیا ان کے ساتھ سونے اور چاندی کی بیع بالفضل والنسیئة یا صرف بالفضل یا صرف بالنسیئة جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

راج نوٹ اور سکے سونے، چاندی کے حکم میں نہیں، نہ ہی سونے یا چاندی کی ریڈیا لہذا ان سے بیع ذہب و فضہ بہ کریم جائز ہے۔ تفضل و نسیئہ بھی جائز ہے، السبۃ حرمت رہزا بصورت تبادل بالمجنس واقع ہوگی اور فرضیت زکوٰۃ میں یہ سکہ حکم فضہ ہے۔ کما قالوا فی الفلوس الرائجة - واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۶ محرم سنہ ۱۴۰۱ھ

قیمت میں رعایت بذریعہ قرعہ :

سوال : آجکل ایک موٹر سائیکل کمپنی اپنی مشہوری کے لئے ایک طریقہ اختیار کئے ہوئے ہے کہ اقساط پر موٹر سائیکلیں فروخت کر رہی ہے، اکیس اقساط مقرر کی گئیں اور ہر قسط پانچ سو پچاس روپے ماہوار ادا کرنا ہوتی ہے، اگر اقساط پوری کرنے سے پہلے درمیان میں کسی خریدار کا نام قرعہ اندازی میں نکل آیا (ہر ماہ قرعہ اندازی ہوتی ہے) تو موٹر سائیکل اسے دیدی جاتی ہے اور بقیہ تمام اقساط معاف کر دی جاتی ہیں، اگر میں ماہ تک قرعہ اندازی میں خریدار کا نام نہ نکلے تو اکیس ماہ کے بعد موٹر سائیکل اسے دیدی جاتی ہے، اور یہ اکیس اقساط کی رقم موٹر سائیکل کی وہ قیمت ہے جو مارکیٹ میں میں چل رہی ہے، زیادہ نہیں، خرید و فروخت کا یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

یہ قیمت میں کمپنی کی طرف سے رعایت ہے اور کس خریدار کو رعایت دی جائے اس کا انتخاب وہ بذریعہ قرعہ اندازی کرتی ہے، اس میں کسی کا کوئی نقصان نہیں، لہذا یہ خرید و فروخت جائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۶ ذی قعدہ سنہ ۱۴۰۲ھ

## باب المبيع الفاسد والبطل

بيع فاسد میں مبيع ہلاک ہوگئی:

سوال: بیع فاسد میں اگر مبيع ہلاک ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: باسمہ ولہم الصواب

بائع مشتری سے ذوات القیم میں یوم القبض کی قیمت اور ذوات الامثال میں اس کی مثل یکم مشتری کو ثمن واپس کرے۔

قال فی جامع الفصولین: ثم المبيع فاسد اتضمن قیمته یوم قبضه لوقعیما  
ومثله لومثلیا لضمانه بقبضه (جامع الفصولین صفحہ ۲) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
۲۵ ذی الحجہ سنہ ۸۵ھ

قسطوں پر خرید و فروخت:

سوال: مشین، ریڈیو یا پنکھا وغیرہ دکاندار سے قسطوں پر خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ لینے والے کو اس میں آسانی ہے مگر قسطوں پر ادھار لینے میں نقد لینے سے کچھ زیادہ رقم ادا کرنا پڑتی ہے، اس میں یہ بھی شرط ہے کہ تمام اقساط ادا نہ کرنے کی صورت میں سابقہ اقساط ضبط کر کے مبيع واپس لے لی جائے گی۔ بینوا توجروا۔

الجواب: باسمہ ولہم الصواب

ادھار کی وجہ سے زیادہ قیمت لینا جائز ہے، مگر تمام اقساط ادا نہ کرنے کی صورت میں مبيع کی واپسی اور ادا کردہ اقساط ضبط کرنے کی شرط فاسد ہے، اس لئے یہ معاملہ جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۸ ربیع الاول سنہ ۸۷ھ

بيع بالشرط:

سوال: زید نے بکر کو ایک بھینس فروخت کی اس شرط پر کہ اسکا دودھ میں ہی خریدتا رہوں گا، اب اس کا دودھ زید کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

اگر بھینس کی بیع اسی شرط پر موقوف تھی کہ اگر مشتری اس شرط کو قبول کرتا تو بائع بیع پر راضی نہ ہوتا تو یہ بیع فاسد ہو گئی جس سے توبہ واستغفار اور اس بیع کا فسخ کرنا واجب ہے، البتہ اگر صرف مشورہ اور وعدہ کے طور پر یہ شرط لگائی بیع کو اس پر موقوف نہیں رکھا تو یہ بیع صحیح ہو گئی دودھ کا لین دین جائز ہے، اگر اس کا پابند نہیں کہ زید کو ہی دودھ فروخت کرے، ہاں اخلاقاً اسے یہ وعدہ پورا کرنا چاہیے۔

قالب فی التنبیہ : ولا بیع بشرط۔

وقال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت هذا القول : ثم ذكر في البحر انه لو اخرج الوعد لم يفسد وصورة كما في الولو الجببة قال اشترحتي ابني الحواططاه (رد المحتار ص ۱۳۷ ج ۴)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۵ رجب سنہ ۱۴۰۷ھ

بونس واؤچر کی بیع جائز نہیں :

سوال : مال برآمد کنندہ حکومت کے پاس برآمد کا ثبوت پیش کرتا ہے جس پر حکومت اسے بونس (منافع) کے نام سے کچھ انعام دیتی ہے مگر انعام کی رقم نقد نہیں دی جاتی بلکہ اس کی رسید دی جاتی ہے، جسے بونس واؤچر کہا جاتا ہے، برآمد کنندہ اسے بازار میں زیادہ قیمت پر فروخت کرتا ہے مثلاً ایک سو روپے کا بونس واؤچر تقریباً دو سو روپے میں، چونکہ حکومت نے بعض اشیاء کی درآمد کی اجازت بونس واؤچر کی خرید پر موقوف کر دی ہے اس لئے بازار میں بونس واؤچر کی قیمت زیادہ ہے، کیا مندرجہ اس طرح بونس واؤچر کی خرید و فروخت جائز ہے؟ بینوا توجروا۔

## الجواب باسمہم الصواب

برآمد کنندہ قبل اقبض اس رقم کا مالک نہیں اس لئے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں، نیز بونس واؤچر کی اصل رقم سے زیادہ وصول کرنا سود ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۴ شوال سنہ ۱۴۰۸ھ

گوہر اور پاخانہ کی بیع :

سوال : کیا گوہر اور پاخانہ کی بیع کا ایک ہی حکم ہے ؟ یعنی دونوں کی بیع جائز ہے یا ناجائز ؟ تجسس ہونے میں تو دونوں برابر ہیں ، اس لحاظ سے حکم بھی ایک ہی ہونا چاہیے۔  
بیدنوا توجروا

الجواب باسم ملہم الصواب

گوہر کی بیع جائز ہے اور پاخانہ کی ناجائز الا یہ کہ مٹی سے مخلوط ہوا اور مٹی اس پر غالب ہو۔

دونوں میں فرق یہ ہے کہ پاخانہ بالاتفاق نجاست غلیظہ ہے اور گوہر میں اختلاف ہے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاں نجاست غلیظہ اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے ہاں نجاست خفیفہ ہے اگرچہ ترجیح نجاست غلیظہ کے قول کو ہے۔  
دوسرا فرق یہ ہے کہ پاخانہ زیادہ متعفن ہوتا ہے اور گوہر میں تعفن کم۔  
علاوہ ازیں گوہر کے استعمال کی ضرورت ہے۔

قال فی التنبیہ و شرحہ : ویبطل بیع قن فہم الی حر و ذکیۃ ضمت الی  
میتۃ ماتت حتف انفہا (الی قولہ) ورجع آدمی لہ یغلب علیہ العلاب فلو  
مغلوبا بہ جاز کسر قین وبعر (رد المحتار ص ۱۱ ج ۴) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
۳ ربیع الثانی سنہ ۱۳۸۹ھ

پنشن بیچنا جائز نہیں :

سوال : میں پاکستان نیوی کا ریٹائرڈ چیف پی آئی اے آفیسر ہوں ، گورنمنٹ مجھے ایک سو بیالیس روپے ماہوار پنشن دیتی ہے ، حکومت نے ایک سہولت دے رکھی ہے کہ اگر کوئی ریٹائرڈ ملازم اپنی پنشن حکومت کے ہاتھ بیچنا چاہے تو اس کو نصف پنشن یکمشت دیدی جاتی ہے ، عرض ہے کہ شریعت کی رو سے یہ بیع جائز ہے یا نہیں ؟ بیدنوا توجروا۔

الجواب باسم ملہم الصواب

پنشن ایک قسم کا انعام ہے ، جب تک ملازم کا اس پر قبضہ نہ ہو وہ اسکا مالک نہیں بنتا ، اس لئے اس کی بیع جائز نہیں ، البتہ خود حکومت سے اس کی بیع کرنا حقیقت

میں بیع نہیں، صرف نام اور صورت بیع کی ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ حکومت نے جو بڑا انعام قسط وار دینے کا وعدہ کیا تھا اب اس کو کم مقدار میں یکمشت نقد دے رہی ہے، اس لئے حکومت سے یہ معاملہ جائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
۲ جمادی الآخرہ سنہ ۱۴۹۲ھ

دم مسفوح کی بیع و شرا ہرام ہے :

سوال : طلال جانوروں کا وہ خون جو بوقت ذبح نکلتا ہے اس کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں ؟ بیلنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

جائز نہیں۔

قال فی التنبیہ و شرحہ : هو مبادلة شیء مرغوب فیہ بمثلہ خرج غیر المرغوب کتواب و میتہ و دم (رد المحتار ص ۴) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
۲۹ رجب سنہ ۱۴۹۵ھ

حکم ثمن خمر :

سوال : زید کافی مقروض تھا مگر اس کے پاس سوائے شراب کے کوئی چیز نہ تھی، لہذا اس نے شراب فروخت کر کے لوگوں کا قرض ادا کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ جن لوگوں نے اس رقم سے اپنا قرض وصول کیا ہے یہ ان کے حق میں جائز ہے یا نہیں؟ بیلنوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

بیع خمر باطل ہے، اس کا ثمن واجب الرد ہے بائع اور قرضخواہ پر حرام ہے۔  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
۷ رزی قعدہ سنہ ۱۴۰۰ھ

عقد سلم میں قبل القبض رأس المال یا بیع میں تصرف کرنا :

سوال : زید نے بحر سے پچاس من کیاس مبین روپے فی من کے حساب سے خریدی اور کہا فصل پر جب کیاس اترے گی تو وصول کر لے گا، بحر نے بھی اقرار کر لیا، ابھی فصل آنے میں دو ماہ باقی ہیں، بیس روپے من کے حساب سے

پچاس من کی رقم زید نے ادا کر دی، سوال یہ ہے کہ اب اگر زید سی کیاس عمر و کو تیس روپے من کے حساب سے فروخت کر دے تو جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید و بکر کے درمیان جو بیع سلم ہوئی وہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو۔

### الجواب باسمر ملہم الصواب

بیع سلم میں یہ شرط ہے کہ وقت عقد سے وقت محل تک مسلم فیہ بازار میں موجود رہے لہذا اگر کیاس دو ماہ تک بازار میں دستیاب ہو تو یہ بیع جائز ہے ورنہ ناجائز۔ قال العلامة المرفینانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ولا يجوز المسلم حتى يكون المسلم فیہ موجودا من حين العقد الى حين المحل حتى لو كان منقطعا عند العقد موجودا عند المحل او على العکس او منقطعا فيما بين ذلك لا يجوز۔

(ہدایۃ ص ۹۳ ج ۳)

عقد سلم میں قبل القبض رأس المال یا مسلم فیہ میں کوئی تصرف جائز نہیں، لہذا زید کا فروخت کرنا ناجائز ہے۔

قال فی التنبیہ وشرحه: ولا يجوز التصرف للمسلم الیہ فی رأس المال ولا لب المسلم فی المسلم فیہ قبل قبضه (دالمختار ص ۲۳ ج ۴)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۳ ربیع الثانی سنہ ۸۸ھ

ماہی گیر کا پیشگی رقم لینا:

سوال: ایک ماہی گیر نے خالد سے اس شرط پر پیشگی سو روپے لئے کہ آئندہ موسم سرما میں (جو مچھلی کے شکار کا موسم ہوتا ہے) رواج کے مطابق سو روپے کی مچھلی ساٹھ روپے فی صد کے حساب سے دیگا جو عام لوگوں کو انشی روپے فی صد کے حساب سے دیتا ہے۔

یا اس شرط پر پیشگی سو روپے لئے کہ سردی کے موسم میں ایک سو چالیس روپے کی مچھلی دیگا جو عام نرخ سے سو روپے کی آتی ہے کیا یہ جائز ہے؟ بینوا تو جو۔

### الجواب باسمر ملہم الصواب

یہ بیع سلم ہے جو فقدان شرائط کی وجہ سے ناجائز ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم،

۱۸ رمضان سنہ ۸۸ھ



زیادہ قیمت پر بیع واپس کرنے کی شرط :

سوال : بکر کو کچھ روپے کی ضرورت پڑی تو عمر سے کہا کہ یہ ایک تولہ سونا دو سو روپے میں مجھ سے خرید لو، تین ماہ کے بعد یہی سونا دو سو چالیس روپے میں میں تم سے خرید لوں گا۔

عمر نے اپنی منفعت دیکھ کر منظور کر لیا اور تین ماہ کے بعد یہی ایک تولہ سونا دو سو چالیس روپے میں پھر بکر کے ہاتھ فروخت کر دیا، کیا اس صورت میں یہ چالیس روپے کی زیادتی جائز ہوگی یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

یہ صریح ربوا ہے، بیع بالوفاء میں اس لئے داخل نہیں کہ اس میں ثمن میں زیادتی نہیں ہوتی، نیز رد مبیع کی شرط بھی مجلس بیع میں نہیں ہوتی بلکہ بعد میں ہوتی ہے، لہذا اس بیع فاسد میں بغیر کسی کمی بیشی کے ثمن مبیع کا رد واجب ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۱۸ رمضان سنہ ۱۴۸۸ھ

بیع سلم میں کل ثمن مجلس عقد میں دینا شرط ہے :

سوال : بکر زید کو تیل فروخت کرنا چاہتا ہے جس کی صورت یہ ہوگی کہ نرخ اور تاریخ طے کرنے کے بعد بکر کچھ بیعانہ وصول کرے گا، بعد ازاں ایک ماہ کا وقفہ کر کے وہ زید کو تیل فراہم کرے گا جو ابھی اس کی تحویل میں نہیں ہے، یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

بیسوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

جائز نہیں، اس لئے کہ یہ بیع سلم ہے جس میں کل قیمت مجلس عقد میں ادا کرنا شرط ہے جو یہاں مفقود ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۸ صفر سنہ ۱۴۹۳ھ

بیرون ملک سے بذریعہ بینک خریدنا :

سوال : آجکل بیرونی ممالک سے مال منگانے کی صورت میں خریدار مال کی قیمت بینک کے ذریعہ ادا کرتا ہے، مثلاً کراچی کا ایک تاجر جاپان کے ایک تاجر سے کچھ مال منگاتا ہے تو جاپان کا تاجر کراچی کے تاجر سے کہے گا کہ تم اپنے کسی مقامی

بنک کے ذریعہ میرے حق میں ایک لیٹر آف کریڈٹ کھول دو، کراچی کا بینک اپنی جاپان کی شاخ کو اس لیٹر آف کریڈٹ کے ذریعہ ہدایت کر دینا کہ وہ جاپان کے تاجر سے مال کے جہاز سے روانہ کرنے کے متعلق ضروری کاغذات وصول کر کے اس کو مال کی قیمت ادا کر دے۔

علاوہ انہیں جو مال باہر کے ملکوں سے آتا ہے اس کے آنے سے پہلے انو اس (بیجک جس پر مال کی تفصیل اور قیمت وغیرہ درج ہوتی ہے) کی ایک نقل خریدار کو بھیج دی جاتی ہے، بعض اوقات مال آنے سے پہلے ہی صرف بیجک کے ذریعہ اصل خریدار دوسرے خریدار کو اور دوسرے تیسرے کو نفع لے کر مال فروخت کر لیتا ہے، حالانکہ مال سامنے موجود نہیں ہوتا۔

کیا اس طرح بینک کے ذریعہ قیمت ادا کرنا اور باہر کا مال سامنے نہ ہونے کی صورت میں یہاں کے خریدار کا مال خریدنا اور پھر محض بیجک دکھا کر اس مال کو دوسرے دوکاندار کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے؟

نیز یہ کہ چھوٹے دوکاندار جو ان بڑے دوکانداروں سے مال نقد یا قرض خسریہ کر اپنی دوکانوں وغیرہ پر فروخت کرتے ہیں ان کے کاروبار میں تو کوئی خرابی نہیں آتی۔  
بیدنوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

بنک خریدار کا وکیل ہے، لہذا مال کے جاپانی شاخ کے قبضہ میں آ جانے کے بعد اس کی بیع جائز ہے، فان قبض الوکیل قبض الموکیل۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
۲۵ ذوالحجہ سنہ ۱۴۰۸ھ

مال پہنچنے سے قبل اس کی بیع:

سوال: ایک تاجر مال باہر سے منگواتا ہے اور مال پہنچنے سے پہلے ہی منافع پر فروخت کر دیتا ہے، یہ منافع اسکے لئے حلال ہیں یا نہیں؟ مال پیشگی فروخت کرنے کا سبب یہ ہے کہ اسے خوف لاحق ہے کہ مال پہنچنے کے بعد کہیں خسارہ نہ اٹھانا پڑے۔ بیدنوا توجروا

### الجواب باسمہم الصواب

مال پر قبضہ کرنے سے قبل اس کی بیع جائز نہیں، لہذا یہ منافع بھی حلال نہیں،

اس کی تصحیح کی دو صورتیں ہیں :

① جہاں مال خریدا ہے وہاں کسی کو یا مال بردار کمپنی کو وکیل بالقبض بنا دے ، اس کے قبضہ کے بعد بیع جائز ہے ۔

② مال پہنچنے سے قبل بیع نہ کرے بلکہ وعدہ بیع کرے ، بیع مال پہنچنے کے بعد کرے ، اس صورت میں چاہیں میں سے کوئی انکار کر دے تو صرف وعدہ خدائی کا گناہ ہوگا ، بیع پرا سے مجبور نہیں کیا جاسکتا ۔

اگر مال پہنچانے کا کرایہ خریدا اور اگر تا ہے تو اس کے اذن سے بائع کا کسی بھی مال بردار کمپنی کی تحویل میں مال دیدنا مشتری کا قبض شمار ہوگا ، اگرچہ مشتری نے کسی خاص کمپنی کی تعیین نہ کی ہو ، کمپنی کی تحویل میں آ جانے کے بعد بیع جائز ہے ۔

قال في المهندية : اذا قال المشتري للبائع ابعت الى ابني واستأجر البائع رجلا يحمي له ابنة فهذا ليس بقبض والاجر على البائع الا ان يقول استأجر من يحمي فقبض الاجر يكون قبض المشتري ان صدق انه استأجر ودفع اليه وان انكر استيجاره والدفع اليه فالقول قوله كذا في التتارخانية (عالمگیری ص ۱۹) والله سبحانه وتعالى اعلم

۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۹۶ھ

تجارتی اجازت نامہ کی بیع :

سوال : حکومت کی طرف سے بعض لوگ بیرونی ممالک سے تجارتی مال لانے کا اجازت نامہ حاصل کرتے ہیں ، ایک فارم ملتا ہے جس پر کبھی لاکھوں روپے کا مال لانے کی اجازت ملتی ہے اور کبھی ہزاروں کا ۔ اب جس کو مال لانے کی استطاعت نہیں ہے یا وہ خود لانا نہیں چاہتا ہے تو وہ اجازت نامہ کا فارم فسر وخت کر دیتا ہے ، صرف نفس فارم پر کئی ہزار روپے کما تا ہے یہ جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

بیع کے لئے مبیع کا مال ہونا شرط ہے ، اجازت نامہ مال نہیں اس لئے کسی بیع جائز نہیں ۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم - ۲۵ ذوالحجہ سنہ ۱۳۹۲ھ

جہالت ثمن منفسد بیع ہے :

سوال : اگر ناشر کتب فروش سے کہے کہ مثلاً ایک سیکڑہ کتابیں خریدو گے تو تینتیس فیصد ادکم از کم ایک درجن خریدو گے تو پچیس فیصد کمیشن ملے گا ، پھر کتب فروش کہے کہ آپ ہمیں تھوڑی تھوڑی کتابیں دیتے رہیں اور دام کمشت یا بالاقساط لیتے رہیں ، جب ایک سیکڑہ کی تعداد خریدی جا چکے تو اس کا کمیشن دیکر لین دین مکمل کر لیں خریداری کی مدت بھی مقرر کر دی جائے مثلاً تین ماہ تک یا سال بھر تک ، پھر اگر کتب فروش نے مقررہ مدت میں پورا سیکڑہ نہ خرید لیا تو درجن کے نرخ سے کمیشن کاٹ کر حساب کر لیا جائے اور پورا سیکڑہ خرید لیا تو پورا کمیشن دے دیا جائے یہ معاملہ شرعاً جائز ہوگا ؟ بیٹو! توجرو!۔

الجواب باسمہم الصواب

جہالت ثمن کی وجہ سے ناجائز ہے ۔

قال الامام ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ : واما البطلان فیما اذا قال بعتک باللف حالاً وبالفیج الى سنة فلجہالة الثمن (فتح القدیر ص ۵۸۵ ج ۵)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۲ ربیع الاول سنہ ۱۳۹۳ھ

حکومت کا ضبط کردہ مال خریدنا جائز نہیں :

سوال : اسمگلنگ کا سامان حکومت ضبط کر کے نیلام کرتی ہے جس میں خورد و نوش کی چیزیں اور پوشاک وغیرہ سامان ہوتا ہے ۔ اسی طرح نہروں اور تالابوں سے حاصل کردہ مچھلیاں اور ہوائی پرندے جن کو ممانعت کے باوجود شکار کیا جاتا ہے حکومت چھین کر نیلام کرتی ہے ، ان تمام چیزوں کو خریدنا اور استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے ؟ بیٹو! توجرو!

الجواب باسمہم الصواب

ملک غیر ہونے کی وجہ سے ایسے سامان کا خریدنا اور استعمال کرنا جائز نہیں ۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۰ جمادی الآخرہ سنہ ۱۴۰۵ھ

زندگی کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا:

سوال: زندگی کو اپنی اشیاء مثلاً کپڑا، دودھ، مٹھائی وغیرہ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کی کمائی حرام کی ہو، اور اگر اشیاء نہ دینے پر فساد کا اندیشہ ہو تو شرعاً کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب باسم واهم الصواب

جائز نہیں، ناقابل تحمل فتنہ کا خطرہ ہو تو اس سے قیمت لیکر صدقہ کر دی جائے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۲ جمادی الآخرہ سنہ ۹۵ھ

پگڑی لینا دینا جائز نہیں:

سوال: ایک شخص کے پاس کچھ زمین ہے، دوسرا شخص کہتا ہے کہ میں آپ کے پلاٹ پر مکان تعمیر کرتا ہوں اور تمام کمروں کی پگڑی خود لوں گا، پھر مکان آپ کو دیدوں گا، کیا شرعاً یہ جائز ہے کہ کرایہ مالک زمین وصول کرے اور پگڑی کی رقم دوسرا شخص؟ بینواتوجروا۔

الجواب باسم واهم الصواب

پگڑی دینا لینا ناجائز ہے۔

قال العلامة الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ: وفي الاشياء لا يجوز الاعتياض عن الحقوق المجردة كحق الشفعة (دالمختار ص ۱۵ ج ۴)

اس کی تفصیل رسالہ ”ارشاد اولی الابصار الی شرائط حق القرائن“ میں ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۱ ربیع الاول سنہ ۹۶ھ

حق سکنی و تصنیف وغیرہ کی بیع جائز نہیں:

سوال: علماء حضرات کیا فرماتے ہیں ان مسائل میں:

① شامیہ میں نزول عن الوظائف کی اجازت دی ہے اور اس کو قیاس

کیا ہے ایک دوسرے مسئلہ پر، پھر ایک اصول بیان کیا ہے کہ جو حقوق اصالتہ ثاب

ہوں دفع ضرر کے لئے نہ ہوں ان کا عوض لینا جائز ہے، جیسے قصاص، حق الرق،

حق النکاح۔ اور جو حقوق دفع ضرر کیلئے ہوں انکا عوض لینا جائز نہیں، جیسے حق شفعہ، حق قسمت زوجات وغیرہ۔

فی الرد : وقد استخرج شیخ مشایخنا نور اللہ بن علی المقدسی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلك في شرحه عن نظم الكنز من فرع في مبسوط السرخسي هو ان العبد الموصى بوقته لشخص وبحد مئة لاخر لو قطع طرفه او شجره موصية فادى الارش فان كانت الجناية تنقص الخدمه يشترى به عبد اخر يخدمه او يضم اليه ثمن العبد بعد بيعه فيشترى به عبد يقوم مقام الاول فان اختلفا في بيعه لم يبع وان اصبطلحا على قسمة الارش بينهما نصفين فلهما ذلك ولا يكون ما يستوفيه الموصى له بالخدمه من الارش بدل الخدمه لانه لا يملك الاعتياض عنها ولكنه اسقاط لحقه به كما لو صالح موصى له بالرقبة على مال دفعه للموصى له بالخدمه يسلم العبد له اه قال فرنما يشهد هذا للنزول عن الوظائف بمال اه قال الحموي فليحفظ هذا فانه نفيس جدا اه وفيه حاسله ان ثبوت حق الشفعة للشفيح وحق القسم للزوجة فانه يمنع جواز اخذ العوض هنا ثم قال ولقائل ان يقول هذا حق جعله الشارع لدفع الضرر وذلك حق فيه صلة واجامع بينهما فافترقا (ص ۱۲۱)

اس اصول کو شرح المجلة میں بھی ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ بعض لوگوں نے الحاق کیا ہے۔

ومنهم من استند في ذلك الى الحاقه بنظائره المنصوص على جواز اخذ البديل فيها كحق القصاص وحق النكاح وحق الرق فانه قد جاز اخذ البديل فيها مع انها حقوق فالحق بها النزول عن الوظائف ومثلها (ص ۱۲۲ ج ۲)

کیا آج نزول عن الوظائف کا عوض لینے کی اجازت ہے؟ شامی کی عبارت پر عمل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر عمل نہیں ہو سکتا تو اس کی کیا وجہ ہیں؟ پھر شامی نے جو اصول بیان کیا ہے کہ جو حقوق اصالتہ ثابت ہوں ان کا عوض لینا جائز ہے اور جو حقوق دفع ضرر کے لئے ہوں ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے، آج ہم اس اصول کو لے کر پگڑی اور حق تصنیف یعنی موجودہ مسائل پر جاری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں

کر سکتے تو اس کی کیا وجہ ہیں؟

(۲) شرح المجلد میں جو الحاق کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کیا آج دوسرے حقوق حق تصنیف، حق سکنی وغیرہ کو بھی حق القصاص، حق النکاح و حق الرق سے الحاق کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی کیا وجہ ہیں؟

(۳) حق المرور کی بیع میں اختلاف ہے لیکن عام مشایخ نے اس کی بیع کی اجازت دی ہے، اس کو حکماً مال بتایا ہے اور ایک اصولی بات بھی بتادی:

فی الهدایۃ و وجہ الفراق بین حق المرور و حق التغل علی إحدى الروایتین ان حق التغل یتعلق بعین لا یتبع و هو البناء فاشبه المضاف اما حق المرور یتعلق بعین یتبع و هو الارض فاشبه الاعیان -

یہ اصول نکالا کہ جو حقوق ایسے عین کے ساتھ متعلق ہوں جو کہ باقی رہیں ان حقوق کی بیع جائز ہے جبکہ دوسری کوئی شرعی قباحت نہ ہو، کیا اس اصول کو لیکر آج کے مسائل حق تصنیف، ہجڑی وغیرہ پر جاری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی کیا وجہ ہے؟ امید ہے کہ مفصل جواب سے استفادہ فرمائیں گے۔ بینوا توجروا۔

### الجواب باسمہم المصواب

حق سکنی و حق تصنیف کی مروج بیع جائز نہیں، اس لئے کہ مصنف کا کوئی مخصوص حق ہے ہی نہیں، ہاں صرف مسودہ اس کی ملک ہے اس کو بیع کر سکتا ہے۔ سکنی میں تفصیل ہے کہ مالک جب مکان یا دوکان کرایہ پر دے رہا ہے تو اس کا حق سکنی ختم ہو گیا اسی طرح ایک کرایہ دار دوسرے کو کرایہ پر دے تو پہلے کرایہ دار کا حق سکنی باطل ہو گیا۔

علاوہ ازیں مدت اجارہ معین ہونے کی صورت میں اس کے اختتام پر اور عدم تعیین کی صورت میں ہر ماہ کی انتہاء پر عقد اجارہ ختم ہو جاتا ہے، لہذا کرایہ دار کا حق سکنی باقی نہ رہا۔

مباح الاصل لکڑی کی بیع :

سوال : کسی نے دوسرے شخص سے کہا کہ یہ ایک سو روپے لے لو اور میرے لئے پانچ ٹکڑے لکڑی لاؤ، ہر ٹکڑے کے بیس روپے ہیں، چنانچہ وہ پہاڑ پر جا کر لکڑیاں جمع کرتا ہے اور پانچ ٹکڑے اسے مہیا کر دیتا ہے، کیا یہ بیع صحیح ہے؟ بدینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

یہ بیع فاسد ہے، لکن المبیع غیر مملوک للبائع ولجہالہ قدر المبیع۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
۱۰ شعبان سنہ ۹۸ھ

مذاہب باطلہ کی کتب پہنچا جائز نہیں :

سوال : بندہ چھوٹی موٹی دینی کتابیں فروخت کرتا ہے، کچھ خریدار تقاضا کرتے ہیں کہ احمد رضا خان کا مترجم قرآن شریف ہمیں لادیں، حالانکہ اس میں اکابر علماء دینوں کی بندہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے حق میں گستاخانہ کلمات بلکہ غلط عقائد و نظریات بھی موجود ہیں اور بھی کئی خامیاں ہیں، غالباً وہ اس محترم کے مطالعہ میں بھی آیا ہوگا، کیا ایسی فرمائش پوری کرنا میرے لئے جائز ہوگا۔ بدینوا توجروا۔

الجواب باسمہم الصواب

جائز نہیں۔

قال اللہ تعالیٰ : وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۶ ربیع الاول سنہ ۹۹ھ

بیع بشرط اقالہ فاسد ہے :

سوال : میں نے گل زریں سے دس ہزار میں رکشا خریدا اور قیمت اس کو ادا کر دی، بعد میں میں نے وہی رکشا گل زریں کو پندرہ ہزار میں بیچ دیا۔ قسط آٹھ سو روپے ماہانہ طے پائی، لیکن خریدتے وقت میں نے رکشا پر قبضہ نہیں کیا تھا حالانکہ بائع قبضہ دینے سے منکر نہیں تھا، لیکن معاملہ اس شرط پر ہوا کہ بائع نے کہا کہ اگر خرید کر مجھے ہی پندرہ ہزار میں بیچ دو۔ اس بیع کا شرعی حکم کیا ہے؟

بدینوا توجروا



## الجواب باسم ملہم الصواب

یہ بیع فاسد ہے، اس کے حکم میں یہ تفصیل ہے:

- ① بیچنے والا اور خریدنے والا دونوں توبہ کریں۔  
 ② اس بیع کو ثمن اول پر فسخ کریں، یعنی آپ نے جو پانچ ہزار روپے زائد وصول کئے ہیں واپس کر دیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۱۳ سوال سنہ ۱۴۹۹ھ

بیع میں یہ شرط لگائی ”ثمن نہیں لگا تو بیع نہیں ہوگی“:

سوال: بوقت بیع بائع نے یہ شرط لگائی کہ مدت متعین تک ثمن ادا نہ کیا تو بیع فسخ ہوگی، اس کا کیا حکم ہے؟ آیا اس شرط سے بیع فاسد ہوگی یا نہیں؟ اگر مشتری نے مدت متعین تک ثمن ادا نہ کیا تو بائع کو فسخ بیع کو حق ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

## الجواب باسم ملہم الصواب

تین دن یا اس سے کم کی شرط جائز ہے، تین دن سے زائد کی شرط لگانے میں اختلاف ہے۔ امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہاں مفسد عقد ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تین دن سے زائد کی شرط بھی جائز ہے بشرطیکہ مدت متعین ہو، اگر مدت متعین تک مشتری نے ثمن ادا نہ کیا تو بیع فسخ ہو جائے گی۔  
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول میں اضطراب ہے۔

قال فی شرح التنویر: فان اشترى شخص شيئاً على انه اى المشتري ان لم ينقد ثمنه الى ثلاثة ايام فلا بيع صح استحساناً (الى قوله) وان اشترى كذلك الى اربعة ايام لا يصح خلافاً للمحمد رحمه الله تعالى فان نقد في الثلاثة جاز اتفاقاً۔

وفى الشامية: (قوله خلافاً للمحمد) فانه جوزة الى ما سمياه (والمختار ۲۵۴)  
 وفى الهندية: اذا باع على انه ان لم ينقد الثمن الى ثلاثة ايام فلا بيع بينهما فالبيع جائز وكذا الشوط هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في الاصل وهذه المسألة على وجوه اما ان لم يبين الوقت اصلاً بان قال على انك ان لم تنقد الثمن فلا بيع بيننا او بين وقتنا مجهولاً بان قال على انك ان لم تنقد الثمن اياماً وفى

ہذین الوجهین العقد فاسد وان بین وقتا معلوما ان کان ذلك الوقت مقدرًا  
بثلاثة ایام اودون ذلك فالعقد جائز عند علمائنا الثلاثة رحمهم الله تعالى وان  
بین المدة أكثر من ثلاثة ایام قال الوخيفية رحمه الله تعالى البیع فاسد وقال  
محمد رحمه الله تعالى البیع جائز کذا فی المحيط (عالمگیریہ ۳۹۳ ج ۳)

وقال ابن نجیم رحمه الله تعالى : قوله ویباع علی انما لو یقصد الثمن فی  
ثلاثة ایام فلا بیع صحیح والی (الربعة لا) ای لا یصح یعنی عندہما وقال محمد رحمہ اللہ  
تعالى يجوز للی ما سميہ والاصل فیہ ان هذا فی معنی اشتراط الخيار اذا الحاجة  
مست لی الانفسا عند عدم التقید تحررًا عن المطالبة فی الفسخ فیکون ملحقا  
به (الی قوله) وما ذکرہ من ان ابایوسف رحمہ اللہ تعالیٰ مع الامام رحمہ اللہ تعالیٰ  
قوله الاول وقد رجع عنه والذي رجع الیه انه مع محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کذا فی  
غایۃ البیان وفي شرح المجمع الاصح انه مع ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ وکثیر من  
المشایخ حکموا علی قوله بالانطراب وظاهر هذا الشرطان المشترک ان لم  
یقصد الثمن فی المدة فان البیع ینفسخ لقوله فلا بیع بینہما ولذا اقال فی المحيط  
وینفسخ البیع ان لم یقصد (البحر الرائق ص ۶ ج ۶)

آجکل فقہان دینیت کی وجہ سے قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے مطابق عمل کی گنجائش ہے  
بالخصوص جبکہ امام ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک قول بھی اس کا مؤید ہے لہذا مشتری  
نے متعین مدت تک ثمن ادا نہ کیا تو بیع فسخ ہوتا ہے کیونکہ بدون شرط بھی جب مشتری  
سے ثمن وصول کرنا متعذر ہو جائے تو بائع کو فسخ بیع کا حق ہے۔

قال العلامة المروغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ ثلث تعذر استيفاء الثمن من المشتري  
فان رضاء البائع لثم فيستبد بفسخه (هذا اية ص ۳۱ ج ۳) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
۱۶ صفر سنہ ۱۴۰۰ھ

حکومت کی طرف سے الاٹ شدہ زمین کا حکم :

سوال : آجکل جو زمینیں زرعی اصلاحات کے تحت حکومت پاکستان زمینداروں  
اور کسانوں کو اتساق پر الاٹ کر رہی ہے، جس کی مقررہ قسطیں بین سال میں ختم ہونگی۔  
تمام قسطیں ادا کرنے کے بعد زمیندار زمین کا مالک بنے گا، اس سے پہلے اسکو صرف

آباد کرنے کا حق ہوگا، بیچنے یا سبہ وغیرہ کرنے کا حق حاصل نہیں، لیکن اب بویہ رہا ہے کہ تمام قسٹیں ادا کرنے سے پہلے ہی زبانی یا جعلی دستاویزات کے ذریعہ ایسی زمینوں کی بیع و شراء ہو رہی ہے، کیا یہ جائز ہے؟ اور اس بیع کی وجہ سے مشتری بعد القبض زمین کا مالک بنے گا یا نہیں؟ اور بائع رقم وصول کرنے کے چند سال بعد اپنے نام پر الاٹ ہونے کی بناء پر مشتری سے زمین واپس لے سکتا ہے یا نہیں، اور ایسی زمین میں میراث جاری ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

### الجواب باسم ملہم الصواب

یہ بیع بالشرط ہونے کی وجہ سے فاسد ہے اور قبض مشتری کی وجہ سے اس کی ملک ہے اور بیع ثانی صحیح ہے۔ مشتری ثانی کی رضا کے بغیر اس کی واپسی جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۸ شعبان سنہ ۱۴۲۰ھ

شیعہ، قادیانی وغیرہ زنادقہ سے بیع و شراء و دیگر معاملات جائز نہیں :

سوال : شیعہ اور قادیانیوں کے ساتھ تجارت میں اشتراک اور خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

### الجواب باسم ملہم الصواب

شیعہ اور قادیانی زندقہ ہیں، اس لئے ان کے ساتھ تجارت میں اشتراک، بیع و شراء اور اجارہ و استیجارہ وغیرہ کسی قسم کا کوئی معاملہ کرنا جائز نہیں۔

ہر وہ شخص جو عقائد کفریہ کا برملا اعلان کرتا ہو اور انہی کو اسلام قرار دیتا ہو اس کو اعتلاز شرع میں زندقہ کہا جاتا ہے۔ جیسے شیعہ، قادیانی، آغا خانی، ذکری، پر ویزی اور انجمن زندان وغیرہ، ان سب کا یہی حکم ہے کہ ان کے کسی قسم کا بھی زمین اور کوئی تعلق رکھنا جائز نہیں۔  
واللہ والہم العالیٰ من الکفر فی الاسلام۔

۷ رذی الحجہ سنہ ۱۴۲۱ھ

ان زنادقہ کے احکام جلد اول کتاب الایمان والعقائد اور جلد ششم باب المرتد والبنیۃ میں بھی ہیں اور زیادہ تفصیل کتاب المحظور والاباحۃ میں۔



دینی (داس) سے پیشانی ہے اور اللہ تعالیٰ سے سبیل (سبیل) (القرآن)  
 ہرگز نہ ہرگز اور اللہ تعالیٰ سے عزت (عزت) (القرآن)

القول المبرہن

فی

کراہۃ بیع الرادین والسنون

ریڈیو اور ٹیلیویشن کی خرید و فروخت

اور

مرمت کے عدم جواز پر مفصل و مدلل تحریر

# القول المبرهن

- ریدو اور ٹیلیویشن کی بیع اور مرمت
- بیع الجاربیۃ المغنیۃ والکبش النطوح
- والدیک المقاتل والحمامۃ الطیارۃ
- بیع الامکونین اللوطی
- بیع الحدید لاهل الجرب
- بیع السلاح لاهل الفتنة
- بیع العصا لمن یتخذہ یحمر
- اجارة البیت للکنیسة
- تفسیر ما لا تقوم المعصیة بعینه



## ریڈیو اور ٹیلیوژن کی بیع اور مرمت

سوال: ریڈیو اور ٹیلیوژن کی تجارت اور ان کی مرمت کا پیشہ اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ریڈیو کی مرمت کے بارے میں ایک فتویٰ ارسال خدمت ہے اس سے متعلق اپنی رائے تحریر فرمائیں، بیکنوا سوچو وا  
کیا فرماتے ہیں علماء دین بیچ اس مسئلہ کے کہ ریڈیو سازی یعنی ریڈیو کی مرمت کر کے اس کو سدھارنے کا پیشہ بطور ذریعہ معاش کرنا کیسا ہے؟

۶۰۸

### الجواب

فی الہدایۃ ومن کسر سلسلہ بربطا و طبلۃ او مزمار الی قولہ فہو ضامین و بیع ہذا الاشیاء جائز و ہذا عند ابی حنیفہ و قال ابو یوسف و محمد لا یضمن ولا یجوز بیعہما الی قولہ ولا ینحی حقیقۃ انہما اموال لصلاحتہما لما یجمل من وجوہ الاستفاد وان صلحت لما لا یجمل فضا کالانۃ المغنیۃ و ہذا الا ان الفساد یفعل فاعل مختار فلا یوجب سقوط التقوم و جواز البیع و لا یضمن مرتباً علی المالیتۃ و التسمیۃ فقال و تجب قیمتہا غایر صالحتہا لھا و کما فی الجارۃ المغنیۃ و الکشب النطوح و الحماۃ الطیارۃ و الدبک المقاتل الخ (آخر کتاب الغصب ص ۳۴۲) و فہما من اجر بیت الیہ یخذ فیہ بیت نار الی قولہ او بیاع فیہ الخ یا لسواد فلا بأس بہ و ہذا عند ابی حنیفہ و قال لا ینبغي ان یکرب بشی من ذلک لانه اعانة علی المعصیۃ و لہذا ان الاجلۃ ترو علی منفعة البیت و لہذا تجب الاجرة بمجرّد التسليم و لا معصیۃ فیہ و اما المعصیۃ بفعل المستاجر و هو مختار فیہ فقطع نسبتہ عنہ ۱۵ فصل فی البیع، روایات مذکورہ کی بنا پر وجہ اتحاد علت ریڈیو کی مرمت بھی مختلف فیہ ہے، امام ابو حنیفہ کے قول پر یہ پیشہ جائز ہے اور صاحبین کے قول پر منوع اور ناجائز ہے لہذا اگر اس کے سلاوہ کوئی اور صورت معاش کی ممکن ہو تو اس کو اختیار کیا جائے اور اگر ممکن نہیں تو امام ابو حنیفہ کے قول کی بنا پر یہ پیشہ بطور ذریعہ معاش کا اختیار کرنا درست ہے

جواب صحیح ہے

فقط حررہ اشرف عبدالغنی عفی عنہ  
دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور  
۱۱ رجب ۱۴۲۸ھ

محیی غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور  
۵/۵/۸۶ھ  
مفت رحیم المظاہری ۵/۵/۸۶ھ



## الجواب باسم ملہم الصواب

چونکہ ریڈیو اور ٹیلیوژن کی تجارت اور مرمت میں ابتلا عام ہے، نیز بعض علماء اسے جائز بھی بتا رہے ہیں اس لئے بندہ ایک عرصہ سے اس تلاش میں ہے کہ کتب مذہب میں اس کی کہاں تک گنجائش مل سکتی ہے، چنانچہ گزشتہ چند سالوں میں میں نے عامۃ المسلمین کی ہمدردی اور ان کے ابتلاؤں شدید کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ پر مستند بار غور کیا اور مختلف مقامات سے عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کا بغور مطالعہ کیا، اس لئے اس مسئلہ کو قدرے تفصیل سے لکھنے کی ضرورت ہے، ظاہر ہے کہ ان جدید صنوعات کا صراحتاً ذکر تو عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ میں نہیں مگر ان کی نظر باب البغاة، کتاب البیوع، کتاب الغصب اور کتاب الخطر والاباة میں ملتی ہیں ان میں سے بقدر ضرورت عبارات نقل کی جاتی ہیں۔

فإن العلامة والكبرية حرم بيع السلاح من أهل الفتنة إن علم لانه إعانة على المعصية وبيع ما يتخذ منه كالحديد ونحوه بكرة لأهل الحرب لا لأهل البغى لعدم تفرغهم لخدمة سلاح القرب زوالهم بخلاف أهل الحرب، يبيع قلت وأفاد كلامهم أن ما قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً ولا فتنزهاً، هر - وفي الشامية (قوله لانه إعانة على المعصية) لانه لقاتل بعينه بخلافه ما لا يقاتل به إلا بصنعة تحدث فيه ونظيره كراهة بيع العازل من المعصية تقام بعينها ولا يكره بيع الخشب المتخذة هي منه وعلى هذا سبيع الخمر كالصم ويصوم بيع العنب والفرق في ذلك كله ما ذكرناه فتح ومثله في البحر عن البدائع وكذلك في الزيلعي لكنه قال بعده وكذلك الأيكة بيع الجارية المغنية والسكش النطوح والديك المقاتل والحمامة الطيارة لانه ليس عينها منكراً وإنما المنكر في استعمالها المعطى اه قلت لكن هذه الاشياء تقام المعصية بعينها لكن ليست هي المقصود الأصلي منها فان عين الجارية للخدمة مثلاً والغناء عارض فلو تكن عين المنكر بخلاف السلاح فان المقصود الأصلي منه هو المجاربة به فكان عينه منكراً اذا بيع لأهل الفتنة فصل المراد بما تقام المعصية به ما كان عينه منكراً بلا عمل صنعة فيه فخرج نحو جارية المغنية لأنها ليست عين المنكر ونحو الحديد والعصير لانه وإن كان يحمل منه عين المنكر لكنه بصنعة تحدث فلم يكن عينه وهذا أظهر ان بيع الامرود ممنوع بلوط به مثلك الجارية المغنية فليس مما تقوم المعصية بعينه خلافاً لما ذكره المصنف والشاذ

في باب الحظر بالإباحة ويأتي تمامه قريباً (قوله بكرة لاهل الحرة) مقتضى ما قلناه  
عن الفتوى عدم الكراهة الا ان يقال المنع كراهة التحريم والمثبت كراهة التنزيه لان  
الحد يد وان لم تقم المعصية بعينه لكن اذا كان بيعه ممن يعله سراحاً كان فيه نوع اعانة  
تأمل (قوله بكرة) عبادته وعرضه ان لا يكره بيع ما لم تقم لمعصية به كبيع الحارثية المغنية  
والكش النطوح والعمامة الطيارة والعصير والخشب الذي يتخذ منه المعازف وما في بيع  
الخانية من انه بكرة بيع الاخر من فاسق يعلم انه يعصى به مشكك والذي جزم به في  
الحظرة الاباحة انه لا يكره بيع حارثية معن يأتيتها في دبرها او بيع الغلام من طوطي وهو  
الموافق لما مر وعندي ان ما في الخانية محمول على كراهة التنزيه والمنع هو كراهة التحريم  
فعلى هذا فيكره في الحرة تنزهها وهو الذي اليه تطمئن النفس لانه نسب في الاعانة  
ولما مر من تعرض لهذا والله تعالى الموفق اه (رد المحتار باب لبغاة ص ٢٣٥)

وقال الراجح رحمه الله تعالى (قوله لانه نسب في الاعانة ولم ار من حرص لهذا) قال  
الحاموي وفيه تأمل وكأنه مبطل منه الى ان ما في لخانية محمول على كراهة التحريم لان  
النسب هذه الافعال فليعلم قهره من الحرام فلا يكون خلاف الاول اه (النخعي  
المختار ص ٢٣) ثم ذكر ما حرر ابن عابد بن رحمه الله تعالى في الحظر الاباحة من  
رد هذا التوفيق وسئل كره ان شام الله تعالى -

وفي بيع العلاءية من عادته شراء المردان يجوز على بيعه دفعا للفساد ثم غيرة  
وفي الشامية عبادة النهر من المحيط لهما سنة تسلم اذا استرى عدل امرد وكان من  
سادته تساع المرد اجبر على بيعه دفعا للفساد اه وعن هذا فتى المولى ابو السعود انه  
يسمى دعوة على امرد وبه افتى الخبر المولى والمصنف ايضا (رد المحتار ص ٢٣٥)  
وفي غضب السور وضمن مكره معرف صالح الدبر لاهو وماراقه سكر ومنصف وصم  
بيعهما كالامنة المغنية ومحوها مودل الشارح محب (قوله وصم بيعها) كلها وقال لا  
لا يضمن ولا يضمن بيعها وعلله الفتوى ملتقى ودرر ريلقي وغيرها وانه المصنف  
(رد المحتار ص ٢٣٥)

وفي حظر العلاءية وجاز بيع عصير عنب ممن يعلم انه يتخذ له خمرا لانه المعصية لا  
تقوم بعينه بل بعد تغييره وقيل بكرة لاعانته على المعصية (الى قوله) بخلافه بيع امرد



معين يلو ط به وبيع سلاح من اهل الفتنة زان المعصية تقوم بعينه ثمر الكراهة في مسألة الامر  
مصرح بها في بيوع الخاتمة وغيرها واعتقلا المصنف على خلاف ما في الزيلعي والعيني وان  
اقره المصنف في باب البغاة قلت وقد مناشئة معزيا للنهران ما قامت المعصية بعينه  
يركز بيعه تحريما والا فتزجها فليحفظ توفيقا . وفي الشامية (قوله لا تقوم  
بعينه) يؤخذ منه ان المراد بما لا تقوم المعصية بعينه ما يحدث له بعد البيع وصف آخر  
يكون فيه قيام المعصية وان ما تقوم المعصية بعينه ما توجد فيه على وصفه الموجب حاشية  
البيع كالامر والسلاح . وأي تمام الكلام عليه (قوله على خلاف ما في الزيلعي والعيني) و  
مثله في النهاية والكفاية عن اجازات الامام الخسبي، وقال تحت (قوله معن بالهـ)  
وفي حاشية الشلبى على المحيط اشترى المسلم الفاسق عبدا امره وكان معن يعتاد اتين  
الامر يجبر على بيعه (قوله فليحفظ توفيقا) بان يحل ما في الخاتمة من اثبت الكراهة على  
التنزيه وما في الزيلعي وغيره من نفيها على التحريم فلا مخالفة واقول هذا التوفيق غير  
ظاهر لانه قدام ان الامر مما تقوم المعصية بعينه وعلى مقتضى ما ذكره هنا يتعين ان  
تكون الكراهة فيه للتحريم فلا يصح حمل كلام الزيلعي وغيره على التنزيه وانما مبنى كلام  
الزيلعي وغيره على ان الامر ليس مما تقوم المعصية بعينه كما يظهر من عبارة قريباً عند  
قوله وجاز اجارة ميت

وفي التنوير وجاز اجارة ميت بسواد الكوفة لا بغيرها على الاصح يتخذ ميت نار  
او كنيسة وبيعه او بياع فيه الخمر وفي الشرح وقال لا ينبغي ذلك لانه اعانة على  
المعصية وبه قالت الثلاثة زيلعي . وفي الحاشية (قوله وجاز اجارة ميت الخ) هذا عند  
ايضا لان الاجارة على منفعة البيت ولهذا يجب الاجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه  
وانما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع شبهة عنه فصلا كبيع العجارية معن لا  
يستثنى هـ في بيعها من درو بيع الغلام من لوطي والدليل عليه انه لو أجرة تسكن جاز  
وهو لا بد من عبادته فيه ام زيلعي وعيني ومثله في النهاية والكفاية قال في المنع  
وهو صريح في جواز بيع الغلام من اللوطي والمنقول في كثير من الفتاوى انه مكروه وهو لا  
عولنا عليه في المختصر اه اقول هو صريح ايضا في انه ليس مما تقوم المعصية بعينه ولذا  
كان ما في الفتاوى مشكلا كما مر عن الزهرا فلا فرق بين الغلام وبين البيت

والعصیر فكان ينبغي للمصنف التعويل على ما ذكره الشراح فانه مقدم على ما في الفتاویٰ نعم على هذا التعليل الذي ذكره الزيلعي يشكل الفرق بين ما تقوم المعصية بعينه وبين ما لا تقوم بعينه فان المعصية في السلاح وما كعبه لمفوض ونحوه انما هو بفعل الشارح فليتامل وجه الفرق فانه لم يظهر له ولما رتب نيب عليه نعم يظهر الفرق على ما قلناه الشارح تبعاً للخبر من التعليل لجواز بيع العصير بان لا تقوم المعصية بعينه بل بعد تغيره فهو كبيع الحدي يد من اهل الفتنه لان وان كان يحمل منه السلاح لكن بعد تغيره ايضا الى صفة اخرى وعليه يظهر كون الامر د مما تقوم المعصية بعينه كما قلنا فليتامل (رد المحتار ص ۲۵۳ ج ۵)

ان عبارات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں :

- ① مزامیر وغیرہ آرت لہو کی بیع کے بارے میں مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بالاتفاق صحابین رحمہم اللہ تعالیٰ کے قول کے مطابق حرمت کا فتویٰ دیا ہے، سوال میں مظاہر علوم کا جو فتویٰ پیش کیا گیا ہے اس میں یہ نقص ہے کہ اس میں قول حرمت کا مفتی نہ ہونا بیان نہیں کیا،
- ② باغیوں کے ہاتھ اسلحہ کی بیع بھی بالاتفاق قول حرمت کو مفتی نہ قرار دیا ہے،
- ③ لوطی کو بیع امر پر مجبور کیا جائے گا، اس میں کسی کا اختلاف نقل نہیں کیا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ لوطی سے امر دکی بیع ناجائز ہے، جب انکار و اقرار ملک جائز نہیں تو احداث و اثبات ملک بطریق اولیٰ ناجائز ہوگا۔

- ④ بیع الحارۃ المغنیہ و بیع الاحرج من اللوطی کو اکثر فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے مکروہ تحریمی قرار دیا ہے، البتہ زیلعی، عینی اور مخری رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام سے کراہت تشریحیہ ثابت ہوتی ہے۔
- ⑤ اجازۃ البیت للکنیسیہ میں قول جواز کو ترجیح معلوم ہوتی ہے۔
- ⑥ بیع و اجارہ کے جواز و عدم جواز کی بنا، ما تقوم المعصية بعينه وما لا تقوم بعينه قرار دی گئی ہے۔

- ⑦ ما لا تقوم المعصية بعينه کا مطلب یہ ہے کہ معصیت سے قبل اس چیز میں صفت وغیرہ کے ذریعہ کوئی تغیر آگیا ہو، کبیع الحدي من اهل الفتنه و بیع العصیر۔ اور ما تقوم المعصية بعينه سے مراد یہ ہے کہ یہ دوں تغیر کے اسی حالت میں اس کو معصیت میں استعمال کیا جاتا ہو، کبیع السلاح من اهل البغی۔

امور بالا میں سے صرف جاریہ غنیمت اور آمد کی بیع میں اختلاف ہے، مگر اکثریت اور دلیل کی قوت قانین حرمت کے ساتھ ہے، اس بارے میں امور ذیل قابل غور ہیں :

① لوطی کو بیعِ مرد پر مجبور کرنا دلیل ہے کہ اس کے ہاتھ بیچنا بطریقِ اولیٰ ناجائز ہوتا ہے،

② قول نمبر ”لانه تتبیت فی الاعانة“ برہموی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد کا نہ میل

منہ الی ان نافی الخانیۃ ماحمول علی کراہۃ التعویج لانی اننسب بھذہ الاحوال فظنیۃ قریب من الحرم فلا یكون خلاصۃ الاولیٰ ۵ ذکرہ الرافی رحمہ اللہ تعالیٰ کما قدمنا .

③ جاریہ غنیمت اور آمد کو ”ما لا تقوم بہ المعصیۃ“ میں داخل کرنا بہت بے سید ہے

اور نمبر میں ”ما تقوم بہ المعصیۃ“ کی جو تشریح کی گئی ہے اس میں اس کا دخول بدیہی ہے، ”ما تقوم بہ المعصیۃ“ کی یہ تفسیر کہ شرا سے مقصود ہی صرف معصیت میں استعمال کرنا کسی سے منقول نہیں، صرف علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے زمینی پر وارد ہونے والے اشکال کے حل کی خاطر باب البغاة میں یہ تفسیر کی ہے مگر یہ تفسیر کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں، اسی لئے خود علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اس پر مطمئن نہیں، چنانچہ کتاب المحظور والاباحہ میں اپنی سب سے آخری تحقیق میں اس کے خلاف واضح فیصلہ فرما دیا ہے اور ان اشیاء کو ”ما تقوم المعصیۃ بعینہ“ قرار دیا ہے،

اب رہا علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ اشکال کہ جاریہ غنیمت اور اجارۃ البیت میں

وجہ الفرق ظاہر نہیں،

بندہ کے خیال میں ان دونوں میں وجہ الفرق یہ ہے کہ بیت آئہ معصیت نہیں بلکہ فخر ظرف معصیت ہے، بیت گناہ میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ بیت میں گناہ ہوتا ہے جس طرح فاسق کے پاس لباس بیچنا اس لئے جائز ہے کہ لباس گناہ میں استعمال نہیں کیا جاتا بلکہ لباس میں گناہ کیا جاتا ہے، لباس توزینت اور حفاظت کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اس میں گناہ نہ کرنا امر مجاہد ہے، اسی طرح بیت کا استعمال بھی زینت اور حفاظت کے لئے ہے، اس میں معصیت امر زائد ہے، اگر بیت کا ”ما تقوم المعصیۃ بعینہ“ میں دخول تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی اس میں ایک فرق موجود ہے وہ یہ کہ صورت مسئلہ اجارۃ البیت سے الکافہ کی ہے اور وہ احکام شرع کا مکلف نہیں،

نرضیکہ جاریہ غنیمت میں رائج قول کراہت تحریمہ کا ہے، معہذا اس کی بیع کی حرمت

بیع مزامیرہ واسلحہ کی بہ نسبت خفیف ہے، اس لئے کہ مزامیرہ مصنوعہ للہو ہیں اور بغاۃ کو اسلحہ فراہم کرنے میں ملک کی تباہی ہے، بخلاف جاریہ کے کہ وہ مصنوعہ للہو نہیں اور اس کی بیع میں ملک کا بھی اتنا عظیم نقصان نہیں۔  
تفصیل مذکور کے بعد اب یہ دیکھنا ہے کہ ریڈیو اور ٹیلیوژن کی مشابہت امود مذکورہ میں کس کس کے ساتھ ہے، کیا یہ مزامیرہ واسلحہ کی نظیر ہے یا جاریہ مغنیہ و امرد کی یا بیت کی؟

سو غور کرنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ ان کی بیت سے تو کچھ بھی مشابہت نہیں، لہذا متذکرہ خلاف الراد یوفا القلو یژن۔ اسلحہ سے اگرچہ مشابہت ہے مصنوعہ للہو بخلاف الراد یوفا القلو یژن۔ اسلحہ سے اگرچہ مشابہت ہے مگر ان کی بیع میں بیع اسلحہ جیسا نقصان عظیم نہیں، پس ان کی پوری مشابہت جاریہ مغنیہ سے ہے بلکہ یہ ہیں ہی جاریہ مغنیہ، لہذا ریڈیو اور ٹیلیوژن کی بیع اور مرمت قول راجح کے مطابق مکروہ تحریمی ہے، اور اگر کراہت تخریمیہ کا مرجوح قول بھی لے لیا جائے تو بھی یہ پیشہ اختیار کرنا مکروہ تحریمی ہے، اس لئے کہ کراہت تخریمیہ پر دوام مفضی الی الکراہۃ التبریہ ہو تا ہے۔ علاوہ ازیں بوقت بیع و مرمت گناہ سننے سے کوئی مفر نہیں، جس کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں، یہ علی سبیل الترتیل لکھ دیا ہے ورنہ حقیقت وہی ہے کہ جاریہ مغنیہ و امرد کی بیع کو مکروہ تخریمی قرار دینا ہرگز قابل قبول نہیں، معاشرہ کی نیرنگیاں :

اس دور مجتدد کے معاشرہ میں ہر بڑی سے بڑی بے حیائی ہنر اور کمال شمار ہونے لگی ہے، اس کے باوجود آج بھی اگر کہیں لوطی قوم بستی ہو جلعان کے لئے امارد کی درآمد کوئی مسئلہ کار و بار کرنے لگے تو کیا کوئی ذرہ برابر بھی سلامت طبع اور قلب حساس رکھنے والا اس کے اس شیعہ فحش کو صرف مکروہ تخریمی اور خلاف اولیٰ قرار دے کر اس سے چشم پوشی کر سکتا ہے؟ گانے بجانے کی حرمت اور اس پر دنیوی و اخروی تہ و عذاب کی تردید کیا کچھ کہیں؟ مگر یہ معاشرہ کی نیرنگیاں ہیں کہ جب یاہیں حرام کو حلال، ذلت کو عزت، ہستی کو بلندی، تنزل کو ترقی اور حیوانات کو شرا دینے والی بے حیائی و بے غیرتی کو انسان کی معراج قرار دے رہے ہیں، مگر آپکے؟ اگر بطور استاذ مہربان کے خدا سے یہ بھی گئے تو یوم حساب کچھ ڈور نہیں،

## در دمنده گزارش :

آجکل عوام تو عوام بہت سے علما بھی یہی جیسے سنائی دیتے ہیں کہ احکام شرعیہ میں توسیع سے کام لینا چاہئے، یہ نظریہ اس حد تک تو بلاشبہ صحیح ہے کہ حدود شرعیہ و اصول مذہب کے اندر رہتے ہوئے گنجائش تلاش کی جائے مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حدود و شریعت و قواعد مذہب کو بالائے طاق رکھ کر نفس پرستی کی کھلی چھٹی دیدی جائے۔ جو ان نفسانی پر ضرورت و ابتلا کا نام ہے۔ قوانین اسلام سے سراسیمہ کی ہرگز اجازت نہیں دی جاسکتی بعض لوگ گھر بیٹھے ہی بزرگ خود محقق بن گئے ہیں اور وہ محرمات شرعیہ کو عموم بلوی کے تحت لاکر حلال بنا رہے ہیں، ان خود رو عقیدوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ عموم بلوی کا قانون صرف طہارت و نجاست سے متعلق ہے۔ حیات و حرمت پر یہ نوزائش آج بینک اور بیمہ جیسے ملعون اداروں میں ملازمت پر فخر، تصور ساز، اور تصویر کھینے کی لعنت کا بے حجابانہ اور علانیہ ارتکاب اور اس قسم کے دوسرے منکرات و فواحش کے شیوع اور ان میں برق زقائی سے ترقی میں علما، زمانہ کی فائدہ زاد و وسعت نظر کو بہت بڑا دخل ہے، اگر خدا نخواستہ یہ جذبہ وسعت نظر اسی طبع کا فرما رہا تو "تساؤل الساعۃ" اور "نور العیون علی العیال کا نظارہ کرنے کے لئے تیار رہئے اور "فانتظر الساعۃ" کے قانون قدرت کے مطابق اس وسعت نظر کے حساب و کتاب کا انظار کیجئے، وفقنا اللہ الخیر الجمیع لما یحب ویرضو و عصفنا من جمیع السیئات الظاہرۃ والباطنۃ امین،

## آپ کے فائدہ کی :

حتی الامکان ریڈیو اور ٹیلیوژن کی تجارت اور مرمت کا پیشہ اختیار کرنے سے احتراز کیجئے، اگر خدا نخواستہ کسی مجبوری سے آپ اس میں مبتلا ہیں تو اپنے مالک کے سامنے اعتراف جرم کر کے توبہ و استغفار کرتے رہئے اور اس کی بجائے کسی جائز پیشہ کی دعا و اور کوشش جاری رکھئے، فقط واللہ الموفق.

## الحاق :

تحریر باری تکمیل کے بعد خیال آیا کہ اس مسئلہ سے متعلق استاذ محترم حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے رسالہ تفصیل الکلام فی مسائل الاعانتہ علی المحرمات سے بھی استفادہ کر لیا جائے، چنانچہ اس سے مندرجہ ذیل اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

① فی الفہم الاول عن الاشیاء والنظائر تحت مباحث البیعة ان بیع العصار یعنی  
 یتخذ خمر ان قصد به التجارة فلا یقربم وان قصد لاجل التعمیر حرما (جواہر الفقہ ص ۴۳۲ ج ۲)  
 ② فی اجازات المبسوط للسرخسی واذا استأجر لک فی من المسلم بیعا لیبیع فیہ  
 الخمر لم یجوز لانہ معصیة فلا ینعقد العقد علیہ ولا یمزجہ عندہما وعند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ  
 تعالیٰ یجوز والشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یمزجہ ہذا العقد لان العقد یرد علی منفعة البیت ولا  
 یتعین علیہ بیع الخمر فہ ان یمزج فیہ شیئا آخر یمزج العقد لہذا. وکننا نقول قصر مجہما  
 بالمقصود لا یمزج اقربل معنی خرفیہ وما صرح بہ معصیة مبسوط ص ۳۸ ج ۲ (جواہر الفقہ ص ۴۳۲ ج ۲)  
 ③ وان لم یکن السبب محرکا وراعی بل موصلا لخصا وهو مع ذلک سبب قریب  
 بحیث لا یحتاج فی اقامة المعصیة الی احداث صنعة من الفاعل کبیم السلاح من  
 اهل الفتنة وبيع العصار ممن یتخذ خمر وبيع الاخر ممن یعصی بہ واجارة البیت ممن  
 یمزج فیہ الخمر ویتخذ کنیسۃ او بیتا وارامثالہا فکلہ مکروہ تحریماً بشرط ان یعلم  
 بہ البائع والأجران (جواہر الفقہ ص ۴۵۳ ج ۲)

④ فان من قال بکراہۃ بیع التجارۃ المغنیة والاخر ممن یعصی بہ وامثله فقد اصاب  
 (الی قولہ) ومن قال بجوازہا اراد جواز العقد بمعنی الصلح لا لجواز معنی رفع الاشتر  
 (الی قولہ) ومن صرح برفع الاشتر ایضاً کما فی عبارة المبسوط المذكورہ اولاً فهو مقبول بما اذا لم  
 یعلم ان شرائہ واستیجرہ لفعول المعصیة قصد کاجارة البیت من الذمی والفاسق فان  
 الاجارة وقعت علی نفسہ لکن فی فصل ولا شرفیہ (جواہر الفقہ ص ۴۵۳ ج ۲)

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے،

① بیع العصار بقصد التعمیر حرام ہے،

حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ما تقام المعصیة بعینہ کی خود ایک تفسیر فرمائی کہ  
 اور اس میں اسے بھی داخل فرمایا ہے، مگر ما تقام المعصیة بعینہ کی عام مشہور اور عبارات  
 مذہب میں مطو تعریف میں صورت مذکورہ داخل نہیں، معنہ مقصد معصیت کی وجہ سے حرام ہے۔  
 ② حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے مطابق بھی بیع التجارۃ المغنیة مکروہ تحریمی ہے،

اور ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ ریڈیو اور ٹیلیوژن بھی جاری مغنیہ ہی ہے،

عہ تعدل عن سبق القلم لانہ یحتاج فی اقامة المعصیة الی احداث صنعة ۴، رشید احمد

(۳) حضرت مفتی صاحب کی رائے میں اجارۃ البیت بھی مکروہ تحریمی ہے، مگر اسی رسالہ کے اردو خلاصہ کے آخر میں بینکاری کے لئے کرایہ پر دیے گئے مکان کے بارے میں فرماتے ہیں ”اس میں مجھے ہنوز تردد ہے کہ اس کو مکروہ تحریمی کہا جائے یا تنزیہی، دوسرے علماء سے بھی استصواب فرمائیں (جو اسراف فقہ ص ۴۶۲ ج ۲)

بندہ کے خیال میں اجارہ من الکافر اور اجارہ من المسلم میں فرق ہے، عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ اجارہ من الکافر سے متعلق ہیں اور اس میں درایت و روایت کراہت تنزیہیہ کو ترجیح معلوم ہوتی ہے اور اجارہ من المسلم میں کراہت تحریمیہ راجح معلوم ہوتی ہے، واللہ اعلم۔  
یہ امر ظاہر مسلم اور کتب مذہب میں مصرح ہے کہ اُمور بالا اس صورت میں ناجائز ہیں جبکہ بائع اور آجسر کو استعمال فی المعصیۃ کا علم ہو، موجودہ معاشرہ میں عام خریدار کے بارے میں استعمال فی المعصیۃ کا ظن غالب ہوتا ہے، البتہ اگر کسی شخص کے تدرین و تقویٰ کا علم ہو تو اس کے پاس ریڈیو کی بیچ اور اس کے ریڈیو کی مرمت جائز ہے، سیلیوٹن کے جائز استعمال کی تو کوئی صورت ہے ہی نہیں، وجہ حرمت کی تفصیل، حسن الفتاویٰ کتاب الخطر والاباحہ میں ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم؛

رشید احمد

۳۱ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۹ھ بمطابق

”کتاب کی حرمت پر مفصل رسالہ“  
”فی وجہ کا زہر“ بی بی سے مہلک تر“

حسن الفتاویٰ جلد ۶ کتاب الخطر والاباحہ میں ہے اور مستقل بھی چھپ چکا ہے



## متفرقات البیوع

اولاد کو زمین دیکر اس میں تصرف کرنا :

سوال : ایک شخص نے اپنی زندگی میں زرعی زمین حصہ حصہ کر کے اپنی بیٹیوں کے نام پر اسٹاپ لکھوا دیا کہ چار ہزار روپے کے عوض میں نے اپنی بالغ بچیوں کے ہاتھ اسے فروخت کر دیا، پھر میں اپنے قبضہ میں نہیں لیا بلکہ بچیوں کو بھی بخش دیا اور زمین مذکور کو بدستور اپنے قبضہ میں رکھا، حتیٰ کہ آخر میں اس زمین میں سے ایک حصہ مسجد کے نام پر وقف کر دیا، بچیوں نے باوجود معلوم ہونے کے اپنے والد پر کوئی اعتراض نہیں کیا، اور نہ ہی اس نے اس کی رقم بچیوں کے حوالہ کی تو کیا شرعاً اس شخص کا اس طرح بالغ بچیوں کے ہاتھ فروخت کر کے اپنے ہی قبضہ اور تصرف میں رکھنا اور اس کے بعد دوسرے کے ہاتھ بیچنا اور وصیت کر کے وقف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹینا تو جروا۔

### الجواب باسمہم الصواب

اگر بچیوں کو اس بیع کا علم نہیں تھا اور باپ نے اپنے طور پر یہ کام کیا یا انھیں علم تھا مگر انھوں نے اسے قبول نہیں کیا تھا یا قبول تو کر لیا تھا مگر شروع سے ہی باپ نے انھیں بتا دیا تھا کہ یہ محض صورت بیع ہے حقیقت میں تم سے کوئی رقم وغیرہ نہیں لینا چاہتا ان صورتوں میں بیع نہیں ہوئی، لہذا باپ کے تصرفات شرعاً صحیح ٹھہرے البتہ اگر اس وقت واقعہ بیع ہی مقصود تھی اور بچیوں نے اسے قبول بھی کر لیا تھا مگر بعد میں باپ نے قیمت معاف کر دی تو یہ زمین بچیوں کی ملک ہے، اس میں باپ کا کوئی تصرف بدولت انکی اجازت کے معتبر نہیں ہوگا، ہاں اگر باپ صاحب حاجت ہو تو وہ بقدر ضرورت اپنی اولاد کے مال سے لے سکتا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۸۸ھ

مبیع کو دیکھتے وقت مشتری کے ہاتھ سے ضائع ہو گئی :

سوال : زید عمرو کی دکان پر کنگھا خریدنے گیا، ایک کنگھے کی طرف اشارہ کر کے



قیمت پوچھی، عمرو نے کہا ڈیڑھ روپیہ، زید نے کہا دیکھا تو سہی، قیمت بعد میں طے کر دی گئی، عمرو نے اٹھا کر دیدیا، اس نے بلا کر دیکھا تو اتفاق سے اس کے کچھ دندا نے ٹوٹ گئے، اب عمرو اس کی قیمت طلب کرتا ہے مگر زید کہتا ہے کہ ابھی تو بیع ہی نہیں ہوئی تھی، سوال یہ ہے کہ اس کی قیمت زید پر آتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوروا۔

### الجواب باسم منہم الصواب

مشری کے جملہ ”دیکھا تو سہی“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کنگھا خریدنے پر راضی نہیں ہوا تھا بلکہ دیکھنے کے بعد اس نے رضا یا عدم رضا کا فیصلہ کرنا تھا، لہذا زید پر ضمان نہیں آئے گا۔

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: قلت و بیان ذلك ان المساوم انما يلزمه الضمان اذا رضى باخذها بالثمن المسمى على وجه الشراء فاذا سمى الثمن البائع وتسلم المساوم الثوب على وجه الشراء يكون راضيا بذلك كما انه اذا سمى هو الثمن وتسلم البائع يكون راضيا بذلك فكان التسمية صدرت منهما معا بخلاف ما اذا اخذته على وجه النظر لانه لا يكون ذلك رضا بالشراء بانتمى اليه قال في القنية سمع عن ابي حنيفة رحمہ اللہ تعالیٰ قال له هذا الثوب لك بعشرة دراهم فقال هات حتى انظر فيه او قال حتى اريه فابرى فاخذته على هذا وصاع لاشي عليه ولو قال هات فان رضيت اخذته فضا ع فهو على ذلك الثمن اهـ قلت ففي هذا وجدت التسمية من البائع فقط لكن لما قبضه المساوم على وجه الشراء في السورة الاحيرة صار راضيا بتسمية البائع فكانت اوجبت منهما اما في السورة الاولى والثانية فلم يوجد القبض على وجه الشراء بل على وجه النظر منه او من غيره فكان امانة عنده فامضيه ثم قال في القنية ط اسئل منه ثوبا و قال ان رضيت اشتريته فضا ع فلا شيء عليه وان قال ان رضيت اخذته بعشرة فعليه قيمته ولو قال صاحب الثوب هو بعشرة فقال المساوم هات حتى انظر اليه وقبضه على ذلك وضاع لا يلزمه شيء اهـ قلت ووجه انه في الاول لم يذكو الثمن من احد الطرفين فلم يصح كونه مقبوضا على وجه الشراء وان صار المساوم بالشراء وفي الثاني لما صرح بالثمن على وجه الشراء صار

مضموناً فی الثالث وان صرح المبیع بالثمن لکن المساوم قبض علی وجه النظر  
 لاعلی وجه الشراء فلم یرکن مضموناً وبهذا ظهر الفرق بین المقبوض علی سوه  
 الشراء والمقبوض علی سوم النظر فافهم واغنم تحقیق هذا المجل (والمحتار صفحہ ۴۳)  
 مگر یہ حکم اس صورت میں ہے کہ زید نے احتیاط کے ساتھ گنگے کو ہاتھ لگایا ہوا محتاط  
 طریقے سے استعمال کر کے دیکھا ہو پھر بھی وہ ٹوٹ گیا ہو۔ اگر زید نے گنگا استعمال کرنے  
 میں احتیاط نہیں کرتی، اسکی بے احتیاطی سے ٹوٹ گیا تو اس پر ضمان آئے گا۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۴ ذی قعدہ سنہ ۱۳۸۹ھ

ڈپو ہولڈر مقررہ قیمت کا پابند ہے :

سوال : ڈپو ہولڈر کو مقررہ قیمت کی پابندی کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟

بینوا تو جروا

الجواب باسمہم الصواب

ڈپو ہولڈر کا حکومت سے عہد ہوتا ہے کہ وہ مقررہ قیمت پر فروخت کریگا، اسلئے  
 حکومت اسے رعایت دیتی ہے، لہذا اس عہد کی خلاف ورزی جائز نہیں۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۱۹ ذی قعدہ سنہ ۱۳۹۵ھ

ایک شریک نے ادارہ ثمن سے انکار کر دیا :

سوال : زید اور بکر نے معاہدہ کیا کہ وہ مل کر فلاں کمپنی سے زمین خریدیں، چنانچہ  
 دونوں نے حسب معاہدہ کچھ رقم جمع کی اور قسطوں پر زمین خریدی، ابھی دو قسطیں ہی ادارہ کی  
 تھیں کہ بکر نے مزید رقم دینے سے انکار کر دیا، کیا اس صورت میں زید اسکا پابند ہے کہ وہ  
 بکر کی دی ہوئی رقم (جو زید ہی نے اپنی رقم کے ساتھ ملا کر کمپنی کو دی تھی) اپنی گھر سے  
 ادا کرے ؟ بینوا تو جروا۔

الجواب باسمہم الصواب

اس رقم کی واپسی زید کے ذمہ نہیں، البتہ اگر زید نے کل زمین خرید لی اور بکر کی ادا  
 کی ہوئی رقم بھی اپنے حساب میں کمپنی کو ادا کر دی تو زید پر یہ رقم قرض ہوگی، لہذا وہ

اس کا پابند ہوگا کہ یہ رقم بیکر کو واپس کرے۔

زید کو یہ بھی اختیار ہے کہ بیکر کے حصص کی رقم بھی ادا کر کے پوری زمین اپنے قبضہ میں لے لے اور پھر بیکر کو اس کا حصہ اس وقت تک نہ دے جب تک اس سے اسی پوری قیمت وصول نہ کرے۔

قال الامام النسفی رحمہ اللہ تعالیٰ : ولو غاب احد المشتریین فللمحاضر دفع کل الثمن وقبضہ وجبہ حتی ینقذ شریکہ (کنز الدقائق ص ۲۷۲)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۰ رجب سنہ ۱۳۹۸ھ

بیع سے انحراف پر جرمانہ :

سوال : بیعانہ کی رقم ضبط کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں یہ دستور ہے کہ مثلاً کسی پلاٹ یا مکان کی خریداری کا معاہدہ ایک لاکھ روپے میں ہوا تو خریداریا بائع کو دو چار ہزار روپے بطور بیعانہ پیشگی دے دیتا ہے، جس سے سودے کی بات چکی ہو جاتی ہے اس کے کچھ دن بعد رجسٹری ہو جاتی ہے، بعد ازاں اگر خریدار معاہدہ سے منحرف ہو جائے اور بقیہ رقم ادا نہ کرے تو بیعانہ کی رقم ضبط کر لی جاتی ہے اور اگر بائع منحرف ہو جائے تو وہ خریدار کو بیعانہ کی رقم دو گنی کر کے واپس کرتا ہے، کیا شرعاً یہ دستور جائز ہے؟

بیعتوا توجروا

الجواب باسمہم الصواب

معاہدہ کی پابندی فریقین پر ضروری ہے، منحرف ہونے والے فریق کو ایذا معاہدہ پر مجبور کیا جاسکتا ہے، مگر بیعانہ ضبط کرنا یا بائع سے دو گنا وصول کرنا جائز نہیں، اس مسئلہ کی تفصیل رسالہ "تحریر المقال فی التعزیر بالمال" مندرجہ "حسن الفتاویٰ" جلد پنجم میں ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

۲۶ رمضان سنہ ۱۳۹۹ھ



دوست دشمن سب کے مجددِ کامل ہیں مگر  
کوئی کامل ہے نہاں سے کوئی کامل میں ہے  
مجددِ قیام

# انوار الشیخ

فقیر العصر، شیخ الحدیث، مفتی اعظم  
حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لہجہ انویٰ بہت کلام  
کے

نصیحت آموز و بصیرت افروز حالات و ارشادات  
جن کے مطالعے سے ہمارے لوگوں کی زندگیوں میں ایسا انقلاب عظیم  
آجیا کہ وہ دنیا ہی میں حقیقت کے مرنے لے رہے ہیں۔

اضافات کیساتھ باغِ نعیم جلدیں

ایچ ایم سعید پبلی کیشنز  
ادب منزل کراچی  
پاکستان چوک

## ارشاد القاری المصحیح البخاری

ترجمہ: مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی  
 یہ حضرت مؤلف دامت برکاتہم کے درس بخاری کی تقریر کا مجموعہ ہے۔ مؤلف  
 موصوف نے کئی سال مسلسل دارالعلوم کراچی میں صحیح بخاری کا درس دیا  
 زیر نظر کتاب میں شروع کے پچاس صفحات علم حدیث پر ایک نہایت مفید مقدمہ کی  
 حیثیت رکھتے ہیں۔ خاص طور سے حیثیت حدیث پر جو بحث اہمیں آگئی ہے وہ اپنے  
 اصولی تجربہ، مستحکم دلائل اور مخصوص معلومات کے لحاظ سے اپنے موضوع پر ایک  
 منفرد چیز ہے۔ کتاب کا باقی حصہ فقہ، حدیث، تصوف اور کلام کے نہایت گراں قدر  
 مباحث پر مشتمل ہے۔ فاضل مؤلف کے اسلوب میں وسعت سے زیادہ عمق پایا  
 جاتا ہے، اس لئے کتاب میں بعض طویل الذیل مباحث کو نہایت دلنشین اختصار  
 کے ساتھ سمودیا گیا ہے۔ مختصر یہ کہ ان تقریر میں اکابر علماء دیوبند کی ایک جھلک  
 دیکھی جاسکتی ہے۔ علماء اور طلباء دونوں کے لئے یہ کتاب نہایت مفید ہے اور  
 بعض ایسے حیات اور مباحث پر مشتمل ہے جو صحیح بخاری کی عام شروح و امالی میں  
 نہیں ملتے۔ (اقتباس از ماہنامہ البلاغ ذی الحجہ سنہ ۱۳۸۵ھ صفحہ ۱۱) قیمت

سبع روپے ادب منزل کراچی  
 پاکستان چوک